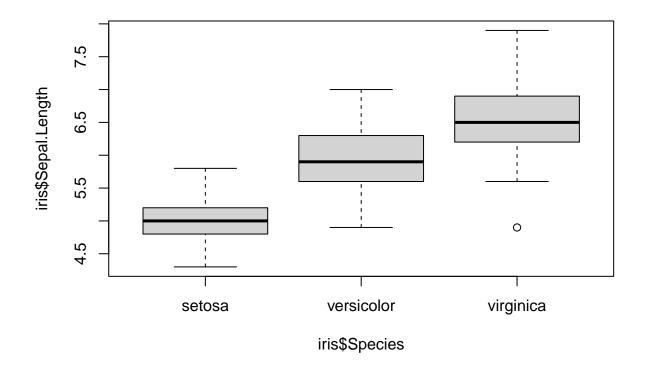
LAB_2_CONTRASTE-DE-MEDIAS_MAYA-TOVAR.R

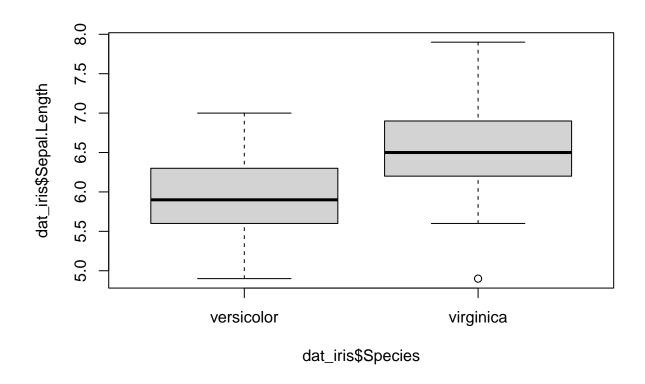
RH

2025-09-04

```
#Maya Tovar
#Semana5
#04/09/2025

data("iris")
boxplot(iris$Sepal.Length ~ iris$Species)
```





```
#HO = la media de sepal length de virginica es mayor que la media de versicolor
t.test(dat_iris$Sepal.Length ~ dat_iris$Species, alternative = "greater",
       var.equal = T)
##
##
   Two Sample t-test
##
## data: dat_iris$Sepal.Length by dat_iris$Species
## t = -5.6292, df = 98, p-value = 1
## alternative hypothesis: true difference in means between group versicolor and group virginica is gre
## 95 percent confidence interval:
  -0.8443339
                      Inf
## sample estimates:
  mean in group versicolor mean in group virginica
                      5.936
tapply(dat_iris$Sepal.Length,dat_iris$Species, mean)
## versicolor
              virginica
```

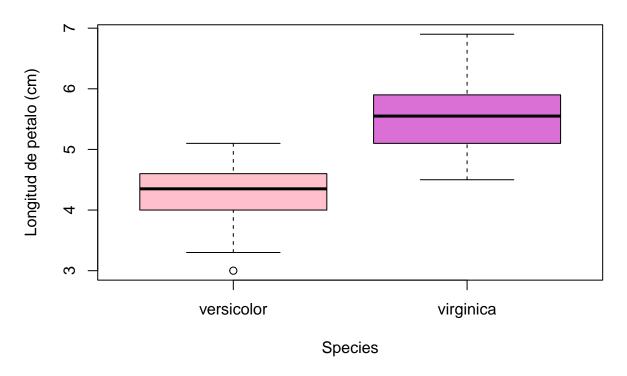
5.936

6.588

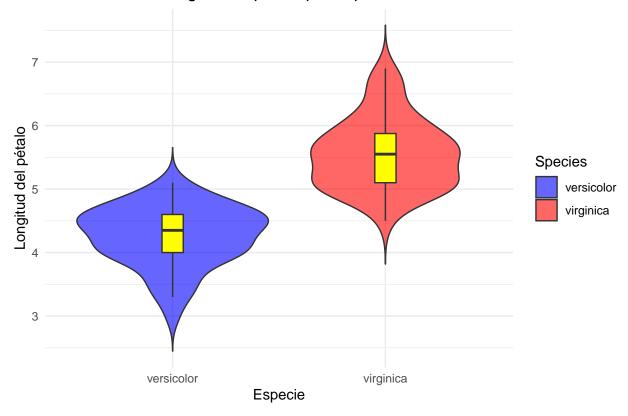
##

```
main = "Comparación de longitud de petalo entre especies",
ylab = "Longitud de petalo (cm)")
```

Comparación de longitud de petalo entre especies



Distribución de longitud de pétalo por especie



```
#Prueba de igualdad de varianzas
var.test(Petal.Length ~ Species, data = dat_iris)
```

```
##
## F test to compare two variances
##
## data: Petal.Length by Species
## F = 0.72497, num df = 49, denom df = 49, p-value = 0.2637
## alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
## 95 percent confidence interval:
## 0.411402 1.277530
## sample estimates:
## ratio of variances
## 0.7249678

#Prueba t (Welch si varianzas distintas)
t test result <- t.test(Petal.Length ~ Species, data = dat iris.</pre>
```

```
##
## Welch Two Sample t-test
##
## data: Petal.Length by Species
## t = -12.604, df = 95.57, p-value < 2.2e-16</pre>
```

```
## alternative hypothesis: true difference in means between group versicolor and group virginica is not
## 95 percent confidence interval:
## -1.49549 -1.08851
## sample estimates:
## mean in group versicolor mean in group virginica
                        4.260
                                                   5.552
cohens_efecto <- function(x, y) {</pre>
  n1 <- length(x); n2 <- length(y)</pre>
  s1 \leftarrow sd(x); s2 \leftarrow sd(y)
  sp \leftarrow sqrt(((n1 - 1) * s1^2 + (n2 - 1) * s2^2) / (n1 + n2 - 2))
  (mean(x) - mean(y)) / sp
data("iris")
df_versicolor <- subset(iris, Species == "versicolor")</pre>
df_virginica <- subset(iris, Species == "virginica")</pre>
d_cal <- cohens_efecto(df_versicolor$Petal.Length,</pre>
                         df_virginica$Petal.Length)
d_cal
```

[1] -2.520756

```
# Planteamiento del problema e hipótesis
# El objetivo de este análisis fue comparar las medias de características
# morfológicas entre dos especies del género Iris: versicolor y virginica, con
# énfasis en determinar si virginica presenta una mayor longitud de sépalo que
# versicolor.
# HO: La media de la longitud del sépalo en virginica no es mayor que en
#versicolor
# H1: La media de la longitud del sépalo en virginica es mayor que en versicolor
# Resultados numéricos y gráficos
# En cuanto a la longitud del sépalo, la media fue de 5.936 cm en versicolor y
# 6.588 cm en virginica. Se aplicó una prueba t unilateral para evaluar si
# virginica presenta sépalos más largos que versicolor.
# El resultado fue t = -5.6292 con un valor p = 1, lo que indica que no se
# rechaza la hipótesis nula, es decir, no hay evidencia suficiente para afirmar
# que virginica tiene sépalos significativamente más largos que versicolor.
# Respecto a la longitud del pétalo, las medias fueron de 4.260 cm en versicolor
# y 5.552 cm en virginica.
# El test de Welch arrojó un valor t = -12.604 con p < 2.2e-16, lo que evidencia
# una diferencia estadísticamente significativa entre ambas especies. La prueba
# de iqualdad de varianzas (F = 0.7249, p = 0.2637) no mostró evidencia
# suficiente para asumir varianzas distintas.
# Además, el tamaño del efecto Cohen.d = -2.52 indica una diferencia muy grande
# en la longitud de los pétalos entre especies.
# Los gráficos de caja y violín reforzaron estos hallazgos, mostrando que
# virginica tiende a presentar valores más altos tanto en sépalos como en
# pétalos, con distribuciones desplazadas hacia longitudes mayores.
```

```
# Interpretación estadística y biológica

# Desde el análisis estadístico, no se encontró una diferencia clara en la

# longitud del sépalo entre las especies.

# En cambio, la longitud del pétalo sí mostró una diferencia muy marcada, con

# resultados significativos y un efecto grande.

# Biológicamente, la longitud del pétalo es importante para distinguir entre

# especies de Iris, ya que ayuda a atraer polinizadores y se usa en su

# clasificación. En cambio, la longitud del sépalo no parece ser tan útil para

# diferenciar entre versicolor y virginica.

# En conclusión, los análisis realizados permiten confirmar que, aunque ambas

# especies presentan diferencias morfológicas en sépalos y pétalos, es

# principalmente en la longitud de los pétalos donde se observan diferencias

# significativas y biológicamente relevantes para la identificación y separación

# de especies dentro del género Iris.
```