

從2003年以來，從2003年以來，我們舉行過6次的全國性公民投票，通通都沒有成案，為什麼通通都沒有成案？因為目前的《公民投票法》存在了很多不合理的制度設計，我等一下會依序跟各位報告存在哪些不合理的制度設計，但是最重要的，也是今天在這邊尋求補正公投法的連署，要拜託所有的台北市民，大家一起站出來支持的就是50%投票門檻的限制，目前《公民投票法》30條規定，如果就一個特定的公民投票，沒有50%的人出來投票，這一項公民投票的提案會視為否決，這個50%投票門檻的限制，大家乍看之下會覺得非常的合理，會擔心說如果投票率太低怎麼辦，大家大家冷靜的想一想就會發現，這50%投票門檻的限制它扭曲了民主政治最基本的原則，那個原則就是你必須要站出來行使你的權利，你才可以共同決定我們大家的事務，50%投票門檻的限制讓在家裡面睡覺的人、不知道這些事情的人，在目前的公民投票法制下都把他看成你已經表達你的意見，你的意見就是你不贊成。

大家仔細想一想，我們在舉行任何投票選舉的過程當中，有哪個選舉有設任何投票門檻的限制，有哪個選舉是預設說，你不站出來投票，你在家裡睡覺，你被里長用遊覽車帶出去參加自強活動，阻止你出來投票的機會跟權利，就算是你已經表達了權利，沒有，在我們的選舉制度當中，只要是授權給代議士的都沒有這種門檻的限制，因為這些政客要的很簡單，我希望你們把票投給我，授予我權力，那些沒有出來投票給我的人，我不在意他們在家裡睡覺是怎麼想的，這50%投票門檻的限制到目前為止世界上各個國家，有公民投票制度的國家，在理論上、在實踐上，它都清楚的告訴我一件事情，只要有50%投票門檻的限制，它就會導致整個投票率下降，因為只要，只要採取反對立場的人他不必出來投票，他只要鼓勵大家不要出來投票，他只要讓大家不知道有這個公民投票的訊息，就可以達到他反對的目的。

今年是2014年，2011年的時候，英國他們所採行的選舉制度沒有辦法充分地展現出來，在比例代表制下面，生活在這個社會當中不同的族群、不同利益的代表他們在國會應該有的席次，他們為了要改革他們的選舉制度，他們舉行了一次公民投票，我可以跟各位報告，英國是全世界最重視議會政治的國家，他們進行改革的時候，在推動政治改的時候，他們要舉行公民投票其中最重要的一個問題是，我們應不應該設投票門檻，他們在討論的是40%的投票門檻，不是50%的投票門檻，即使是40%的投票門檻，在英國絕大多數的學者、公民團體甚至是贊成公民投票制度的政治家，全部都站出來反對，不應該設置40%的投票門檻，因

為他們很清楚的知道，只要設置了任何的投票門檻，它所會造成直接的效果就是投票率的下降。

50%投票門檻它會造成荒謬可笑的結果還包括，曾經有一個政黨它自己透過它的組織、它的樁腳，去連署了兩項公民投票提案，已經成案了，通過了非常困難等一下要跟各位報告的兩個階段提案跟連署門檻的限制，他們通過了，但是真的要投票的時候，他號召所有支持他們的人通通都不要出來投票，自己提的公民投票，自己叫大家不要出來投票，他在玩弄的是什麼？他在玩弄的就是因為有50%投票門檻的限制，大家如果還記得前一陣子針對核四存廢的問題，針對核四存廢的問題，臺灣民主一個非常重要有重大貢獻的林義雄先生，他為了要停建核四的事情，他採取了禁食這樣子的手段。那個時候，那個時候，有很多批評林義雄的人說，林先生你這輩子不是都在推動核四公投，那為什麼面對核四這麼重大的爭議，你不願意透過公民投票的方式讓全體的公民，只要你願意站出來投票，表達你的看法，大家一人一票，票票等值，透過公民投票的方式在體制內尋求這一個重大爭議的解決，我們大家共同決定，我們大家共同負責。

問題是當我們在談核四公投的時候，我們到底要投的是什麼？第一種投法，第一種投法是去年江宜樺接任行政院院長以後，他希望的投法，他希望的投法是什麼？他希望的投法是：「你是否贊成停建核四？」他為什麼希望這樣投？因為只要沒有50%的人以上出來投票，代表絕大多數的人都不贊成停建核四，所以核四廠就繼續蓋下去，我們要問的問題是，你今天公民投票的主文為什麼不是寫成：「你是否贊成續建核四？」「如果你是否贊成續建核四？」沒有50%的人以上出來投票，那是不是代表絕大多數的人都不贊成繼續興建核四？

一個公民投票的主文，一個公民投票的主文，他可以透過正面表列的方式、負面表列的方式而去深刻的、直接的影響到最後投票的結果，最重要的原因就是這50%投票門檻的限制，因為這50%投票門檻的限制讓我們大家對於公民投票這個重要的武器產生了非常弔詭的情緒，什麼弔詭的情緒呢？公民投票的權利本來是應該我們拿來對抗這些政客非常重要的憲法武器，但是到今天，大家一聽到公民投票，馬上都皺起了眉頭，公民投票沒有用，我們現在的是鳥籠公投法，在鳥籠公投法的架構下面所進行的公民投票是沒有意義的。

如果現實的情況是這樣，大家冷靜的想一想，這些政客他們希望他們可以為所欲為，這些政客他們希望我們沒有對抗他們的武器，他透過一個鳥籠公投法徹

底地把我們這個憲法權利給癱瘓掉了，他不只癱瘓掉這個權利，他還讓我們大家開始害怕公投、畏懼公投、討厭公投，但問題是什麼？問題是，公民投票是臺灣在目前這麼困難的政治情勢下面非常重要的一個權利，上個禮拜香港有將近80萬人出來公民投票，大家知道嗎，香港根本就沒有公民投票制度，他們所辦的公民投票完全是民間自辦，如果是民間自辦，大家會想那這個公民投票不是制度性的公民投票，那不就像扮家家酒嗎？你耗費那麼多的人力、耗費那麼多的物力來辦一個，來辦一個沒有法律約束力的公民投票要幹什麼？

大家在思考這個問題的時候，可以同時想一想面對這個沒有法律拘束力的公民投票，中華人民共和國政府他所展現出來的態度是什麼？他所展現出來的態度是言詞的批判、言詞的打壓，摧毀這個公民投票的正當性，阻止這個公民投票的舉行，透過網軍癱瘓掉他們電子投票的系統，如果只是一個扮家家酒，中國政府你害怕什麼？中國共產黨你害怕什麼？就讓他們去玩，就讓他們去鬧，你為什麼要打壓？你為什麼要害怕？因為他們知道，透過公民投票所展現出來的人民意志，透過公民投票所展現出來主權者的聲音是非常的強大的，它在聯合國的憲章具有住民自決的高度，它在國際條約當中也具有自決自主這樣子的一個國際法。