20140420 黃國昌教授@東門教會分享會 1-3

但是在那個時候整個臺灣社會的氛圍, 感覺起來是服貿已經視為審查完成, 這件事情塵埃落定了, 過兩天以後院會報告確認, 這件事情就結束了。

那老實講是,那天晚上在,就3月17號那天晚上,在立法院門口瀰漫的氣氛,最起碼我自己感受到的是,除了憤怒以外,還有絕望,真的不曉得該怎麼辦。那但是問題是說,這件事情如果就這樣子算了,不僅僅是目前這個版本的服貿協議沒有辦法把它擋下來,更嚴重的事情其實也是我自己真的比較在意的是,臺灣民主憲政的價值就根本被摧毀,因為這種事情如果可以這樣子玩一次的話,那代表以後通通都可以這樣子玩,貨貿甚至兩岸和平協議,那是不是都會用這樣子的方式被處理掉?而只要站出來反對,就是藍綠對抗、就是統獨爭議,回到原來的老路當中,結一直沒有辦法解。

那也是在這樣的背景下面,所以3月17號晚上才會在立法院門口找了幾個之前就有合作,不管是反媒體壟斷運動還是到後來跟學生,就是學生團體他們組成的黑色島國青年陣線,因為我去年10月的時候,有帶他們衝過一次總統府,在總統府前面拉布條抗議,所以跟那些同學,一些部分的學生是比較熟的,那只不過3月17號那天,另外有一個比較倒楣的人叫林飛帆,他本來好好的在台南寫論文,後來從台南上來台北關心這件事情,我既然看到他,當然不會放過他(全場笑)。

那接下來就是大家看到3月18號之後晚上所發生的事情,3月17號到3月18號晚上進去以前這段期間的事情,對不起,我沒有辦法多說,因為整件事情下個禮拜就要開始進入司法程序,當然不是說有什麼天大地大的祕密,如果只關涉到我自己一個人的話,我很願意跟老實,跟大家講說到底發生了什麼事情,但是因為還牽涉到其他的朋友,所以這個部分就容許我跳過去。

那比較重要的事情是說,顯然,我並不覺得說太陽花學運接下來所爆發的能量,完全是因為這個佔領立法院行動它所形成的張力,我也不認為說它完全是因為大家對馬政府施政的不滿,或者是對馬英九總統他個人施政的不滿。我會覺得這個學運、這個運動,這個學運或者是你用運動,到後來變成公民運動,之所以在過去這段時間當中,可以爆發那麼大的能量,我自己的觀察不一定對,我也不是要提出什麼絕對性的詮釋,我自己的觀察是,臺灣的公民社會在過去這幾年當中,真的藉由一次又一次的實踐,大家彼此之間可能一開始都是在台面下面自己串連,那適當的時機出現的時候,自己所關懷的議題、自己所關懷的價值,不管

是強拆張藥房,大埔的事件,不正義的都更程序的事件,關廠工人他們被非法解雇了以後,政府竟然還去編幾千萬來跟他們求償的事件,還有很多其他的公民運動,洪仲丘的事情。

那在這個,在過去這幾年……

(影片結束)