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# **Synthèse de l’article**

[Cette partie est un résumé critique de l’article (longueur : environ 6000 caractères). Vous donnerez en particulier les éléments suivants :]

## Le contexte

Quelle est la problématique générale abordée ?

## Les objectifs

Quel est le but de la méthode proposée dans l’article ?

## Les hypothèses

Pourquoi l’approche proposée est-elle pertinente pour atteindre les objectifs ?

## La méthode

Comment fonctionne la méthode proposée ?

## Méthodologie de validation

Quels sont les tests proposés par les auteurs pour valider leurs hypothèses ? pour valider la méthode ?

## Les résultats

Quels sont les résultats des tests ?

## Opinion personnelle

Quel est votre impression personnelle sur cet article ? (Intérêt, qualité d’écriture, des hypothèses, de la méthode, des tests…)

# **Etude de l’implémentation**

[Cette partie a pour but d’étudier l’implémentation fournie par les auteurs ou un tiers (longueur : environ 3000 caractères). Vous donnerez en particulier les éléments suivants :

* La portée des programmes fournis : le code fourni permet-il de reproduire la totalité des expériences présentées dans l’article ?
* La structure : quelles sont les interfaces fournies ? le code est-il bien structuré ? pensez-vous pouvoir le réutiliser dans un autre contexte ?
* La fidélité : le code fourni correspond-il à ce qui est décrit dans l’article ? Si non, quelles sont les différences notables ?]

# **Expérimentations**

[Cette partie a pour but de vérifier que tout ou partie des expériences réalisées dans l’article sont reproductibles (longueur : environ 3000 caractères). Vous donnerez en particulier les éléments suivants :

* Expériences reproduites : décrivez les expériences que vous avez choisies de reproduire.
* Configuration de tests : précisez les conditions d’expérimentation (choix des images, des paramètres).
* Analyse des résultats : analysez les résultats obtenus, sont-ils conformes aux résultats présentés dans l’article ?
* Expériences complémentaires : pouvez-vous proposer des expériences complémentaires pour évaluer la méthode ?]

# **[Code rendu]**

[Votre dépôt devra contenir (en plus du rapport) tout le code utilisé pour préparer la partie *Expérimentations* du rapport. On devra en particulier trouver :

* Un fichier *ReadMe* détaillant
  + Le contenu du dépôt
  + Expliquant comment utiliser les scripts et exécutables
  + Expliquant la procédure de *build* (si applicable)
* Des scripts et/ou exécutables pour générer les résultats et figures montrés dans la partie *Expérimentations* du rapport,
* Tous les codes sources utilisés avec référence à leurs auteurs.]