Inteligência Artificial Laboratório final

Introdução

Laboratório de aprendizagem de máquina com o objetivo de realizar uma comparação entre algoritmos de classificação.

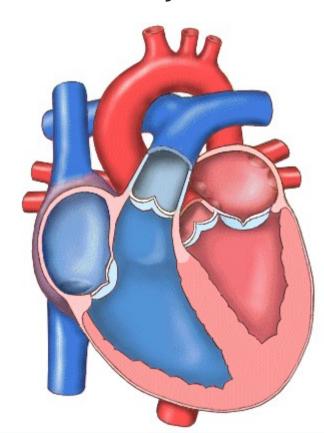
A partir de um dataset sobre doenças no coração, onde o objetivo é tentar identificar possíveis casos com base em uma série de atributos, tais como: idade, sexo, pressão arterial etc.

São utilizados três algoritmos de classificação: Naive Bayes, J48 e BIFReader. Cada um executado 10 vezes, e os dados da execução foram salvos em arquivo csv em anexo, que foram posteriormente usados para plotagem de gráficos comparativos.

Dataset

Statlog (Heart) Data Set – Dataset com 13 atributos, 270 instâncias utilizadas para identificação de doenças no coração.

- 1. age
- 2. sex
- 3. chest pain type (4 values)
- 4. resting blood pressure
- 5. serum cholestoral in mg/dl
- 6. fasting blood sugar > 120 mg/dl
- 7. resting electrocardiographic results (values 0,1,2)
- 8. maximum heart rate achieved
- 9. exercise induced angina
- 10. oldpeak = ST depression induced by exercise relative to rest
- 11. the slope of the peak exercise ST segment
- 12. number of major vessels (0-3) colored by flourosopy
- 13. thal: 3 = normal; 6 = fixed defect; 7 = reversable defect



Absence (1) or presence (2) of heart disease

API

WEKA v3.8.0



Algoritmos

- Naive Bayes
- J48
- BIFReader



Execução

Dataset: heart-statlog Algoritmo: NaiveBayes

Results

Correctly Classified Instances	226	83.7037 %
Incorrectly Classified Instances	44	16.2963 %
Kappa statistic	0.6683	
Mean absolute error	0.1835	
Root mean squared error	0.3598	
Relative absolute error	37.163 %	
Root relative squared error	72.4003 %	
Total Number of Instances	270	

Tempo de execução: 174 milisegundos

Execução

Dataset: heart-statlog

Tempo de execução: 178 milisegundos

Algoritmo: J48

Results

Correctly Classified Instances	207	76.6667 %
Incorrectly Classified Instances	63	23.3333 %
Kappa statistic	0.5271	
Mean absolute error	0.274	
Root mean squared error	0.4601	
Relative absolute error	55.4778 %	
Root relative squared error	92.5962 %	
Total Number of Instances	270	

Execução

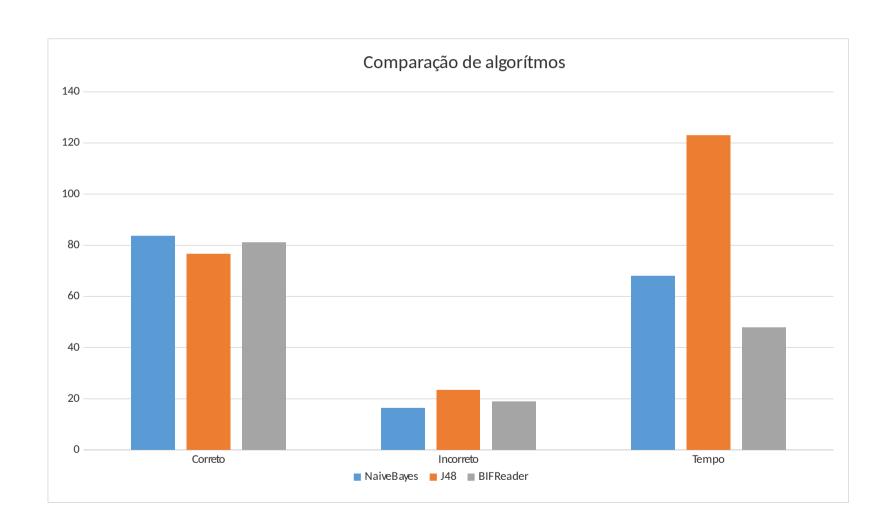
Dataset: heart-statlog Algoritmo: BIFReader

Tempo de execução: 48 milisegundos

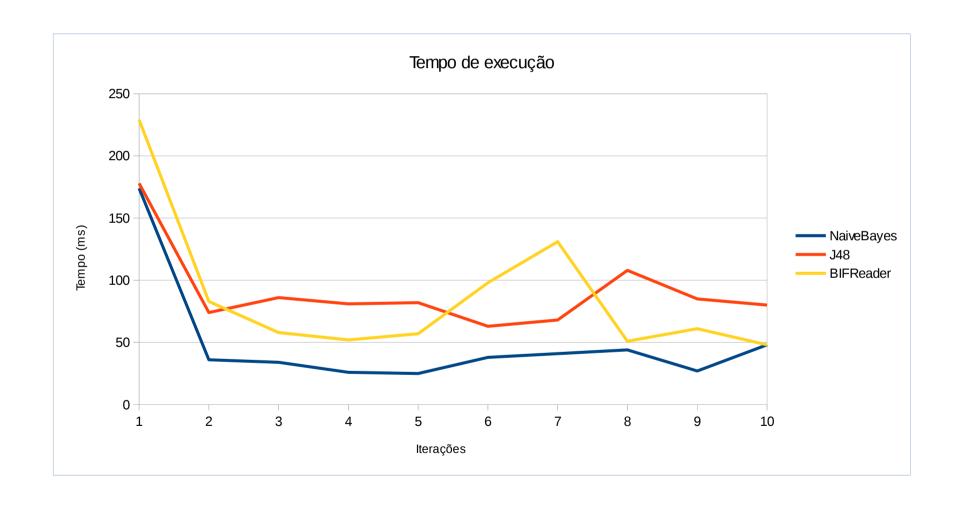
Results

Correctly Classified Instances	219	81.1111 %
Incorrectly Classified Instances	51	18.8889 %
Kappa statistic	0.6172	
Mean absolute error	0.1982	
Root mean squared error	0.3666	
Relative absolute error	40.1338 %	
Root relative squared error	73.7855 %	
Total Number of Instances	270	

Comparação



Comparação



Conclusão

Durante a execução do experimento fica evidente, neste dataset, que tanto o Naive Bayes quanto sua variação BIFReader possuem uma taxa de classificação correta muito próxima, e surpreendentemente melhor que o algoritmo J48. Vale notar que a implementação do J48 possui muito mais elementos que o tornariam mais eficiente, enquanto os Bayesianos utilizam como base apenas estatística, daí sua maior agilidade na execução.

O método de avaliação "crossValidate" também não proporciona o meio mais eficaz de treinamento para o algoritmo, podendo torná-lo "viciado".

Referências

Dataset: https://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Statlog+(Heart)

API: http://www.cs.waikato.ac.nz/ml/weka/

Avaliador: https://weka.wikispaces.com/Generating+cross-validation+folds+(Java+approach)

Algoritmos:

http://weka.sourceforge.net/doc.dev/weka/classifiers/bayes/NaiveBayes.html

http://weka.sourceforge.net/doc.stable/weka/classifiers/bayes/net/BIFReader.html

http://weka.sourceforge.net/doc.dev/weka/classifiers/trees/J48.html