Technische Universität München Institut für Informatik Prof. Dr. Hans-Joachim Bungartz Hayden Liu Weng Sebastian Wolf Michael Obersteiner

Numerisches Programmieren, Übungen

9. Übungsblatt: Gewöhnliche Differentialgleichungen (ODE)

1) Kondition von Anfangswertproblemen

a) Berechnen Sie die analytische Lösung y(t) der beiden folgenden gewöhnlichen Differentialgleichungen (ODE) mithilfe der Separation der Variablen:

i)
$$\dot{y}(t) = 2y(t)$$
 ii) $\dot{y}(t) = -2y(t)$

b) Gegeben seien folgende Anfangswertbedingungen für die jeweiligen ODEs aus a). Berechnen Sie nun die analytische Lösung der daraus resultierenden Anfangswertprobleme (AWP):

i)
$$\dot{y}(t) = 2y(t), \ y(0) = 3, \ t \ge 0$$
 ii) $\dot{y}(t) = -2y(t), \ y(0) = y_0, \ t \ge 0.$

c) Diskutieren Sie jeweils die Kondition der beiden AWP aus b).

2) Einschrittverfahren

Gegeben sei das folgende Anfangswertproblem:

$$\dot{y}(t) = t \cdot y(t), \qquad y(0) = 1, \qquad t \ge 0.$$

- a) Berechnen Sie die analytische Lösung y(t) des AWPs mit Hilfe der Separation der Variablen!
- b) Berechnen Sie im Intervall [0; 4] numerische Lösungswerte y_k , welche die Lösung y(t) in den Stellen t_k approximieren, d.h. $y_k \approx y(t_k)$. Rechnen Sie mit Schrittweite $t_{k+1} t_k = \delta t = 1$ und verwenden Sie die folgenden Verfahren:

i) Explizites Euler-Verfahren:

Bei diesem Verfahren wird lediglich die Steigung im aktuellen Punkt t_k zur Berechnung der numerischen Lösung betrachtet:

$$t_k = t_0 + k \cdot \delta t;$$

$$y_{k+1} = y_k + \delta t \cdot f(t_k, y_k);$$

ii) Verfahren von Heun:

Analog zur Trapezregel bei der Quadratur wird bei diesem Verfahren im Vergleich zum Euler-Verfahren ein zweiter f-Wert zur numerischen Berechnung der Steigung

hinzugezogen:

$$t_{k} = t_{0} + k \cdot \delta t;$$

$$y_{k+1} = y_{k} + \frac{\delta t}{2} \cdot (f(t_{k}, y_{k}) + f(t_{k+1}, y_{k} + \delta t \cdot f(t_{k}, y_{k})));$$

iii) Klassisches Runge-Kutta-Verfahren (Zusatz):

Analog zur Fassregel werden hier Zwischenwerte T_i für die Näherung der Steigung berechnet und mit 1/6 gewichtet:

$$\begin{array}{rcl} t_k & = & t_0 + k \cdot \delta t; \\ T_1 & = & f(t_k, \ y_k); \\ T_2 & = & f(t_k + \frac{\delta t}{2}, \ y_k + \frac{\delta t}{2} T_1); \\ T_3 & = & f(t_k + \frac{\delta t}{2}, \ y_k + \frac{\delta t}{2} T_2); \\ T_4 & = & f(t_{k+1}, \ y_k + \delta t T_3); \\ y_{k+1} & = & y_k + \frac{\delta t}{6} \cdot (T_1 + 2T_2 + 2T_3 + T_4); \end{array}$$

Vergleichen Sie die Ergebnisse der einzelnen Verfahren mit der analytischen Lösung. Was stellen Sie fest und wie lässt sich dies deuten?

3) Zusatzaufgabe: Euler-Verfahren und Zinsberechnung

Die Verzinsung eines Guthabens, das am Anfang den Wert y_0 habe und pro Jahr p% Zinsen erhält, kann man als Anwendung des expliziten Euler-Verfahrens auf ein Anfangswertproblem $\dot{y} = f(y)$ interpretieren.

- a) Wiederholung: Wie sieht die Berechnungsvorschrift des expliziten Euler-Verfahrens mit Schrittweite δt für das AWP $\dot{y} = f(y)$ aus?
- b) Die Diga-Bank schüttet Zinsen immer zum Jahresende aus. Geben Sie die rechte Seite f(y) an, so dass das Eulerverfahren mit $\delta t=1$ (Jahr) gerade diese Verzinsung beschreibt.
- c) Berechnen Sie die analytische Lösung des AWPs!
- d) Nun macht die Spaßkasse das Angebot, Zinsausschüttungen vierteljährlich statt nur am Ende des Jahres durchzuführen. Geben Sie die Euler-Formel für diese neue Schrittweite an und berechnen Sie daraus eine explizite Vorschrift, um direkt den Wert des Gesamtguthabens nach einem vollen Jahr (y_{end}) zu ermitteln.
- e) Vergleichen Sie für den konkreten Fall eines Startguthabens von $y_0 = 100000$ Euro und einer Verzinsung von p = 2 Prozent p.a. die verschiedenen Guthaben y_{end} nach einem Jahr bei der Diga-Bank, der Spaßkasse und einer virtuellen Bank mit Verzinsung nach der analytischen Lösung des AWPs! Was stellen Sie fest?