

Übung 2 - Numerisches Programmieren

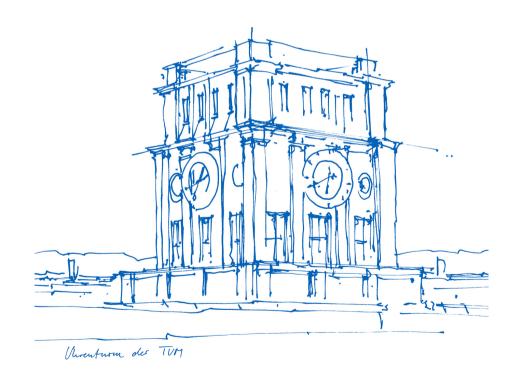
Michael Obersteiner

Technische Universität München

Fakultät für Informatik

Lehrstuhl für Wissenschaftliches Rechnen

Garching, 2. November 2021





Recap – IEEE Gleitkomma: Definition

- Darstellung einer Gleitkommazahl durch 3 Komponenten:
 - Mantisse
 - Exponent
 - Vorzeichen
- Beispiel: -1,00101 * 2⁵
- Normalisierung: Immer genau eine 1 vor dem Komma!
 - $-101,01 * 2^5 \rightarrow 1,0101 * 2^7$
 - $-0.10101 * 2^5 \rightarrow 1.0101 * 2^4$
- Speicherlayout:

Vorzeichei	n Exponent	Mantisse

- Vorzeichen (1 Bit): 1 Negativ 0 Positiv
- Exponent (8 Bit): Exponent + Offset 127 (Vermeidet 2er Komplement)
- Mantisse (23 Bit): Nachkommastellen



Recap – Gleitkomma: Maschinengenauigkeit

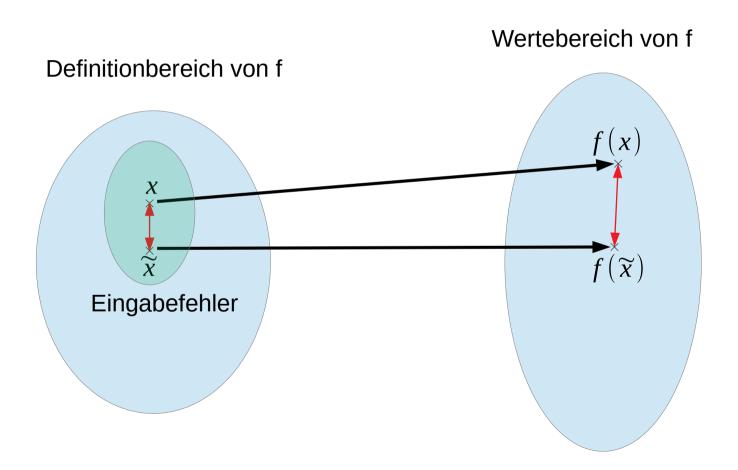
- Maß für die relative Genauigkeit der Gleitkommazahlen
- Definition: $\epsilon_{Ma} = max_x (rd(1+x)=1)$
- Faustregel: bei m Mantissenbits 2^{-(m+1)}

• Aussage:
$$\epsilon_{rel}(x) = \left| \frac{rd(x) - x}{x} \right| < \epsilon_{Ma}$$

- Andere Definitionen in der Literatur:
 - Kleinste Schrittweite → 2^{-m}



Übung 2 – Kondition





Übung 2 – Kondition und Stabilität

Kondition

- Abhängigkeit der Ausgabe von Eingabe (Verstärkungseffekt?)
- Ausgabefehler < Eingabefehler * c

$$\left| \frac{f(\widetilde{x}) - f(x)}{f(x)} \right| < \left| \frac{\widetilde{x} - x}{x} \right| \cdot c(f, x)$$

Stabilität

- Wie wirken sich interne Rundungsfehler auf Ausgabe aus?
- Relativer Fehler $\left| \frac{\widetilde{f}(\widetilde{x}) f(\widetilde{x})}{f(\widetilde{x})} \right|$
- z.B. Approximation durch Ableitung: Abschätzung durch Epsilontik:

$$c(f,x) = \left| \frac{x \cdot f'(x)}{f(x)} \right|$$

- Problemspezifisch und nicht von Implementierung abhängig!
- Vorkonditionierung kann helfen.

- Abschätzung durch Epsilontik: $rd(x \text{ op } y) = (x \text{ op } y)(1+\epsilon); \ \epsilon < \epsilon_{Ma}$
- Bsp: $rd(x + y) = (x + y)(1+\epsilon)$
- Implementierungsabhängig!
- Umformung der Operation kann helfen.



Übung 2 – Kondition

Bearbeitung Aufgabe 1

$$i) \quad f_1(x) = a \cdot x$$

ii)
$$f_2(x) = (a - x)/b$$

iii)
$$f_3(x) = 3e^x - 3$$



Übung 2 – Kondition

Bearbeitung Aufgabe 2

Schnittpunkte: $g_1: y = mx + 1$ $g_2: y = x$

i) Schnittpunkt in Abhängigkeit zu m (als f(m))

ii) Berechnung der Kondition von f(m) an Punkt m=1,005

iii) Wie ist die tatsächliche Verstärkung (m=1,005, $\tilde{m}=1,01$)?



Übung 2 - Epsilontik

• Beispiel: f(x) = a + b * x $rd(a + b * x) = (a + b * x * (1 + \epsilon_1)) * (1 + \epsilon_2)$ $= a * (1 + \varepsilon_{3}) + b * x * (1 + \varepsilon_{1}) * (1 + \varepsilon_{3})$ = $a * (1 + \varepsilon_2) + b * x * (1 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 + \varepsilon_1 \varepsilon_2)$ $\approx a * (1 + \varepsilon_{2}) + b * x * (1 + \varepsilon_{1} + \varepsilon_{2})$ = $f(x) (1 + \epsilon_2) + b * x * \epsilon_1$ Relativer Fehler: $|(f(x) - rd(f(x))) / f(x)| = |(f(x) * \epsilon_2 + b * x * \epsilon_1) / f(x)|$ (Dreiecksungleichung) $\leq |(f(x) * \varepsilon_{2})/f(x)| + |(b * x * \varepsilon_{1})/f(x)|$ $= |\epsilon_{2}| + |(b * x * \epsilon_{1})/ f(x)| \le \epsilon_{Ma} + |(b * x * \epsilon_{Ma})/ (a + b*x)|$ Problem falls $x \approx -a/b$



Übung 2 – Stabilität

Bearbeitung Aufgabe 3

$$i) \quad f_1(x) = a \cdot x$$

ii)
$$f_2(x) = (a - x)/b$$

iii)
$$f_3(x) = 3e^x - 3$$



Recap – Numerische Effekte: Auslöschung

- Subtraktion zweier ähnlicher Zahlen in Gleitkommaarithmetik
- **Problem:** Verlust an gültigen Stellen → ungenaue Ergebnisse
- Beispiel:
 - rd(1,00001....) rd(1,00000...) = 1,00001 1,00000 = 0,00001
 - Aus 6 gültigen Stellen wird 1!
 - Würden wir nur 5 gültige Stellen verwenden so wäre das Ergebnis 0!
 - → Weitere Rechnungen eventuell signifikant verfälscht (Teilen durch 0!)
- Manchmal vermeidbar durch Umformung (siehe Aufgabe 6):
- S \rightarrow 0 $s_{new} = \sqrt{2 \sqrt{4 s^2}} = \frac{\sqrt{2 \sqrt{4 s^2}} * \sqrt{2 + \sqrt{4 s^2}}}{\sqrt{2 + \sqrt{4 s^2}}} = \frac{|s|}{\sqrt{2 + \sqrt{4 s^2}}}$



Recap – Numerische Effekte: Absorption

- Addieren zweier Zahlen unterschiedlicher Größenordnung
- Problem: Minimale oder keine Änderung der größeren Zahl
 - → Genauigkeitsverlust
- Beispiel:
 - -100000000 + 1 = rd(100000001) = 1000000000
- Besonders problematisch bei for loops! (JavaScript kennt nur float!)
- Manchmal lösbar durch Änderung der Additionsreihenfolge:
 - $-1000 + (1011 + 0.11) = -1000 + 1100 = 100 \rightarrow 4 \text{ (ungenau!)}$
 - $(-1000 + 1011) + 0.11 = 11 + 0.11 = 11.11 \rightarrow 3.75$ (exakt!)
- Typischerweise weniger problematisch als Auslöschung