



SÁENZ PEÑA, 14 DIC 2016

VISTO el expediente N° 033/16 C.S. del registro de esta Universidad, y

CONSIDERANDO

Que con el objeto de avanzar en los desarrollos que viene realizando la UNTREF en el ámbito del Núcleo Interdisciplinario de Formación y Estudios para el Desarrollo de la Educación (NIFEDE), en el campo de los estudios e intervenciones institucionales con fundamento socio-clínico y psicosocial psicoanalítico; se propone la creación de una Carrera de Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas.

Que parece este un momento promisorio para avanzar en la creación de una Especialización en este campo que satisfaría una demanda provocada por las nuevas dificultades que enfrentan los operadores en educación y las distintas organizaciones educativas.

Que sobre todo -y tal vez sea este el principal argumento en favor de su necesidad- se ha complejizado la vida institucional en los espacios educativos.

Que los profesionales que actúan en espacios educativos necesitan hacer desarrollos especializados en estrategias y técnicas de intervención de las que, dada su complejidad, tienen noticia pero no prácticas en sus formaciones de grado.

Que la combinación entre necesidad social y profesional y conocimiento no fácilmente accesible, hace valioso poner en disponibilidad para los distintos profesionales que trabajan en las organizaciones educativas del sistema y en las unidades educativas de otro tipo



de organización, los últimos avances realizados en el país y en el exterior en el campo de estas perspectivas de análisis e intervención institucional.

Que la Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas tiene como objetivos: especializar en el trabajo teórico técnico y en el uso de estrategias de diagnóstico e intervención institucional a profesionales de diferentes campos disciplinarios, que se desempeñan en organizaciones educativas del sistema (centros maternales, escuelas, colegios Institutos superiores, universidades) y en unidades educativas de otro tipo de organizaciones (departamentos de educación, educación deportiva, educación para el trabajo, guarderías en fábricas, programas de formación política etc.); contribuir a la generación de casuística local acerca de problemáticas educativas y formas de respuesta y superación basadas en el potencial de autogestión colectiva frente a circunstancias difíciles que plantea el devenir de la realidad social; atender, en especial, a la formación de los operadores educacionales frente a condiciones de carácter crítico de carencia y emergencia social vinculados con el quiebre de organizaciones tradicionales y la necesidad de innovación, con la presencia de dificultades y conflictos de grupos, organizaciones y comunidades, con la necesidad de “desmontar” obstáculos para el logro de propósitos educativos, con la urgencia de promover una reacción organizada frente catástrofes ambientales o sociales; y aportar a la extensión y difusión del conocimiento sobre el campo tanto a través de los proyectos en terreno que exige la carrera a sus cursantes como por medio de la circulación de los informes de dichos trabajos.

Que a partir de todo lo enunciado, la Carrera tiene como objetivo establecerse como un área de especialización, investigación e intervención en este campo y modalidad, que pueda sostener relaciones de intercambio académico con unidades y grupos con desarrollos concurrentes con sus propósitos, tanto en el país como en el exterior.

A handwritten signature consisting of a large letter 'A' followed by a checkmark.



Que al cabo de sus estudios el egresado de la Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas, habrá adquirido los siguientes conocimientos y habilidades: conocimiento acerca de fundamentos y cuerpos teóricos y técnicos de diferentes corrientes del movimiento institucionalista internacional: Psicosociología de grupos e instituciones, Psicoanálisis y Socioanálisis institucional, Sociopsicoanálisis institucional, Esquizoanálisis, Sociología Clínica, Psicología social de base psicoanalítica; conocimiento acerca de los fundamentos y cuerpos teórico técnicos de corrientes con desarrollo en Argentina: Psicología institucional, Psicopedagogía institucional, Psicología social de los grupos e instituciones, Análisis institucional de la educación; y conocimiento acerca de los diseños, condiciones de producción y materiales de investigación e intervención derivados de estas perspectivas a nivel internacional y nacional, tanto en las producciones que se consideran clásicos del campo como en los que se sitúan en los momentos claves del avance en el desarrollo de tales perspectivas.

Que además, el egresado de la Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas habrá adquirido los siguientes conocimientos y habilidades: uso solvente de estrategias, técnicas y dispositivos analizadores que utilizan los desarrollos realizados en Argentina en proyectos de intervención diagnóstica y de intervención de acompañamiento a los colectivos participantes del diagnóstico y en especial: observaciones de distinto carácter (de impregnación, focalizadas, sistemáticas, participativas), entrevistas abiertas de indagación institucional individuales y grupales, Talleres de historización, historias de vida, consulta, archivo y análisis documental; diseño y uso de herramientas para acompañar a los colectivos educativos (grupos u organizaciones comprometidos en diferentes sistemas y proyectos), así como a sujetos ocupantes de diferentes posiciones, en el desarrollo de conocimiento sobre sus culturas y estilos

A handwritten mark or signature located at the bottom left of the page.



institucionales así como en la interpretación de la determinación de dificultades crónicas y agudas que enfrentan sus vidas cotidianas; uso con solvencia de herramientas básicas en el análisis y procesamiento de la información con encuadres históricos (diferentes diagramas de temporalización) y con enfoques situacionales (diferentes diagramas de situación); diseño de dispositivos y materiales de devolución, narraciones fotográficas y elaboración de guiones fotográficos y dramáticos, libros de vida, cuadros situacionales comparativos; diseño y elaboración de Informes de devolución para trabajar con las poblaciones e Informes académicos para presentar en la comunidad científica; y capacidad y disposición para respetar la ética y los encuadres técnicos en las prácticas institucionales con sujetos, grupos, organizaciones y comunidades, pudiendo ejercer sobre sus procesos de implicación una adecuada vigilancia epistemológica y psicosocial.

Que la Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas tendrá una duración de CUATROCIENTAS OCHENTA Y CUATRO (484) horas y se dictará en un período de DOS (2) años y MEDIO (1/2): CUATRO (4) cuatrimestres dedicados al desarrollo de Seminarios, talleres y práctica analítica en campo y UNO (1) destinado al desarrollo de los Trabajos Finales Integradores.

Que el Plan de Estudios de la Carrera consta de VEINTIDÓS (22) espacios curriculares y UN (1) Trabajo Final Integrador, de carácter individual.

Que los espacios curriculares son de carácter obligatorio y pueden ser: Seminarios, Seminarios-Taller, Práctica analítica en Campo, Grupo de Reflexión, y Ateneos.

Que ha tomado intervención de su competencia la Comisión de Enseñanza.

A handwritten signature consisting of a stylized 'X' or mark followed by a more fluid, cursive signature.

UNTREF

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TRES DE FEBRERO



Por ello, en uso de las atribuciones que le confiere en inciso o) del artículo 25 del Estatuto Universitario; y artículos 29, incisos d) y e) y 42 de la Ley de Educación Superior N° 24.521,

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Crear la Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas; conforme a los contenidos y alcances que se detallan en el Anexo I que forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese, dése la intervención pertinente al Ministerio de Educación, y archívese.

RESOLUCION C.S. N° 042 16

A handwritten signature in black ink, appearing to read "LIC. ANIBAL Y. JOZAMI" followed by "RECTOR" and "UNTREF". The signature is somewhat abstract and cursive.

042 16



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRES DE FEBRERO

CARRERA

Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones,
programas y prácticas educativas.

A7



1. IDENTIFICACIÓN DE LA CARRERA

1.1. DENOMINACIÓN

Especialización en "Análisis institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas".

1.2. UBICACIÓN EN LA ESTRUCTURA ACADÉMICA:

- Dirección de posgrados.
- Núcleo Interdisciplinario de Formación y Estudios para el Desarrollo de la Educación (NIFEDE)

1.3. NIVEL DE LA CARRERA:

Especialización.

2. AÑO DE INICIACION DE LA CARRERA

2017

3. CARÁCTER DE LA CARRERA

- Continuo
- Presencial
- Estructurado

4. FUNDAMENTACION

Esta Carrera de Especialización se propone avanzar en los desarrollos que viene realizando la UNTREF en el ámbito del Núcleo Interdisciplinario de Formación y Estudios para el Desarrollo de la Educación (NIFEDE), en el campo de los estudios e intervenciones institucionales con fundamento socio-clínico y psicosocial psicoanalítico.

En Argentina los enfoques o perspectivas propuestos en esta Carrera se constituyen como un campo de interés e investigación entre los años 50 y 60. Articulado con ese interés se inicia también en ese tiempo, especialmente en el campo de la salud y la educación, la intervención a demanda en organizaciones y grupos y el impulso consecuente a la formación y especialización de distintos profesionales para el desarrollo de esas formas de investigación e intervención.



La consideración de la realidad que conforma "el mundo y la vida cotidiana en los grupos y las organizaciones" como espacio social capaz de promover la salud o la enfermedad; la necesidad de trabajos diagnósticos especiales para captar su compleja dinámica y mejorar sus posibilidades de alcanzar mejores resultados en sus tareas principales; la exigencia de diseñar y probar formas de intervención que pusieran en lugar protagónico a los colectivos organizacionales y desarrollaran en ellos la capacidad de diagnóstico y trabajo institucional basado en una evaluación continua y compleja de sus prácticas; la necesidad de acompañar a los sujetos en la comprensión de la trama institucional en las que se insertan y "multideterminan" sus posiciones y dinámicas de trabajo; todos ellos factores dieron lugar a la definición de dos corrientes de teorización e intervención que tuvieron especial influencia en las perspectivas que se ocuparon de la educación: la Psicología institucional (E. Pichón Riviere, José Bleger, Fernando Ulloa) y la Psicopedagogía institucional (Ida Butelman). Muy próxima en el tiempo a ambas, se introdujeron en el país los movimientos originados en la antipsiquiatría, los primeros desarrollos de la psicodinámica del trabajo y algo más tarde los aportes de las llamadas corrientes del movimiento institucionalista,

El desarrollo de estos enfoques sufrió interrupciones con las dictaduras y recién pudo retomarse en el campo educativo con el retorno de la democracia. Primero en las Universidades de Buenos Aires y de Córdoba, para luego extenderse en el resto de las universidades públicas. Se incorporaron así estas perspectivas teórico metodológicas en los currículos de las carreras de educación y, al constituirse cátedras específicas, se iniciaron con ellas diferentes desarrollos en el campo de la formación, la intervención, la investigación y la extensión, que incidieron decisivamente en su inclusión dentro de la formación docente general. De hecho, el requerimiento de capacidad para el análisis institucional de la escuela forma parte de los concursos de ascenso a los cargos de dirección y supervisión en casi todas las jurisdicciones educativas del país.

Desde 1984 la intensificación progresiva de la investigación y la intervención derivada de la creación de cátedras y programas específicos de investigación y asesoramiento en las principales universidades del país, comenzó a producir conocimiento sobre realidades locales y permitió probar nuevos diseños de intervención que van mostrando eficacia en el acompañamiento de colectivos institucionales cuando estos se proponen responder creativamente ya sea a dificultades crónicas o agudas en su funcionamiento; o bien al impacto deteriorante que determinadas circunstancias naturales o sociales producen en sus ámbitos y/o en sus sujetos. Se desarrollan además a nivel internacional -especialmente en Francia, en algunas Universidades de España, en México y Brasil (en parte como efecto del exilio argentino del período 75-84 y la instalación en esos países de nuestra región de representantes calificados de estos enfoques), grupos de investigación e intervención que toman contacto con las experiencias argentinas permitiendo un intercambio teórico-técnico de relevancia.

El campo teórico incluye tanto desarrollos que datan de los '60 y los '70 y conforman el llamado "movimiento institucionalista" (el Socioanálisis de Loreau y Lapassade en Francia, el Psicoanálisis institucional de Bion, Jacques y Menzieu en Inglaterra y el de Anzieu y Kaés en Francia, el Socio psicoanálisis de Mendel en varios países de Europa y en Canadá) como en otras áreas disciplinarias que concurren a aumentar la posibilidad de comprensión de las dinámicas educativas: la Sociología clínica de Enríquez y Degauldejac, la Psicodinámica del trabajo de Dejours y su Laboratorio de París, el Psicoanálisis de la migración y el exilio de León Grinberg, Rebeca Grinberg que tiene desarrollos en las

Ay



perspectivas analítico institucionales de Valdemarín, la Socioantropología de la Identidad y Memoria en autores como Candeau, Polak, Rubín entre muchos otros. Todos ellos hacen aportes claves a la comprensión de fenómenos propios de países aluvionales como la Argentina donde rigen sistemas capitalistas dependientes que presentan-a pesar de mejoras transitorias- altos niveles de injusticia distributiva y marginalización social y en los que además de los múltiples procesos migratorios, se han experimentado tiempos históricos signados por violencias genocidas.

En el momento actual los avances realizados en Argentina tienen un reconocimiento en la comunidad académica del área tanto en cuanto a la producción argentina de la Psicología institucional en la obra de sus fundadores, como en cuanto a la producción en el análisis y la intervención institucional en el campo educativo derivada del proceso que se inicia en el 84.

5. FUNDAMENTACION INSTITUCIONAL

En el panorama antes descripto, los estudios de Posgrado de la UNTREF han incluido estos enfoques desde 2004 en el Programa de Posgrados en Políticas y Administración de la Educación. En particular, en el Seminario “Teorías de la organización y la administración”, buscando integrar los desarrollos en Sociología organizacional desarrollados por el Prof. F. Suárez en el Instituto de Investigaciones Administrativas que dirigía en la Facultad de Ciencias Económicas (UBA) y los desarrollos institucionales del programa de investigación “Instituciones educativas” que dirige Lidia M. Fernández, desde 1986, en el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, de esa misma universidad.

Poco más tarde el NIFEDE crea también el seminario “Problemáticas de las organizaciones y los proyectos educativos”, de carácter electivo para sus diversas carreras de posgrado. También ha incorporado a sus ofertas electivas un seminario sobre “Investigación institucional en las organizaciones educativas” y ha considerado posible responder con la creación de un posgrado específico a una intensa y sostenida demanda de profesionales de la educación: educadores directivos y docentes, psicólogos, psicopedagogos, asistentes sociales, orientadores integrantes de servicios y gabinetes, así como a la demanda de profesionales de la salud, la producción, la recreación, la animación sociocultural, en el sentido de alcanzar mejor comprensión de las dinámicas en las que deben insertarse y operar su intervención profesional.

Así, se creó en el 2013 la “Diplomatura Superior en Análisis Institucional y Organizaciones” Educativas para graduados con experiencia profesional en organizaciones educativas, como oferta de validez propia pero también articulada con las demás carreras de posgrado del NIFEDE; en especial la Maestría en “Política y Administración de la Educación” y la “Especialización en Gestión y Evaluación de Instituciones Educativas”.

El aliento al desarrollo de investigación que dio la UNTREF a partir del 2010 permitió articular estos estudios con proyectos de investigación en dos líneas de investigación institucional. Por una parte “Dinámicas institucionales en condiciones sociales críticas” que mantiene intercambio permanente con los grupos de investigación de las Universidades nacionales e internacionales ya mencionadas. Por otra, la línea que se ocupa especialmente de la “Dinámica de los grupos académicos de excelencia”, incluida en un programa de cooperación con investigadores de las universidades españolas de Sevilla y Huelva, y las

Hf



universidades mexicanas UNAM y de Guadalajara.

La creación de una Carrera de Especialización como la que se propone será un paso más en el desarrollo que la UNTREF viene realizando sostenidamente y, como se indicará más adelante, con ella la Universidad sostendrá una oferta única y continua para su región de influencia.

Parece éste un momento promisorio para avanzar a la creación de una Especialización en este campo que satisfaría una demanda provocada por las nuevas dificultades que enfrentan los operadores en educación y las distintas organizaciones educativas. Existen aportes de investigación e intervención propia y local que son valorados por los profesionales que los demandan y existe también una experiencia en la formación posgraduada desarrollada en varias Universidades Nacionales¹ y en la UNTREF que permiten hablar de una didáctica específica para el aprendizaje teórico metodológico requerido por el uso de estos enfoques. Es posible además contar con profesores de larga experiencia de investigación, formación e intervención con estos enfoques y con la red de sostén que suponen los intercambios académicos que se vienen desarrollando.

Pero sobre todo -y tal vez sea este el principal argumento en favor de su necesidad- se ha complejizado la vida institucional en los espacios educativos. Nuestras comunidades, atacadas en el momento actual por el retorno conservador que sufren muchos países de la región, tienen hoy especial necesidad de desarrollos que les permitan avanzar en procesos colectivos autogestionarios. Los profesionales que actúan en espacios educativos necesitan hacer desarrollos especializados en estrategias y técnicas de intervención de las que, dada su complejidad, tienen noticia pero no prácticas en sus formaciones de grado.

La combinación entre necesidad social y profesional y conocimiento no fácilmente accesible, hace valioso poner en disponibilidad para los distintos profesionales que trabajan en las organizaciones educativas del sistema y en las unidades educativas de otro tipo de organización, los últimos avances realizados en el país y en el exterior en el campo de estas perspectivas de análisis e intervención institucional.

6. ANTECEDENTES

A lo largo de la historia de estas perspectivas, la formación se ha hecho habitualmente en el seno de grupos de investigación e intervención pues ellas han funcionado en general más próximas a las prácticas profesionales de intervención que a los proyectos académicos.

No obstante, se cuenta como antecedentes institucionalizados con el valor de clásicos las experiencias de Kurt Lewin en los Laboratorios de Bethel EE.UU., los proyectos clínicos en los Laboratorios de la Tavistock (Gran Bretaña) y los proyectos de intervención vinculados a trabajos de Tesis en la Sorbona primero y en París X luego de mayo del '68.

En la Argentina, y en especial en el campo educativo, la carrera que se propone y el tipo de diseño curricular que la caracteriza se incluye en una línea de esfuerzo por generar un campo académico de especialización posgraduada que se inicia en 1964, se interrumpe en 1966, se retoma en 1984 y cuenta con los siguientes antecedentes –casi todos ellos

¹ Universidades de Salta, Nordeste, Catamarca, San Luis, Cuyo, Córdoba, Rosario, La Pampa, Comahue, Patagonia San Juan Bosco, Patagonia Austral Sede río Gallegos y sede San Julián



planteados y desarrollados como experiencias "a término":

- Orientación en Psicología y Educación, de la Carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. contenía 2 asignaturas (Metodología de la investigación II y Epistemología de la investigación social) y 4 seminarios sobre grupos e instituciones, 2 con trabajo en campo y Tesis). Dirección: Ida Butelman. 1966-1966. Desarrollo interrumpido por el Golpe de Estado de 1966.
- Psicopedagogía institucional. Especialización de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Dirección: Ida Butelman (4 seminarios con trabajo de campo, y trabajo de Tesis. Lamentablemente interrumpida en 1988 por un cambio de perspectiva en la dirección de la carrera).
- Análisis pedagógico institucional. Especialización de la Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Dirección: Lidia Fernández (4 seminarios con trabajo de campo y trabajo de Tesis. 1984-1987. Interrumpida por un cambio de perspectiva de la carrera).
- Análisis institucional y educación. Programa de posgrado de 3 años de la Univ. Nacional de Córdoba. Directora: Lucía Garay, con colaboración de Lidia Fernández por convenio.
- Análisis institucional y educación Posgrado de 250hs. dictado en las Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco: (2 cohortes- 20 graduados con trabajos en campo en el Barrio General Mosconi y sus organizaciones educativas escolares y no escolares y de la cultura, estudiando las dinámicas posteriores a la privatización de YPF-Dirección de la formación y la investigación). Dirección: Lidia Fernández (UBA) y Dolores Domínguez (UNPSJB). 1999-2002.
- Análisis institucional y organizaciones de la vida social. Posgrado en la Univ. Nacional de la Patagonia Austral - Sede Río Gallegos (250hs.): 15 egresados con trabajo en organizaciones educativas, sociales y productivas. Vinculado a un proyecto de investigación en la Cuenca de Río Turbio. Dirección: Lidia Fernández (UBA) y Marta Reinoso (UNPA). 2003-2006
- Análisis y Animación institucional. Diplomado Superior y Carrera de Especialización (universitaria) dictadas por Convenio Universidad Nacional de Salta y Ministerio de Educación, entre 1998-2001, para profesores de los Institutos de Formación docente del Sistema Nacional que iban a ocuparse de la Dirección de Departamentos de Extensión y de Práctica docente de los Institutos de Formación docente. Cursaron 300 profesores de todas las Provincias del país, con Trabajo final de diagnóstico e intervención en las diferentes localizaciones de trabajo de los cursantes. Dirección Académica: Lidia Fernández (UBA y ME) - Sergio Carbajal (unas).

La Carrera de Especialización se dictó también en la Facultad de Humanas de la UNSa para un grupo de 20 alumnos (12 de ellos, egresados del Diplomado Superior) entre 2005 y 2008.

- Análisis e Investigación institucional. Programa de Posgrado (250hs.) de la Univ. Nacional del Comahue. Dirección académica: Lidia Fernández y Marcela Ickowicz. 2007-2008.

Ay



- Programa de Posgrado para Directores escolares, desarrollado por la Univ. Nacional del Comahue, entre 2002 y 2004 (200hs.). Supervisión académica: Lidia Fernández (UBA) - Dirección: Marcela Ickowicz, Susana Della Corte y Nora Yentel (UNCo).
- Análisis e intervención institucional. Carrera de Especialización de la Universidad Nacional del Nordeste (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). 2004-2006. Dirección: María Cristina Alonso.
- Análisis institucional en las prácticas sociales (continua), desde 2013. Carrera de Especialización de la Universidad Nacional de Cuyo (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales). La primera cohorte se extendió en el período 2013-2015; la segunda cohorte ha iniciado en noviembre de 2015. Dirección: Lidia Fernández y Marcela Ficcardi.
- Análisis de la educación, sus organizaciones y sus prácticas. Carrera de Especialización de la Universidad Nacional del Nordeste (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación). Dictada entre 2014 y 2016, en la que se han titulado 20 profesionales de diversas disciplinas.
- Maestría en Análisis institucional (continua) de la Universidad Nacional de Cuyo (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales). Primera cohorte iniciada en 2016. Dirección: Lidia Fernández y Marcela Ficcardi.

Desde el año 2004 la UNTREF cuenta entre su oferta de posgrados con sede en el NIFEDE, el desarrollo de enfoques institucionales en un seminario obligatorio y varios de carácter electivo.

Como oferta en un desarrollo más especializado para profesionales que se desempeñan en organizaciones educativas del sistema escolar y en unidades educativas de otras organizaciones sociales (de salud, productivas, de base, etc.) la UNTREF desarrolló en el período 2013-2014 una Diplomatura Superior en Análisis Institucional y Organizaciones Educativas que finalizó su primera cohorte con 18 trabajos finales (profundizaciones diagnósticas de un caso trabajado durante su desarrollo) de elaboración individual con defensa pública ante un Jurado.

En términos curriculares, la Diplomatura articula la investigación y la intervención, siguiendo la línea de desarrollo de las otras experiencias enunciadas pues todas ellas fueron gestadas dentro de la red de intercambio entre investigadores de las distintas Universidades Nacionales con la dirección o asesoramiento de Lidia Fernández.

Sin embargo, a diferencia de aquéllas, ésta convoca a diferentes tipos de profesionales que pueden trabajar en forma directa o indirecta en los ámbitos de educación y formación escolares y no escolares. Al focalizar su objeto en organizaciones, programas y procesos educativos pertenecientes a diversos sistemas institucionales (educación, salud, producción, recreación, justicia, promoción social o comunitaria, asociaciones de base y sindicales, etc.) invitando a diferentes profesionales a especializarse en su análisis y en el uso del conocimiento producido en los distintos desempeños profesionales. La carrera pasaría a ser la única oferta presente en el contexto nacional y probablemente también en la región y la UNTREF se haría cargo de continuar la línea de desarrollo reiniciada con la democracia en el período 1985-1986.

Se entiende que la decisión al crear tal espacio es coherente con los propósitos del Programa de Posgrados de la UNTREF, consolidará el desarrollo en profundidad de estos enfoques y posibilitará un aporte significativo a la comprensión de la complejidad de la educación que están haciendo en forma sostenida los posgrados del NIFEDE/UNTREF.

7. OBJETIVOS DE LA CARRERA:

Consideración preliminar

En términos generales esta carrera propone como objeto de estudio y formación el uso de perspectivas disciplinarias y técnicas que procuran acompañar a los sujetos, grupos, colectivos institucionales o colectivos sociales, en procesos de producción de conocimiento sobre la vida cotidiana de sus comunidades, organizaciones y grupos, en vistas a:

- a) desarrollar diagnósticos ajustados a la realidad de los procesos educativos que en ellos se desarrollan así como sobre las dificultades que en ellos se enfrentan;
- b) definir alternativas de acción para mejorar condiciones y rasgos de esos procesos; y
- c) potenciar capacidades colectivas para la autogestión de la tarea primaria y de propuestas de innovación.

El encuadre y tipo de acompañamiento que propone parte de algunos supuestos de base.

El primero considera que la vida cotidiana de sujetos, grupos, organizaciones y comunidades y su capacidad de producción colectiva y de innovación deriva de las características de su tarea principal-educativa en nuestra focalización-, de las condiciones en que ella se realiza y de la particular configuración de una cultura y un estilo institucionales resultantes de la historia del espacio social de que se trate. Como derivado directo de esto supone, además, que esa cultura y estilo operan al modo de una construcción de realidad, vivida como "natural" por sus actores, que se articula con aspectos de sus identidades personales y concurre en la determinación de características de los procesos por los que se desarrolla dicha tarea e índole de los obstáculos que ella enfrenta.

El segundo de los supuestos considera que en el espacio social en el que se desarrollan los procesos educativos, la comunicación y la interacción racional conviven con una intensa circulación emocional no racional, consciente y no consciente para sus protagonistas. Es la falta de consideración de este plano de fenómenos y significados la que, en de modo significativo, acarrea parte de los fracasos en el intento de obtener un conocimiento que efectivamente provoque el aumento y el uso de la eficacia potencial y la creatividad disponible.

El tercero (y último) de los supuestos sostiene que la comprensión de la dinámica y los movimientos de la vida y la producción en un espacio educativo institucionalizado dentro de los diferentes ámbitos (individuales, grupales, organizacionales, comunitarios), es un proceso que deben hacer sus mismos integrantes a partir de la configuración y sostén de un espacio analítico organizado en torno al conocimiento. Tal espacio analítico es uno en el que se suspenden los diagnósticos consuetudinarios para "volver a mirar y pensar" la realidad y se hace posible tanto identificar y contextuar comprensivamente significados que obturan los movimientos de cambio, como tramitar los conflictos ligados a ellos y generar nuevo pensamiento respecto a los modos posibles de acción.





Sobre la base de estos supuestos generales, el cuerpo de conocimientos objeto de estudio en esta carrera incluye por una parte metodologías de investigación social cualitativas y, por otra, dispositivos y técnicas de trabajo institucional de base psicosocial. Tanto para el caso de facilitar la descripción analítica de las culturas y estilos institucionales y su particular relación con la dinámica de los procesos que interesan, como para el caso de analizar los aspectos latentes de esas dinámicas, las formas que en ellas quedan involucrados los fenómenos subjetivos-individuales, grupales y colectivos, concientes no dichos e inconscientes, y las características que adopta el proceso de producción de conocimiento en sí mismo.

Ambos tipos de abordajes, el de la investigación social cualitativa y el de la intervención psicosocial, permiten operar dispositivos complejos de análisis que consideran tres aspectos centrales en la producción colectiva del conocimiento institucional: el análisis histórico situacional de las diferentes dimensiones del espacio social en el que se producen los procesos que interesan; el análisis comprensivo de la trama de significados subjetivos que han derivado de la realidad tal como es experimentada; y, finalmente, la consideración especial de los procesos psicosociales y subjetivos que provocan en los actores institucionales el involucrarse en un proceso de conocimiento de esta índole.

Objetivos de la carrera

1. Especializar en el trabajo teórico técnico y en el uso de estrategias de diagnóstico e intervención institucional a profesionales de diferentes campos disciplinarios, que se desempeñan en organizaciones educativas del sistema (centros maternales, escuelas, colegios Institutos superiores, universidades) y en unidades educativas de otro tipo de organizaciones (departamentos de educación, educación deportiva, educación para el trabajo, guarderías en fábricas, programas de formación política etc.)².
2. Contribuir a la generación de casuística local acerca de problemáticas educativas y formas de respuesta y superación basadas en el potencial de autogestión colectiva frente a circunstancias difíciles que plantea el devenir de la realidad social.
3. Atender, en especial a la formación de los operadores educacionales frente a condiciones de carácter crítico de carencia y emergencia social vinculados con el quiebre de organizaciones tradicionales y la necesidad de innovación, con la presencia de dificultades y conflictos de grupos, organizaciones y comunidades, con la necesidad de "desmontar" obstáculos para el logro de propósitos educativos, con la urgencia de promover una reacción organizada frente catástrofes ambientales o sociales.
4. Aportar a la extensión y difusión del conocimiento sobre el campo tanto a través de los proyectos en terreno que exige la carrera a sus cursantes como por medio de la circulación de los informes de dichos trabajos.
5. A partir de todo lo enunciado, establecerse como un área de especialización, investigación e intervención en este campo y modalidad, que pueda sostener relaciones de intercambio académico con unidades y grupos con desarrollos concurrentes con sus propósitos, tanto en el país como en el exterior.

² Entre ellos Licenciados en Educación (Ciencias de la Educación y Educación de diversos niveles del sistema formal), Psicólogos, Sociólogos, Antropólogos, Médicos, Odontólogos, Enfermeros, Orientadores de diferente tipo y otros profesionales vinculados.



8. TÍTULO QUE OTORGA LA CARRERA

Especialista en Análisis Institucional en las Organizaciones, Programas y Prácticas Educativas.

9. PERFIL DEL EGRESADO

Al cabo de sus estudios el egresado de la *Especialización en Análisis Institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas*, habrá adquirido los siguientes conocimientos y habilidades:

1. Conocimiento acerca de fundamentos y cuerpos teóricos y técnicos de diferentes corrientes del movimiento institucionalista internacional: Psicosociología de grupos e instituciones, Psicoanálisis y Socioanálisis institucional, Sociopsicoanálisis institucional, Esquitoanálisis, Sociología Clínica, Psicología social de base psicoanalítica.
2. Conocimiento acerca de los fundamentos y cuerpos teórico técnicos de corrientes con desarrollo en Argentina: Psicología institucional, Psicopedagogía institucional, Psicología social de los grupos e instituciones, Análisis institucional de la educación.
3. Conocimiento acerca de los diseños, condiciones de producción y materiales de investigación e intervención derivados de estas perspectivas a nivel internacional y nacional, tanto en las producciones que se consideran clásicos del campo como en los que se sitúan en los momentos claves del avance en el desarrollo de tales perspectivas.
4. Uso solvente de estrategias, técnicas y dispositivos analizadores que utilizan los desarrollos realizados en Argentina en proyectos de intervención diagnóstica y de intervención de acompañamiento a los colectivos participantes del diagnóstico. En especial: observaciones de distinto carácter (de impregnación, focalizadas, sistemáticas, participativas), entrevistas abiertas de indagación institucional individuales y grupales, Talleres de historización, historias de vida, consulta, archivo y análisis documental.
5. Diseño y uso de herramientas para acompañar a los colectivos educativos (grupos u organizaciones comprometidos en diferentes sistemas y proyectos), así como a sujetos ocupantes de diferentes posiciones, en el desarrollo de conocimiento sobre sus culturas y estilos institucionales así como en la interpretación de la determinación de dificultades crónicas y agudas que enfrentan sus vidas cotidianas.
6. Uso con solvencia de herramientas básicas en el análisis y procesamiento de la información con encuadres históricos (diferentes diagramas de temporalización) y con enfoques situacionales (diferentes diagramas de situación).
7. Diseño de dispositivos y materiales de devolución, narraciones fotográficas y elaboración de guiones fotográficos y dramáticos, libros de vida, cuadros situacionales comparativos.
8. Diseño y elaboración de Informes de devolución para trabajar con las poblaciones e Informes académicos para presentar en la comunidad científica.
9. Capacidad y disposición para respetar la ética y los encuadres técnicos en las prácticas institucionales con sujetos, grupos, organizaciones y comunidades, pudiendo ejercer sobre sus procesos de implicación una adecuada vigilancia epistemológica y psicosocial.



10. ALCANCES E INCUMBENCIAS DEL TÍTULO

El título garantiza la especialización para incorporar enfoques institucionales en los desempeños profesionales cuyas incumbencias definen los títulos de grado de cada egresado.

11. REQUISITOS DE INGRESO A LA CARRERA

Los ingresantes deberán poseer un título de nivel superior de más de 4 años en cualquier carrera del campo de las ciencias de la educación, la recreación, la salud, la enseñanza, la comunicación y el trabajo socio-comunitario.

12. ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

12.1 ORGANIZACIÓN GENERAL

La Carrera de Especialización en Análisis institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas se dictará en un período de 2 años y medio: 4 cuatrimestres dedicados al desarrollo de Seminarios, talleres y práctica analítica en campo y un 5º destinado al desarrollo de los Trabajos Finales Integradores.

El Plan de Estudios de la Carrera consta de 22 espacios curriculares (su duración será de 484 horas) y un Trabajo Final Integrador, de carácter individual. Los espacios curriculares son de carácter obligatorio y pueden ser:

- Seminarios,
- Seminarios-Taller,
- Práctica analítica en Campo,
- Grupo de Reflexión, y
- Ateneos.

12.2 ORGANIZACIÓN ESPECIAL

El Plan de Estudios se organiza en cuatro ejes curriculares articulados entre sí:

- Los Ejes I, II y III se desarrollarán en forma simultánea en los primeros 4 cuatrimestres.
- El Eje IV se desarrollará en el quinto Cuatrimestre.



EJE I: TEORIAS SOBRE LA DINAMICA INSTITUCIONAL DE LAS ORGANIZACIONES LOS PROYECTOS Y LOS PROCESOS DE FORMACIÓN

Este eje se ocupa de proponer y desarrollar un conjunto de referencias teórico-epistemológicas que permiten dar cuenta del aporte que han hecho los enfoques institucionales con fundamentos en las ciencias sociales, del comportamiento y de la educación a la construcción de cuerpos teórico técnicos que forman hoy un campo de validez reconocida en cuanto a su capacidad para fundamentar la formación, la investigación y la intervención en los complejos fenómenos de la educación, tal como ellos se presentan en ámbitos comunitarios, organizativos, grupales y subjetivos.

Curricularmente está conformado por cuatro seminarios cuatrimestrales de producción teórica que concurren a conformar un marco referencial multidisciplinario:

- Corrientes teóricas de fundamento en las ciencias sociales;
- Corrientes teóricas de fundamento psicológico y psicoanalítico;
- Teorías institucionales sobre las prácticas educativas y sus dinámicas;
- Epistemología de la institución.

Tal marco referencial se articula con los enfoques que desarrolla el NIFEDE en las dimensiones político administrativas y de gestión en los ámbitos del Estado.

Dichos seminarios tendrán una extensión de 40hs. cada uno (160hs. de formación).

EJE II: TEORÍA Y TECNICA DEL ANÁLISIS Y LA INTERVENCIÓN INSTITUCIONAL

El propósito de este eje es plantear los fundamentos teóricos y las técnicas posibles de usar en el trabajo con dispositivos diagnósticos y de intervención acordes con los supuestos que sostiene la carrera acerca de los propósitos, los recaudos éticos y las reglas de la buena práctica en el campo.

Curricularmente está conformado por 4 Seminarios-Taller; a saber:

- Introducción a la teoría y técnica del análisis como intervención
- Diagnóstico institucional
- Profundización del análisis y la validación diagnóstica
- Intervención de devolución

Estos espacios curriculares son de una extensión de 40hs. cada uno (160hs. de formación) que se articulan con 4 ciclos de práctica analítica en campo, al modo de un análisis institucional en un campo específico. A saber:

- Anticipación y exploración de un campo de análisis
- Producción de material diagnóstico
- Procesamientos analíticos del material diagnóstico
- Intervención institucional de elaboración y devolución



EJE III. TEORÍA Y TÉCNICA DEL ANÁLISIS DE LA IMPLICACIÓN

Tiene como propósito permitir a los alumnos el procesamiento personal del trabajo analítico a partir de la producción de "Diarios de Itinerancia" y de diferentes "Memorias".

Curricularmente está conformado por 4 grupos de reflexión que funcionarán paralela y articuladamente con los Seminarios-Taller del Eje de Teoría y Técnica del Análisis y la Intervención Institucional (Eje II) conformados por entre 12 y 15 estudiantes cada grupo. Cada grupo de reflexión tendrá una extensión de 12hs.y se denominan:

- Implicación en los procesos de análisis institucional
- Implicación y dinámicas de la intervención I
- Implicación en los objetos de análisis
- Implicación y dinámicas de la intervención II

EJE IV: TRABAJO FINAL INTEGRADOR y ATENEOs

El Trabajo Final estará basado en una intervención de profundización en el campo estudiado a lo largo de la carrera.

El apoyo a la elaboración personal de estos trabajos se hará bajo la modalidad de Ateneos con diferente temática:

- Investigaciones institucionales (presentaciones a cargo de invitados).
- Etapas en el procesamiento del Trabajo Final (ateneos con presentaciones de los alumnos):
 - Elección de tema y diseño de profundización analítica.
 - Segundo análisis del material disponible, avance interpretativo y diseño de dispositivos de profundización.
 - Trabajo en campo y análisis de materiales recogidos. Propuesta diagnóstica y de devolución.
 - La elaboración del Informe final. El tema de la escritura.

En los Ateneos los estudiantes deberán acreditar cuatro presentaciones de avance específicas, según corresponda.

Plan de Estudios

	Asignatura	Carácter	Eje Curric.	Carga horaria	Correlatividad
1	Corrientes teóricas de fundamento en las ciencias sociales	Seminario	I	40	--
2	Corrientes teóricas de fundamento psicológico y psicoanalítico	Seminario	I	40	1 - 5 - 9 - 13
3	Teorías institucionales sobre las prácticas educativas y sus dinámicas	Seminario	I	40	2 - 6 - 10 - 14
4	Epistemología de la institución	Seminario	I	40	3 - 7 - 11 - 15
5	Introducción a la Teoría y Técnica del Análisis como intervención	Seminario-Taller	II	40	-
6	Diagnóstico institucional	Seminario-Taller	II	40	1 - 5 - 9 - 13
7	Profundización del análisis y la validación diagnóstica	Seminario-Taller	II	40	2 - 6 - 10 - 14
8	Intervención de devolución	Seminario-Taller	II	40	3 - 7 - 11 - 15
9	Anticipación y exploración de un campo de análisis	Práctica analítica en Campo	II	10	-
10	Producción de material diagnóstico	Práctica analítica en Campo	II	50	1 - 5 - 9 - 13
11	Procesamientos analíticos del material diagnóstico	Práctica analítica en Campo	II	10	2 - 6 - 10 - 14
12	Intervención institucional de devolución y elaboración	Práctica analítica en Campo	II	10	3 - 7 - 11 - 15
13	Implicación en los procesos de análisis institucional	Grupo de Reflexión	III	12	-
14	Implicación y dinámicas en la intervención I	Grupo de Reflexión	III	12	1 - 5 - 9
15	Implicación en los objetos de análisis.	Grupo de Reflexión	III	12	2 - 6 - 10
16	Implicación y dinámicas de la intervención II	Grupo de Reflexión	III	12	3 - 7 - 11
17	Investigaciones institucionales	Ateneo	IV	12	1 a 16
18	Elección de tema y diseño de profundización analítica	Ateneo	IV	5	1 a 17
19	Segundo análisis del material disponible, avance interpretativo y diseño de dispositivos de profundización	Ateneo	IV	5	1 a 16 y 18
20	Trabajo en campo y análisis de materiales recogidos. Propuesta diagnóstica y de devolución	Ateneo	IV	5	1 a 16 y 19
21	La elaboración del Informe final-El tema de la escritura.	Ateneo	IV	5	1 a 16 y 20
22	Trabajo Final Integrador		IV	-	-

12.3. PROPUESTA PEDAGÓGICA.

Además de desarrollarse diversos tipos de espacios curriculares (seminarios, seminarios-taller, práctica analítica en campo, grupos de reflexión y ateneos), a lo largo de la carrera los estudiantes trabajarán en diversos tipos de situaciones pedagógicas. Algunas serán coordinadas por los docentes (profesores y tutores) y una de ellas será autorregulada.



Los docentes coordinarán el trabajo con el conjunto de estudiantes, comisiones (subgrupos de 12-15 personas a cargo de un coordinador o un tutor, según los tipos de actividad), inter-comisiones (reunión de 2 o más comisiones para tareas de intercambio y análisis especiales), grupos de reflexión, etc.

El tipo de situación autorregulada será el de "equipos de análisis", que consta de 3-4 estudiantes que trabajan autogestivamente en los tiempos entre-encuentros, en los de trabajo en campo y en aquéllos ligados a elaborar las producciones requeridas.

Los estudiantes deben prever su disponibilidad para el trabajo personal de consulta bibliográfica y producciones y la necesidad de un encuentro mensual obligatorio de no menos de 5hs. con su equipo de análisis para atender tareas vinculadas al Eje I y II (puede mantenerse o variar a lo largo de los cuatrimestres según las necesidades del proceso y otros asuntos emergentes).

La carrera prevé que estos equipos puedan solicitar consulta tutorial presencial o en reunión a distancia, las veces que lo necesiten para avanzar en sus producciones.

El dictado de la Carrera seguirá la siguiente secuencia:

Cuat.	Eje I	Eje II	Eje III
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Corrientes teóricas de fundamento en las ciencias sociales 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Introducción a la Teoría y Técnica del Análisis como intervención ▪ Anticipación y exploración de un campo de análisis 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implicación en los procesos de análisis institucional
Evaluación 1			
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Corrientes teóricas de fundamento psicológico y psicoanalítico. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diagnóstico Institucional. ▪ Producción de material diagnóstico 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implicación y dinámicas en la intervención I
Evaluación 2			
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Teorías institucionales sobre las prácticas educativas y sus dinámicas. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Profundización del análisis y la valoración diagnóstica ▪ Procesamientos analíticos del material diagnóstico 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implicación en los objetos de análisis.
Evaluación 3			
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Epistemología de la institución. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Intervención de devolución ▪ Intervención institucional de devolución y elaboración 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implicación y dinámicas de la intervención II
Evaluación 4			
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigaciones institucionales ▪ Elección de tema y diseño de profundización analítica ▪ Segundo análisis del material disponible, avance interpretativo y diseño de dispositivos de profundización ▪ Trabajo en campo y análisis de materiales recogidos. Propuesta diagnóstica y de devolución. ▪ La elaboración del Informe final. El tema de la escritura. ▪ Trabajo Final Integrador 		



La evaluación de los espacios curriculares de cada eje es de carácter continuo, progresivo e integrador y se expresa en el juicio aprobado-desaprobado en 4 producciones individuales que el alumno presenta al finalizar los cuatrimestres I, II, III y IV. Estas producciones tienen el carácter de informes de avance que preparan el Trabajo final integrador.

Estos Informes le exigirán exponer el análisis fundado teórica y empíricamente de una cuestión de su interés vinculada al campo, así como una reflexión sobre la dinámica personal de su proceso analítico. Este Informe será evaluado por profesores de los tres ejes y será aprobado o desaprobado con una posibilidad de reajuste.

Finalmente, para recibir el título de "Especialista en análisis institucional en las organizaciones, programas y prácticas educativas" el alumno deberá acreditar la aprobación de un Trabajo Final Integrador.

13. CONTENIDOS MINIMOS

1. Corrientes teóricas de fundamento en las ciencias sociales

Sociedad, instituciones y prácticas sociales

Los hechos sociales, su externalidad, coerción y sujeción en relación al individuo. Las instituciones como orden establecido, las reglas sociales. Lazo social y división social del trabajo. Emilio Durkheim.

Poder, Dominación, Estado y Burocracia. La sociología comprensiva de Max Weber

Alienación. Estado. Estructura – Superestructura. Ideología. Modos de producción. Carlos Marx.

La praxis de las clases subalternas y el poder político de los intelectuales. Antonio Gramsci

Las instituciones y el poder totalitario como problemática del siglo XX. Los abordajes interdisciplinarios del psicoanálisis, la filosofía y La sociología. La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt: Max Horkheimer, Theodor Adorno, Herbert Marcuse, Walter Benjamin y Jürgen Habermas.

La emergencia del sujeto y los espacios microsociales

El estudio de las acciones sociales y la metodología de casos. "El Campesino polaco en Europa y América": la sociología empírica de William Thomas y Florian Znanieski.

Microinteracción y espacio social, las instituciones totales El interaccionismo simbólico, la Escuela de Chicago. Blumer, Mead. Erving Goffman.

La observación y el "arte de interpretar" La etnometodología. Harold Garfinkel.

Intersubjetividad, percepción y descripción de lo social. La fenomenología, Husserl, Alfred Schütz.

Los procesos de institucionalización de la sociedad, el poder y las relaciones sociales

El constructivismo en la sociología del conocimiento de Peter Berger y Thomas Luckman.

Producción y reproducción de las relaciones sociales. Instituido e instituyente. Sociología de la intervención. Loureau y Lapassade.

H



Espacio social, posición y campo. Acción, prácticas y capital. *Habitus*. Pierre Bourdieu.

Poder, comportamiento, emoción. La desnaturalización de los procesos. La sociología figurativa de Norbert Elias.

La irreductibilidad de los fenómenos socio psíquicos. Los fenómenos de implicación en investigación. Una perspectiva desde el psicoanálisis, el existencialismo y la sociología. La sociología clínica: Eugene Enríquez y Vincent de Gaulejac.

2. Corrientes teóricas de fundamento psicológico y psicoanalítico

La institución como masa artificial en Freud, el líder como objeto del ideal del yo. El malestar y el lugar del súper yo en las instituciones de la cultura.

Los desarrollos del psicoanálisis inglés: el Instituto Tavistock, Elliot Jaques y la institución como mecanismo defensivo. Proyección, separación objetal y re-introyección.

La Psicología Social como fundamento de la Psicología Institucional: Anzieu y luego Kaës en Francia, Pichón Rivière y luego Bleger en Argentina. El aparato psíquico grupal-institucional en el primer caso y la institución como área de manifestación de la conducta, en el segundo.

La psicoterapia institucional y la pedagogía institucional de base psicoanalítica en Francia.

La Psicología Concreta de Politzer en los fundamentos de la Psicología Institucional argentina. El inconsciente en la institución y la institución en el inconsciente. Simbiosis y ambigüedad en el trasfondo de la vida institucional.

El psicoanálisis institucional de Fernando Ulloa: encerrona y mortificación, aforismo y ternura.

Martínez Estrada y la institución en el inconsciente histórico argentino, institución en la ciudad e instinto en la campaña. El devenir *facundico* de las instituciones importadas.

La institución en la producción de subjetividad. Guattari y la objetivación y subjetivación de los grupos en la institución.

Métodos y técnicas de intervención en psicología institucional. Dispositivos y encuadres.

3. Teorías institucionales sobre las prácticas educativas y sus dinámicas

Las instituciones educativas como objeto de análisis e intervención:

Espacio real y situación, el aprendizaje en el análisis institucional, el analista institucional en la educación. Patologías de las instituciones/organizaciones que se ocupan del hombre aprendiendo. Enfoques clínicos, tratamientos y dinámicas institucionales. Estilo institucional, el espacio institucional, núcleos dramáticos de la educación y de la formación, análisis de la dramática, organizadores institucionales y su sobre manipulación/enajenado en situaciones críticas, el encuadre histórico y el situacional. Institucionalización y escolarización, tramas de vínculos y de relaciones, posiciones y posicionamientos, lógicas de producción y de reconocimiento. Lo institucional ante la inclusión y la exclusión social, violencia y disciplina en las escuelas. Las propuestas de Ida Butelman, L. Fernández y L Garay

Ay



Los saberes y dispositivos de formación en las instituciones educativas:

La intervención pedagógica, el análisis de la demanda, la institución en la intervención pedagógica, la crítica a la psicología de los grupos, la educación terapéutica, la educación negativa, la pedagogía institucional, Lobrot, Oury y Vásquez, los analizadores, la autogestión pedagógica en los aportes de Lourau y Lapassade.

Enfoques y dispositivos clínicos de formación, dispositivos de investigación clínica, enfoque clínico y pedagogía, análisis de la relación pedagógica, tolerancia a la frustración, el deseo en la relación de formación en los aportes de Blanchard Laville.

Acto poder y grupos institucionales homogéneos, relaciones psicofamiliares y psicosociales, autoridad, socialización y formación en los aportes de Mendel.

Las clases escolares y las formaciones grupales, grupos y dispositivos de formación, didáctica de lo grupal en los aportes de Souto.

Didáctica analítica, dispositivos de intervención institucional sobre la educación y la formación, los laboratorios residenciales, el papel del encuadre, los ciclos de actividad, los trabajos en terreno, las intervenciones de devolución, el trabajo con la implicación en los aportes de Lidia Fernández.

4. Epistemología de la institución

El empirismo y el racionalismo en sus laberintos:

Sujetos instituidos y sujetos instituyentes en el contractualismo. El empirismo, el constitucionalismo y la tradición liberal inglesa. El racionalismo, la Ilustración, el método y las certezas ilusorias. El empirismo, el racionalismo y la cuestión de los universales. Las reacciones conservadoras a la Revolución Francesa. La dialéctica de Hegel: su crítica y recuperación del racionalismo y del empirismo inglés en su teodicea del Espíritu.

La pesada herencia democrática de la Revolución Francesa.

Rousseau: la institución contractual de lo social y sus aporías. Constant y la crítica liberal a Rousseau. El Sieyès, la soberanía y las instituciones. Marx las críticas epistemológicas sociales a Hegel, a Feuerbach y al individualismo empirista inglés. La dialéctica concreto/abstracto/concreto como proceso real y como conocimiento: la praxis, lo instituido y sus transformaciones.

El estallido de la unidad trascendental de los sujetos entre guerras y revoluciones.

El darwinismo social en la tradición marxista y en la tradición liberal. El psicoanálisis y el giro indiciario. Los neokantianos alemanes: hermenéutica, conocimiento, institución y élites. Las sociologías del conocimiento y el pensamiento conservador sobre las instituciones.

La herencia gramsciana. Desde los saberes instituidos -inconcientes y conscientes- hasta los intelectuales como organizadores y dirigentes en los proyectos instituyentes. La diversidad de lo socialmente instituido. Los recursos del poder y las construcciones cognitivas. Los conflictos, los proyectos y la institucionalización como producción de dominios. El sentido común, las instituciones y sus organizadores y dirigentes

Las resiliencias racionalistas y empiristas de los Círculos de Viena y de Berlín. El liberalismo del siglo XX y lo institucional. El estructural-funcionalismo, las funciones, lo manifiesto y lo



latente, el conocimiento y los grupos y sus instituciones.

La generación del sesenta, el giro lingüístico y los estructuralismos.

De las instituciones y sus sujetos a los sujetos y sus instituciones. Fenomenología, interaccionismo simbólico y sociología del conocimiento: supuestos cognitivos; hermenéutica e individualismo. Las instituciones: sus nativos, sus forasteros y las construcciones cognitivas. La Psicología de la Gestalt, la Teoría del Campo y el conocimiento. Durkheim y las clasificaciones: entre las representaciones colectivas y las representaciones sociales. Foucault, los micropoderes y la biopolítica. La sociología y epistemología de Bourdieu: campo, *habitus*, capitales e institucionalización: debates en/con el estructuralismo. Constructivismos y complejidad.

Los sujetos cognoscientes y sus datos. Los límites de la objetividad: la percepción, los saberes y la comunicación. Abstracción y abducción. Los datos: construcción vs recolección. La diversidad, las emergencias y la creación. La crítica a las tradiciones nomológico-deductivas: teoría, investigación, datos, validación, refutación y tautología. Estudios de casos: conjeturas fundadas, interpretación, implicación, reconstrucciones cognitivas de segundo grado: nativos y forasteros, conocimiento y devolución. Inferencias y generalizaciones. La teoría como "dichos-sobre-el-ser" o como "conjeturas-para-nuevamente-investigar u opinar". Ecosistemas y complejidad. El poder, la institucionalización y sus recursos. Historias en los sujetos y en las instituciones: lo que se hereda y lo que se hace. La duración, la espacialidad y sus mediciones. El siendo de las identidades: sincronía y diacronía como herramientas cognitivas. La causalidad compleja y las emergencias. Los universales como conjeturas fundadas.

5. Introducción a la teoría y técnica del análisis como intervención

Diferentes acepciones del término institución, organización. Los enfoques institucionales y el análisis de lo institucional en los distintos ámbitos de abordaje: el sujeto, el grupo, la organización, los distintos conglomerados sociales. Niveles de análisis: lo observable y los diferentes planos de lo no observable. Los dispositivos analizadores naturales y artificiales.

Abordaje metodológico para el análisis de las instituciones educativas.

El analista y los procesos de análisis. Encuadres históricos y situacionales. La posición del analista y su relación con el objeto. El conocimiento de las instituciones. Los analizadores. Fuentes de velamiento. La intervención analítica en ciclos y aproximaciones sucesivas: anticipación, exploración, diagnóstico inicial, profundización y validación diagnóstica, devoluciones.

La configuración del campo del análisis como proceso y espacio de una interacción centrada en el retorno sobre las situaciones y sobre sí mismo.

Reglas del trabajo analítico: participación autónoma, confidencialidad, restitución. La ética del análisis.

El acceso a la institución a través del análisis de los vínculos y de los establecimientos. Casos de investigación.

El primer acercamiento al objeto de análisis en contexto:

Técnicas; Instrumentos y herramientas para la percepción, registro y procesamiento de la

HJ



información. Observación densa, focalizada y de impregnación. Entrevistas ocasionales.

Tipos de registros. Crónicas. Mapas. Fotografías. Informes. El tratamiento del material emergente. La dinámica de los equipos de análisis e intervención.

La elaboración de un *Informe sobre primeras impresiones diagnósticas*. El planteo de interrogantes y líneas de investigación

6. Diagnóstico Institucional

Análisis institucional de las organizaciones educativas

Dimensiones de análisis: espacio, tiempo, proyecto de formación, organización pedagógica y del trabajo, estilo, cultura e identidad institucional. Los núcleos de la dramática y los organizadores institucionales en la dramática histórica y la dramática situacionales. Configuraciones críticas del espacio institucional.

La producción de material diagnóstico

El Diseño de trabajo, sus etapas. La recolección de información. Dispositivos y herramientas para producir material analítico. Los estados de situación institucional: observaciones abiertas, focalizadas y sistemáticas, entrevistas abiertas individuales y grupales, indagación de la memoria y la descripción de los sujetos, registros de actividades: crónicas. Uso de la fotografía y los dispositivos expresivos. El trabajo con la implicación.

La devolución. In situ y la primera devolución abierta en terreno. Sus funciones: validación para el equipo de análisis, ampliación y profundización de información. La devolución como provocadora del pensamiento acerca de la realidad naturalizada. Primeros materiales de devolución: Recapitulaciones temáticas, exposiciones de materiales, invitación al intercambio. El diseño de las Jornadas de devolución: Selección de actividades y materiales pertinentes.

El análisis diagnóstico inicial: elaboración de codificaciones temáticas. Identificación y caracterización de rasgos en la dinámica. Expresión de los datos en líneas de temporalización y diagramas de situación. Elaboración de documentos de base. Identificación de componentes básicos del diagnóstico: organizadores de la cultura institucional, núcleos de la dramática situacional, puntos de apoyatura de identidad institucional, zonas de riesgo y puntos de urgencia.

Elaboración de *informes sobre propuestas conjeturales diagnósticas*

7. Profundización del análisis y la validación diagnóstica

Ubicación del proceso de profundización en el avance del análisis

Primera revisión del material diagnóstico disponible. Lectura de inmersión y uso de la atención flotante, la descripción densa, las notas de itinerario. La revisión de la propuesta conjetural, la identificación de indicios y la definición de puntos centrales de profundización

El diseño del plan de análisis sistemático y "certificación" de conjeturas. Definición de objetivos. Diseño tentativo de analizadores y herramientas de objetivación

Profundización del material analítico disponible.

AD



Ordenamiento, sistematización, profundización y revisión del material empírico y de avances. Conformación de documentos de base. Registro de notas teóricas para el análisis. Escritura en el "diario de itinerancia".

Identificación de analizadores de la historia, identidad, cultura y estilo institucional. El afinamiento de las significaciones. Búsqueda de nuevos fundamentos a las conjeturas: análisis de triangulación. Identificación de vacíos en los datos y diseño de nuevas herramientas de búsqueda y objetivación.

Instrumentos de Procesamiento analítico.

Fichado de fuentes y de materiales. Esquema para el análisis de condiciones y dinámica de la organización: Contexto social. Inserción socio institucional. Marco político y organizacional. Financiamiento y administración. Espacio y recursos. Proyecto. Organigrama. Comunicación, control y toma de decisiones. Estilo de funcionamiento. Propuesta y organización pedagógica. Cultura. Grupos. Trama vincular. Agentes. Destinatarios. Historia. Resultados.

Mapas de inserción socio institucional y político organizacional. Diagramas de diferentes temporalidades. Gráficos situacionales de condiciones y dinámica institucional y visualización de movimientos. Narrativas. Historias de vida. Recorridos audiovisuales. Informes de avance. Informe Diagnóstico.

Elaboración de Informes diagnósticos. Caracterización de la cultura y el funcionamiento institucional. Identificación de zonas de riesgo y puntos de urgencia.

8. Intervención de devolución

Su carácter de intervención institucional: propósitos y encuadre. Diferencias con las intervenciones durante la intervención diagnóstica y las intervenciones de cambio. Tipos de devolución según marco referencial teórico, según momento del proceso analítico. El trabajo progresivo en los grupos diagnósticos y en el colectivo. Condiciones de posibilidad: disposición a escuchar en los protagonistas. Renuncia al deseo en el equipo interviniente.

El diseño del plan y los dispositivos de devolución

Bases de decisión (a) los contenidos sustantivos de la dramática, (b) los deterioros actuantes o zonas de riesgo en la capacidad colectiva de diagnosticar dificultades y trabajar en la búsqueda de soluciones, (c)los aspectos no dichos, (d)la disponibilidad a oír acerca de ellos //las condiciones y circunstancias que pueden facilitar esta disposición a oír y pensar sobre lo oido, (e) según b) la definición de los puntos de la dramática sobre los que se decide operar, (f) según c) y d) la secuencia y gradación en la que es conveniente introducir, la información que puede conmoverlos., (g) selección de la situación y los materiales de devolución.

Elaboración de materiales de devolución. Gráficos, diagramas diferentes expresiones de la dramática, presentaciones teatralizadas, recorridos fotográficos Situaciones de intercambio y elaboración

Riesgos en la dinámica de la devolución:

Intensificación resistencial o instalación de configuraciones conflictivas.



Riesgos en el equipo profesional: uso de la seducción y la manipulación de los protagonistas en función de propósitos de influencia

Las reglas de la buena práctica. Recomendaciones derivadas de las distintas corrientes institucionalistas y del análisis de Casos intervención

9. Anticipación y exploración de un campo de análisis

Esta práctica analítica en campo comprenderá un día completo de trabajo en la zona-caso destinada a primer contacto de observaciones varias, relevamientos gráfico y fotográfico, primera aproximación a los pobladores con entrevistas ocasionales y una visita posterior destinada a realizar la entrevista contratada cuyo propósito será por una parte aportar al diagnóstico de las características de la vida en la zona y por otra concurrir a la identificación de organizaciones educativas formales y no formales existentes.

10. Producción de material diagnóstico

Recolección de información para elaborar un diagnóstico de la historia y situación de una organización o proyecto educativo a través de consultas documentales y testimoniales, observación y entrevistas individuales y grupales con uso de diferentes dispositivos expresivos (correspondiente al sistema educativo o a unidades educativas de otras organizaciones).

11. Procesamientos analíticos del material diagnóstico

Análisis de materiales recogidos (espacio curricular 10). Preparación de Informe diagnóstico científico. Consideración de las bases a tener en cuenta para el diseño de los instrumentos de devolución.

12. Intervención institucional de devolución y elaboración

Propone dos tipos centrales de actividad:

- La primera se destinará a presentar, en la organización estudiada, materiales de devolución según el diseño contratado para la presentación y elaboración de resultados.
- La segunda se centrará en identificar líneas posibles de profundización que serán retomadas por los alumnos en sus trabajos finales.

13. Implicación en los procesos de análisis institucional

La constitución del campo de análisis y su articulación con el deseo de conocer. Las dinámicas de la percepción y la identificación. La posibilidad de suspender los juicios consuetudinarios y estar en disponibilidad para la novedad de significados.

Circuitos tipo en el procesamiento: el sostén de la interrogación y la condición del propio análisis. La aparición de fenómenos de obturación y resistencia: cierre de la percepción y fuga del campo analítico

Condiciones que inciden en la posibilidad y sostén de la posibilidad analítica: Determinantes biográficos: la historia personal con las instituciones que regulan la relación con la curiosidad y el conocimiento. Determinantes situacionales: las características y rasgos de las dinámicas grupales en los grupos de análisis, la influencia de las expectativas de la formación. Determinantes sociohistóricos: la presencia de hechos y evocaciones de represión en la dramática social.

El trabajo de análisis institucional como motivo de ansiedad y desgaste mental. La aparición de ideologías colectivas defensivas. La función de las reglas de la buena práctica y el uso del propio análisis y sus herramientas.

14. Implicación y dinámicas en la intervención I.

La entrada en el campo y la exigencia ética. El impacto de la presentación abigarrada e ininteligible de los hechos.

Dimensiones racionales e irracionales conscientes e inconscientes presentes en los procesos de comunicación, percepción e interacción con la realidad material y el mundo de las interacciones sociales.

El análisis de lo no dicho, los malos entendidos, el discurso paradoxal, los mensajes incompletos. El proceso de elucidación paulatina de sentidos.

Los procesos de identificación, proyección, los mecanismos de defensa, los fenómenos transferenciales y contra transferencia activados en la dinámica de las instituciones y sus actores. La presión de la demanda de ayuda, de los fenómenos de desconfianza, resistencia y seducción. La tentación del poder para manipular. El cuidado de la percepción y de la escucha. Dificultades en el control del propio deseo de indagar, mirar, cambiar.

La activación de ansiedad en el intervintante. La función d encuadre de las reglas de la buena práctica y el uso del propio análisis y sus herramientas.

15. Implicación en los objetos de análisis.

La constitución de una realidad como objeto de análisis. La búsqueda de "lo real", de "la verdad" en el objeto.

Su percepción como objeto situado en un contexto de significaciones. Las dimensiones de la implicación resultante con el objeto: histórico, socio política y de clase, profesional, biográfica. Su influencia en la asignación de significados, en la posibilidad de percepción y en la posibilidad de escucha.

La relación con los objetos de análisis como vínculos. La relación entre percepción del carácter emocional del objeto, posible ligazón a fantasías inconcientes, activación de ansiedades Posibilidades de transferencia y contratransferencia en la construcción de la representación sobre el objeto. Dinámicas de la distorsión perceptual: omisión, narración, investimientos. Idealización y peyoración. Enlace con prejuicios sociales. La vivencia de amenazas a la identidad. Salidas de rol: oportunidad y significado. El avance del conocimiento de sí en la intervención

Construcción de un imaginario alrededor del objeto. Dinámicas defensivas en reacción a la



peligrosidad supuesta o real del objeto. La función de las reglas de la buena práctica y el uso del propio análisis y sus herramientas.

16. Implicación y dinámicas de la intervención II

La intervención institucional y sus implicancias simbólicas. Imaginario alrededor del análisis institucional, sus resultados y efectos.

El reingreso al campo con materiales de devolución. Intensificación de fenómenos en el vínculo con los sujetos institucionales: el miedo al rechazo, la compulsión a prestar ayuda e indicar, la intolerancia al desacuerdo. Intensificación de las dificultades para oír, su relación con las prácticas profesionales anteriores y con rasgos de las biografías.

Determinantes de la posibilidad de mantener la atención flotante, la disponibilidad a la escucha y la captación del *timming* para la intervención. Su influencia en la posibilidad de construir un espacio grupal de pensamiento con los actores institucionales. El sostén del respeto por su autonomía. Tensión con la necesidad de justificar la posición profesional ofreciendo respuestas y soluciones.

Dificultades para aceptar el segundo plano en la posición del interveniente. Dinámicas defensivas en reacción a la descalificación supuesta o real de la propia posición. La función de las reglas de la buena práctica y el uso del propio análisis y sus herramientas.

17. Investigaciones institucionales

Contará con la participación de a lo menos 6 Investigadores invitados que expondrán -en forma paralela- sus proyectos de investigación abundando en el análisis de los procesos, de la toma de decisiones metodológicas y sus fundamentos. Cada presentación será seguida de un intercambio abierto con los alumnos. La Jornada se cerrará con un FORO acerca de la investigación institucional en la que participarán el conjunto de alumnos y de Investigadores invitados.

18. Elección de tema y diseño de profundización analítica

19. Segundo análisis del material disponible, avance interpretativo y diseño de dispositivos de profundización

20. Trabajo en campo y análisis de materiales recogidos. Propuesta diagnóstica y de devolución

21. La elaboración del Informe final-El tema de la escritura.

Espacios curriculares en los que los alumnos presentarán sus avances de Trabajo Final Integrador. Cada Jornada tomará como temática a trabajar un momento singular del proceso de profundización que exige el Trabajo Final Integrador.

A7