

Algumas conclusões

$$T(n) \text{ é } \Theta(n^2).$$

O consumo de tempo do QUICKSORT no pior caso é $O(n^2)$.

O consumo de tempo do QUICKSORT é $O(n^2)$.

Quicksort no melhor caso

$M(n)$:= consumo de tempo **mínimo** quando $n = r - p + 1$

$$M(n) = \min_{0 \leq k \leq n-1} \{M(k) + M(n - k - 1)\} + \Theta(n)$$

Versão simplificada:

$$M(0) = 1$$

$$M(1) = 1$$

$$M(n) = \min_{0 \leq k \leq n-1} \{M(k) + M(n - k - 1)\} + n \quad \text{para } n = 2, 3, 4, \dots$$

Mostre que $M(n) \geq n \log_{10} n$ para todo $n \geq 1$.

Isto implica que **no melhor** caso o **QUICKSORT** é $\Omega(n \lg n)$,
que é o mesmo que dizer que o **QUICKSORT** é $\Omega(n \lg n)$.

Mais algumas conclusões

$M(n)$ é $\Theta(n \lg n)$.

O consumo de tempo do QUICKSORT
no melhor caso é $\Omega(n \log n)$.

Na verdade ...

O consumo de tempo do QUICKSORT
no melhor caso é $\Theta(n \log n)$.

Análise de caso médio do Quicksort

Apesar ^{de σ} do consumo de tempo de pior caso do QUICKSORT ser $\Theta(n^2)$, sua performance na prática é comparável (e em geral melhor) a de outros algoritmos cujo consumo de tempo no pior caso é $O(n \lg n)$.

Por que isso acontece? (*Intuitivamente.*)

Exercício

Considere a recorrência

$$T(1) = 1$$

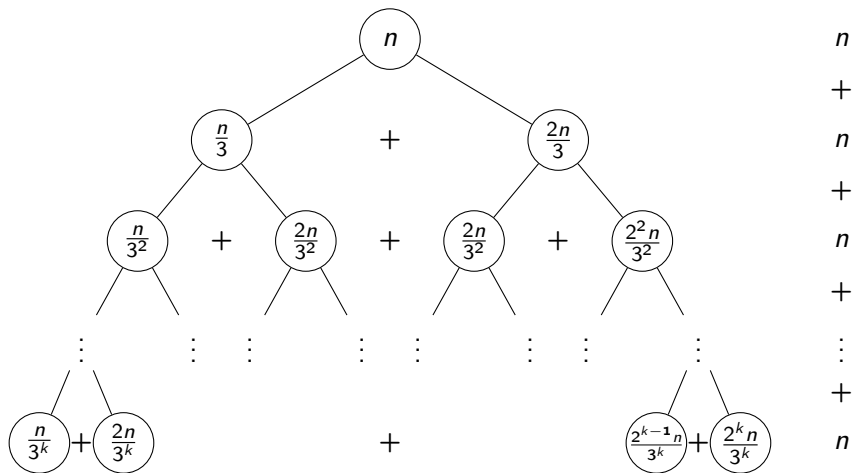
$$T(n) = T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lfloor 2n/3 \rfloor) + n$$

para $n = 2, 3, 4, \dots$

Solução assintótica: $T(n)$ é $O(???)$, $T(n)$ é $\Theta(???)$

Vamos olhar a **árvore da recorrência**.

Árvore da recorrência



Os níveis da esquerda chegarão antes na base, ou seja, a árvore será inclinada para a direita.

Árvore da recorrência

soma em cada horizontal $\leq n$

número de “níveis” $\leq \log_{3/2} n$

$T(n)$ = a soma de tudo

$$T(n) \leq n \log_{3/2} n + \underbrace{1 + \cdots + 1}_{\log_{3/2} n}$$

$T(n)$ é $O(n \lg n)$.

De volta a recorrência

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lfloor 2n/3 \rfloor) + n \text{ para } n = 2, 3, 4, \dots$$

n	$T(n)$
1	1
2	$1 + 1 + 2 = 4$
3	$1 + 4 + 3 = 8$
4	$4 + 4 + 4 = 12$

De volta a recorrência

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(\lceil n/3 \rceil) + T(\lfloor 2n/3 \rfloor) + n \text{ para } n = 2, 3, 4, \dots$$

n	$T(n)$
1	1
2	$1 + 1 + 2 = 4$
3	$1 + 4 + 3 = 8$
4	$4 + 4 + 4 = 12$

Vamos mostrar que $T(n) \leq 20 n \lg n$ para $n = 2, 3, 4, 5, 6, \dots$

Para $n = 2$ temos $T(2) = 4 < 20 \cdot 2 \cdot \lg 2$.

Para $n = 3$ temos $T(3) = 8 < 20 \cdot 3 \cdot \lg 3$.

Suponha agora que $n > 3$. Então...

Continuação da prova

$$\begin{aligned}T(n) &= T(\lceil \frac{n}{3} \rceil) + T(\lfloor \frac{2n}{3} \rfloor) + n \\&\stackrel{\text{hi}}{\leq} 20 \lceil \frac{n}{3} \rceil \lg \lceil \frac{n}{3} \rceil + 20 \lfloor \frac{2n}{3} \rfloor \lg \lfloor \frac{2n}{3} \rfloor + n \\&\leq 20 \frac{n+2}{3} \lceil \lg \frac{n}{3} \rceil + 20 \frac{2n}{3} \lg \frac{2n}{3} + n \\&< 20 \frac{n+2}{3} (\lg \frac{n}{3} + 1) + 20 \frac{2n}{3} \lg \frac{2n}{3} + n \\&= 20 \frac{n+2}{3} \lg \frac{2n}{3} + 20 \frac{2n}{3} \lg \frac{2n}{3} + n \\&= 20 \frac{n}{3} \lg \frac{2n}{3} + 20 \frac{2}{3} \lg \frac{2n}{3} + 20 \frac{2n}{3} \lg \frac{2n}{3} + n\end{aligned}$$

Continuação da continuação da prova

$$< 20n \lg \frac{2n}{3} + 14 \lg \frac{2n}{3} + n$$

$$= 20n \lg n + 20n \lg \frac{2}{3} + 14 \lg n + 14 \lg \frac{2}{3} + n$$

$$< 20n \lg n + 20n(-0.58) + 14 \lg n + 14(-0.58) + n$$

$$< 20n \lg n - 11n + 14 \lg n - 8 + n$$

$$= 20n \lg n - 10n + 14 \lg n - 8$$

$$< 20n \lg n - 10n + 7n - 8$$

$$< 20n \lg n$$



De volta à intuição

Certifique-se que a conclusão seria a mesma qualquer que fosse a proporção fixa que tomássemos. Por exemplo, resolva o seguinte...

Exercício: Considere a recorrência

$$T(1) = 1$$

$$T(n) = T(\lceil n/10 \rceil) + T(\lfloor 9n/10 \rfloor) + n$$

para $n = 2, 3, 4, \dots$ e mostre que $T(n)$ é $O(n \lg n)$.

Note que, se o QUICKSORT fizer uma “boa” partição a cada, digamos, 5 níveis da recursão, o efeito geral é o mesmo, assintoticamente, que ter feito uma boa partição em todos os níveis.