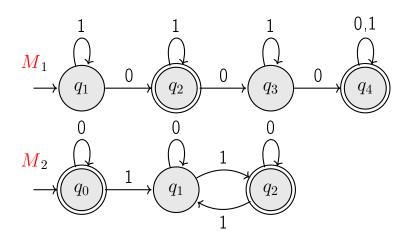
#### Linguagens regulares

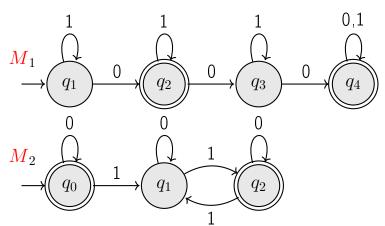
Uma linguagem é **regular** se existe algum autômato finito determinístico que a reconhece.

O nosso objetivo será investigar as linguagens regulares.

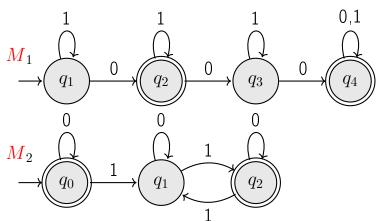




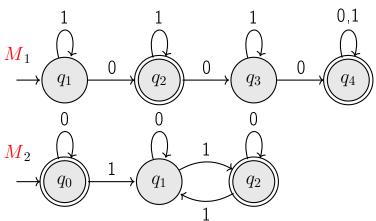
 $M_1$  **não** aceita  $\epsilon$ : estado inicial **não**  $\acute{\bf e}$  de aceitação  $M_2$  aceita  $\epsilon$ : estado inicial  $\acute{\bf e}$  de aceitação



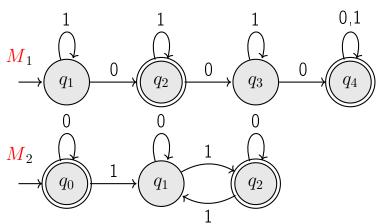
Strings com 6 símbolos **aceitas** por  $M_1$  e **rejeitadas** por  $M_2$ : 000001, 000010, 000100, 001000, 000111, 011111, 1011111, ...



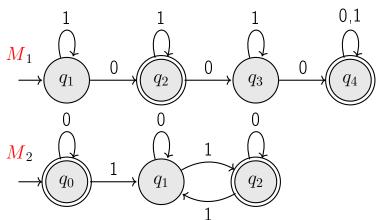
Strings com 6 símbolos **rejeitas** por  $M_1$  e **aceitas** por  $M_2$ : 001111, 010111, 101101, 110110, 111111, . . .



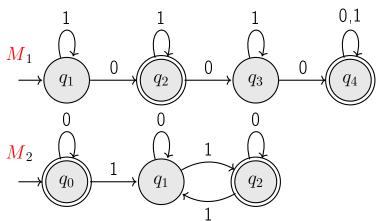
Strings com 6 símbolos **aceitas** por  $M_1$  e por  $M_2$ : 000000, 110000, 101000, 100100, 100010, ...



Strings com 5 símbolos **rejeitas** por  $M_1$  e por  $M_2$ : 00111, 01110, 10101, 11010, 11100, ...



 $L(M_1) = \{w : w \text{ tem um ou pelo menos três 0's}\}$ 



 $L(M_2) = \{w : w \text{ tem um n\'umero par de 1's}\}$ 

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cup A_2$  é regular.

União: 
$$X \cup Y = \{w : w \in X \text{ ou } w \in Y\}$$

$$\sum_{} = \{0, 1, \dots, 9, a, b, c, \dots, z\}$$

$$A_1 = \{mac, mae, map, mat\}$$

$$A_2 = \{0121, 0323, 0338\}$$

$$A_1 \cup A_2 = \{mac, mae, map, mat, 0121, 0323, 0338\}$$

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cup A_2$  é regular.

Usar

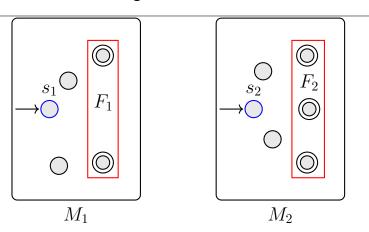
$$M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, s_1, F_1)$$
 e  $A_1 = L(M_1)$   
 $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, s_2, F_2)$  e  $A_2 = L(M_2)$ 

para construir

$$M = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$$

tal que  $A_1 \cup A_2 = L(M)$ .

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cup A_2$  é regular.



**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cup A_2$  é regular.

Ideia: Dada um string w, primeiro execute  $M_1$  com w como entrada. Depois execute  $M_2$  com w como entrada. Aceite w se  $M_1$  aceitou w ou de  $M_2$  aceitou w.

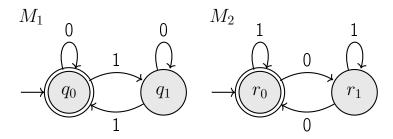
Opsss! A regra é clara! Depois de ler e simular  $M_1$  com um símbolo de w esse símbolo se foi para sempre, . . . , não pode ser lido novamente.

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cup A_2$  é regular.

Mais uma Ideia:

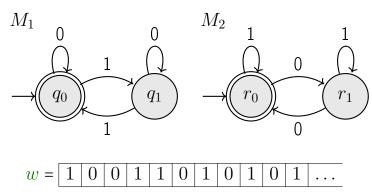
Apelar para paralelismo!

# Exemplo $A_1 \cup A_2$ ?



 $A_1 = L(M_1) = \{w : w \text{ tem um número par de 1's}\}$  $A_2 = L(M_2) = \{w : w \text{ tem um número par de 0's}\}$ 

## Exemplo $A_1 \cup A_2$ ?



w está em  $A_1 \cup A_2$ ?

# Rabiscos ...

Ideia:  $^{\textcircled{\$}}$  anda em  $M_1$  enquanto  $^{\textcircled{\$}}$  cuida de  $M_2$ .

	$\epsilon$	1	0	0	1	1	0	1	0	1	
	$q_0$	$q_1$	$q_1$	$q_1$	$q_0$	$q_1$	$q_1$	$q_0$	$q_0$	$q_1$	
> <del>(</del> @	$r_0$	$r_0$	$r_1$	$r_0$	$r_0$	$r_0$	$r_1$	$r_1$	$r_0$	$r_0$	

Ao final,  $^{\bigcirc}$  e  $^{\bigcirc}$  se juntam, compartilham seus resultados e decidem **aceitar** w se **uma das duas aceitar**.

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cup A_2$  é regular.

Rascunho de Demonstração: Considere o autômato  $M = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$  em que

$$Q = Q_1 \times Q_2 = \{(q_1, q_2) : q_1 \in Q_1 \in q_2 \in Q_2\}$$

$$s = (s_1, s_2)$$

$$F = (F_1 \times Q_2) \cup (Q_1 \times F_2)$$

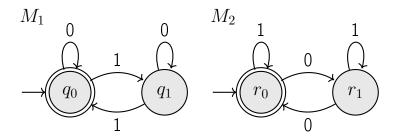
$$= \{(q_1, q_2) : q_1 \in F_1 \text{ ou } q_2 \in F_2\}$$

Finalmente, para  $(q_1, q_2) \in Q$  e  $a \in \Sigma$ 

$$\delta((q_1, q_2), a) = (\delta_1(q_1, a), \delta_2(q_2, a)).$$



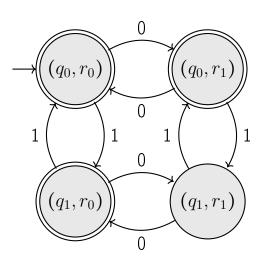
# Exemplo $A_1 \cup A_2$



 $A_1 = L(M_1) = \{w : w \text{ tem um número par de 1's}\}$   $A_2 = L(M_2) = \{w : w \text{ tem um número par de 0's}\}$ 

# Exemplo $A_1 \cup A_2$

M



# Exemplo $A_1 \cup A_2$

Se o autômato está no estado:

```
(q_0,r_0): até agora, número de 0's e 1's é par
```

$$(q_0,r_1)$$
: até agora, número de 0's é par e 1's é ímpar

$$(q_1,r_0)$$
: até agora, número de 0's é ímpar e 1's é par

 $(q_1,r_1)$ : até agora, número de 0's e 1's é ímpar

Se  $M_1$  tem  $k_1$  estados e  $M_2$  tem  $k_2$  estados, então M tem  $k_1 \times k_2$  estados.



# Interseção de linguagens regulares

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cap A_2$  é regular.

$$M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, s_1, F_1)$$
 e  $A_1 = L(M_1)$   
 $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, s_2, F_2)$  e  $A_2 = L(M_1)$ 

para construir

$$M = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$$

tal que  $A_1 \cap A_2 = L(M)$ .

## Interseção de linguagens regulares

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \cap A_2$  é regular.

Rascunho de Demonstração: Considere o autômato  $M = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$  em que

$$Q = Q_1 \times Q_2 = \{(q_1, q_2) : q_1 \in Q_1 \in q_2 \in Q_2\}$$

$$s = (s_1, s_2)$$

$$F = (F_1 \cap F_2)$$

$$= \{(q_1, q_2) : q_1 \in F_1 \mathbf{e} \ q_2 \in F_2\}$$

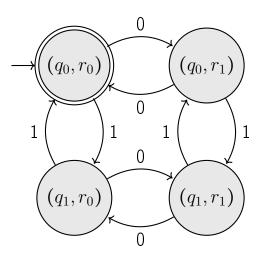
Finalmente, para  $(q_1, q_2) \in Q$  e  $a \in \Sigma$ 

$$\delta((q_1, q_2), a) = (\delta_1(q_1, a), \delta_2(q_2, a)).$$



$$L(M) = A_1 \cap A_2$$

M



**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.

#### Concatenação:

$$XY = \{w : \text{existem } x \in X \text{ e } y \in Y \text{ tq } w = xy\}$$

$$\sum_{} = \{0, 1, \dots, 9, a, b, c, \dots, z\}$$

$$A_1 = \{mac, mae\}$$

$$A_2 = \{0121, 0323, 0338\}$$

$$A_1A_2 = \{mac0121, mac0323, mac0338, mae0121, mae0323, mae0338\}$$

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.

Usar

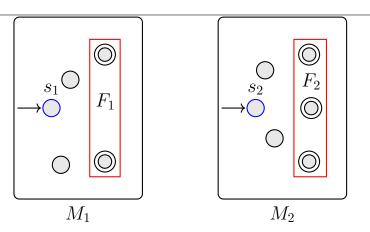
$$M_1 = (Q_1, \Sigma, \delta_1, s_1, F_1)$$
 e  $A_1 = L(M_1)$   
 $M_2 = (Q_2, \Sigma, \delta_2, s_2, F_2)$  e  $A_2 = L(M_1)$ 

para construir

$$M = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$$

tal que  $A_1 \circ A_2 = L(M)$ .

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.



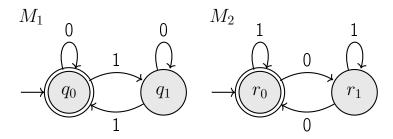
**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.

 ${\it M}$  deve aceitar uma string  ${\it w}$  se existem strings  ${\it x}$  e  ${\it y}$  tais que

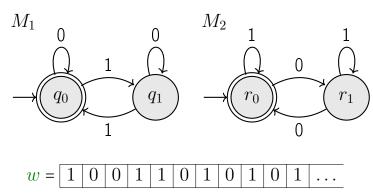
- ightharpoonup w = xy;
- $M_1$  aceita x, e
- $M_2$  aceita y

Baita problema: não sabemos quando mudar da máquina  $M_1$  para a  $M_2$ .

Não sabemos onde quebrar w.



 $A_1 = L(M_1) = \{w : w \text{ tem um número par de 1's}\}$   $A_2 = L(M_2) = \{w : w \text{ tem um número par de 0's}\}$ 



w está em  $A_1A_2$ ?

# Rabiscos . . . .

 $w = 1 \ 0 \ 0 \ 1 \ 1 \ 0 \ 1 \ 0 \ 1 \ 0 \ 1 \ \dots$ 

Ideia: Usar *threads*. É esse o nome?

	$\epsilon$	1	0	0	1	1	0	1	0	1	]
9 P	$q_0$	$q_1$	$q_1$	$q_1$	$q_0$	$q_1$	$q_1$	$q_0$	$q_0$	$q_1$	
(a)	$r_0$	$r_0$	$r_1$	$r_0$	$r_0$	$r_0$	$r_1$	$r_1$	$r_0$	$r_0$	
					$r_0$	$r_0$	$r_1$	$r_1$	$r_0$	$r_0$	
<b>?</b>								$r_0$	$r_1$	$r_1$	
									$r_0$	$r_0$	

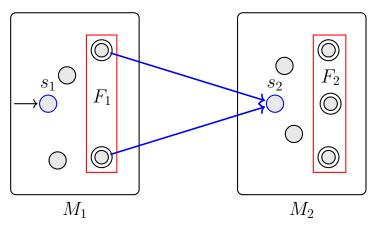


#### Ao final, se

decide aceitar ou decide aceitar ou decide aceitar ou decide aceitar, então w é aceito como uma string em  $A_1 \circ A_2$ .

Notemos que além de  $M_1$  andando nos estados de  $M_2$ , já que  $M_2$  tem dois estados.

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.



**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.

Rascunho de Demonstração: Considere o autômato  $M = (Q, \Sigma, \delta, s, F)$  em que

$$Q = Q_1 \times \mathcal{P}(Q_2) = \{(q, R) : q \in Q_1 \in R \subseteq Q_2\}$$

$$s = \begin{cases} (s_1, \{s_2\}), & \text{se } s_1 \in F_1 \\ (s_1, \emptyset) & \text{se } s_1 \notin F_1 \end{cases}$$

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.

$$F = \{ (q, R) : q \in Q_1 \in R \cap F_2 \neq \emptyset \}$$

Em palavras, M aceita uma string se e somente se houver um estado na segunda coordenada R que seja um estado de aceitação de  $M_2$ .

Então M aceita se e somente se uma das possíveis threads de concatenação terminar em um estado de aceitação de  $M_2$ .



**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.

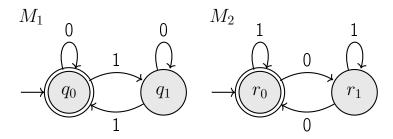
Finalmente, para  $(q,R) \in Q$  e  $a \in \Sigma$  temos que  $\delta((q,R),a)$  é

$$\begin{cases} (\delta_1(q,a), \delta_2(R,a) \cup \{s_2\}), & \text{se } q \in F_1 \text{ (fork!)} \\ (\delta_1(q,a), \delta_2(R,a)), & \text{se } q \notin F_1 \end{cases}$$

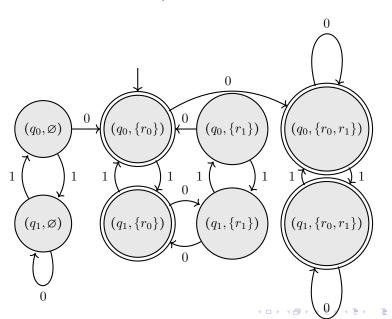
em que

$$\delta_2(R, a) = \{\delta_2(r, a) : r \in R\}$$





 $A_1 = L(M_1) = \{w : w \text{ tem um número par de 1's}\}$  $A_2 = L(M_2) = \{w : w \text{ tem um número par de 0's}\}$ 



Se  $M_1$  tem  $k_1$  estados e  $M_2$  tem  $k_2$  estados, então M tem  $k_1 \times 2^{k_2}$  estados.

#### Conclusão

**Teorema**. Se  $A_1$  e  $A_2$  são linguagem regulares, então  $A_1 \circ A_2$  é regular.

#### Pausa ...

Observe que M com entrada w acompanha todos os threads possíveis e aceita w se e somente se um desses threads aceita w.

Agora é uma boa hora para fazermos uma pausa e pedirmos ajuda ao **não-determinismo**.



# Apêndice: conjunto das partes

O conjunto das partes ou conjunto potência de A, denotado por  $\mathcal{P}(A)$ , é o conjunto

$$\{B:B\subseteq A\}.$$

Por exemplo, o conjunto das partes de  $\{1,2,3\}$  é

$$\{\emptyset, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{1,2\}, \{1,3\}, \{2,3\}, \{1,2,3\}\}$$

$$e \mathcal{P}(\emptyset) = \{\emptyset\}.$$

Quantos elementos tem  $\mathcal{P}(\{1,2,3,4\})$ ?

Quantos elementos tem  $\mathcal{P}(\{1,\ldots,n\})$ ?



# O que é ... 🗳

- ▶ linguagem formal: linguagem em que as strings são formadas de acordo com um conjunto específico de regras.
- linguagem regular: linguagem que é reconhecida por um autômato finito determinístico.
- operador estrela: aplicado a um alfabeto resulta na linguagem de todas as strings sobre o alfabeto. Se ∑ é um alfabeto escrevemos ∑\*
- operador estrela: aplicado a uma linguagem resulta na linguagem formada pela concatenação de zero ou mais strings da linguagem. Se L é uma linguagem escrevemos L\*