

Como o FBI Desenvolveu em 1 ano um projeto que estava atrasado há 10 anos e com economia de 90% do investimento?

1. Por que a abordagem ágil foi utilizada e não a tradicional para o projeto?

Houve uma análise e viu-se que a porcentagem de projetos sucedidos, foram utilizando o framework Scrum. O modelo Cascata não entregou valor algum.

2. Por que o Scrum foi utilizado?

Pela melhor adaptação às mudanças e entrega mais ágil.

3. O resultado final era inovador? Por quê?

Foi sim. Por terem concluído todas as tarefas pendentes foram concluídas. Apesar de trabalhar igual antes, não havia o mesmo resultado há anos.

4. O que você faria diferente?

Eu teria implementado, ao menos, um método antes, como o Kanban, para o gerenciamento de cada colaborador para começar a adaptação. Acredito que tudo que é novo acaba assustando, até no profissional, o Scrum é apenas um complemento, na programação framework é apenas um conjunto de códigos que antes precisa-se de uma linguagem de programação, assim como o Scrum, que precisa ao menos de um método antes de ir tão fundo.

5. Considerações finais.

Não houve os seus devidos papéis. Acabou que o CTO acabou fazendo o projeto sozinho. Não havia os pilares e valores do Scrum em prática. Justamente pela falta de experiência e achar que o Scrum já seria suficiente para um gerenciamento tão complexo.