Project #2

-Audio & Image Signal Processing 2-

2016135011 신민영

1-1. Plot the x[n] and |X(w)|. Generate v[n], where v is whith gaussian noise N(0, 0.02)

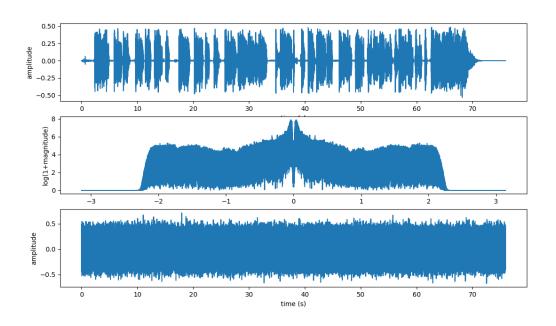


Figure 1. x[n](위), |X(w)|(중간, 로그 스케일), 그리고 v[n](아래)

Python code

```
#extract x[n]
data, samplerate = librosa.load('x[n].wav') #16000 samplerate
times = np.arange(len(data))/float(samplerate)

#Listen original sound
# sd.play(data, samplerate)
# sd.wait()

#DFT of original sound
X = np.fft.fftshift(np.fft.fft(data))
w = np.linspace(-np.pi, +np.pi, len(X))

#Gaussian Noise
v = np.random.normal(0, np.sqrt(0.02), size=data.shape)
V = np.fft.fftshift(np.fft.fft(v))
```

Python의 librosa 라이브러리를 활용하여 wav 음원을 읽어올 수 있다. samplerate는 **16000Hz**인 것 역시 확인할 수 있다. x[n]의 경우 말과 말 사이의 빈 시간들을 확인할 수 있고, 주파수 대역에

서 음원은 저주파 대역에 신호가 몰려 있는 것을 볼 수 있다. 이는 남성의 일반적인 음역대인 50Hz \sim 500Hz라는 사실과 부합한다. 가우시안 노이즈의 경우 $\sigma^2 = 0.02$ 이기 때문에 numpy.random.normal 함수를 사용해서 노이즈를 생성할 수 있었다. 그 결과 신호의 진폭이 최대 0.6정도까지의 신호가 가우시안 분포를 토대로 발생한 것을 알 수 있다. 직접 음원을 들어보면 지지직 하는 소리로 노이즈가 발생한 것을 들을 수 있다.

1-2. Plot real part of $H_d(w)$.

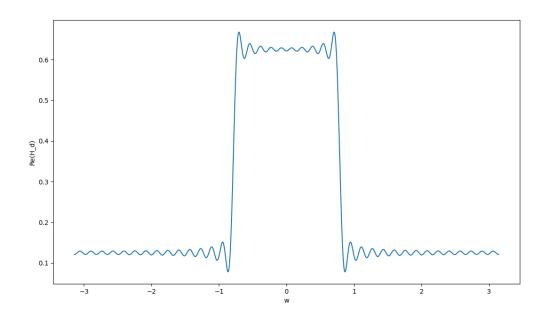


figure 2. Real part of $H_d(w)$

Python code

```
#truncated filter
N = 39
n = np.arange(0, N)
h_d = []
for i in n:
    if i == 0:
        h_d.append(1/4)
    else:
        h_d.append(1 / 4 * np.sin(np.pi / 4 * i) / np.pi * 4 / i)
h_d = np.pad(h_d, (0, len(data)-N), 'constant', constant_values=0)

#DFT of h_d
H_d = np.fft.fftshift(np.fft.fft(h_d))
```

Sinc 의 오른쪽 절반을 값으로 가지는 $h_d[n]$ 을 파이썬 리스트에 저장하였다. 이 때 n=0 일 때는 분모가 0이 되기 때문에, 극한에서의 로피탈 정리 특성을 이용하면 $h_d[0]=\frac{w_c}{\pi}$ 가 되는 것을 이용하였다. 또한 $h_d[n]$ 는 truncated function이기 때문에, n>=N 일 때는 0으로 zero-padding을 해주었다. *figure 2*를 통해 truncated impulse response의 문제점을 확인할 수 있다. $cutoff\ freq$.인 $\frac{\pi}{4}$

부근에 큰 진동이 발생하고 passband에서도 리플이 생기는 **Gibbs phenomenon**을 볼 수 있다. 이는 무한 범위의 desired freq. response를 유한하게 잘랐기 때문에 발생한 현상이며, N 값이 커질 수록 이런 현상은 줄어들 것이다. 하지만 실제로 N 값을 무한대로 키우는 것은 불가능하기 때문에 windowing을 통해서 이를 줄여야 함을 알 수 있다.

1-3. Plot the |H(w)| and discuss about the result.

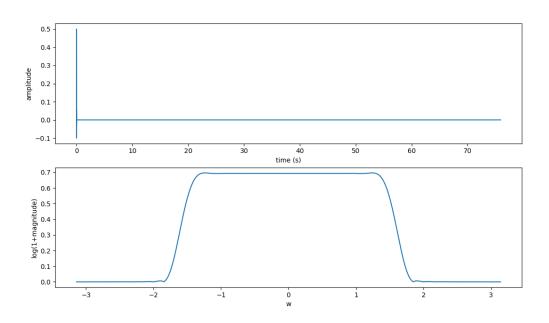


figure 3. h[n](위), H(w)(아래, 로그 스케일)

Python code

```
#Hanning windowing, wc = pi/2
h = []
for i in n:
    if i == (N-1)/2:
        h.append(1/2 * 0.5*(1- np.cos(2*np.pi/(N-1) * i)))
    else:
        h.append(1/2 * np.sin(np.pi / 2 * (i - (N-1)/2))/np.pi*2/(i - (N-1)/2) * 0.5*(1- np.cos(2*np.pi/(N-1) * i)))
h = np.pad(h, (0, len(data)-N), 'constant', constant_values=0)
#DFT of h
H = np.fft.fftshift(np.fft.fft(h))
```

figure 3에서 h[n]은 time domain이기 때문에 n= 0, 1, ..., N-1 까지만 0이 아닌 값을 가지는 것을 볼 수 있다. H(w)의 로그스케일 그림을 보면 LPF의 형태를 보이는 것을 확인 할 수 있다. Cutoff frequency인 4000Hz를 맞춰주기 위하여 $w_c=\frac{\pi}{2}$ 값을 넣어주었다. 이것은 왜냐하면 samplerate 가 16000이고, $f=\frac{F}{F_S}=\frac{4000}{16000}=\frac{1}{4}, w_c=2\pi f=\frac{\pi}{2}$ 으로 계산되기 때문이다. Hanning windowing을 하는

과정에서 **Casual** 한 시스템을 만들기 위하여 $\frac{N-1}{2}$ 만큼 +n 방향으로 shift를 해주어야 한다. 따라서 $h[n] = w[n] * h_d[n - \frac{N-1}{2}]$ 으로 impulse response를 만들 수 있다. 1-2에서 했던 것과 같은 방법으로 나머지 부분은 zero-padding을 하고 fft 과정을 거치면 **figure 3**의 아래와 같이 H(w) 결과를 확인할 수 있다. $\frac{\pi}{2}$ 부근에서 cutoff freq.를 확인할 수 있으면 1-2와 비교하면 확연하게 **Gibbs phenomenon이 사라진 것을 볼 수 있다**. 그리고 main lobe와 side lobe 역시 관찰할 수 있다.

1-4. Plot the $v_f[n]$ and $|V_f(w)|$.

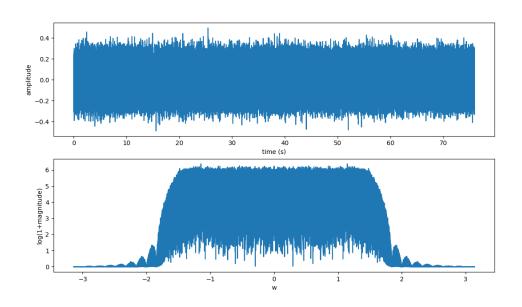


figure 4. $v_f[n]$ (위) , $V_f(w)$ (아래, 로그스케일)

Python code

```
#Filtering gaussian noise
V_f = H * V

#IFFT to get filtered noise
v_f = np.fft.ifft(np.fft.ifftshift(V_f)).real

#x_d[n] and X_d(w)
x_d = data + v_f
X_d = np.fft.fftshift(np.fft.fft(x_d))

#generate x_d[n]
sd.play(x_d, samplerate)
sd.wait()
```

H(w)를 $V_f(w)$ 과 곱하면 필터링 된 신호의 주파수 영역 성분을 얻을 수 있다. 이를 역푸리에 변환하면 필터링 된 노이즈를 확인할 수 있다. 예상했던 대로, $\frac{\pi}{2}$ 이상의 값을 필터링한 것을 $V_f(w)$

를 보면 확인할 수 있다. 또한 시간 도메인에서 분석한다면 *figure 1*에서 최대 진폭인 0.5~0.6이 었던 것에 반해 필터링을 한 결과 최대 진폭인 0.3~0.4로 줄어든 것을 확인할 수 있었다. 실제 소리를 들어보면, 노이즈가 작게 들림으로써 필터링이 됐음을 알 수 있다.

1-5. Design your own filter $H_2(w)$. Plot $|H_2(w)|$ and $|H_2(w)|$.

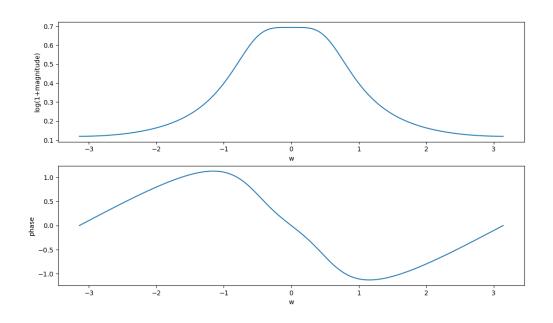


figure 5. My own filter magnitude(위, 로그스케일), phase(아래)

```
E:\maysh\anaconda3\python.exe E:/maysh/PycharmProjects/Lecture/DSP2/audio.py
126.64169030566984
97.95759681038405

Process finished with exit code 0
```

figure 6. 1-4번의 PSNR 스코어(위), My own filter의 PSNR 스코어(아래)

Python code

```
#My own filter design
b = 0.3069
r = 0.6
theta = 0.5
H2 = b / ((1- r * np.exp(1j*(theta - w)))*(1-r*np.exp(-1j*(theta+w))))
# Filtering signal
X_d2 = X_d * H2
x_d2 = np.fft.ifft(np.fft.ifftshift(X_d2)).real
#evalute
print(np.sqrt(np.sum(np.square(v_f)))) # 1-4 , hanning windowing
print(np.sqrt(np.sum(np.square(data - x d2)))) # 1-5, my own filter
```

Pole-zero placement를 이용하여 **2차 order LPF**를 설계하였다. 남성의 목소리가 800Hz를 넘기지 않을 것으로 예상하였기 때문에, -3dB at $w=\frac{\pi}{10}$, -20dB at $w=\pi$ 가 되게끔 하였다. 이 때 $w=\frac{\pi}{10} \to F = 800Hz$, $w=\pi \to 8000Hz$ 로 samplerate를 고려하여 생각해야 한다. 즉, 정리하면

$$H(w) = rac{b}{(1 - pe^{-jw})(1 - p^*e^{-jw})}, \qquad p = re^{j\theta}$$
 $H(w)|_{w=rac{\pi}{10}} = rac{1}{\sqrt{2}}, \ H(w)|_{w=\pi} = rac{1}{10}, H(0) = 1$

로 pole-zero placement 방식을 이용하여 필터를 설계하면, b = 0.3069, r = 0.6, theta = 0.5 rad로 계수를 근사하여 연립방정식의 해를 구할 수 있다. 이는 교재에 Figure 5.4.2 중에 아래와 같은 케이스에 해당한다.

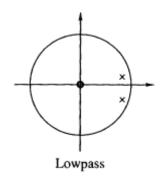


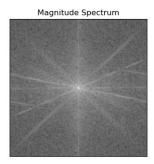
figure 7. pole-zero diagram(Figure 5.4.2 in Textbook 350 page)

이것으로 PSNR을 구해보면 97점으로 Hanning Window를 활용하여 측정한 스코어인 126점보다 낮아진 것을 확인할 수 있었다. 다만, 점수는 scipy 라이브러리, wav 라이브러리, librosa 라이브러리 등 wav 파일을 읽을 때 사용한 라이브러리의 종류에 따라 값의 크기가 달라진다. 따라서 Hanning window 보다 직접 설계한 필터의 점수가 낮아졌다는 데에서 의의가 있다.

마지막으로 실제 음원을 들어보면 확실히 노이즈가 1-4에서 했던 것보다 줄어들었음을 알 수 있다. 따라서 0~800Hz 이외의 영역의 가우시안 노이즈가 대부분 필터링 되고, 0~800Hz는 남성의목소리와 남은 가우시안 노이즈가 함께 출력되고 있음을 알 수 있다.

2-1. Do fourier transform and plot $|I(w_u, w_v)|$





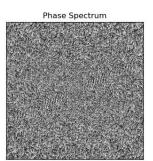


figure 8. cameramen Fourier transform

Python code

```
#Image load
img = cv2.imread('cameraman.jpg',0)

#FFT original image
f = np.fft.fft2(img)
fshift = np.fft.fftshift(f)
```

간단하게 cv2 라이브러리를 이용하여 이미지를 읽고, 2차원 fourier transform 및 fftshift를 하였다.

2-2 Show the ideal low-pass filter.

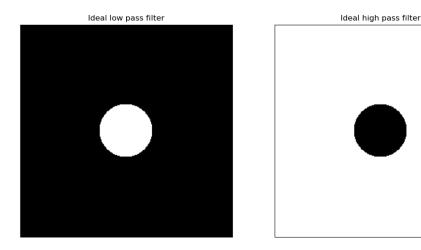


figure 9. Ideal LPF(왼쪽), Ideal HPF(오른쪽)

Python code

```
#H_lpf(wx, wy)
H_lpf = []
H_hpf = []
origin_row = (fshift.shape[0]-1) // 2
origin_col = (fshift.shape[1]-1) // 2
w_row = np.linspace(-np.pi, +np.pi, fshift.shape[0])
w_col = np.linspace(-np.pi, +np.pi, fshift.shape[1])

#make Ideal LPF and HPF
for i in range(0, fshift.shape[0]):
    temp_lpf = []
    temp_hpf = []
    for j in range(0, fshift.shape[1]):
        if np.sqrt(np.square(w_row[i] - w_row[origin_row]) +
np.square(w_col[j] - w_col[origin_col])) <= (np.pi/4):
        temp_lpf.append(1)
        temp_hpf.append(0)
    else:
        temp_lpf.append(1)
        H_lpf.append(temp_lpf)
    H hpf.append(temp_lpf)
    H hpf.append(temp_hpf)</pre>
```

LPF를 만들고, HPF는 1-LPF이기 때문에 동시에 만드는 작업을 진행했다. 유클리디안 거리가 D_0 보다 작은 거리에 있는 부분은 1로 만들고, 먼 부분은 0으로 만들기 때문에 LPF는 원 모양으로 출력될 것이고, HPF는 이와 반전으로 표시됨을 알 수 있다.

2-3 Plot the output image signal.





figure 10. LPF로 필터링한 그림(왼쪽), HPF로 필터링한 그림(오른쪽)

Python code

```
#Filtering by Ideal LPF and HPF
Y_lpf = fshift * H_lpf
Y_hpf = fshift * H_hpf
y_lpf = np.fft.ifft2(np.fft.ifftshift(Y_lpf)).real
y_hpf = np.fft.ifft2(np.fft.ifftshift(Y_hpf)).real
y_hpf = np.abs(y_hpf) / np.max(y_hpf)
```

2-2 에서 구한 필터의 Impulse response를 주파수 도메인에서 원본 이미지의 푸리에 변환과 곱하면 필터링을 할 수 있다. *figure 10* 에서 그 결과를 확인할 수 있다. LPF는 사진이 blur 처리된 것처럼 보이며, HPF는 이미지의 윤곽선을 보여주고 있다. 이를 통해서 Low frequency에서는 이미지의 전반적인 추상적 정보를 가지고 있으며(윤곽선 안의 내용들), High frequency는 이미지의 edge 정보를 가지고 있음을 알 수있다.

2-4. Generate gaussian filter and Laplacian filter.

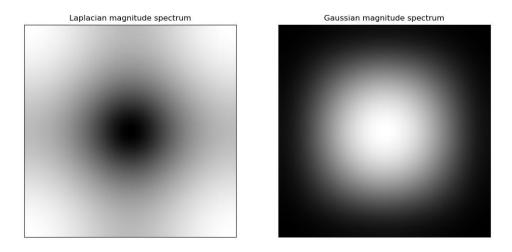


figure 11. 주파수 영역에서 그린 Laplacian filter(왼쪽), Gaussian Filter(오른쪽)

Python

```
#3x3 laplacian filter
laplacian = np.array([[0, -1, 0], [-1, 4, -1], [0, -1, 0]])

#Gausian filter with std.dev = 0.8, kernel size =3
sigma = 0.8
kernel_size = 3
gaussian = []
for i in range(0, kernel_size):
    temp = []
    for j in range(0, kernel_size):
        x = np.abs(i - (kernel_size // 2))
        y = np.abs(j - (kernel_size // 2))
        temp.append(1 / 2 / np.pi / sigma / sigma * np.exp(-(np.square(x) + np.square(y)) / 2 / sigma / sigma))
        gaussian.append(temp)

#filtering by laplacian and gaussian filter
Y_laplacian = np.fft.fftshift(np.fft.fft2(expand(laplacian, len(img), 3)))
Y_gaussian = np.fft.fftshift(np.fft.fft2(expand(gaussian, len(img), 3)))
```

라플라시안 필터는 3x3의 필터를 이용하였다. 가우시안 필터의 경우는 $\sigma=0.8$ 인 3x3 필터를 만들었다. $\sigma=0.8$ 로 설정한 것은 필터 계수의 총합이 1이 되도록 하여 필터링 된 이미지의 신호가 과도하게 커지거나 작아지는 것을 막기 위함이다. *figure 11*을 보면 Laplacian 필터는 저주파대역을 통과시키지 않고 고주파 대역을 통과시키는 2-3의 HPF처럼 동작하고 있다. Gaussian filter는 저주파만을 통과시키는 2-3의 LPF처럼 동작하고 있다. 따라서 Gaussian filter는 LPF, Laplacian filter는 HPF로 활용할 수 있다.

2-5. Filter the noised image using LPF.





figure 12. noised image를 Ideal LPF로 필터링(왼쪽), Gaussian filter로 필터링(오른쪽)

```
E:\maysh\anaconda3\python.exe E:/maysh/PycharmProjects/Lecture/DSP2/image.py
22.481693292224058
22.968991540557045

Process finished with exit code 0
```

figure 13. Ideal LPF의 PSNR(위), Gaussian filter의 필터링(아래)

Python code. conv2 function

Python code. filtering

```
#filtering noised image by gaussian filter
noised_img = cv2.imread('noised_img.jpg',0)
noised_fshift = np.fft.fftshift(np.fft.fft2(noised_img))
Y_lpf_noised = noised_fshift * H_lpf
y_lpf_noised = np.fft.ifft2(np.fft.ifftshift(Y_lpf_noised)).real
y_gaussian_noised = conv2(noised_img, gaussian, 3)

#print PSNR score
psnr(img, y_lpf_noised)
psnr(img, y_gaussian_noised)
```

conv2 라는 함수를 직접 구현하였다. 먼저, 커널 사이즈에 따라서 zero-padding을 해준다. 그 뒤, 필터 윈도우를 따라가면서 convolution 합성곱을 진행하였다. filtering 코드는 noised image를 cv2로 읽어들인 뒤, ideal LPF와 Gaussian filter로 필터링을 한 것이다. 2-4에서도 언급했듯이, LPF는 Gaussian filter이며, 윈도우의 계수들 합이 1이 되도록 $\sigma=0.8$, kernel_size = 3 으로 Gaussian filter를 만들어 사용하였다. 그 결과 *figure 12*에서 볼 수 있듯이, 육안으로도 gaussian filter가 노이즈를 더 효과적으로 제거했으며, PSNR 점수 역시 Ideal LPF는 22.48, Gaussian filter는 22.96으로 Gaussian filter의 성능이 더 효과적임을 알 수 있다.

2-6. Filter the original image using HPF.



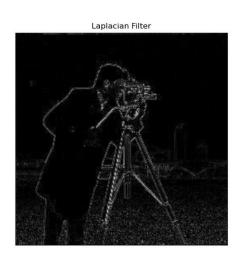


figure 14. Ideal HPF(왼쪽), Laplacian filter(오른쪽)

Python code. make filter.

```
def expand(kernel, img_size, kernel_size):
    filter_expand = []
    for row in range(0, img_size):
        temp = []
        for col in range(0, img_size):
            if row < kernel_size and col < kernel_size:
                temp.append(kernel[row][col])
        else:
            temp.append(0)
        filter_expand.append(temp)
    return filter_expand</pre>
```

Python code. filtering

```
Y_laplacian = np.fft.fftshift(np.fft.fft2(expand(laplacian, len(img), 3)))
* fshift
y_laplacian = np.fft.ifft2(np.fft.ifftshift(Y_laplacian)).real
y_laplacian = np.abs(y_laplacian) / np.max(y_laplacian)
```

Ideal HPF와 비슷한 Laplacian filter를 사용하여 필터링하고 결과를 비교해보았다. 주파수 영역에서의 원본 이미지와 필터를 곱하면 된다. 3x3의 커널을 fft하여 256x256의 주파수 영역으로 변환하기 위해서는 zero padding을 해주어야 한다. 함수 expand는 커널을 확장하는 기능을 한다. 라플라시안 커널을 입력받아서, 원하는 사이즈가 되도록 zero-padding을 해준다. 그 뒤, 아래에 있는 filtering을 진행하면 된다. expand 함수가 반환하는 값을 2차원 fft해주고, 원본과 multiplication하면 figure 14와 같은 그림을 얻을 수 있다. 결과를 비교하면 Ideal HPF보다 Laplacian filter의 edge detection이 더욱 성공적으로 이루어진 것을 확인할 수 있다. 이것은 Ideal HPF의 D_0 를 조절하여 cutoff frequency를 적절히 변경하면 Ideal HPF도 더욱 선명하게 edge detection할 수 있을 것이다.

Appendix a. audio.py(1번) 전체 코드

```
import sounddevice as sd
import soundfile as sf
times = np.arange(len(data))/float(samplerate)
w = np.linspace(-np.pi, +np.pi, len(X))
V = np.fft.fftshift(np.fft.fft(v))
sf.write('gaussian noise only.wav', v, samplerate, 'PCM 16')
sf.write('gaussian noise with original sound.wav', data+v, samplerate,
#plot x[n]
plt.figure('x[n], |X(w)| and v[n]')
plt.subplot(311)
plt.plot(times, data)
plt.xlabel('time (s)')
plt.ylabel('amplitude')
#plot |X(w)|
plt.subplot(312)
plt.plot(w, np.log(1+np.abs(X)))
plt.xlabel('w')
plt.ylabel('log(1+magnitude)')
plt.subplot(313)
h_d = []
for i in n:
if i==0:
```

```
h d.append(1/4)
      h_d.append(1 / 4 * np.sin(np.pi / 4 * i) / np.pi * 4 / i)
h d = np.pad(h d, (0, len(data)-N), 'constant', constant values=0)
H d = np.\overline{fft.fftshift(np.fft.fft(h d))}
\#plot Re(H d(w))
plt.figure('Real part of H d(w)')
plt.plot(w, np.real(H d))
plt.xlabel('w')
plt.ylabel('Re(H d)')
plt.show()
      h.append(1/2 * 0.5*(1- np.cos(2*np.pi/(N-1) * i)))
h = np.pad(h, (0, len(data)-N), 'constant', constant values=0)
H = np.fft.fftshift(np.fft.fft(h))
#plot h[n]
plt.figure('h[n] and |H(w)|')
plt.subplot(211)
plt.plot(times, h)
plt.xlabel('time (s)')
plt.ylabel('amplitude')
#plot |H(w)|
plt.subplot(212)
plt.plot(w, np.log(1+np.abs(H)))
plt.xlabel('w')
plt.ylabel('log(1+magnitude)')
plt.show()
```

```
plt.subplot(211)
plt.plot(times, v_f)
plt.xlabel('time (s)')
plt.ylabel('amplitude')
#plot |V f(w)|
plt.subplot(212)
plt.plot(w, np.log(1+np.abs(V f)))
plt.xlabel('w')
plt.ylabel('log(1+magnitude)')
plt.show()
#My own filter design
b = 0.3069
theta = 0.5
H2 = b / ((1-r*p.exp(1j*(theta - w)))*(1-r*p.exp(-1j*(theta+w))))
X d2 = X d * H2
x d2 = np.fft.ifft(np.fft.ifftshift(X d2)).real
#evalute
print(np.sqrt(np.sum(np.square(v f)))) # 1-4 , hanning windowing
print(np.sqrt(np.sum(np.square(\overline{data} - x d2)))) # 1-5, my own filter
sf.write('my filter.wav', x d2, samplerate, 'PCM 16')
#plot | H2 (w) |
plt.figure('|H2(w)| and <H2(w)')</pre>
plt.subplot(211)
plt.plot(w, np.abs(H2))
plt.xlabel('w')
plt.ylabel('log(1+magnitude)')
#plot <H2(w)
plt.subplot(212)
plt.plot(w, np.angle(H2))
plt.xlabel('w')
plt.ylabel('phase')
plt.show()
```

```
import numpy as np
from matplotlib import pyplot as plt
def psnr(original, contrast):
def expand(kernel, img size, kernel size):
   filter expand = []
             temp.append(kernel[row][col])
             temp.append(0)
phase_spectrum = np.angle(fshift)
```

```
plt.subplot(132),plt.imshow(magnitude_spectrum,
plt.subplot(133),plt.imshow(phase spectrum, cmap = 'gray')
plt.show()
H lpf = []
H hpf = []
origin col = (fshift.shape[1]-1) // 2
    for j in range(0, fshift.shape[1]):
np.square(w col[j] - w col[origin col])) <= (np.pi/4) :</pre>
   H lpf.append(temp lpf)
   H hpf.append(temp hpf)
#Plot Ideal LPF and HPF
plt.subplot(121),plt.imshow(H lpf, cmap = 'gray')
plt.title('Ideal low pass filter'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
plt.subplot(122),plt.imshow(H_hpf, cmap = 'gray')
plt.title('Ideal high pass filter'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
plt.show()
plt.subplot(121),plt.imshow(y_lpf, cmap = 'gray')
plt.subplot(122),plt.imshow(y_hpf, cmap = 'gray')
plt.title('High pass filter img'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
plt.show()
gaussian = []
```

```
gaussian.append(temp)
T gaussian = np.fft.fftshift(np.fft.fft2(expand(gaussian, len(img), 3)))
plt.subplot(121), plt.imshow(20*np.log(1+np.abs(Y laplacian)), cmap='gray')
plt.title('Laplacian magnitude spectrum'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
plt.subplot(122), plt.imshow(20*np.log(1+np.abs(Y gaussian)), cmap='gray')
plt.title('Gaussian magnitude spectrum'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
plt.show()
#filtering noised image by gaussian filter
noised img = cv2.imread('noised img.jpg',0)
noised fshift = np.fft.fftshift(np.fft.fft2(noised img))
y lpf noised = np.fft.ifft2(np.fft.ifftshift(Y lpf noised)).real
psnr(img, y lpf noised)
psnr(img, y gaussian noised)
#compare Ideal LPF and Gaussian filter
plt.subplot(121), plt.imshow(y lpf noised, cmap='gray')
plt.title('Ideal LPF'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
plt.subplot(122), plt.imshow(y gaussian noised, cmap='gray')
plt.title('Gaussian filter'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
plt.show()
* fshift
y laplacian = np.fft.ifft2(np.fft.ifftshift(Y laplacian)).real
plt.subplot(121),plt.imshow(y_hpf, cmap = 'gray')
plt.title('Ideal HPF'), plt.xticks([]), plt.yticks([])
```