

# **PROJET: WIRELESS ATTACK NETWORK TESTBED FOR EMBEDDED DEVICES (WANTED)**

Réalisé par: Meysoun Gharbi  
Encadré par: Philippe Tanguy

# PLAN

1- Contexte

2- Modèle de menace

3- Cahier de charges fonctionnel et technique

4- Retroplanning

# CONTEXTE

LoRaWAN, le protocole pour les réseaux étendus à basse consommation (LPWAN) basés sur LoRa, n'a pas été conçu délibérément avec une « mauvaise sécurité ». Il intègre en réalité des mécanismes de sécurité pour protéger les données et les communications entre les appareils et le réseau. Comme toute technologie, il présente néanmoins des vulnérabilités et des défis, générant des risques potentiels.

Pour répondre à ces problématiques et renforcer la sécurité de LoRaWAN, je contribue au projet WANTED. Il s'agit d'une plateforme d'orchestration d'expérimentations de sécurité qui permet d'exécuter, de tracer et d'analyser des attaques en laboratoire isolé. Son objectif est d'identifier des vulnérabilités et de proposer des contre-mesures.



# MODÈLE DE MENACE



Le modèle de menace est une représentation structurée de toutes les informations pour la sécurité du système. En clair, c'est le processus qui consiste à se poser les bonnes questions pour identifier:

- Ce que je veux protéger (les actifs)?
- Contre qui/quoi je veux le protéger (les objectifs et les motivations d'un attaquant)
- Comment l'attaquant pourrait s'y prendre (les vecteurs d'attaque)
- Quelles seraient les conséquences s'il réussirait
- Comment je vais me défendre (les contre-mesures).

## Qu'est ce que je veux protéger ?: (les actifs)

Actif	Confidentialité	Intégrité	Disponibilité	Impact Global
1. Données Temps Réel	<b>MODÉRÉ</b> Renseignement industriel	<b>CRITIQUE</b> Décisions erronées + risques sécurité	<b>CRITIQUE</b> Aveuglement opérationnel	<b>MAXIMAL</b>
2. Serveurs Centraux	<b>ÉLEVÉ</b> Vol de données + secrets	<b>CRITIQUE</b> Compromission persistante	<b>ÉLEVÉ</b> Arrêt système	<b>MAXIMAL</b>
3. Passerelles (Gateways)	<b>MODÉRÉ-ÉLEVÉ</b> Écoute communications	<b>CRITIQUE</b> Injection données + relais attaques	<b>ÉLEVÉ</b> Point de défaillance unique	<b>MAXIMAL</b>
4. Network Server	<b>ÉLEVÉ</b> Accès total réseau	<b>CRITIQUE</b> Contrôle entier du réseau LoRaWAN	<b>CRITIQUE</b> Arrêt réseau complet	<b>MAXIMAL</b>
5. Capteurs IoT	<b>FAIBLE-MODÉRÉ</b> Données individuelles	<b>ÉLEVÉ</b> Source données corrompues	<b>ÉLEVÉ</b> Perte couverture zone	<b>ÉLEVÉ</b>
6. Processus JOIN	<b>CRITIQUE</b> Vol clés sécurité	<b>CRITIQUE</b> Intrusion devices malveillants	<b>MODÉRÉ</b> Blocage nouveaux devices	<b>MAXIMAL</b>

## Qu'est ce que je veux protéger ?: (les actifs)

### Niveau 1: Critique Maximal

- 1- Network server: Coeur du système
- 2- Processus Join: Porte d'entrée réseau
- 3-Intégrité données: Temps-réel et sécurité opérationnelle

### Niveau 2: Haute priorité

- 4- Passerelles: Point de transit critique
- 5- Serveurs centraux: Infrastructure du backend

### Niveau 3: Priorité moyenne

- 6- Capteurs individuels: Impact localisé

## Contre qui/quoi je veux le protéger ?: (les objectifs et les motivations)

### De qui?

- Acteur malveillant générique (hacker opportuniste, script kiddie)
- Concurrent malveillant (entreprise concurrente, espion industriel)
- Activiste/terroriste (groupe organisé, motivations idéologiques)

### Motivations/objectifs

- Motivations financières (vols de données pour revente sur darknet/ manipulation des données métier/ sabotage de concurrents)
- Motivations stratégiques (vol de secrets de fabrication/ accès aux données stratégiques/ Déstabilisation concurrents perturbation marché)
- Motivations idéologiques (protestation contre une organisation/ Perturbation d'infrastructures critiques/ message politique ou social)
- Motivations personnelles (prestige dans la communauté hacker/ curiosité technique ou défi intellectuel/ vengeance: ancien employé mécontent)

## Comment l'attaquant peut s'y prendre ? (vecteurs d'attaque )

### 1- Attaque de manipulation d'ADR

- **Cible** : Network Server + Capteurs
- **Mécanisme** : Envoi de commandes ADR malicieuses
- **Résultat** : Augmentation collisions + perte de couverture

### 2-Attaque de synchronisation de Beacon

- **Cible** : Synchronisation réseau entier
- **Mécanisme** : Injection de beacons temporels falsifiés
- **Résultat** : Communications coordonnées impossibles

### 3- Attaque de Frame Counter

- **Cible** : Intégrité des communications
- **Mécanisme** : Exploitation faiblesses gestion compteurs de trame
- **Résultat** : Contournement protection anti-replay

### 4- Injection d'une commande Mac

- **Cible** : Contrôle MAC layer
- **Mécanisme** : Injection commandes MAC malicieuses
- **Résultat** : Reconfiguration malveillante capteurs

### 5- Attaque SF targeting

- **Cible** : Performance réseau
- **Mécanisme** : Brouillage sélectif par Spreading Factor
- **Résultat** : Attaque discriminatoire types capteurs

### 6- Exploitation de duty cycle

- **Cible** : Conformité réglementaire
- **Mécanisme** : Forçage violation duty cycle
- **Résultat** : Exclusion devices du réseau

## Quelles seraient les conséquences s'il réussirait ?: (conséquences par attaque)

Attaque	Impact Immédiat	Conséquence Métier	Coût Estimé
<b>ADR ADR Manipulation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Devices inefficaces</li> <li>● Collisions réseau</li> <li>● Portée réduite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Données critiques perdues</li> <li>● Zones aveugles</li> <li>● Maintenance urgente</li> </ul>	<b>50K-200K€</b>
<b>SYNC Beacon Synchronization</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Désynchronisation générale</li> <li>● Communications chaotiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Usine paralysée</li> <li>● Ville désorganisée</li> <li>● Contrôle impossible</li> </ul>	<b>100K-500K€</b>
<b>FCNT Frame Counter Attack</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Contournement chiffrement</li> <li>● Injection données fausses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Décisions erronées</li> <li>● Accidents industriels</li> <li>● Sécurité compromise</li> </ul>	<b>200K-1M€+</b>

## Quelles seraient les conséquences s'il réussirait ?: (conséquences par attaque)

<b>MAC</b>	<b>MAC Command</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Contrôle devices à distance</li><li>Reconfiguration malveillante</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Sabotage industriel</li><li>Persistance attaquant</li><li>Escalade attaques</li></ul>	<b>75K-300K€</b>
<b>SF</b>	<b>SF Targeting Attack</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Dégénération ciblée</li><li>Devices sélectifs HS</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Services critiques hors ligne</li><li>Détection très difficile</li></ul>	<b>25K-100K€</b>
<b>DC</b>	<b>Duty Cycle</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Bannissement réglementaire</li><li>Devices exclus réseau</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Amendes lourdes</li><li>Interruption service</li><li>Perte licence</li></ul>	<b>500K-2M€+</b>

## Comment je vais me défendre ? (contre-mesures)

### 1- Manipulation d'ADR

- Validation cryptographique des commandes ADR
- Whitelist des paramètres ADR autorisés
- Monitoring des changements de Data Rate
- Alertes sur modifications suspectes

### 2- Synchronisation de Beacon

- Authentification forte des beacons
- Certificats numériques pour les gateways
- Monitoring temporel de la synchronisation
- Détection de dérive horaire anormale

### 3- Attaque de frame counter

- Politique stricte : rejet  $\text{FCNT} \leq \text{valeur stockée}$
- Surveillance des écarts de séquence
- Journalisation des reset FCNT
- Analyse des patterns de rejeu

### 4- Injection d'une commande Mac

- Chiffrement des commandes MAC
- Liste blanche des commandes autorisées
- Validation de la source des commandes
- Audit des modifications de configuration

### 5- Attaque SF targeting

- Frequency Hopping (FHSS)
- Détection de brouillage sélectif
- Adaptation automatique des SF
- Surveillance des interférences

### 6- Exploitation de duty cycle

- Rate limiting des commandes downlink
- Quotas d'utilisation du réseau
- Monitoring du temps d'émission
- Alertes risque réglementaire

## Comment je vais me défendre ? (Architecture de défense)

### Sécurité réseau

- Authentification mutuelle devices/réseau
- Chiffrement bout-en-bout des données
- Rotation régulière des clés de session
- Segmentation du réseau

### Surveillance continue

- Analyse comportementale des devices
- Détection d'anomalies en temps réel
- Corrélation des événements de sécurité
- Journalisation forensique

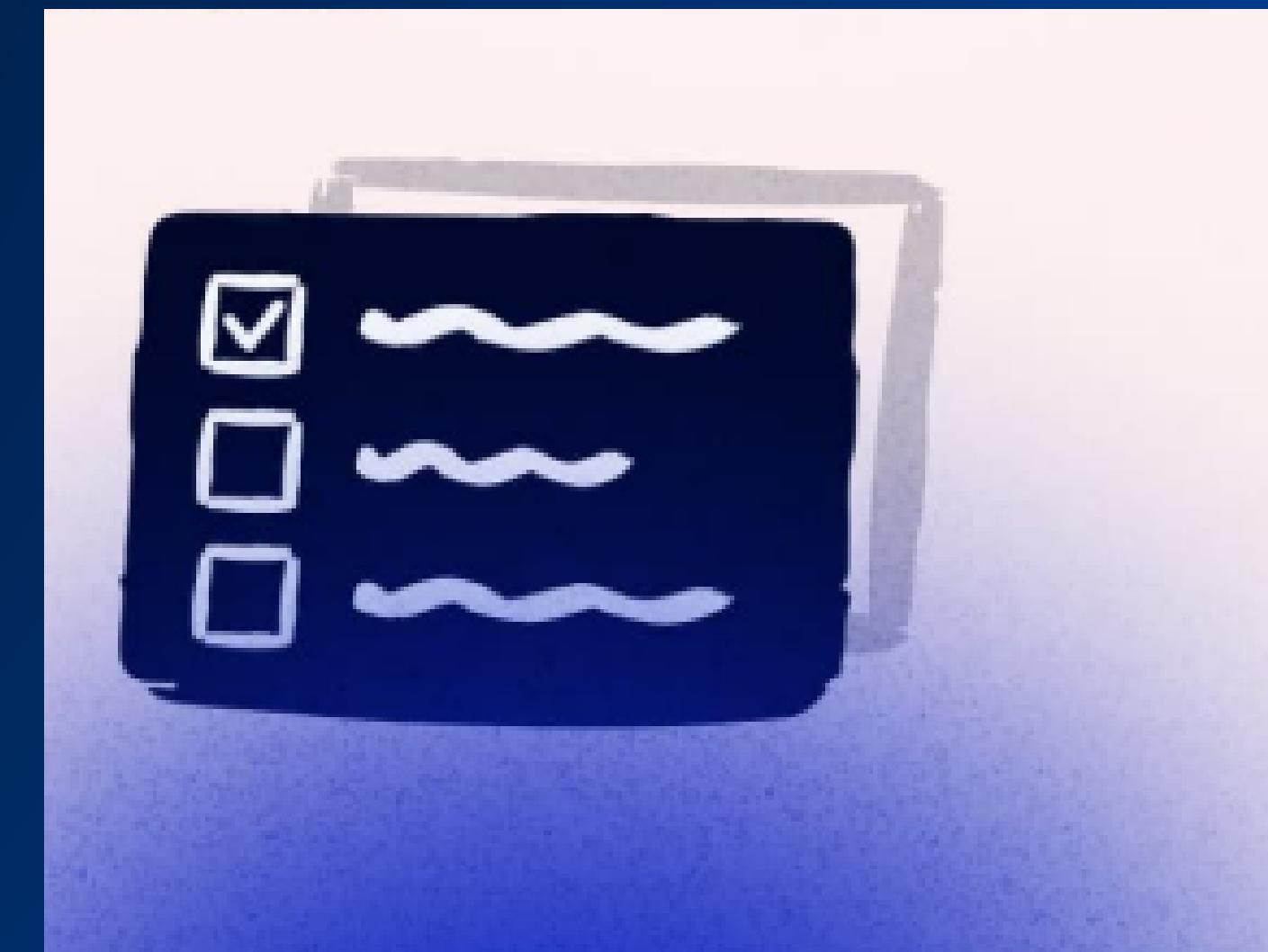
### Réponse incident

- Isolation automatique des devices compromis
- Blocage des attaques en cours
- Rétablissement rapide des services
- Amélioration continue des défenses

# CAHIER DES CHARGES FONCTIONNEL ET TECHNIQUE

Exigences fonctionnelles:

- Intégration d'attaques existantes
- Développement de nouvelles attaques LoRa
- Catalogue d'attaques avec descriptions
- Configuration paramétrable des attaques
- Lancement des attaques (dans le labo)
- Rapport des logs JSON



# CAHIER DES CHARGES FONCTIONNEL ET TECHNIQUE

## Cahier des charges techniques

Composants hardware:

- Radio: Cartes SDR (USRP, HackRF, LimeSDR)
- Gateways: Passerelles LoRa compatibles
- Devices: Capteurs IoT LoRa variés
- Réseau: Switch managé + isolation réseau

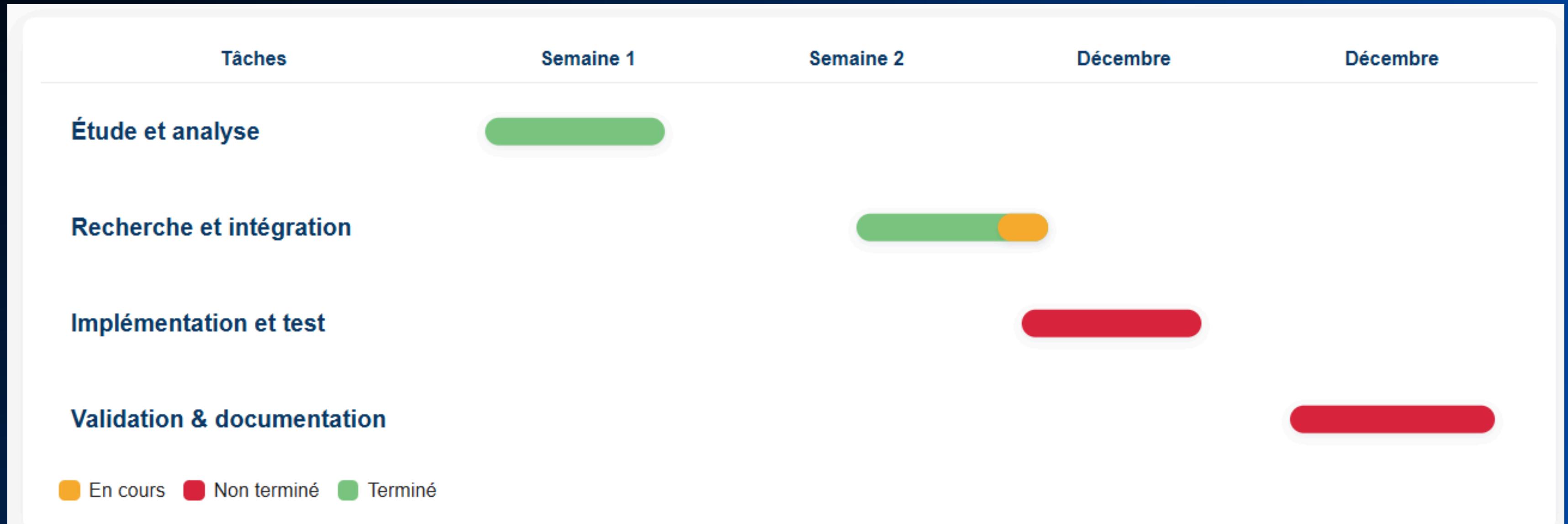


logiciel:

- OS: windows/ linux
- Langages: Python, C++ (arduino IDE), Bash
- Outils Radio: GNU Radio, gr-lora
- Network Server/Stack LoRaWAN : ChirpStack (open-source)
- Base de données & UI : PostgreSQL / InfluxDB + Grafana pour logs et visualisation



# RETRO PLANNING



# AVANCEMENT

## Etat de l'art

### Analyse des Solutions Existantes

- Étude plateformes sécurité IoT (Kismet, Wireshark IoT)
- Analyse outils attaques LoRa (gr-lora, LoRaCrack)
- Revue académique attaques LoRaWAN récentes

### Veille Technologique

- Protocoles LoRaWAN 1.0.3 & 1.1
- Faiblesses sécurité identifiées
- Contre-mesures documentées
- Réglementation spectre radio

**SUITE À VENIR...**