MATEMATIKA DISKRET Metode Pembuktian



Nugroho Dwi Saputra nugroho.dsaputra@gmail.com



TUJUAN PEMBELAJARAN

- Dapat memahami aturan dalam metode pembuktian
- Dapat menggunakan metode pembuktian



PENDAHULUAN

Metode Pembuktian

Suatu Teorema atau Proposisi adalah suatu pernyataan yang dapat ditunjukkan bahwa nilai kebenarannya (truth value) selalu benar (absah, valid). Proses menunjukkannya disebut suatu pembuktian.

Suatu aksioma atau suatu postulat adalah suatu pernyataan yang keabsahannya tidak perlu dibuktikan.

Suatu pembuktian adalah suatu barisan pernyataan yang absah, setiap pernyataannya dapat berupa suatu aksioma atau suatu postulat atau teorema lain yang keabsahannya sudah dibuktikan, atau hipotesa dari teorema yang bersangkutan atau dapat diturunkan dari salah satu atau beberapa pernyataan sebelumnya berdasarkan aturan-aturan tertentu. Aturan-aturan ini disebut rules of inference.



PENDAHULUAN

Suatu lemma adalah suatu teorema yang sederhana dan dipakai dalam pembuktian teorema lain yang lebih kompleks.

Suatu corollary juga merupakan suatu teorema yang merupakan akibat langsung dari suatu teorema yang sudah dibuktikan.

Metode Membuktikan sebuah Teorema

- (i) Vacuous proof
- (ii) Trivial proof
- (iii) Direct proof
- (iv) Indirect proof atau proof by contraposition
- (v) Proof by cases.



1. VACUOUS PROOF

Perhatikan bahwa kalimat $p \rightarrow q$ bernilai true apabila p bernilai false.

Jadi untuk membuktikan bahwa kalimat tersebut bernilai *true*, salah satu cara adalah membuktikan bahwa *p* bernilai *false*. Pembuktian cara ini disebut *vacuous proof*.

Contoh 1.

 $P(n) := \text{Jika } n > 1 \text{ maka } n^2 > n$

Buktikan: P(0) := Jika 0 > 1 maka $0^2 > 0$ bernilai true.

Bukti:

Nyatakan P(0) sebagai $p \to q$ dengan p := 0 > 1 dan $q := 0^2 > 0$. Untuk membuktikan $p \to q$ cukup dibuktikan bahwa p bernilai false. Sedangkan p := 0 > 1 yang memang bernilai false.

Jadi, P(0) true berdasarkan vacuous proof.



2. TRIVIAL PROOF

Perhatikan bahwa kalimat $p \rightarrow q$ bernilai *true* apabila q bernilai *true*. Jadi untuk membuktikan bahwa kalimat tersebut bernilai *true*, salah satu cara adalah membuktikan bahwa q bernilai *true*.

Pembuktian cara ini disebut *trivial proof*.



2. TRIVIAL PROOF

Contoh 2.

P(n) :=Jika adan badalah bilangan bulat positif dengan $a \ge b$, maka $a^n \ge b^n$.

Buktikan:

P(0) :=Jika adan badalah bilangan bulat positif dengan $a \ge b$, maka $a^0 \ge b^0$.

bernilai true.

Bukti:

Nyatakan P(0) sebagai $p \rightarrow q$ dengan

 $p := a \operatorname{dan} b \operatorname{adalah} \operatorname{bilangan} \operatorname{bulat} \operatorname{positif} \operatorname{dengan} a \ge b$

 $dan q := a^0 \ge b^0.$

Untuk membuktikan $p \rightarrow q$ cukup dibuktikan bahwa q bernilai *true*.

Sedangkan $q := a^0 \ge b^0$ tidak lain adalah $1 \ge 1$ yang bernilai *true*.

Jadi, P(0) true berdasarkan trivial proof



Perhatikan bahwa kalimat $p \rightarrow q$ bernilai *true* apabila jika p bernilai *true*, maka q harus bernilai *true*. Dengan perkataan lain harus **ditunjukkan bahwa keadaan** p **bernilai** *true* **dan** q **bernilai** *false* **tidak pernah terjadi**. Pembuktikan ini disebut *direct proof*.



Berikan suatu direct proof untuk teorema berikut:

Jika n adalah sebuah bilangan ganjil, maka n^2 juga bilangan ganjil.

Bukti

Teorema di atas dapat dinyatakan dalam kalimat logika predikat:

 $\forall n (p(n) \rightarrow q(n))$ dengan

p(n) := n adalah sebuah bilangan ganjil, dan

 $q(n) := n^2$ adalah sebuah bilangan ganjil

Jadi yang mau dibuktikan adalah $\forall n \ (p(n) \rightarrow q(n)) \ valid.$

Misalkan bahwa untuk sembarang n, p(n) true, akan ditunjukkan bahwa

q(n) juga true.

p(n) true, berarti n adalah sebuah bilangan ganjil, jadi n = 2k + 1 dengan k sebuah bilangan bulat.

Jadi $n^2 = (2 k + 1)2 = 4 k^2 + 4 k + 1 = 2(2 k^2 + 2 k) + 1$ maka n^2 juga bilangan ganjil, jadi q(n) true.

Dengan perkataan lain $\forall n \ (p(n) \rightarrow q(n)) \ valid.$



Suatu bilangan bulat n disebut sebuah **perfect square** bila terdapat sebuah bilangan bulat k sehingga $n = k^2$.

Contoh 4.

Berikan suatu *direct proof* untuk teorema berikut:

Jika *m* dan *n* adalah sebuah *perfect square*, maka hasilkalinya *mn*

juga sebuah perfect square. Bukti:

Teorema di atas dapat dinyatakan dalam kalimat logika predikat:

 $\forall m \forall n (p(m) \land p(n) \rightarrow p(mn))$

dengan p(n) := n adalah sebuah perfect square

Jadi yang mau dibuktikan adalah $\forall m \forall n (p(m) \land p(n) \rightarrow p(mn))$ valid.

Dengan perkataan lain harus ditunjukkan bahwa untuk sembarang m dan n, bila $p(m) \land p(n)$ bernilai true, p(mn) juga bernilai true.

Dari $p(m) \wedge p(n)$ bernilai true, diperoleh m adalah perfect square, berarti ada bilangan bulat h sehingga $m = h^2$.

n adalah *perfect square*, berarti ada bilangan bulat *k* sehingga $n = k^2$. Maka $mn = (h^2)(k^2)$.

Berdasarkan sifat perkalian bilangan bulat hasilkali diperoleh $mn = (h^2)(k^2) = (hk)^2$.

Yang berarti mn adalah sebuah perfect square. Jadi p(mn) bernilai true.



Perhatikan bahwa kalimat

$$p \rightarrow q$$

setara dengan kalimat contrapositive-nya

$$\neg q \rightarrow \neg p$$
.

Jadi untuk membuktikan kalimat pertama, dapat dibuktikan kalimat

kedua. Cara pembuktian ini disebut indirect proof atau proof by contraposition.

Contoh 5.

Berikan suatu *indirect proof* atau *proof by contraposition* untuk teorema berikut:

Jika 3n + 2 adalah sebuah bilangan ganjil, maka n juga bilangan ganjil.

Bukti. Ambil

p := 3n + 2 adalah sebuah bilangan ganjil

q := n adalah sebuah bilangan ganjil

Yang ingin dibuktikan adalah $p \rightarrow q$

Dengan indirect proof harus membuktikan bahwa

 $\neg q \rightarrow \neg p$,

yaitu:



Jika n bukan bilangan ganjil, maka 3n + 2 juga bukan sebuah bilangan ganjil.

Misalkan bahwa n bukan bilangan ganjil', dengan perkataan lain n adalah bilangan genap, berarti n = 2 k untuk sebuah bilangan bulat k.

Jadi 3 n + 2 = 3(2 k) + 2 = 2(3 k + 1) berarti 3 n + 2 adalah sebuah bilangan genap, atau 3 n + 2 juga bukan sebuah bilangan ganjil. Maka $\neg q \rightarrow \neg p$ telah terbukti.



Contoh 6.

Buktikan: Jika *n* adalah sebuah bilangan bulat dan *n*² adalah bilangan ganjil, maka *n* adalah sebuah bilangan ganjil pula.

Bukti:

Ambil $p := n^2$ adalah sebuah bilangan ganjil

q := n adalah sebuah bilangan ganjil

Yang ingin dibuktikan adalah $p \rightarrow q$.

Bila dipakai direct proof akan sulit dibuktikan, maka akan dipakai indirect proof.

Dengan indirect proof harus membuktikan bahwa

 $\neg q \rightarrow \neg p$,

dengan $\neg q := n$ bukan sebuah bilangan ganjil,

berarti *n* adalah sebuah bilangan genap.

 $\neg p := n^2$ bukan sebuah bilangan ganjil,

berarti *n* adalah sebuah bilangan genap.



Bila *¬q true*

berarti n adalah sebuah bilangan genap,

berarti ada bilangan bulat k sehingga n = 2k.

Jadi, $n^2 = 4 k^2 = 2(2k^2)$,

yang berarti n^2 adalah sebuah bilangan genap, maka $\neg p$ juga true.



Perhatikan bahwa kalimat

$$(p_1 \lor p_2 \lor \ldots \lor p_n) \rightarrow q$$

setara dengan kalimat

(
$$p_1 \rightarrow q$$
) \wedge ($p_2 \rightarrow q$) \wedge \wedge ($p_n \rightarrow q$)

Jadiuntuk membuktikan kalimat pertama, dapat dibuktikan setiap kalimat $p_i \to q \;\; \text{untuk i = 1, 2,, n}.$

Cara pembuktian ini disebut **proof by cases**.



Contoh 7.

Buktikan: $n^2 \ge n$ untuk setiap bilangan bulat n.

Bukti:

Ambil p := n adalah sebuah bilangan bulat, dan $q := n^2 \ge n$.

Sedangkan p setara dengan $p_1 \vee p_2 \vee p_3$ dengan

 $p_1 := n$ adalah sebuah bilangan bulat dengan $n \le -1$

 $p_2 := n = 0$

dan $p_3 := n$ adalah sebuah bilangan bulat dengan $n \ge 1$.

Jadi yang ingin dibuktikan adalah ($p_1 \lor p_2 \lor p_3$) \rightarrow q.

Untuk membuktikannya dipakai proof by cases, yaitu dengan membuktikan



(i) $p_1 \rightarrow q$ atau

Jika n adalah sebuah bilangan bulat dengan $n \le -1$ maka $n^2 \ge n$.

Ternyata, benar.

- (ii) $p_2 \rightarrow q$ atau Jika n = 0 maka $n^2 \ge n$. Ternyata benar.
- (iii) $p_3 \rightarrow q$ atau Jika n adalah sebuah bilangan bulat dengan $n \ge 1$ maka $n^2 \ge n$.

Ternyata, benar.

Maka ($p_1 \vee p_2 \vee p_3$) $\rightarrow q$ terbukti.



Contoh 8.

Buktikan: Jika n adalah sebuah bilangan bulat positif dengan n \leq 4 maka (n + 1)³ \geq 3ⁿ.

Bukti:

n adalah sebuah bilangan bulat positif dengan $n \le 4$,

berarti n =1 atau n =2 atau n =3 atau n =4.

Ambil $p_1 := n = 1$, $p_2 := n = 2$, $p_3 := n = 3$, $p_4 := n = 4$,

dan $q := (n + 1)^3 \ge 3^n$.

Jadi yang ingin dibuktikan adalah $(p_1 \lor p_2 \lor p_3) \rightarrow q$.

Untuk membuktikannya dipakai proof by cases, yaitu dengan

membuktikan



(i)
$$p_1 \rightarrow q$$
 atau Jika $n = 1$, maka $(n + 1)^3 \ge 3^n$,

(ii)
$$p_2 \rightarrow q$$
 atau Jika $n = 2$, maka $(n + 1)^3 \ge 3^n$,

(iii)
$$p_3 \rightarrow q$$
 atau Jika $n = 3$, maka $(n + 1)^3 \ge 3^n$, dan

(iv)
$$p_4 \rightarrow q$$
 atau Jika $n = 4$, maka $(n + 1)^3 \ge 3^n$,

Untuk (i):

Untuk n = 1, $(n + 1)^3 = (1 + 1)^3 = 8 \ge 3$. Berarti $p1 \rightarrow q$ terbukti.

Untuk (ii):

Untuk n = 2, $(n + 1)^3 = (2 + 1)^3 = 27 \ge 3^2$. Berarti $p2 \rightarrow q$ terbukti.

Untuk (iii):

Untuk n = 3, $(n + 1)^3 = (3 + 1)^3 = 64 \ge 3^3$. Berarti $p3 \rightarrow q$ terbukti.

Untuk (iv):

Untuk n = 4, $(n + 1)^3 = (4 + 1)^3 = 125 \ge 3^4$. Berarti $p4 \rightarrow q$ terbukti. Jadi $(p_1 \lor p_2 \lor p_3) \rightarrow q$.