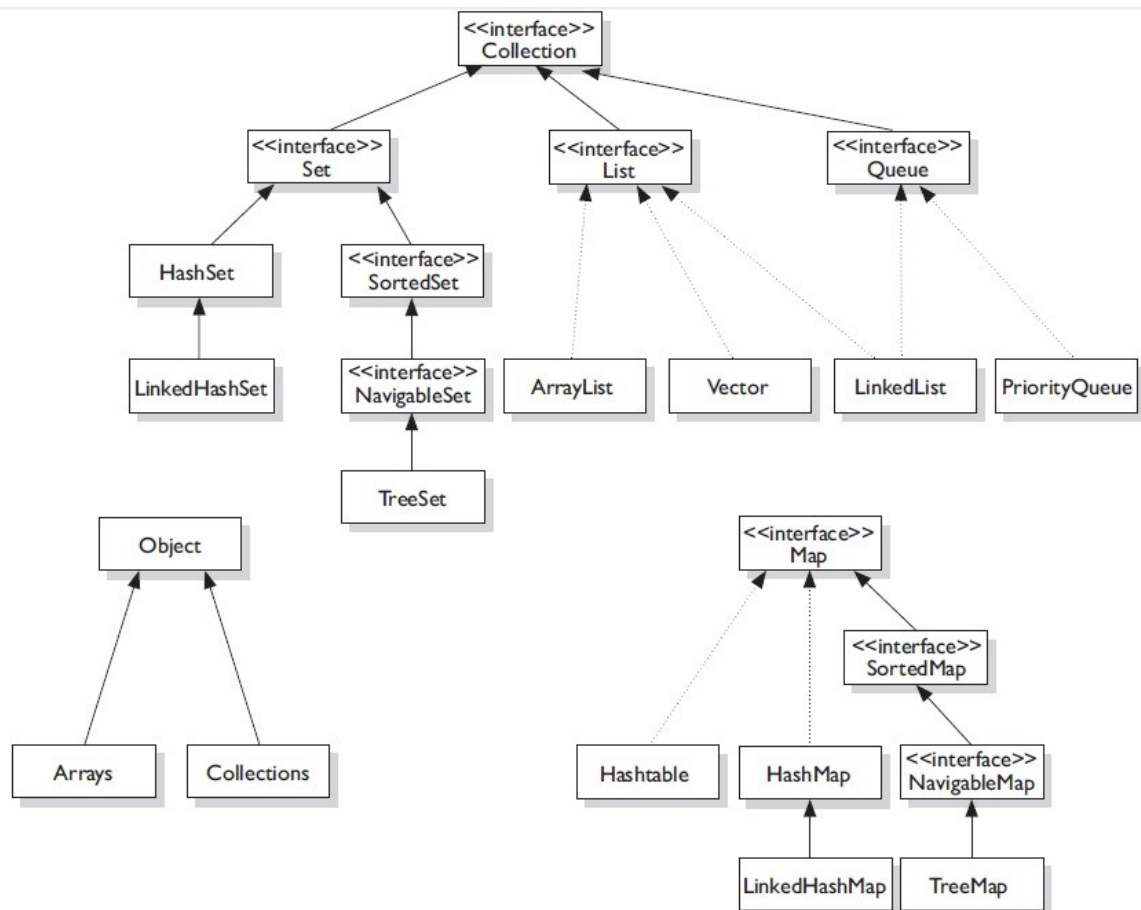


# Kolekcje

## Wstęp

Struktury danych to jest coś na czym opiera się logikę wszystkich programów. Nie da się optymalnie napisać programu korzystając jedynie z tablic. W każdym języku istnieją struktury danych, które charakteryzują się pewnymi cechami przydatnymi do pewnej klasy problemów programistycznych. Są na tyle ważne, że warto na chwilę się zatrzymać i jeszcze raz spojrzeć na ten temat dokładniej. Dlatego też spróbujemy zgłębić wiedzę o kolekcjach po raz kolejny, z większą uwagą.

Zanim jednak zaczniemy o nich rozmawiać zobaczymy podstawowy wykres pokazujący zależności między nimi:



Jak widzimy - wyróżniamy podstawowe typy danych: **Listy (List)**, **Zbiory (Set)**, **Kolejki (Queue)**, **Mapy (Map)**. Każda ma zastosowanie do konkretnego problemu a sprawny programista automatycznie potrafi dopasować odpowiednią strukturę do aktualnego problemu z którym się spotkał.

Skoro 3 z nich wywodzą się z interfejsu Collection to przyjrzyjmy się jakie są tam dostępne metody:

- boolean add(T obj) - dodaje element do kolekcji
- boolean remove(T obj) - usuwa pierwsze wystąpienie podanego obiektu z kolekcji
- boolean remove(int index) - usuwa z kolekcji element o wskazanym indeksie
- boolean contains(T obj) - sprawdza czy dany obiekt występuje już w kolekcji

- `int size()` - odpowiednik własności `length` w przypadku tablic - zwraca rozmiar kolekcji
- `boolean isEmpty()` - zwraca `true` jeśli kolekcja jest pusta
- `void clear()` - czyści kolekcję
- `Iterator iterator()` - zwraca tzw. `Iterator` - o tym niżej.
- inne: `addAll(Collection coll)`, `removeAll(Collection coll)`, `containsAll(Collection coll)`, `retainAll(Collection coll)`

Wszystkie omawiane dalej struktury danych (oprócz Mapy) implementują ten interfejs więc na pewno posiadają te metody. Nie będę więc do nich wracał.

## Listy

Jest to podstawowa struktura danych. Możemy sobie ją wyobrazić jako zwykłą tablicę jaką znamy (np. `String[]`) tyle, że nie musimy się martwić o rozmiar tablicy i zestaw wielu pożytecznych metod. Interfejs ten nie decyduje o możliwości przechowywania duplikatów, ale wszystkie implementacje znajdujące się w JDK pozwalają na ich istnienie. `List` to kolekcja w której liczy się kolejność. Podobnie jak w tablicy każdy element ma w liście swoje miejsce, ma przed sobą i za sobą konkretny element wynikający z kolejności w jakiej zostały one do tej listy wstawione.

Charakterystyczne operacje w `List` (nie występujące w `Collection`):

- `int indexOf(T obiekt)` - zwraca indeks pierwszego wystąpienia elementu `obj`
- `int lastIndexOf(T obiekt)` - zwraca indeks ostatniego takiego elementu
- `T set(int indeks, T obj)` - wstawia w miejsce "indeks" element `obj` i zwraca obiekt zastąpiony
- `ListIterator listIterator()` - zwraca `ListIterator` - o tym niżej
- `List subList(int poczatek, int koniec)` - zwraca listę, która zawiera elementy od początku do końca

Powszechnie znane są dwie implementacje interfejsu `List`:

```
List<String> listaString = new ArrayList<>(); // arraylist
List<String> listaString2 = new LinkedList<>(); // linkedlist
```

każda z nich różni się sposobem zaimplementowania funkcjonalności jaką wymusił na nich interfejs `List`. W większości klasycznych zastosowań korzysta się raczej z `ArrayList` - jednakże są sytuacje kiedy to lepiej zrobić to nieco inaczej.

```
List<Person> people = new ArrayList<>();
people.add(new Person("Arek", "Nowak", 25)); // Arek Nowak, lat 25
people.add(new Person("Natalia", "Kowalska", 33));
people.add(new Person("Łukasz", "Komorowski", 63));
people.add(new Person("Lucjan", "Janosz", 44));

for(int i = 0; i < people.size(); i++){
    System.out.println(people.get(i));
}

// albo prościej:
for(Person person: people){
    System.out.println(person);
}
```

Jak sprawić, aby w konsoli pojawił się ładny tekst przedstawiający daną osobę przy wydruku **System.out.println(person)**? Domyślnie każdy obiekt, przedstawia się dość mało ciekawie (drukuję się nazwa klasy a potem jakieś cyferki). Co za to odpowiada? Każda klasa dziedziczy po **Object** a tam jest kilka zaimplementowanych metod, które są znamienne. Jedną z nich jest metoda **toString()**. Jeśli tej metody nie nadpiszemy - obiekty będą się przedstawiać - tak jak im implementacja w **Object** każe (czyli brzydko).

A co jeśli byśmy chcieli umieć posortować listę elementów? Nic bardziej trudnego. Wystarczy powiedzieć javie co to znaczy, że jakiś element jest większy od innego. Resztę zrobi sam algorytm sortowania. Za całą funkcjonalność odpowiada interfejs **Comparable** wystarczy, że dowolny obiekt go implementuje oraz my napiszemy jego implementację - i wtedy będziemy w domu. Posortujmy więc listę **People** wg. wieku:

```
public class People implements Comparable<People> {  
    ... // pola, metody  
  
    public int compareTo(People o) {  
        if(this.age == o.age){  
            return 0;  
        } else if(this.age > o.age) {  
            return 1;  
        } else {  
            return -1;  
        }  
    }  
}
```

Co tu się wydarzyło? Powiedziałem w klasie, że potrafię porównywać się z elementami **People** (tj. **Comparable<People>**). Musiałem więc zaimplementować metodę, którą ten interfejs mi nakazał (tj. metoda **compareTo**). Jak mówi dokumentacja muszę zwrócić: 0 gdy elementy są równe, 1 jeśli element jest większy, -1 jeśli element jest mniejszy. Tak też zrobiłem. Od tej chwili **List<People>** mogą posortować za pomocą statycznej metody w klasie **narzędziowej Collections** dla interfejsu **Collection**:

```
Collections.sort(people);
```

Mogę zastosować sortowanie dla dowolnej listy obiektów. Wystarczy, że owy obiekt implementuje **Comparable**. To jest właśnie zaleta z abstrakcji!

A co jeśli bym chciał posortować tę listę malejąco? Wystarczy kosmetyczna zmiana (pomyśl jaka). Z resztą jak sprawny obserwator zauważy - klasa **Integer** ma zaimplementowaną metodę **compareTo** więc mogłem po prostu napisać:

```
public class People implements Comparable<People> {  
    ... // pola, metody  
  
    public int compareTo(People o) {  
        return this.age.compareTo(o.age);  
    }  
}
```

Co jednak jeśli raz w kodzie chciałbym posortować po wieku a w innym miejscu chciałbym posortować po nazwisku? Nie mogę przecież nagle zmienić implementacji metody **compareTo**. Z pomocą

przychodzi nam interfejs o nazwie `Comparator`. Posiada on tylko jedną metodę: `int compare(T object1, T object2)` i nie trudno się domyśleć co powinno być w jego implementacji. Natomiast w `Collections` jest metoda statyczna: `public static <T> void sort(List<T> list, Comparator<? super T> c)` (po ostatnich zajęciach nawet wiemy co ten zapis oznacza!). Przykład sortowania po nazwisku i przy okazji powtórzenie o klasach anonimowych:

```
Collections.sort(people, new Comparator<People>(){
    @Override
    public int compare(People a, People b){
        return a.getName().compareTo(b.getName());
    }
});
```

## Zbiory

Zbiory (`Set`) są kolekcją (interfejs `Collection`), które mają tę właściwość, że pozwalają na przechowywanie elementów unikalnych tj. w zbiorze nie może być 2-ch takich samych elementów. Co to znaczy takich samych elementów? Nie jest to prosta odpowiedź gdyż jest kilka implementacji `Set`:

- `HashSet` - zbiór o implementacji na hash table. Nie zachowuje kolejności dodawanych elementów
- `LinkedHashSet` - zbiór taki jak `HashSet` ale zachowujący kolejność dodawanych elementów
- `TreeSet` - zbiór o implementacji na tzw. drzewie

**HashSet** - bardzo powszechnie używana implementacja. Jest oparta o tzw. [hashe](#), które mają tę zaletę, że dają błyskawiczne czasy dodawania, sprawdzania, usuwania elementów ze zbioru. Niestety iterując się po elementach wcale nie jest powiedziane, że będziemy widzieć je wedle kolejności w jakiej do zbioru je dodawaliśmy. Tej wady nie ma **LinkedHashSet** choć owa "pamięć" kosztuje nieco na wydajności. Na jakiej podstawie `Set` określa czy posiada w swoim zbiorze jakiś element? Sprawdza każdy element jeden po drugim w `Set` i porównuje? Przecież byłoby to bez sensu i trwałoby wieki dla dużych zbiorów. A przecież napisałem, że czas dodawania jest natychmiastowy.

Magia ta jest wspierana przez funkcję skrótu (`hash`) oraz metodę `equals`. Zarówno **`equals()`** oraz **`hashCode()`** są metodami dziedziczonymi z **`Object`**. Wypada nadpisać te metody jeśli chcemy aby java prawidłowo rozpoznawała te same elementy i prawidłowo liczyła `hashCode`. Jest to tak powszechne, że Eclipse potrafi sam zaproponować poprawne nadpisanie tych metod (PPM → Source → Generate `hashCode` and `equals`).

Jak można wydrukować zawartość `Set`? Nie posiada on wszak metody **`get(int index)`**. Robi się to za pomocą tzw. `Iterator`ów. Już korzystaliśmy z nich wcześniej - ale nawet nie byliśmy tego świadomi.

```
Set<Person> people = new HashSet<>();
people.add(new Person("Arek", "Nowak", 25));
people.add(new Person("Natalia", "Kowalska", 33));

for(Person person: people){ // tutaj używany jest iterator
    System.out.println(person);
}
```

Każda kolekcja potrafi zwrócić `Iterator`. Interfejs `Iterator` posiada metody `hasNext()`, `next()`, `remove()`. Najłatwiej przedstawić na przykładzie:

```

Set<String> newset = new HashSet<>();

newset.add("Learning");
newset.add("Easy");
newset.add("Simply");

// tworzymy iterator
Iterator iterator = newset.iterator();

// iterujemy się
while (iterator.hasNext()){
    String text = iterator.next();
    System.out.println("Value: " + text);
}
iterator.remove(); // usuwam element nad którym jest iterator - w tym
przypadku ostatni

```

Świadomość czym jest hashCode oraz equals jest bardzo często sprawdzana w przypadku rozmów o pracę. Standardowe pytanie podczas rozmowy kwalifikacyjnej: "Jaka jest zależność między hashCode a equals?". Odpowiedź jest następująca: Jeśli następuje zależność **equals == true** dla dwóch obiektów to **hashCode1 == hashCode2**. W drugą stronę ta zależność nie zachodzi tj. jeśli hashCode dwóch obiektów pokryje się - to wcale nie daje gwarancji, że obiekty są sobie równe wg. metody equals. Wszak hashCode może się pokryć przypadkiem.

**TreeSet** - jest to implementacja Set, która przy dodawaniu kolejnego elementu - sortuje tam powstały zbiór. Oznacza to, że zbiór ten zawsze jest posortowany wedle tego co mówi **Comparable** lub tak jak chce **Comparator**:

```

Set<String> newset = new TreeSet<>(); // sortowanie według Comparable w
String
Set<String> newSet2 = new TreeSet<>(new Comparator<String>(){ // sortowanie
według Comparator
// implementacja compare(String a, String b){.... }
});

```

## Mapy

Mapy umożliwiają tworzenie par Klucz-Wartość. Kluczem i Wartością mogą być dowolne obiekty. Właściwość jest taka, że dla jednego klucza może istnieć tylko jedna wartość. Klucz jest elementem unikalnym. Może od razu od przykładu:

```

Map<String, Double> tm = new TreeMap<>();

// Osoby i ich dług
tm.put("Marysia", new Double(3434.34));
tm.put("Michał", new Double(123.22));
tm.put("Adrian", new Double(1378.00));
tm.put("Maks", new Double(99.22));

// zwróć zbiór wszystkich par klucz-wartość
Set<Map.Entry<String, Double>> set = tm.entrySet();

// iterator po zbiorze
Iterator<Map.Entry<String, Double>> i = set.iterator();

```

```
// Display elements
while(i.hasNext()) {
    Map.Entry<String, Double> pair = i.next();
    System.out.println(pair.getKey() + ": " + pair.getValue());
}
System.out.println();

// Adrian pożycza kolejne 1000
double balance = tm.get("Adrian").doubleValue();
tm.put("Adrian", new Double(balance + 1000));
System.out.println("Adriana nowy dług: " + tm.get("Adrian"));
```

Klasa: `Map.Entry<String, Double>` wygląda nieco dziwnie ale jest to w zasadzie coś na styl `Pair<String, Double>` tyle, że jest to klasa statyczna wewnętrzna **Entry** w klasie **Map**.

Chodzi wśród programistów legenda, że w zasadzie nie są potrzebne inne struktury danych. Wszystko można opędzić Map'ami. Wszak można nawet tworzyć Mapę Map itp.

Jakie Map'y wyróżniamy? **HashMap** - która wkłada elementy do "szuflady" wskazane przez hashCode klucza. Jeśli się zdarzy, że pod tą szufladą jest już jakiś element - sprawdza czy owy element jest równy (`equals()`) z tym, którego zamierza wstawić. Jeśli jest ten sam - nie pozwoli na dodanie do mapy, jeśli inny - powtórnie dokona hashCode i spróbuje znaleźć inne miejsce. Jako, że hashCode liczony jest błyskawicznie - taka mapa działa natychmiastowo. **LinkedHashMap** jest odmianą mapy, która zachowuje kolejność wstawianych elementów. **TreeMap** to Mapa która automatycznie sortuje po **Kluczu**.

Pobaw się Map'ami, zobacz jakie mają metody (`values()`, `keySet()`, ...).