

Tribússula report

Hash: 478f57e0ab4978a1

Requisitado a partir de: 127.0.0.1,

Ranking priorizando 56.4% custo, 25.3% qualidade e 18.3% prazo

#	Categoria	Nome	Nota	Margem de Erro
1	Ouro	MVP s/ anon prof (II.1.a)	8.0	0.3
2	Prata	PLIM 2.0 DMZ na SEG (III.1.b)	5.7	0.7
3	Prata	MVP s/ anon aluno (II.1.b)	5.2	0.7
4	Prata	MVP c/ IA própria (III.1.a)	4.9	0.6
5	Bronze	MVP apres 1 (II.2)	4.2	0.8
6	Bronze	MVP anon expand. (II.2.b)	4.1	0.8
7	Ferro	PLIM 2.0 na SEG (III.2.b)	2.8	0.7
8	Barro	PLIM 1.5 na SEG (III.2.a)	2.2	1.5
9	Barro	MS PowerApps (I.1)	1.7	1.6
10	Lama	PLIM 2.0 externo (III.2.c)	0.8	1.4
11	Lama	Salesforce (I.2)	0.0	1.3
12	Lama	ServiceNow (I.3)	0.0	1.0



Podium

Ouro

MVP sem anonimização (LLM direto) (II.1.a) • Tronco II

Descrição: Prova rápida: o autor envia a ideia e recebe retorno imediato sobre similaridade e rótulo. Sem anonimização de texto.

Escopo:

- Triagem de unicidade
- Rótulo automático
- Resposta imediata

Prazo: Total: 10 dias, σ (Incerteza): 4 dias

Qualidade Objetiva: Deduplicação Top 3: 65–80%, Latência: 5–15 seg, Cobertura de Classificação: $\geq 85\%$

Riscos:

- Inserção acidental de PII
- Dependência de prompt

Mitigações:

- Aviso de privacidade
- Filtro de termos sensíveis
- Revisão amostral humana

Quando Escolher: Validar impacto rápido com baixo investimento.

Benefícios:

- Tempo de resposta imediato
- Baixíssimo time-to-value

Nota: 8.0 | **Margem de Erro:** 0.3

Prata

PLIM 2.0 em DMZ (III.1.b) • Tronco III

Descrição: Implantação na zona segura da rede (DMZ) com hardening e bastion. Foco em segurança e padrões SEG.

Escopo:

- Deploy em DMZ
- Hardening e bastion
- Processo formal de changes

Prazo: Total: 32 dias, σ (Incerteza): 8 dias

Qualidade Objetiva: Deduplicação Top 3: 74–89%, Latência: 9–24 seg, Cobertura de Classificação: $\geq 90\%$

Riscos:

- Lead time de aprovações
- ■ Ajustes de rede/terminais

Mitigações:

- Cronograma de changes
- Homologação paralela

Quando Escolher: Segurança e conformidade acima de engajamento off-hours.

Benefícios:

- Guarda interna
- Padrões SEG

Nota: 5.7 | **Margem de Erro:** 0.7

MVP sem anonimização (Formulário P-LA) (II.1.b) • Tronco II

Descrição: Formulário amigável hospedado em P-LA, com retorno imediato e relatórios básicos — ainda sem anonimização.

Escopo:

- Formulário mobile-friendly
- Retorno imediato
- Relatórios básicos

Prazo: Total: 15 dias, σ (Incerteza): 6 dias

Qualidade Objetiva: Deduplicação Top 3: 67–82%, Latência: 6–16 seg, Cobertura de Classificação: $\geq 85\%$

Riscos:

- Dados com terceiros
- Fricção por muitos campos

Mitigações:

- Campos mínimos
- Teste com personas-chave

Quando Escolher: Quer UX melhor que o II.1.a, ainda com simplicidade.

Benefícios:

- Melhor usabilidade
- Relatórios nativos

Nota: 5.2 | **Margem de Erro:** 0.7

MVP com IA própria (ambiente dedicado) (III.1.a) • Tronco III

Descrição: Operação controlada pela SEG (nuvem/colocation). Modelo OSS com observabilidade e segurança básica sob gestão dedicada.

Escopo:

- Modelo OSS hospedado
- Logs/monitoramento
- Controles de acesso

Prazo: Total: 25 dias, σ (Incerteza): 6 dias

Qualidade Objetiva: Deduplicação Top 3: 72–88%, Latência: 8–22 seg, Cobertura de Classificação: $\geq 90\%$

Riscos:

- Complexidade operacional
- Custo fixo maior

Mitigações:

- Automação de backup/alerta
- SRE leve/plantão

Quando Escolher: Privacidade/controle são prioridade com engajamento 24/7.

Benefícios:

- Guarda interna de dados
- Flexibilidade de evolução

Nota: 4.9 | **Margem de Erro:** 0.6

Bronze

MVP com anonimização (landing + backend) (II.2.a) • Tronco II

Descrição: Página pública segura (link) com backend que remove PII automaticamente antes de enviar o texto para IA. Mantém resposta imediata e melhora privacidade.

Escopo:

- Landing pública segura
- Anonimização de PII
- Triagem e rótulo
- Dashboard leve

Prazo: Total: 24 dias, σ (Incerteza): 10 dias

Qualidade Objetiva: Deduplicação Top 3: 72–86%, Latência: 7–20 seg, Cobertura de Classificação: $\geq 90\%$

Riscos:

- Escopo do backend
- Curadoria de anonimização

Mitigações:

- Lista de PII testada
- Revisão jurídica do aviso

Quando Escolher: Precisa de adesão alta com privacidade melhor que II.1.

Benefícios:

- Engajamento alto
- Redução de risco de PII

Nota: 4.2 | **Margem de Erro:** 0.8

MVP anon expand. (II.2.b) • Tronco II

Descrição: Versão expandida do MVP com anonimização, incluindo funcionalidades avançadas de processamento e análise.

Escopo:

- Landing pública segura
- Anonimização expandida de PII
- Triagem e rótulo
- Dashboard expandido
- Relatórios avançados

Prazo: Total: 25 dias, σ (Incerteza): 5 dias

Qualidade Objetiva: Deduplicação Top 3: 75–90%, Latência: 8–22 seg, Cobertura de Classificação: $\geq 92\%$

Riscos:

- Maior complexidade
- Maior custo operacional

Mitigações:

- Planejamento detalhado
- Testes incrementais

Quando Escolher: Quer funcionalidades expandidas com anonimização.

Benefícios:

- Mais recursos
- Melhor qualidade

Nota: 4.1 | **Margem de Erro:** 0.8