PLAN DETAILLE

INTRODUCTION GENERALE

Présentation de l'objet de l'étude

Contexte

Problématique

Hypothèses

PARIE 1 : COMMUNICATION PREVENTIVE À TOURS: CADRE CONCEPTUEL ET MÉTHODOLOGIQUE; MOYENS ET TECHNIQUES DE COMMUNICATION

1-1. ETAT DE L'ART

- 1-1-1. Analyse conceptuelle : Risque ; communication anxiogène ; représentations sociales ; culture du risque.
 - 1-1-2. Présentation des documents de communication préventive
 - 1-1-2-1. Echelle communale
 - 1-1-2-2. Echelle intercommunale/départementale

1-2. MÉTHODOLOGIE

- 1-2-1. Objectifs de recherche
- 1-2-2. Approche méthodologique
 - 1-2-2-1. Travail de terrain
 - 1-2-2-1. Enquête qualitative (entretiens semi-directif)
 - 1-2-2-2. Enquête quantitative (questionnaires)
 - 1-2-2-3. Observation in situ
 - 1-2-2-4. Technique complémentaire (carte mentale)
 - 1-2-2. Traitement et analyse des données

1-3. TOURS, UNE VILLE EXPOSÉE AU RISQUE D'INONDATION

- 1-3-1. Présentation de la ville de Tours
- 1-3-2. Le risque inondation à Tours
- 1-3-3. Justification du choix des quartiers ciblés

1-4. UNE DIVERSITE DES OUTILS DE COMMUNICATION ET DES MODALITES DE DIFFUSION

- 1-4-1. L'information préventive règlementaire
 - 1-4-1-1. D'une obligation d'information à une logique de responsabilisation des citoyens
 - 1-4-1-2. Le Dicrim: un élément indispensable pour une sensibilisation face aux risques majeurs
- 1-4-2. Vers une émergence de l'information préventive informelle
 - 1-4-2-1. Usage des NTIC pour informer sur le risque inondation
 - 1-4-2-2. Les autres supports d'information préventive
 - 1-4-2-3. L'auto-information
- 1-4-3. Le caractère anxiogène de l'information préventive relève-t-il de l'aspect règlementaire ou de celui informel?

1-5. L'ALERTE ET LES CONSIGNES

1-6. LES LIMITES DE LA COMMUNICATION PREVENTIVE SUR LES RISQUES MAJEURS A TOURS

- 1-6-1. Une information préventive inaccessible et technique
- 1-6-2. La désappropriation de la communication préventive et la fiabilité des sources d'informations
 - 1-6-3. Des acteurs locaux non impliqués

PARTIE 2: ACCES A L'INFORMATION PREVENTIVE, REPRESENTATION DU RISQUE ET CARACTERE ANXIOGENE DE LA COMMUNICATION

2-1. LES ACTEURS

- 2-1-1. Qui communiquent sur les risques majeurs ? (les pouvoirs publics)
 - 2-1-1-1. La mairie de Tours (service de prévention et de gestion des risques majeurs)
 - 2-1-1-2. La métropole Tours Val de Loire (GEMAPI)
 - 2-1-1-3. Discours des pouvoirs publics : entre anxiété et rassurance
- 2-1-2. Les acteurs « récepteurs » ou locaux
 - 2-1-2-1. Les associations et les comités de quartier
 - 2-2-2. Les populations

2-2. COHABITATION ENTRE POPULATIONS ET RISQUE D'INONDATION

- 2-2-1. Tours, une ville au paysage anxiogène du fait de la présence de la Loire et du Cher
- 2-2-2. Une faible culture du risque malgré l'exposition au risque d'inondation
- 2-2-3. Prise en compte du risque inondation dans les habitations
- 2-2-4. Conséquences prévisibles et précautions en cas de catastrophe
- 2-2-5. Une conscience du risque liée à des facteurs socio-culturels et historiques
- 2-2-6. L'impact des « fear appeals » (messages menaçant) dans la culture du risque

2-3. REPRESENTATION ET PERCEPTION DU RISQUE ET LES BONS GESTES

- 2-3-1. Le risque inondation à Tours: quelles représentations sociales
- 2-3-2. Le risque inondation fait-il peur aux populations ?
- 2-3-3. Quels sont les facteurs déterminant de la perception du risque ?
- 2-3-4. Relation entre conscience du risque et perception du risque
- 2-3-5. Les gestes et comportements en cas de catastrophe

2-4. LE DEGRE D'INFORMATION DES POPULATIONS

- 2-4-1. Accès à l'information préventive et sources d'information
- 2-4.2. La compréhension et la fiabilité de l'information préventive
- 2-4-3. L'approche innovatrice dans la communication préventive à Tours

2-5. PERCEPTION DE L'INFORMATION PREVENTIVE ET PREFERENCES COMMUNICATIONNELLES

- 2-5-1. Perception de l'information préventive
 - 2-5-1-1. Les populations ont-elles peur ?
 - 2-5-1-2. Cette peur est-elle issue des discours des pouvoirs publics ?
- 2-5-2. Impacts des « fear appeals » sur l'adhésion à l'information préventive
- 2-5-3. préférences communicationnelles des populations: un choix orienté vers le caractère non anxiogène de la communication

CONCLUSION

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

ANNEXES