

Q1-Synthèse des apports de chaque séminaire en termes de construction de la recherche et fabrication des savoirs

-Le séminaire de **Faucher** nous est très utile en matière de construction de la recherche. En effet à travers son séminaire, on a avant de prendre un quelconque sujet, il faut définir certains paramètres qui sont entre autres la **faissabilité** du sujet c'est-à-dire se poser à des questions comme est-ce qu'il y a des risques sur le terrain, je peux en tirer des informations... ; **outils** à mettre en place pour accéder aux informations que l'on ne pourra avoir qu'avec des entretiens. Ce qui n'est pas d'ailleurs anodin car il n'est pas toujours évident d'organiser un entretien avec un ou une inconnu.e ; **le traitement des données après** etc.

Gauche : de la construction du sujet qui passe au choix du terrain jusqu'à la mise en place de la problématique car avec un seul objet d'étude on peut avoir plusieurs terrain ainsi qu'une autre problématique. Par ex gauche qui travaillait sur le paysage en chine n'allait pas avoir forcément la même entrée si le terrain est au maroc et pourtant elle peut utiliser le même objet (paysage)

Bénédicte : dans son séminaire, on a appris l'importance de descendre sur le terrain que beaucoup d'étudiant ont tendance à négliger. Cela permet de voir ce qui se passe sur le terrain d'observer les pratiques, les mutations etc. Cela a participé à alimenter la construction de son sujet de mémoire en ce sens qu'elle a pu observer des pratiques et des formes d'appropriations de l'espace public

- **Cailly** : tous les séminaires s'accordent : toute construction de recherche en amont il y a un ancrage théorique. Il faut également une méthode c'est-à-dire une démarche de travail bien établie qui permet d'acquies ou d'aller vers l'information. Le choix de la méthode dépend de la population cible et du type d'information recherché.

-**Marion** : fabrication de savoir : une recherche peut être une recherche-action (Marion) car on se place dans une logique qui est celle d'une utilité sociale, la société peut s'en emparer et on va la concevoir en collaboration avec nos acteurs et nos élus. Donc de la co-construction de la participation. Ce qui permet d'intégrer des savoirs de la pop (savoirs vernaculaires). > pose la question de la place du chercheur.

2- les éventuelles transversalités ou complémentarités entre séminaires

- Tous les séminaires s'accordent qu'il faut une problématique dans une recherche scientifique. Mais une problématique qui nécessite d'abord une connaissance un peu poussée dans le domaine,

Entre Faucher et cailly, on a une **transversalité dans la méthode de recherche en effet chacun d'entre eux nous ont parlé la nécessité de mettre en place une stratégie de recherche qui passe par la mise en place des outils de l'enquête de terrain qui seront définis en fonction du sujet de recherche.**

-Transversalité entre cailly et Amalric lorsque M. cailly parlait de l'utilisation du gps comme outil de recherche permettant de suivre le mouvement des personnes enquêtées et lorsque Amalric l'utilisation du technique de la modélisation qui va permettre après une mise en scène d'expliquer ce que risque par les habitants si on construit par exemple tout près de la mer.

-Tous nous parlent de cadre théorique qui peut être dense en fonction des sujets du faits des productions déjà réalisées en la matière.

Le séminaire de gauche complète un la partie théorique en ce sens qu'elle nous a parlé l'importance de savoir aussi la thématique (l'état des recherches) sur laquelle on travaille qui est différent de l'objet d'étude et permet par ailleurs de montrer si on peut travailler sur le sujet

Commenté [MF1]: A revoir

- connaissance de l'objet d'étude (marion et gauche).
- mise en œuvre des outils de travail qui se différencie selon les sujets (tous les séminaires) : exemple caille entretien, marion outil informatique, gauche utilisation d'image, enquête images audios suivies numériques (marion)

3- les liens et apports avec votre propre recherche en cours

Liens :

mise en place d'entretien semi directif (Cailly)

aller sur le terrain sans questionnement de départ (foucher)

-entretien de réactivation > on peut voir les personnes plusieurs fois pour creuser un peu plus (cailly)

Apports avec ma propre recherche :

-m'a permis de mieux comprendre ce que c'est un objet d'étude dans une recherche (gauche), la nécessité de le définir, ce qui participe à la compréhension du sujet

-problématique qui n'est pas uniquement une question (foucher)

-cadre du terrain car au départ je voulais le faire sur sanitas et velpeau en sens que juridiquement l'association c'est pour les deux quartiers. (foucher)

-Cadre du sujet (foucher)

- théorisation, travail sur les mots et les concepts : ce séminaire nous a permis d'avoir des notions sur l'ancrage théorique d'un travail de recherche, l'entretien semi directif et ses conséquences (niveau d'imprécision important), la cartographie des pratiques et la construction d'un savoir. (cailly),

-revalider des choses nouvelles (cailly),

-essayer d'avoir une ou des entrées dans une recherche (cailly), en ce sens que si on n'en a cela va nous permettre de mieux expliquer le sujet. Dans le cadre de mon sujet par exemple qui porte en quel sorte sur des politiques publiques à travers d'un projet, il est important de définir une porte d'entrée dans les politiques territorialisées en nous focalisant sur ce projet sinon quelqu'un pourrait ne pas comprendre mon angle d'attaque dans les politiques territorialisées. Ce qui permet d'ailleurs de mieux définir le sujet

-Le séminaire de gauche nous a permis de mieux faire la différence entre ce qui est une notion (c'est quelque chose d'assez) et un concept (c'est un construit scientifique, fait référence à un objet construit dans le monde scientifique)

ABDOULAYE MBAYE