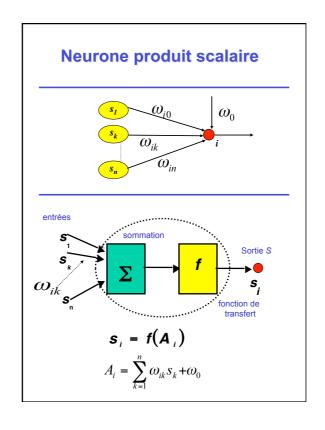
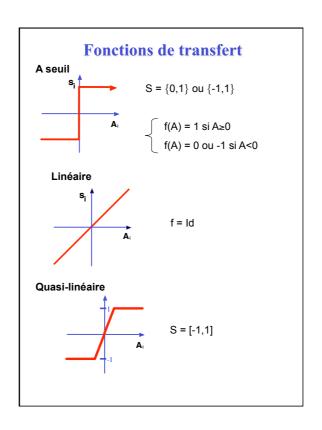
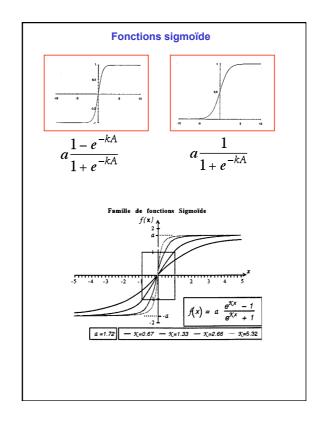
Réseaux de neurones Multicouches

Partie 1

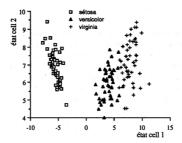
Neurone Caractérisé par: • état interne $s \in S$ • voisinage s_1, \ldots, s_n • fonction de transfert f • changement d'état $s=f(s_1, s_2,, s_n)$ Neurone élémentaire $s=f(s_1, s_2,, s_n)$ synapse Exemples • S={0,1} ou {-1,1} neurone binaire 1 : actif 0/-1 : inactif • S={0,1,2, ...,k} neurone discret Si un neurone représente un pixel dans une image, i∈S représente le niveau de gris utilisé dans le codage. • S=[a,b] neurone continu











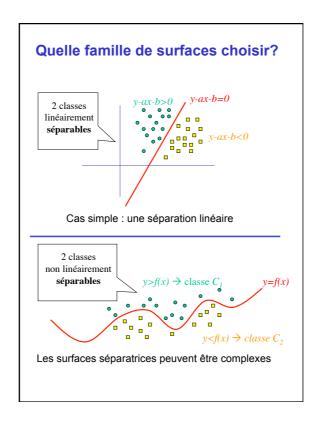
- Connaissant la position d'un point, déterminer automatiquement sa classe.
- •D'un point de vue géométrique: Déterminer les surfaces séparatrices entre les classes.

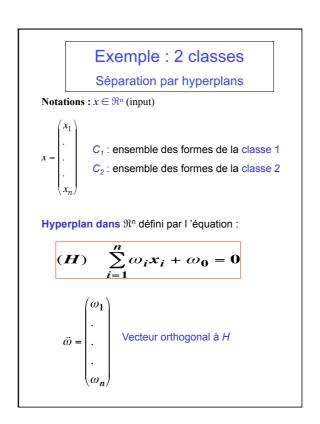
Solution:

Rechercher des surfaces séparatrices parmi une famille paramétrée donnée.

Apprentissage:

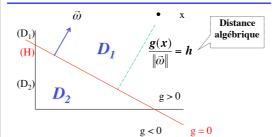
Déterminer les bons paramètres pour réaliser «au mieux » la tâche de séparation.





Distance algébrique h de x à l'hyperplan

$$\mathbf{h} = \frac{\sum_{i=1}^{n} \omega_{i} \mathbf{X}_{i} + \omega_{0}}{\|\vec{\omega}\|} \quad \text{avec} \quad \|\vec{\omega}\|^{2} = \sum_{i=1}^{n} \omega_{i}^{2}$$



• Si on pose :
$$g(x) = \sum_{i=1}^{n} \omega_i x_i + \omega_0$$

• L'hyperplan (H) sépare l'espace en 2 demi-espaces qui correspondent à :

 $x \in (H)$

$$D_1 = \{ x / g(x) > 0 \}$$
 $D_2 = \{ x / g(x) < 0 \}$

g : fonction de décision

Décider

•
$$C_1$$
 si $g(\mathbf{x}) = w^t x > 0$

g(x) = 0

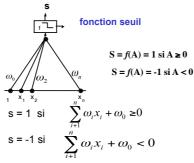
$$\bullet C_2 \, si \, g(x) = w^t x <= \, 0$$

Remarque : Si ω_0 = 0 Alors H passe par l'origine

Formulation neuronale:

Cas de 2 classes

Neurone à seuil



Réseaux Multicouches

MLP: Multi Layer Perceptron PMC: Perceptron Multi-couche

Définition

- •Les neurones sont réparties dans des couche successives (C_{κ}) k=0, ..., C+1
- La couche C_C+1 : «Couche de sortie», contient p
- Les couches $(C_k)1 \le k \le C$ sont les «Couches cachées».

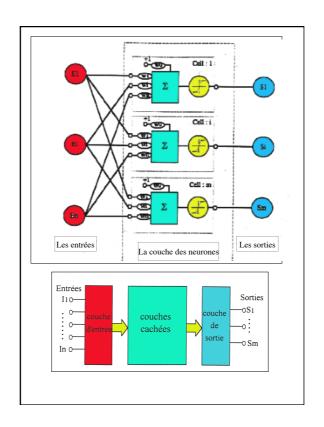
La couche C_k contient n_k neurones $(1 \le k \le C)$

- Les états des neurones de C_{θ} sont dans \Re .
- Les états des autres neurones sont en général dans

[-a, a]. Les seules **connexions autorisées** sont d'un neurone de C_k à un neurone de C_l avec k < l.

Les fonctions de transferts des neurones

- Les neurones d'entrées n'ont pas de fonctions de transferts, leurs états étant imposés par l'extérieurs.
- Les neurones cachées ont des fonctions de transferts sigmoïdes.
- Les neurones de sorties, suivant les applications, ont des fonctions de transfert : sigmoïdes, linéaires, exponentielles ou autres



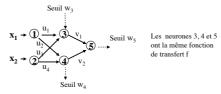
DYNAMIQUE - PROPAGATION AVANT DES ETATS

On présente un vecteur input $\mathbf{x}=(x_1,\ x_2,\ ...,\ x_n)$ à la couche d'entrée qui sera propagé d'une couche à une autre vers la couche de sortie.

- \mathbf{y} : étant le vecteur de sortie « output » calculé.
- G: fonction définie par le réseau : y = G(x,W)

W représente l'ensemble des poids Synaptiques et des seuils

Exemple de propagation avant



Etat des neurones :

$$3: s_3 = f(u_1x_1 + u_3x_2 + w_3)$$

4:
$$s_4 = f(u_2x_1 + u_4x_2 + w_4)$$

$$5: s_5 = f(v_1s_3 + v_2s_4 + w_5)$$

Ainsi dans ce cas:

$$Y = G(X,W) = f[v_1 f(u_1x_1 + u_3x_2 + w_3) + v_2 f(u_2x_1 + u_4x_2 + w_4) + w_5]$$

Position du problème

Choisir l'architecture du réseau (ayant *n* entrées et *p* sorties).

On note par W l'ensemble des poids et des seuils.

Calculer les états : propagation de couche en couche.

$$\mathbf{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$
 Entrée du réseau
$$\mathbf{y} = \begin{bmatrix} \mathbf{y}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{y}_p \end{bmatrix}$$
 Sortie calculée

Le réseau définit une famille de fonctions paramétrée par \boldsymbol{W} :

$$G: \Re^n \to \Re^p$$

Avec
$$\mathbf{y} = G(\mathbf{x}, \mathbf{W})$$

On note cette famille de fonctions par :

Apprentissage

On dispose d'un ensemble d'apprentissage :

App =
$$\{(x^k, d^k) ; k=1, ..., N\}$$

Où x^k est la représentation d'un individu et d^k est la réponse qui lui est associée.

Pour une architecture fixée et un système de poids donnés W, le réseau définie une fonction **G(.,W)**.

Pour un individu x^k le réseau calcule la sortie y^k :

$$y^k = G(x^k, \mathbf{W})$$

L'apprentissage consiste à trouver les poids \mathbf{W}^* de façon que pour tout $\mathbf{x}^k: \mathbf{y}^k \cong \mathbf{d}^k$



Minimiser une fonction erreur J(App,W)

Erreur Quadratique

L'erreur entre d^k et y^k sera mesurée par la distance euclidienne:

$$J_k(W) = \|\boldsymbol{d}^k - \boldsymbol{y}^k\|^2 = \sum_{i=1}^p (d_i^k - y_i^k)^2$$

Où y_i^k et d_i^k sont les i eme composantes de y^k et d^k

La fonction « erreur quadratique » est alors définie par :

$$\Im(W) = \sum_{k=1}^{N} J_k(W) = \sum_{k=1}^{N} \left\| d_k - G(x_k, W) \right\|^2$$

Il s'agit d'une erreur globale L'apprentissage consiste à minimiser cette fonction :

$$W^* = \underset{W}{ArgMin} \ \Im(W, App)$$

La minimisation se fait par une méthode de gradient $\partial J(W)$ Qui nécessite le calcule des :

Algorithme de la rétro-propagation du gradient

Détermination de

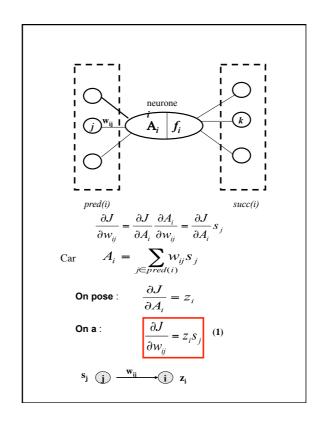
$$\mathfrak{I}(W, App) = \sum_{k} J_{k}(W)$$
Erreur sur la k^{ième} forme

Calcul la dérivée de $\mathfrak Z$ par rapport w_{ij} de :

$$\frac{\partial \Im(W)}{\partial w_{ij}} = \sum_{k=1}^{N} \frac{\partial J_k(W)}{\partial w_{ij}}$$

Il suffit de savoir calculer :

Afin de simplifier les notations, on note par la suite ce terme par $\frac{\partial J(W)}{\partial W}$



Pour i : neurone de la couche de sortie

• La quantité \boldsymbol{A}_i intervient directement dans \boldsymbol{J} :

$$J = \sum_{i=1}^{p} \left(f(A_i) - d_i \right)^2$$

$$z_{i}^{\text{et}} = \frac{\partial J}{\partial A_{i}} = \frac{\partial J}{\partial f(A_{i})} \frac{\partial f(A_{i})}{\partial A_{i}}$$

$$z_i = 2(f(A_i) - d_i)f'(A_i)$$
 (2)

$$\frac{\partial J}{\partial w_{ij}} = 2(f(A_i) - d_i)f'(A_i)s_j$$
 (3)

Pour i : neurone sur une couche cachée

La quantité A_i intervient dans la fonction J par le biais du calcul des états de l'ensemble des neurones successeurs de i succ(i).

$$\boldsymbol{z}_i = \frac{\partial J}{\partial A_i} = \sum_{k \in succ(i)} \frac{\partial J}{\partial A_k} \frac{\partial A_k}{\partial A_i}$$

Comme

$$A_{k} = \sum_{l \in pred(k)} f(A_{l}) w_{kl}$$

$$\frac{\partial A_{k}}{\partial A_{i}} = f'(A_{i}) w_{ki}$$

On tire alors:

$$z_i = f'(A_i) \sum_{k \in succ(i)} z_k \omega_{ki}$$
 (4)

Calcule des z_i

- (2) permet de calculer z_i pour les neurones de sortie.
- (4) permet (par récurrence) de calculer z_i pour les autres neurones (cachées).

On commence le calcule pour les neurones de sortie, puis pour les neurones de l'avant dernière couche et ainsi de suite jusqu'aux neurones de la seconde couche



Algorithme de la Rétropropagation du gradient

Modification des poids

À l'itération h

$$w_{ij}^{(h)} = w_{ij}^{(h-1)} + \Delta w_{ij}$$
$$\Delta w_{ij} = -\varepsilon \frac{\partial J}{\partial w_{ij}}$$
$$\partial J$$

Tenant compte de : $\frac{\partial J}{\partial w_{ij}} = z_i s_i$

$$\Delta w_{ij} = -\varepsilon_h z_i s_i$$



$$w_{ij}^{(h)} = w_{ij}^{(h-1)} - \varepsilon_h z_i S_{ij}$$

Conclusion

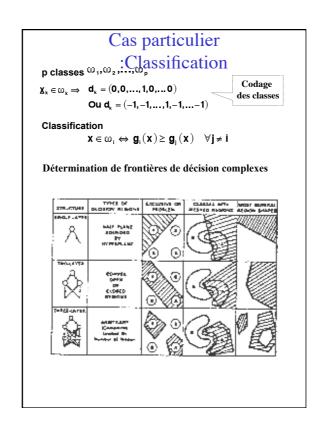
J étant l'erreur relative à un couple (x, d) de la base d'apprentissage.

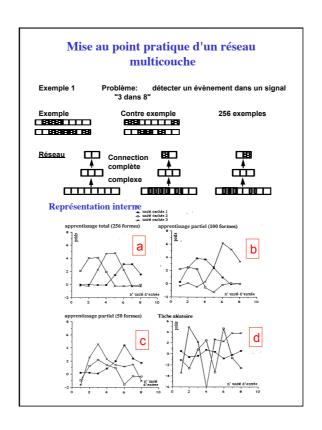
Le calcule du gradient $\frac{\partial J}{\partial W}$ se présente ainsi :

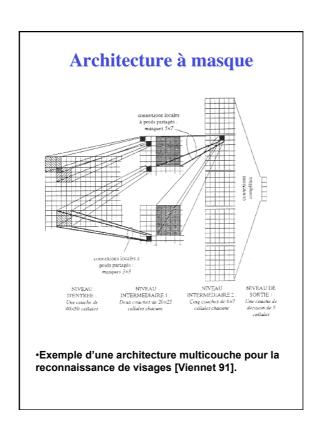
- Présenter *x* aux neurones de la couche d'entrée et faire un **propagation avant** afin de calculer les états des neurones du réseau MLP
- Initialiser les neurones de sorties par (2) et appliquer l'algorithme de la **rétro-propgation du gradient** afin de calculer les z_i des neurones.
- Pour chaque poids synaptique \boldsymbol{w}_{ij} appliquer la formule :

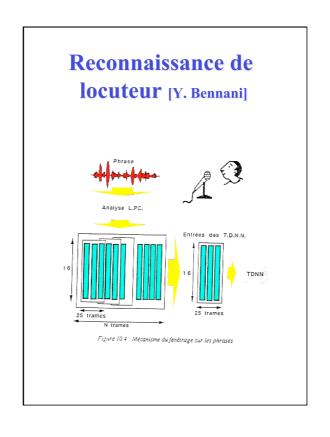
$$\frac{\partial J}{\partial w_{ij}} = z_i s_j$$

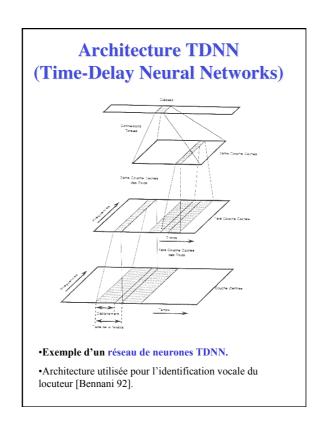
 $\label{eq:Remarque: Le seuil ω_i d'un neurone i peut être considéré comme un poids synaptique particulier. Il suffit d'ajouter un neurone fictif à la couche d'entrée ayant un état constant égale à 1 et d'interpréter ω_i comme étant son poids synaptique.$

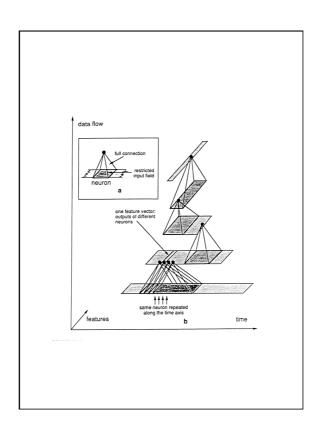


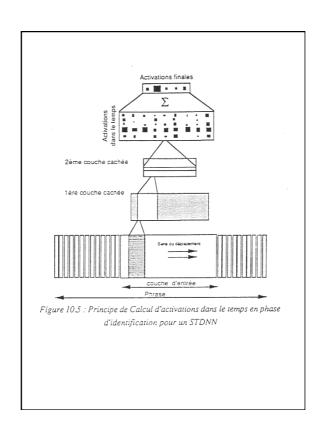


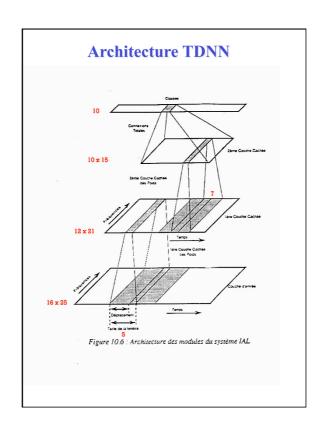














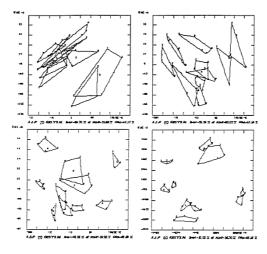


Figure 10.10 : ACP des couches successives du module M3

Apprentissage : Un exemple de la régression

On dispose d'une base d'apprentissage :

$$\{(x^k, d^k) ; k = 1,...,N\}$$

Où x^k appartient à $\mathcal R$ et d^k à $\mathcal R$.

L'apprentissage consiste à déterminer une fonction G(.,w) de $\mathcal R$ dans $\mathcal R$ et qui minimise l'erreur quadratique :

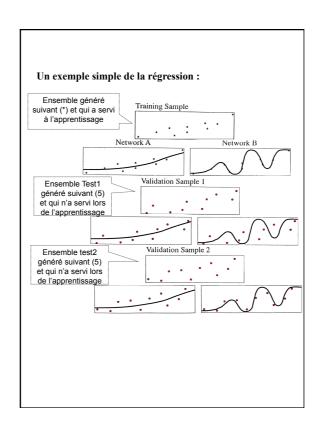
 $\sum_{k=1}^{N} \left(F(x^k, w) - d^k \right)^2$

Il s'agit donc d'un problème de **régression simple.** Si nous faisons l'hypothèse que les réponse désirée d^k sont générées de la manière suivante :

$$\mathbf{d}^{k}=\mathbf{g}(\mathbf{x}^{k})+\boldsymbol{\varepsilon}_{k}\left(\mathbf{5}\right)$$

Où g est une fonction de $\mathcal R$ dans $\mathcal R$ et ϵ_k est un bruit blanc tiré suivant la loi normale $\mathit N(0,\sigma)$.

Normalement, le but de l'apprentissage, dans ce cas, est de retrouver g qui est la fonction soujacente aux données.



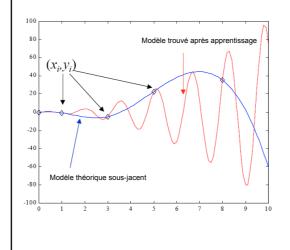
Remarques concernant l'exemple

- Les réseaux A et B sont formés d'un couche cachée ayant respectivement 2 et 5 neurones.
- Ainsi, lors de l'apprentissage, le réseau B arrive à générer une courbe plus complexe et qui passe par les points de l'ensemble d'apprentissage (donc il annule l'erreur quadratique).
- Par contre, le réseau A arrive à mieux reproduire la fonction (g) qui est sous-jacente aux données générées.
- Quand on visualise le comportement ces deux réseaux sur les deux bases TEST1 et TEST2 on remarque que :
 - Le réseau A un comportement plus robuste sur les deux bases Test1 et Test2.
 - Le réseau B un comportement beaucoup moins robuste puisqu'il est très mauvais relativement à test1 et beaucoup mieux relativement à Test2

Remarque: L'apprentissage ne consiste pas à trouver l'architecture qui minimise jusqu'au bout la fonction erreur définie sur l'ensemble d'apprentissage

Le sur-apprentissage

Apprentissage "par coeur" : le modèle ne "connaît" que les points utilisés pour l'apprentissage et fait n'importe quoi ailleurs.



Apprentissage et Généralisation

- Un système est décrit comme un vecteur aléatoire x dont les valeurs sont régies par la densité de probabilité p(x).
- A chaque vecteur x est associée un vecteur y qui se réalise suivant la loi conditionnelle p(y/x).
- L'apprentissage consiste à ajuster les paramètres \mathbf{W} , pour une famille de fonctions $\{F(\mathbf{x},\mathbf{W})\}_w$, en minimisant l'erreur d'apprentissage calculée sur un ensemble de N exemples:

 $App = \{(x^k, d^k) ; k = 1,...,N\}$

$$E_{App} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \left\| d^{k} - F(x^{k}, W) \right\|^{2}$$

Mais la fonction $F(x, W^*)$ ne minimise pas nécessairement l'erreur en généralisation :

$$E_{gene} = \int \|y - F(x, W)\|^2 p(x) \cdot p(y/x) dx dy$$

En effet, l'objectif de l'apprentissage est de proposer un modèle capable d'avoir de « bonnes performances » sur l'ensemble des exemples possibles.

Estimation, de l'erreur en généralisation

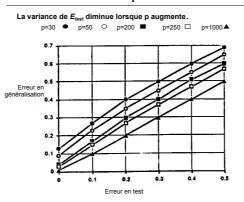
- ullet L'erreur en généralisation E_{gene} est théorique, on ne peut pas la calculer. Il faut donc lui définir un estimateur.
- Si l'on dispose de suffisamment de données, on pourra alors retenir une partie pour l'ensemble d'apprentissage (App) et utiliser une partie de ce qui reste afin de constituer une sorte base appelée base de teste : $\textit{Test} = \{(x^i, y^i) \; ; \; i = 1, \dots, p\}$
- On définit alors l'erreur moyenne quadratique sur cet ensemble : $E_{Test} = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^{p} \left\| y^{i} F(x^{i}, w) \right\|^{2}$
- \bullet E_{test} dépend du choix aléatoire de l'ensemble de teste, elle représente donc une variable aléatoire.

On démontre que la moyenne de $E_{\rm test}$ relativement à tous les ensembles d'apprentissages possibles et de taille p est égale à Egene.

 E_{test} est un estimateur non biaisé de $E_{\rm gene}$

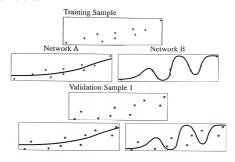
Quelques remarques

- $\bullet \quad E_{\text{gene}} \text{ représente la valeur moyenne de } E_{\text{test}}. \\$
- La précision avec laquelle E_{test} approche E_{gene} dépend de la variance de E_{test}. Plus la variance est petite plus on a la garantie que l'estimation est meilleure.
- Il faut donc:
 - Choisir les exemples de l'ensemble Test en respectant au mieux la distribution des données p(x,y).
 - Prendre le nombre p suffisamment élevé.



Estimation des performances

•Comparaison de $J_{app}(W,App)$ et $J_{val}(W,Test)$ pour 2 architectures différentes et deux ensembles de tests différents



- Le réseau B apprend par cœur, il a de mauvaises performances sur la base de validation
- Le réseau A montre qu'il y a une relation presque linéaire entre les données et réalise de meilleurs performances sur la base de validation.

Choi	x du meilleur 1	·éseau
Unités cachée	es E _{app}	E _{test}
1	0,012	0,0204
2	0,0093	0,0147
2 3 4	0,0077	0,0382
	0,0043	0,0784
5	0,0019	0,1569
2 Hidden 3 Hidden 4 Hidden 5 Hidden	Nodes Nodes	