

Решение по делу №1-52/2022 от 16 февраля 2022 г.

АКТЫ

№

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Комсомольск-на-Амуре ДД.ММ.ГГГГ

Судья Комсомольского районного суда Хабаровского края Соколов А.А.

с участием государственного обвинителя - <данные изъяты> Леоновой Н.Д, адвоката - защитника Мательского В.А., предоставившего удостоверение № и ордер № от ДД.ММ.ГГГГ, подсудимого ФМЮ, при секретаре Балаксиной Е.О., рассмотрев в судебном заседании уголовное дело в отношении ФМЮ, <данные изъяты> обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ,

установил :

ФМЮ обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ при обстоятельствах, изложенных в обвинительном заключении.

В ходе судебного заседания судом поставлен на обсуждение вопрос о возвращении уголовного дела прокурору в порядке п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

Выслушав участников судебного заседания, суд приходит к выводу о необходимости возвращения уголовного дела прокурору, в связи с существенными нарушениями требований уголовно-процессуального законодательства, что лишает суд возможности принять решение по существу.

Согласно пунктов 6, 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 18 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 238 УК РФ", деяния, перечисленные в ст. 238 УК РФ, характеризуются умышленной формой вины, в связи с этим при решении вопроса о наличии в действиях (бездействии) лица состава такого преступления суду необходимо устанавливать, что несоответствие оказания услуг требованиям безопасности охватывалось его умыслом; при рассмотрении дел о преступлении, предусмотренном ст. 238 УК РФ суд, установив факты оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности, обязан в обвинительном приговоре или ином итоговом решении привести нормативные правовые акты, в которых закреплены соответствующие требования, указать, в чем именно выразились несоответствие оказания услуг данным требованиям, их опасность для жизни

или здоровья человека, а в случаях причинения тяжкого вреда здоровью или смерти человека также указать на наличие причинной связи между действиями (бездействием) виновного и наступившими последствиями.

Указанные требования закона не учтены при описании преступных деяний ФМЮ

В предъявленном обвинении не указано, с каким умыслом действовал или бездействовал ФМЮ, оказывая услугу, не отвечающую требованиям безопасности. Статья 238 УК РФ предусматривает причинно-следственную связь между действиями или бездействиями подсудимого и наступившими последствиями в виде причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему. В предъявленном обвинении ФМЮ указано, какие нормы закона им нарушены при содержании медведей, при этом не указано зависело ли от ФМЮ проведение экскурсии к медведям в момент его (ФМЮ) отсутствия на территории крестьянско-фермерского хозяйства и каким образом должна была происходить данная экскурсия (разрешал ли ФМЮ посетителям кормить медведей и подходить вплотную к клетке с медведями; возлагал ли ФМЮ в своё отсутствие проведение экскурсии к медведям на кого-либо из работников крестьянско-фермерского хозяйства, если да, то какие экскурсии работники на территории хозяйства, могли были проводить и можно было ли в данных экскурсиях посетителям кормить медведей и подходить вплотную к клетке с медведями).

Возвращение прокурору настоящего уголовного дела для устранения указанных нарушений, допущенных в досудебном производстве, не связано с восполнением неполноты произведенного по делу предварительного расследования. Суд не может данные нарушения устранить самостоятельно, в связи с чем, данное уголовное дело подлежит возвращению прокурору для устранения препятствий его рассмотрения.

На основании изложенного и руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ,

постановил:

Уголовное дело в отношении ФМЮ, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 238 УК РФ, вернуть прокурору <адрес> для устранения препятствий его рассмотрения судом на основании п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ.

Меру пресечения ФМЮ - подписку о невыезде и надлежащем поведении - оставить без изменения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Хабаровский краевой суд, через Комсомольский районный суд Хабаровского края в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

Апелляционным постановлением Хабаровского краевого суда от ДД.ММ.ГГГГ постановление Комсомольского районного суда Хабаровского края от ДД.ММ.ГГГГ о возвращении уголовного дела в отношении ФМЮ прокурору <адрес> для устранения препятствий его рассмотрения судом, оставлено без изменения.