

Решение по делу №21-207/2022 от 18 февраля 2022 г.

АКТЫ

В суде первой инстанции дело

рассмотрено судьей Фетисовой М.А.

Дело № 21-207/2022

Р Е Ш Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

г.Хабаровск 05 апреля 2022 года

Судья Хабаровского краевого суда Крепкогорская Н.В., рассмотрев жалобу председателя комитета охотничьего хозяйства Министерства природных ресурсов Хабаровского края Иванова Л.И. на решение судьи Комсомольского районного суда Хабаровского края от 21 декабря 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, в отношении Филиппова М.Ю.,

У С Т А Н О В И Л :

Постановлением председателя комитета охотничьего хозяйства Министерства природных ресурсов Хабаровского края Иванова Л.И. от 28 сентября 2021 года Филиппов М.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Решением судьи Комсомольского районного суда Хабаровского края от 21 декабря 2021 года постановление должностного лица административного органа отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Должностное лицо, вынесшее постановление, Иванов Л.И. обратился в Хабаровский краевой суд с жалобой, в которой просит решение судьи районного суда отменить как незаконное, необоснованное.

Согласно имеющегося в деле уведомления (л.д.71) копия решения суда получена Министерством природных ресурсов Хабаровского края 27.01.2022, жалоба подана 07.02.2022 (л.д.85), таким образом, срок обжалования, предусмотренный ч.1 ст.30.3 КоАП

РФ, не пропущен.

В судебном заседании представитель должностного лица, вынесшего постановление, Иванова Л.И. – Никитина Ю.А. доводы жалобы поддержала, пояснив, что законность содержания объектов животного мира производна от законности их приобретения. Незаконно изъятые из естественной среды обитания объекты (без соответствующего разрешения) не могут считаться законно используемыми, поскольку все они являются собственностью государства. К животным, содержащимся в неволе, относятся только законно приобретенные животные.

Защитник Филиппова М.Ю. – Мальский В.А. просил оставить решение судьи районного суда без изменения. Полагает, что разрешение на содержание медведей законом не предусмотрено.

Филиппов М.Ю., должностное лицо, вынесшее постановление, Иванов Л.И. в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом, об отложении слушания дела не ходатайствовали, в связи с чем возможно рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив доводы жалобы, возражения на жалобу, заслушав явившихся участников процесса, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Частью 1 статьи 7.11 КоАП РФ установлена административная ответственность за пользование объектами животного мира или водными биологическими ресурсами без разрешения, если разрешение обязательно, либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением, а равно самовольная уступка права пользования объектами животного мира или права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи и частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Из постановления по делу об административном правонарушении следует, что 09 июля 2021 года в 12 час. 29 мин. Филиппов М.Ю. осуществлял на территории КФХ «Филиппов М.Ю.» в Комсомольском районе Хабаровского края, урочище реки Малая Хурба, в 4х км на запад от п.Хурба, пользование объектами животного мира (2 взрослых бурых медведя: самец и самка) без разрешения. Медведи содержатся в клетках на безе отдыха «Мишкина берлога». Гражданин Филиппов М.Ю. произвел отлов из естественной среды обитания 2 особей бурого медведя и осуществляет пользование данными объектами животного мира без разрешения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении Филиппова М.Ю. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, и привлечения его к административной ответственности.

Судья районного суда при рассмотрении жалобы на постановление пришел к выводу о том, что медведи на территории КФХ «Филиппов М.Ю.» содержатся в неволе, в связи с чем на данные правоотношения не распространяется действие Федерального закона от 24 июля 2009 года №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» а также Правила охоты, утвержденные приказом Минприроды России от 24 июля 2020 года №477, следовательно разрешение на содержание указанных животных не предусматривает получение разрешения.

Между тем, при рассмотрении жалобы на постановление судьей районного суда не учтено следующее.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.11 КоАП РФ образует, в том числе пользование объектами животного мира или водными биологическими ресурсами без разрешения, если разрешение обязательно.

Согласно ст.1 Федерального закона от 24 апреля 1995 года №52-ФЗ «О животном мире» (далее ФЗ «О животном мире») объектом животного мира является организм животного происхождения (дикое животное), под использованием объектов животного мира понимается изучение, добыча объектов животного мира или получение иными способами пользы от указанных объектов для удовлетворения материальных или духовных потребностей человека с изъятием их из среды обитания или без такового, среда обитания животного мира - природная среда, в которой объекты животного мира обитают в состоянии естественной свободы.

В силу ст. 4 ФЗ «О животном мире» животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью. Объекты животного мира, изъятые из среды обитания в установленном порядке, могут находиться в частной, государственной, муниципальной или иных формах собственности. Отношения по владению, пользованию и распоряжению такими животными регулируются гражданским законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Согласно ст.21 ФЗ «О животном мире» ограничения пользования животным миром в отношении объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, в том числе запрет на осуществление вида пользования объектами животного мира, предусмотренного абзацем вторым части первой статьи 34 настоящего Федерального закона, устанавливаются в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В соответствии со ст. 26, 33 ФЗ «О животном мире» содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания допускаются только по разрешениям специально уполномоченных государственных органов по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, выдаваемым в соответствии с разграничением полномочий, предусмотренным статьями 5 и 6 настоящего Федерального закона. Объекты животного мира предоставляются в пользование физическим лицам и юридическим лицам по основаниям, установленным настоящим Федеральным законом и федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов.

В силу п.5 ст.1 Федерального закона от 24 июля 2009 года №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» под охотой понимается деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой.

К охотничьим ресурсам на территории Российской Федерации относятся, в том числе медведи (ст.11 Федерального закона от 24 июля 2009 года №209-ФЗ «Об охоте и о

сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»). При этом бурый медведь входит в Перечень видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи, утвержденный приказом Минприроды России от 17 мая 2010 года №164.

Правовой режим домашних и диких животных в неволе устанавливается общими положениями Гражданского кодекса, а также нормами Закона об ответственном обращении с животными, регулиующими порядок их содержания и использования. Такие животные, согласно ст. 137 ГК РФ, являются объектами гражданских прав, могут использоваться человеком и выступать объектом гражданского оборота.

Таким образом, для осуществления законного пользования медведем как объектом животного мира, обязательно получение соответствующих разрешений на изъятие данного объекта из его природной среды обитания, либо приобретение данного объекта на законных основаниях у его собственника.

Как следует из материалов дела и пояснений Филиппова М.Ю. в протоколе об административном правонарушении (л.д.23) данных медведей он приобрел у незнакомых людей, какие-либо документы, подтверждающие законность приобретения указанных объектов животного мира, являющихся собственностью государства, у Филиппова М.Ю. отсутствуют. Однако районным судьей не дана оценка указанным обстоятельствам с учетом вышеизложенных положений закона, в том числе не учтено, что для того, чтобы идентифицировать дикое животное как животное, содержащееся в неволе, необходимо установить обстоятельства, подтверждающие законность его приобретения.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст.26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат, в том числе обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изложенное свидетельствует о том, что судьей районного суда производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, прекращено преждевременно, без учета всех обстоятельств дела.

Кроме того, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении не получили никакой правовой оценки доказательства, положенные должностным лицом в основу постановления о привлечении Филиппова М.Ю. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, в том числе и объяснения Филиппова М.Ю. о приобретении медведей у неизвестных лиц без документов и содержание их на территории КФХ «Филиппов М.Ю.».

В связи с указанными обстоятельствами вывод судьи районного суда об отсутствии события административного правонарушения не основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании, что свидетельствует о нарушении предусмотренных КоАП РФ требований о всестороннем, полном и объективном выяснении всех обстоятельств по делу.

Такое разрешение жалобы на постановление по делу об административном

правонарушении не отвечает установленным ст.24.1 КоАП РФ задачам производства по делам об административных правонарушениях.

Согласно п.4 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносятся решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных настоящим Кодексом, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, в силу ст.4.5 КоАП РФ составляет один год, следовательно, на момент рассмотрения дела в Хабаровском краевом суде срок давности привлечения к административной ответственности не истек.

Таким образом, решение судьи районного суда не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем оно подлежит отмене с возвращением дела на новое судебное рассмотрение.

При новом рассмотрении дела судье необходимо учесть изложенное в настоящем решении, установить все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, вынести законное, мотивированное и обоснованное решение.

С учетом изложенного, руководствуясь п.4 ч.1 ст.30.7, ст.30.9 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л:

Жалобу председателя комитета охотничьего хозяйства Министерства природных ресурсов Хабаровского края Иванова Л.И. удовлетворить.

Решение судьи Комсомольского районного суда Хабаровского края от 21 декабря 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, в отношении Филиппова М.Ю., – отменить, дело направить на новое рассмотрение в Комсомольский районный суд Хабаровского края другому судье.

Судья Хабаровского краевого суда