

Решение по делу №21-1107/2022 от 24 октября 2022 г.

АКТЫ

В суде первой инстанции дело рассмотрено

судьей Владимировой Н.В.

Дело № 21-1107/2022

Р Е Ш Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

24 ноября 2022 года гор. Хабаровск

Судья Хабаровского краевого суда Старков Ю.Г., рассмотрев жалобу Филиппова М.Ю. на решение судьи Центрального районного суда г.Хабаровска от 05 октября 2022г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.11 КоАП РФ, в отношении Филиппова М.Ю., <данные изъяты>

УСТАНОВИЛ:

постановлением председателя комитета охотничьего хозяйства министерства природных ресурсов Хабаровского края Иванова Л.И. (далее – должностное лицо) от 28 сентября 2021г. Филиппов М.Ю. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 500 рублей (л.д.5-7, 14-15).

Решением судьи Центрального районного суда г.Хабаровска от 05 октября 2022г. постановление должностного лица оставлено без изменения (л.д.156-158).

Филиппов М.Ю. обратился в Хабаровский краевой суд с жалобой, в которой, ссылаясь на незаконность судебного решения, просит его отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Изучив доводы жалобы, заслушав пояснения защитника Мательского В.А., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Часть 1 статьи 7.11 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за пользование объектами животного мира или водными биологическими ресурсами без разрешения, если разрешение обязательно, либо с нарушением условий, предусмотренных разрешением, а равно самовольную уступку

права пользования объектами животного мира или права на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи и частью 2 статьи 8.17 настоящего Кодекса.

Согласно ст.1 Федерального закона от 24 апреля 1995г. №52-ФЗ «О животном мире» (далее - Закон «О животном мире») объектом животного мира является организм животного происхождения (дикое животное), под использованием объектов животного мира понимается изучение, добыча объектов животного мира или получение иными способами пользы от указанных объектов для удовлетворения материальных или духовных потребностей человека с изъятием их из среды обитания или без такового, под использованием животным миром понимается юридически обусловленная деятельность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по использованию объектов животного мира.

В силу ст. 4 Закона «О животном мире» животный мир в пределах территории Российской Федерации является государственной собственностью. Объекты животного мира, изъятые из среды обитания в установленном порядке, могут находиться в частной, государственной, муниципальной или иных формах собственности. Отношения по владению, пользованию и распоряжению такими животными регулируются гражданским законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со ст. 26 Закона «О животном мире» содержание и разведение объектов животного мира в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания допускаются только по разрешениям специально уполномоченных государственных органов по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, выдаваемым в соответствии с разграничением полномочий, предусмотренным статьями 5 и 6 настоящего Федерального закона.

Из материалов дела следует, что 09 июля 2021 года в 12 час. 29 мин. Филиппов М.Ю. осуществлял на территории КФХ «Филиппов М.Ю.» на базе отдыха «Мишкина берлога» в Комсомольском районе Хабаровского края, урочище реки Малая Хурба, в 4х км на запад от п.Хурба, пользование объектами животного мира (2 взрослых бурых медведя: самец и самка) без разрешения.

Данные обстоятельства послужили основанием для вынесения должностным лицом административного органа постановления о привлечении Филиппова М.Ю. к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.7.11 КоАП РФ.

Указанные в постановлении обстоятельства и вина Филиппова М.Ю. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым судьей районного суда дана надлежащая оценка в соответствии с требованиями ст.26.11 КоАП РФ.

Доводы жалобы о том, что обжалуемое решение принято судьей Центрального районного суда г.Хабаровска с нарушением правил подсудности, являются несостоятельными, основанными на неверном толковании заявителем норм права.

Общее правило для определения территориальной подсудности рассмотрения жалоб содержится в п.3 ч.1 ст.30.1 КоАП РФ, согласно которому постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд по месту

рассмотрения дела.

Постановление в отношении Филиппова М.Ю. вынесено должностным лицом комитета охотничьего хозяйства министерства природных ресурсов Хабаровского края Ивановым Л.И. по адресу: г.Хабаровск, ул.Муравьева-Амурского, д.56 (л.д.14). Данный адрес места рассмотрения дела относится к Центральному району г.Хабаровска, в связи с чем рассмотрение жалобы на указанное постановление судьей Центрального районного суда г.Хабаровска соответствует вышеназванным требованиям КоАП РФ о подведомственности (территориальной подсудности).

Доводы жалобы о том, что указание должностным лицом административного органа в протоколе об административном правонарушении на то, что согласно пояснениям Филиппова М.Ю. он произвел изъятие медведей из естественной среды обитания, не имея разрешения на добычу охотничьих ресурсов, противоречит письменным объяснениям Филиппова М.Ю., - не влекут отмену обжалуемого судебного решения, поскольку Филипповым М.Ю. документов, свидетельствующих об изъятии медведей из естественной среды обитания в установленном порядке либо приобретении их на законных основаниях у собственника, не имеется.

Кроме того, в соответствии с диспозицией ч.1 ст.7.1 КоАП РФ административной ответственности подлежит лицо за пользование без соответствующего разрешения объектами животного мира. В силу ст.1 Федерального закона «О животном мире» под пользованием объектами животного мира понимается, в том числе получение иными способами пользы от указанных объектов для удовлетворения материальных или духовных потребностей человека с изъятием их из среды обитания или без такового.

Таким образом, существенного значения по делу не имеет, кто конкретно произвел отлов (изъятие) животных из среды обитания, поскольку Филиппову М.Ю. в данном случае постановлением по делу инкриминировано также осуществление пользования объектами животного мира (две особи бурого медведя) без разрешения.

Постановление в отношении Филиппова М.Ю., вопреки доводам жалобы, соответствует требованиям статьи 29.10 КоАП РФ, вынесено уполномоченным должностным лицом. Принцип презумпции невиновности не нарушен.

В целом, доводы жалобы сводятся к переоценке установленных судом обстоятельств дела, а потому не могут повлечь отмену принятых по делу актов, поскольку изложенных в них выводов ничем не опровергают.

При производстве по делу юридически значимые обстоятельства определены правильно. Существенных нарушений процессуальных норм не допущено, наказание назначено в пределах санкции ч.1 ст.7.11 КоАП РФ, в связи с чем, оснований для отмены законных и обоснованных постановления и судебного решения не имеется.

С учетом изложенного и руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7, ст.30.9 КоАП РФ,

Р Е Ш И Л:

решение судьи Центрального районного суда г.Хабаровска от 05 октября 2022г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.11 КоАП РФ, в отношении Филиппова М.Ю. оставить без изменения, а его жалобу - без удовлетворения.

Судья