# Tarefa #1 Modelo de um sistema de abastecimento de água

Matheus Brito Faria

#### I. Modelo

O modelo utilizado retirado de [1] simula a distribuição de água entre duas caixas d'água com alturas diferentes como mostra a imagem 1. As equações do modelo foram colocadas na forma para solucionar o problema usando o método de Range Kutta de  $4^{\rm a}$  ordem como mostra as equações abaixo. Os parâmetros utilizados estão na tabela I. A entrada do sistema é a válvula  $W_2$  e as saídas são as alturas  $H_1$ ,  $H_2$  e a vazão de massa  $W_3$  medidos por sensores.

O modelo foi simulado por 1000 segundos e o ponto de operação foi definido em 500 segundos, para permitir um melhor desenvolvimentos das curvas observadas em um tempo maior.

Os valores inciais de cada estado foram 3 metros em  $H_1$ , 2 metros em  $H_2$  e 1 Kg/s em  $W_3$  como vai ser possível observar nas curvas geradas posteriormente.

$$\begin{array}{rcl} \dot{H_{1}} & = & \frac{-W_{3}}{\rho \cdot A_{1}} \\ \dot{H_{2}} & = & \frac{-W_{2} + W_{3}}{\rho \cdot A_{2}} \\ \dot{W_{3}} & = & [(Z_{1} - Z_{2}) + (H_{1} - H_{2}) - \\ & & \frac{-b \cdot (W_{3})^{\alpha}}{g \cdot (\rho \cdot A_{3})^{\alpha + 1}}] \cdot \frac{g \cdot \rho \cdot A_{3}}{L} \end{array}$$

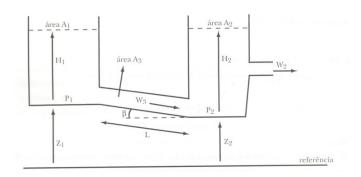


Figura 1. Imagem do modelo.

Tabela I PARÂMETROS UTILIZADOS NO MODELO.

Parâmetro	Valor	Unidade
$\alpha$	2	_
$\rho$	1000	$kg/m^3$
$A_1$	7.0686	$m^2$
$A_2$	0.7854	$m^2$
$A_3$	0.0007	$m^2$
$Z_1$	3	m
$Z_2$	2	m
L	100	m
$\beta$	0.2618	rad
g	9.83	$m/s^2$

## II. QUESTÃO 1

#### A. Função degrau

Para a simulação da função degrau foi estabelecido que após os 500 segundos a vazão de massa  $W_2$  valeria 5 kg/s como é mostrado na figura 2. Dessa forma é possível observar a mudança de comportamento da função em todas as saídas nas figuras 3, 4 e 5.

Verificando em especial a figura 4 é possível verificar o nível da água subindo até o ponto de operação e depois decaindo com a abertura da válvula.

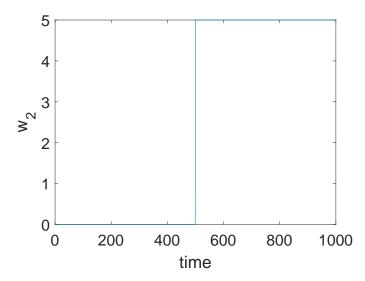


Figura 2. Entrada  $w_2$  da função degrau.

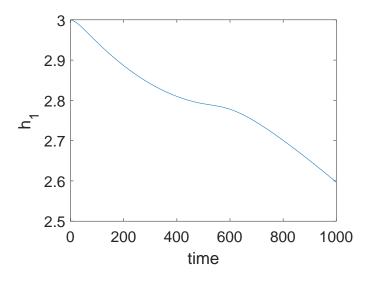


Figura 3. Saída  $h_1$  da função degrau.

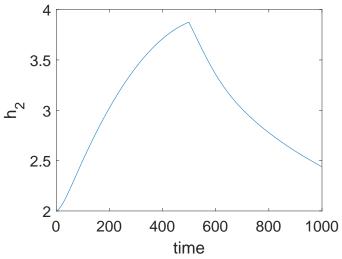


Figura 4. Saída  $h_2$  da função degrau.

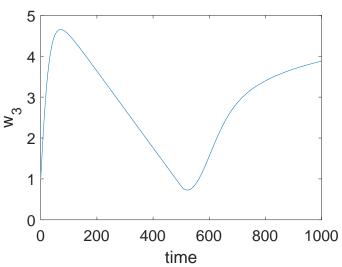


Figura 5. Saída  $w_3$  da função degrau.

### B. Função pulso

Para a simulação da função pulso foi estabelecido que o pulso estaria entre o ponto de operações, dessa forma a função vale 5 kg/s entre 400 e 600 segundos como é mostrado na figura 6. Dessa forma é possível observar a mudança de comportamento da função em todas as saídas nas figuras 7, 8 e 9.

Em especial a saída  $H_2$  e  $W_3$  demonstram um comportamento interessante, depois que o pulso termina nos 600 segundo o nível da água na figura 8 continua a crescer até ficar relativamente estável e isso é comprovado pois a vazão de massa na figura 9 vai a zero, chegando a quase possuir um valor negativo onde a água voltaria pelo cano.

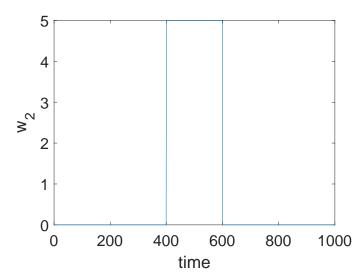


Figura 6. Entrada  $w_2$  da função pulso.

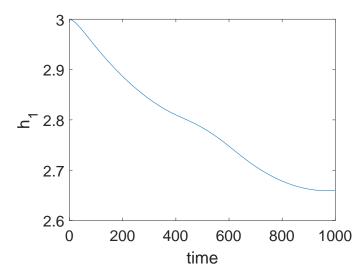


Figura 7. Saída  $h_1$  da função pulso.

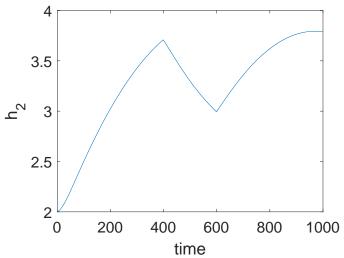


Figura 8. Saída  $h_2$  da função pulso.

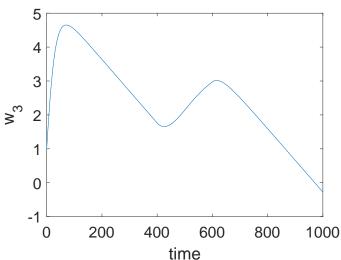


Figura 9. Saída  $w_3$  da função pulso.

### C. Função senoidal

Para a simulação da função senoidal foi estabelecido que após o ponto de operações a função se comportaria como uma senoide de tamanho 5, deslocada no eixo positivo também em 5 unidades. Isso foi feito para que a vazão de massa  $W_2$  não possua valores negativos que não condizem com a realidade física do problema. A entrada pode ser observada na figura 10. Dessa forma é possível observar a mudança de comportamento da função em todas as saídas nas figuras 11, 12 e 13.

Nesse caso é possível observar que a saída  $H_1$  praticamente não possuiu uma mudança característica como as outras saídas, isso ocorre por que o estado  $H_1$  varia de acordo com mudanças bruscas e contínuas em  $W_3$  fazendo com que ele tenha um comportamento mais estável como pode ser conferido na figura 11. Já  $H_2$  e  $W_3$  demonstram comportamento senoidal visível depois do ponto de operação como mostrado nas figuras 12 e 13.

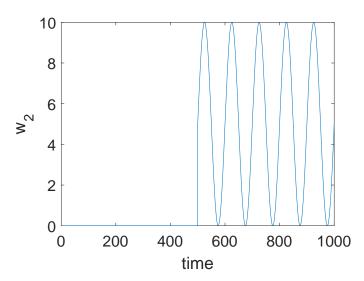


Figura 10. Entrada  $w_2$  da função senoidal.

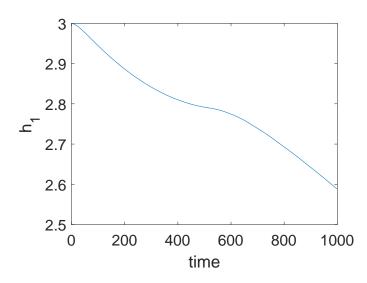


Figura 11. Saída  $h_1$  da função senoidal.

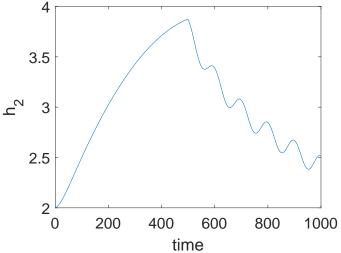


Figura 12. Saída  $h_2$  da função senoidal.

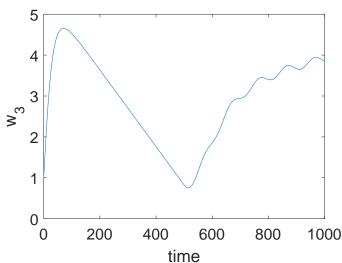


Figura 13. Saída  $w_3$  da função senoidal.

#### D. Função gaussiana

Para a simulação da função senoidal foi estabelecido que após o ponto de operações a função se comportaria de forma aleatória seguindo uma gaussiana com média nula após o ponto de operação somada de 5 unidades para manter os valores acima de zero. A entrada pode ser observada na figura 14. Dessa forma é possível observar a mudança de comportamento da função em todas as saídas nas figuras 15, 16 e 17.

Nesse caso é possível observar que todas as saídas obtiveram um comportamento estável, salvaguardo um leve ruído. Isso ocorre pois as mudanças no sinal são muito bruscas e nada contínuas, possuindo uma frequência muito alta. Isso torna as mudanças pouco perceptíveis nas saídas que vão se comportar como uma média desses valores.

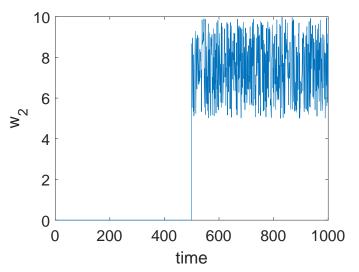


Figura 14. Entrada  $w_2$  da função gaussiana.

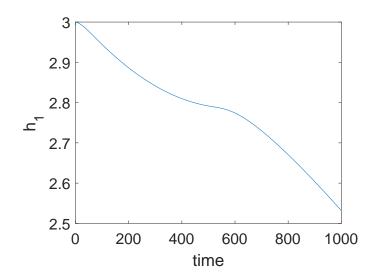


Figura 15. Saída  $h_1$  da função gaussiana.

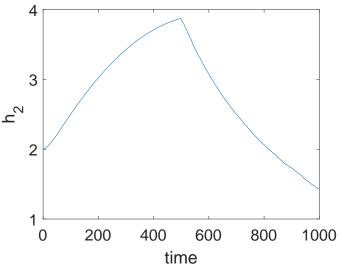


Figura 16. Saída  $h_2$  da função gaussiana.

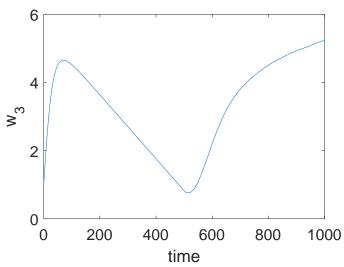


Figura 17. Saída  $w_3$  da função gaussiana.

#### III. QUESTÃO 2

Para mostrar que o sistema em questão não é linear é possível verificar se ele segue, ou não, o princípio da super posição, este que diz que se a soma das entradas de um sinal gerar uma saída igual a soma das saídas independentes, logo o sistema é linear.

$$y_1(t) = f(x_1(t))$$

$$y_2(t) = f(x_2(t))$$

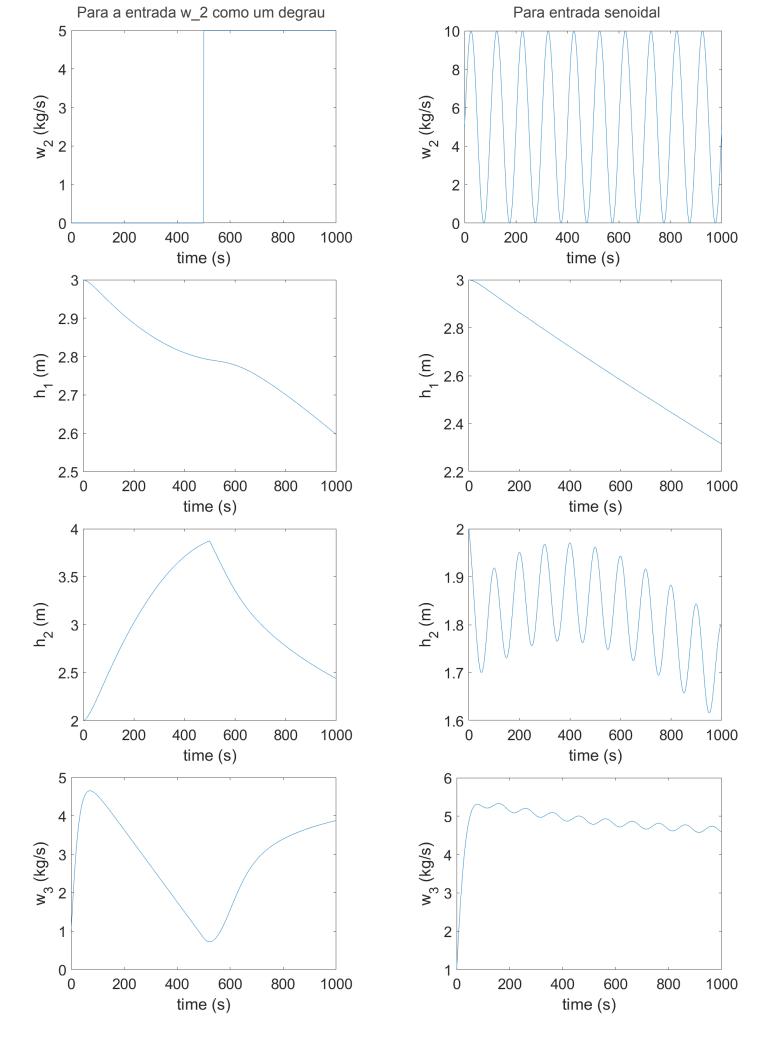
$$y(t) = f(\alpha x_1(t) + \beta x_2(t))$$

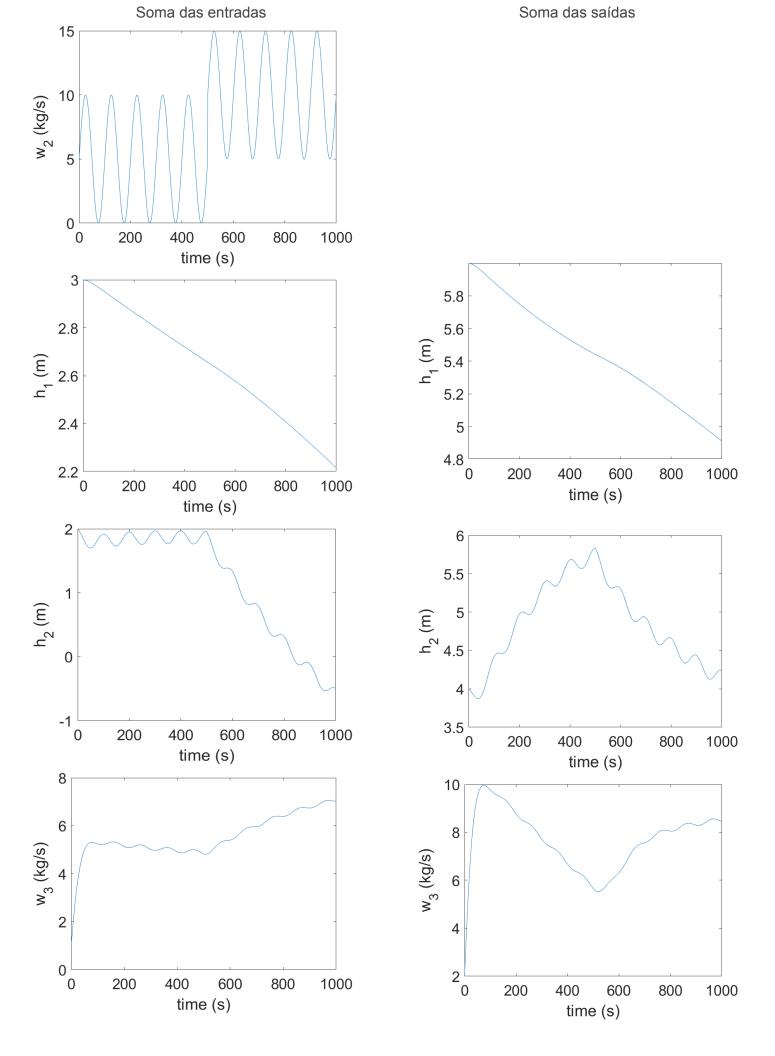
$$y(t) = \alpha y_1(t) + \beta y_2(t)$$

Nesse caso foi simulado o modelo para duas entradas diferentes, o primeiro para uma função degrau e o segundo para uma função senoidal como é mostrada na página a seguir, todas as saídas foram colocadas lado a lado para comparação.

Posteriormente ambos sinais de entrada foram somados e a resultante se tornou uma nova entrada para uma terceira simulação, enquanto os sinais de saída da função degrau e da função senoidal também foram somados.

Dessa maneira é possível observar que as saídas são completamente diferentes o que contradiz o princípio da superposição, logo o sistema não é linear.



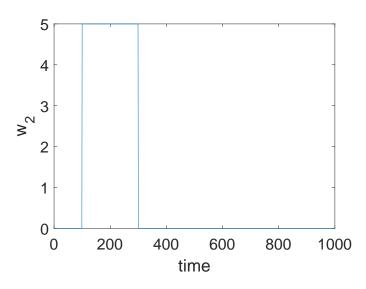


#### IV. QUESTÃO 3

Para esse problema foram simuladas três entradas com diferentes pontos de operação. A entrada em questão é a função degrau, onde o sinal adiantado possui valor 5 de 100 até 300 segundos, o sinal normal possui valor 5 de 400 até 600 segundos e o sinal atrasado possui valor 5 de 700 até 900 segundos.

Visto isso é possível perceber que as saídas se comportam de maneira diferente em cada um dos casos, mostrando assim que o sistema em questão é não linear.

#### A. Sinal adiantado



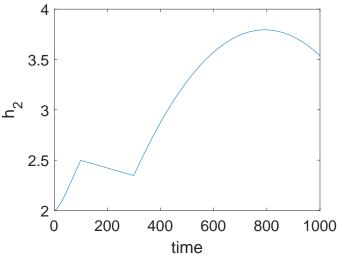
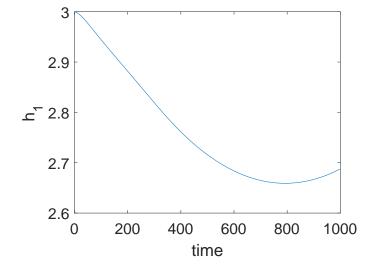


Figura 18. Entrada  $w_2$  da função pulso adiantada.

Figura 20. Saída  $h_2$  da função pulso adiantada.



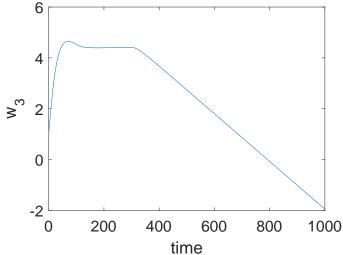
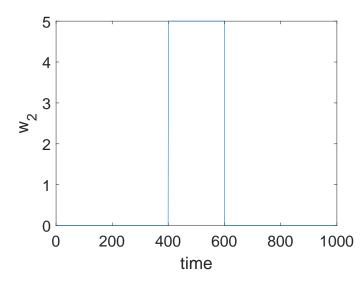


Figura 19. Saída  $h_1$  da função pulso adiantada.

Figura 21. Saída  $w_3$  da função pulso adiantada.

# B. Sinal pulso no ponto de operação



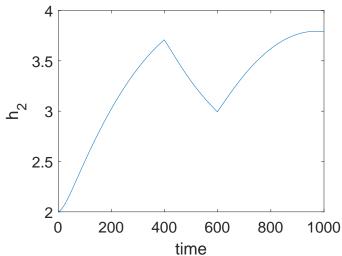
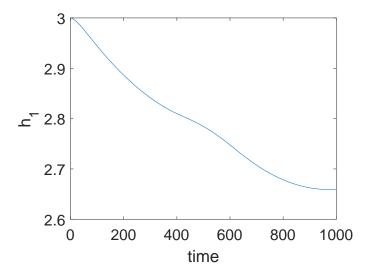


Figura 22. Entrada  $w_2$  da função pulso no ponto de operação.





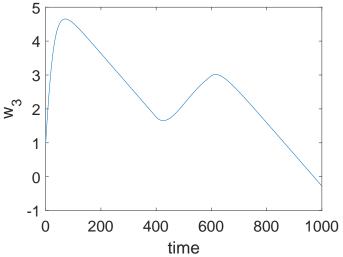
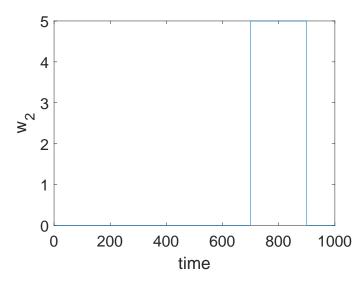


Figura 23. Saída  $h_1$  da função pulso no ponto de operação.

Figura 25. Saída  $w_3$  da função pulso no ponto de operação.

#### C. Sinal pulso atrasada



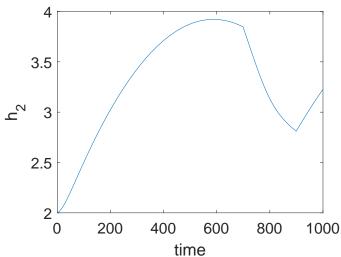
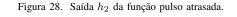
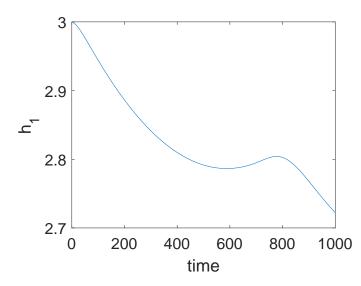


Figura 26. Entrada  $w_2$  da função pulso atrasada.





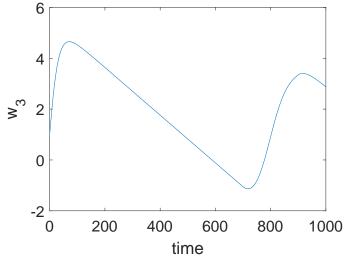


Figura 27. Saída  $h_1$  da função pulso atrasada.

Figura 29. Saída  $w_3$  da função pulso atrasada.

# REFERÊNCIAS

[1] C. Garcia, Modelagem e Simulação de Processos Industriais e de Sistemas Eletromecânicos Vol. 1. Edusp, 2005.