

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SANTA CATARINA CAMPUS FLORIANÓPOLIS DEPARTAMENTO ACADÊMICO DE ELETRÔNICA

## COMPUTAÇÃO CIENTÍFICA

Prof. Marco Valério Miorim Villaça

# Capítulo III

# Resolução de sistemas de equações lineares por métodos diretos e iterativos

Parte III – Métodos iterativos

- B. Métodos diretos x iterativos
  - C. Sistemas não lineares

#### Convergência:

Métodos diretos – Processos finitos, teoricamente fornecem a solução para qualquer sistema não singular.

Métodos iterativos – Convergência garantida apenas sob certas condições.

.

Erros de arredondamento:

Métodos diretos – Como vimos, sofrem com os erros de arredondamento. Quanto maior o sistema maior o acúmulo de erros de arredondamento.

 Métodos indiretos – Uma vez garantida a convergência, ela independe da condição inicial. Desta forma, somente os erros provenientes na última iteração afetam a solução, pois os erros das aproximações anteriores, não levarão à divergência nem à convergência para um outro vetor que não seja o vetor solução.

- Sistemas lineares esparsos
  - Métodos diretos Alteram a matriz coeficientes, introduzindo elementos não nulos no lugar dos nulos.
- Métodos indiretos Não alteram a matriz de coeficientes, o que configura-se como uma vantagem, conforme ilustra o exemplo a seguir.

- Exemplo (RUGGIERO, 1988, p. 187)
- 29. Considere o sistema linear cuja matriz dos coeficientes é a matriz esparsa

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 & 2 & -1 \\ 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 16 & 0 \\ 0 & 0 & 4 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \mathbf{e} \quad \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 2 \\ 20 \\ 4 \end{pmatrix}.$$

- a). Ache a solução por inspeção.
- b) Faça mudanças de linhas na matriz original para facilitar a aplicação do método da Eliminação de Gauss. O que você pode concluir, de uma maneira geral?
- c) Aplique o método de Gauss-Seidel ao sistema. Comente seu desempenho.
- faça uma comparação da utilização de métodos diretos e iterativos na resolução de sistemas lineares esparsos.

#### • Exercício:

Resolva o sistema abaixo utilizando o método de Gauss e, em seguida, Gauss-Seidel. Qual seria o tipo de método recomendado, e por que?

$$15x_{1} + x_{2} - 3x_{3} + 2x_{4} + x_{5} = 15$$

$$2x_{1} + 3x_{3} = 8$$

$$13x_{2} - 8x_{5} = -1$$

$$5x_{1} + 14x_{4} = 2$$

$$x_{1} - 23x_{5} = -10$$

Obs: imprima as etapas da eliminação de Gauss

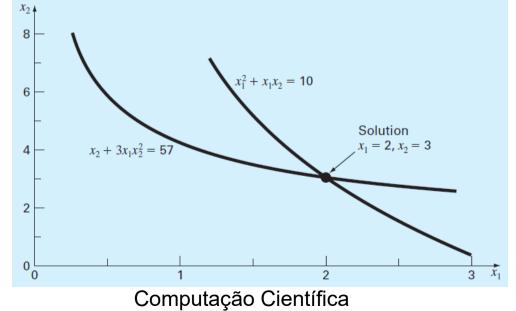
### Sistemas não lineares

 O sistema a seguir é formado por um conjunto de 2 equações simultâneas não lineares com 2 incógnitas:

$$x_1^2 + x_1 x_2 = 10$$
 (i.a)  
 $x_2 + 3x_1 x_2^2 = 57$  (i.b)

 Os gráficos associados a essas equações são curvas de x<sub>1</sub> versus x<sub>2</sub>. Conforme mostra a figura, a solução é intersecção

das curvas.



Nona Parte

#### Sistemas não lineares

 Os sistemas de equações não lineares podem ser expressos genericamente como:

$$f_{1}(x_{1}, x_{2}, x_{3}, \dots, x_{n}) = 0$$

$$f_{2}(x_{1}, x_{2}, x_{3}, \dots, x_{n}) = 0$$

$$\vdots$$

$$f_{n}(x_{1}, x_{2}, x_{3}, \dots, x_{n}) = 0$$
(ii)

Portanto, a solução são os valores dos x's que tornam as equações iguais a zero.

## Substituição sucessiva

Uma abordagem possível para a resolução da equação (*ii*) é empregar a mesma estratégia adotada para a iteração de ponto fixo e o Método de Gauss-Seidel:

- A partir de aproximações iniciais, cada uma das equações é resolvida para cada uma das variáveis;
- Um processo iterativo vai calculando novos valores que podem convergir;
- Essa abordagem é conhecida como substituição sucessiva.

Use a substituição sucessiva para encontrar as raízes de (i), com aproximações iniciais de x<sub>1</sub> = 1.5 e x<sub>2</sub> = 3.5
 Note que os valores verdadeiros são x<sub>1</sub> = 2 e x<sub>2</sub> = 3

Ao final, calcule as estimativas de erro.

Solução: As equações (*i.a*) e (*i.b*) podem ser reescritas como:

$$x_1 = \frac{10 - x_1^2}{x_2} \qquad (iii.a)$$
 
$$x_2 = 57 - 3x_1 x_2^2 \qquad (iii.b)$$
 Computação Científica

Nona Parte

Com base nas aproximações iniciais (iii.a) pode ser usada para calcular o novo valor de x<sub>1</sub>.

$$x_1 = \frac{10 - 1.5^2}{3.5} = 2.21429$$

Esse novo valor de  $x_1$  e o valor inicial de  $x_2$  podem ser substituídos em (iii.b) para se obter um novo  $x_2$ .

$$x_2 = 57 - 3.2,2143.3,5^2 = -24,3752$$

Considerando os resultados, a abordagem parece estar divergindo.

Usando os novos valores em uma segunda iteração, resulta:

$$x_1 = \frac{10 - 2,21429^2}{-24,3752} = -0,209103$$

$$x_2 = 57 - 3 \cdot -0.2091 \cdot -24.3752^2 = 429.716$$

Obviamente a abordagem está divergindo.

Os cálculos podem ser repetidos, definindo as equações originais de outra forma:

$$x_{1} = \sqrt{\frac{10 - x_{1} x_{2}}{57 - x_{2}}}$$

$$x_{2} = \sqrt{\frac{57 - x_{2}}{3 x_{1}}}$$

$$x_1 = \sqrt{\frac{10 - x_1 x_2}{57 - x_2}}$$

$$x_2 = \sqrt{\frac{57 - x_2}{3 x_1}}$$

Este conjunto de equações apresenta um resultado mais

satisfatório:

$$x_{1,1} = \sqrt{\frac{10 - 1.5 \cdot 3.5}{57 - 3.5}} = 2.17945$$

$$x_{2,1} = \sqrt{\frac{57 - 3.5}{3 \cdot 2.17945}} = 2.86051$$

$$x_{1,2} = \sqrt{\frac{10 - 2.17945 \cdot 2.86051}{10 - 2.17945 \cdot 2.86051}} = 1.94053$$

$$x_{2,2} = \sqrt{\frac{57 - 2.86051}{3 \cdot 1.94053}} = 3.04955$$

nitidamente convergindo para os valores verdadeiros

- Lembre-se que para encontrar raízes de funções, 0 método de Newton-Raphson baseava-se no emprego da derivada para fazer a estimativa da sua intersecção com o eixo da variável independente.
- Utilizando uma expansão em série de Taylor de primeira ordem para a função, resulta:

$$f(x_{i+1}) = f(x_i) + (x_{i+1} - x_i) \cdot f'(x_i)$$

onde  $x_i$  é a aproximação inicial da raiz e  $x_{i+1}$  é o ponto em que a tangente intercepta o eixo x.

Na intersecção, f(x<sub>i+1</sub>) = 0 e, rearranjado (iv):

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$$

que é a forma para uma única equação do Método de Newton-Raphson.

 Para várias variáveis, se deve lembrar o fato de que mais de uma variável contribui para a determinação da raiz.

 Para o caso de duas variáveis a série de Taylor pode ser escrita para cada equação não linear como:

$$f_{1,i+1} = f_{1,i} + (x_{1,i+1} - x_{1,i}) \cdot \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_1} + (x_{2,i+1} - x_{2,i}) \cdot \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_2} \quad (v.a)$$

$$f_{2,i+1} = f_{2,i} + (x_{1,i+1} - x_{1,i}) \cdot \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_1} + (x_{2,i+1} - x_{2,i}) \cdot \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2} \quad (v.b)$$

como na versão para uma única, a estimativa da raiz corresponde aos valores de  $x_1$  e  $x_2$  nos quais  $f_{1,i+1}$  e  $f_{2,i+1}$  são iguais a zero.

Assim, reorganizando (v):

$$\begin{split} x_{1,i+1} \cdot \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_1} + x_{2,i+1} \cdot \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_2} &= -f_{1,i} + x_{1,i} \cdot \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_1} + x_{2,i} \cdot \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_2} \quad (vi.a) \\ x_{1,i+1} \cdot \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_1} + x_{2,i+1} \cdot \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2} &= -f_{2,i} + x_{1,i} \cdot \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_1} + x_{2,i} \cdot \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2} \quad (vi.b) \end{split}$$

obtém-se um sistema de equações onde as únicas incógnitas são  $x_{1,i+1}$  e  $x_{2,i+1}$  .

Manipulando algebricamente (vi), resulta:

$$\begin{split} x_{1,i+1} &= x_{1,i} - \frac{f_{1,i} \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2} - f_{2,i} \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_2}}{\frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_1} \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2} - \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_2} \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_1}} & (vii.a) \\ x_{2,i+1} &= x_{2,i} - \frac{f_{2,i} \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_1} - f_{1,i} \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_1}}{\frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2} - \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_2} \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2}} & (vii.b) \end{split}$$

sendo que o denominador de cada uma dessas duas equações é conhecido como o determinante da *matriz*Jacobiana do sistema. Computação Científica 19

Nona Parte

# Newton-Raphson Exemplo 9.2

 Use o método de Newton-Raphson para determinar as raízes da equação (i). Inicie os cálculos com x<sub>1</sub> = 1.5 e x<sub>2</sub> = 3.5.

Iteração 1 – Determina-se, inicialmente as derivadas parciais para as condições iniciais:

$$\frac{\partial f_{1,0}}{\partial x_1} = 2x_1 + x_2 = 2 \cdot 1,5 + 3,5 = 6,5 \qquad \frac{\partial f_{1,0}}{\partial x_2} = x_1 = 1,5$$

$$\frac{\partial f_{2,0}}{\partial x_1} = 3x_2^2 = 3 \cdot 3,5^2 = 36,75 \qquad \frac{\partial f_{2,0}}{\partial x_2} = 1 + 6x_1 \cdot x_2 = 1 + 6 \cdot 1,5 \cdot 3,5 = 32,5$$

resultando em um determinante da matriz Jacobiana de:

$$6,5 \cdot 32,5-1,5 \cdot 36,75=156,125$$

# Newton-Raphson Exemplo 9.2

Os valores das funções para as condições iniciais são:

$$f_{1,0} = 1,5^2 + 1,5 \cdot 3,5 - 10 = -2,5$$
  
 $f_{2,0} = 3,5 + 3 \cdot 1,5 \cdot 3,5^2 - 57 = 1,625$ 

esses valores podem ser substituídos em (vii), para se obter:

$$x_1 = 1,5 - \frac{-2,5 \cdot 32,5 - 1,625 \cdot 1,5}{156,125} = 2,0360$$

$$x_2 = 3,5 - \frac{-1,625 \cdot 6,5 - (-2,5) \cdot 36,75}{156,125} = 2,8439$$

resultados que convergem para os valores verdadeiros  $x_1 = 2$ 

$$e x_2 = 3.0.$$

O procedimento prossegue até a condição de parada.

# Newton-Raphson Considerações

- Quando o método de Newton-Raphson converge, ele exibe a mesma convergência quadrática rápida da versão de uma única equação.
- Entretanto, ele pode divergir se as aproximações iniciais não estiverem suficientemente próximo das raízes verdadeiras.
- Infelizmente, nenhum processo simples está disponível para encontrar boas aproximações iniciais, o que faz com que elas sejam encontradas por tentativa e erro.

 A abordagem de Newton-Raphson para 2 equações pode ser generalizada para a solução de n equações simultâneas. Para isso, escreve-se (vi) para a k-ésima equação como:

$$x_{1,i+1} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_{1}} + x_{2,i+1} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_{2}} + \dots + x_{n,i+1} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_{n}} = -f_{k,i} + x_{1,i} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_{1}} \qquad (viii)$$

$$+ x_{2,i} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_{2}} + \dots + x_{n,i} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_{n}}$$

observe que as únicas incógnitas são os termos  $x_{k,i+1}$  do lado esquerdo de (viii).

A notação matricial pode ser usada para expressar (viii):

$$[J]{x_{i+1}} = -\{f\} + [J]{x_i}$$
 (ix)

$$\begin{aligned} x_{1,i+1} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_1} + x_{2,i+1} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_2} + \dots + x_{n,i+1} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_n} &= -f_{k,i} + x_{1,i} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_1} \\ &+ x_{2,i} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_2} + \dots + x_{n,i} \cdot \frac{\partial f_{k,i}}{\partial x_n} \end{aligned} \tag{viii}$$

A notação matricial pode ser usada para expressar (viii):

$$[J]{x_{i+1}} = -\{f\} + [J]{x_i}$$
 (ix)

onde as derivadas parciais avaliadas a cada iteração *i* formam a matriz Jacobiana:

$$[J] = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_1} & \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_{1,i}}{\partial x_n} \\ \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_1} & \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_{2,i}}{\partial x_n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial f_{n,i}}{\partial x_1} & \frac{\partial f_{n,i}}{\partial x_2} & \cdots & \frac{\partial f_{n,i}}{\partial x_n} \end{bmatrix} (x)$$

Os valores inicial e final são expressos na forma vetorial como:

$$\{x_i\}^T = \{x_{1,i} \quad x_{2,i} \quad \cdots \quad x_{n,i}\}$$

e:

$$\{x_{i+1}\}^T = \{x_{1,i+1} \quad x_{2,i+1} \quad \cdots \quad x_{n,i+1}\}$$

Os valores da função em *i* podem ser expressos por:

$$\{f\}^T = \{f_{1,i} \ f_{2,i} \ \cdots \ f_{n,i}\}$$

 A equação (ix) pode ser resolvida utilizando uma técnica como a eliminação de Gauss, que pode ser repetida iterativamente para se obter estimativas refinadas da solução.

 Uma visão sobre a solução pode ser obtida resolvendo-se (ix) com inversão de matriz, lembrando que a versão de uma única equação do método de Newton-Raphson é:

$$x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)} \quad (xi)$$

 Se a equação (ix) é resolvida multiplicando-se pela inversa da matriz Jacobiana, o resultado é:

$$\{x_{i+1}\} = \{x_i\} - [J]^{-1} \{f\} \quad (xii)$$

 Comparando (xi) e (xii), percebe-se que a matriz Jacobiana é equivalente à derivada de uma função de diversas variáveis.

 Cálculos matriciais são implementados de forma eficiente no Scilab, conforme pode ser ilustrado pela repetição dos cálculos do Exemplo 10.2:

```
-->x=[1.5; 3.5];

-->J=[2*x(1)+x(2) x(1); 3*x(2)^2 1+6*x(1)*x(2)]

J =

6.5 1.5

36.75 32.5

-->f=[x(1)^2+x(1)*x(2)-10; x(2)+3*x(1)*x(2)^2-57]

f =

- 2.5

1.625
```

 Então, pode-se implementar a equação (xii) para se obter as novas aproximações:

$$-->x = x - J f$$
  
 $x =$ 
2.0360288
2.8438751

lembrando que

$$J^{-1}f = y \to J y = f$$

o que permite a utilização da divisão à esquerda.

## Newton-Raphson Tarefa

 Elabore uma função Scilab para solucionar sistemas de equações não lineares pelo Método de Newton-Raphson. Use:

```
function [x,iter] = newraph_n(fun,jac,es,maxi)
onde
```

x é o vetor de raízes; iter é o número de iterações realizadas; fun é uma função que retorna f

jac é uma função que retorna J;

- As aproximações iniciais  $\{x_0\}$  são fornecidas dentro da função.
- Utilize a divisão à esquerda
- Utilize a sua função para resolver o sistema:

$$y=-x^2+x+0,5$$
$$y+5xy=x^2$$

# Bibliografia e crédito das figuras

- CHAPRA, Steven. Applied numerical methods with MATHLAB for engineers and scientists. McGrawHill, 2012.
- CHAPRA, Steven e CANALE, Raymond. Numerical methods for engineers. McGrawHill, 2010.
- RUGGIERO, Márcia e LOPES, Vera. Cálculo numérico: aspectos teóricos e computacionais. Pearson, 1988.