숙제 #3: 패턴 매칭과 타입 Rev 1

건국대학교 소프트웨어학과

2019 컴퓨테이션이론

담당: 차리서

이번 숙제는 기초적인 재귀적 함수 정의 및 인자의 패턴 매칭, 그리고 타입 정의에 관한 숙제입니다. 강의 시간에 제가 설명했던 요소들만 숙제에 포함했으며, 이미 설명했던 사항 중 일부도 이 문서에서 다시 설명하고 있습니다. 즉, 이 숙제를 하기 위해 강의 시간에 설명하지 않았던 요소를 혼자 찾아내서 공부해야할 필요가 없도록 구성했습니다.

이 문서를 보면서, HW3.hs 파일의 적절한 곳을 수정하거나 코드를 추가한 후, 최종적으로 HW3.hs 파일만 업로드하면 됩니다.

Contents

1	패턴 매칭	1
	1.1 자연수: 계승 (factorial)	3
	1.2 리스트: 반전	3
	타입 정의 2.1 자연수 타입	4
3	마치며	11

1 패턴 매칭

가장 익숙하고 자주 다루는 자료형인 정수를 소재로, 패턴 매칭의 기본 사항을 다시 짚어보겠습니다.

정의하려는 함수의 인자가 정수인 경우, 매개변수 n이나 x 등 뿐만 아니라 0이나 1, 2 등의 정수 literal도 인자 자리에 사용될 수 있습니다. 이렇게 함수의 인자 자리에 매개변수 대신 정수 literal이 사용될 경우, 실제주어진 인자가 바로 그 literal에 해당하는 값이어야만 그 정의문에 대응됩니다.

예를 들어, 함수 f가 다음과 같이 정의되어있을 경우:

```
f:: Integer -> Bool

f 3 = True

f 5 = False
```

이 f는 정의역인 Integer의 모든 원소에 대해 정의된 total function이 아니라, 정의역의 원소들 중 일부 원소에 대해서만 정의된 partial function입니다.

Haskell에서 위와 같은 정의는 일단 문제 없이 받아들여지지만, 실제로 f 함수가 사용될 때 정의되지 않은 인자가 주어지면 런타임 오류를 일으킵니다.

```
*HW3> f 3
True
it :: Bool
*HW3> f 5
False
```

```
it :: Bool
*HW3> f 10
*** Exception: HW3.hs:(6,1)-(7,13): Non-exhaustive patterns in function f
*HW3>
```

여기서 non-exhaustive patterns란 "패턴이 (정의역의 모든 원소에 대해) 완전히 포괄적이지 않다"는 뜻입니다.

반면에, 함수 f'이 다음과 같이 정의되어 있을 경우:

```
f':: Integer -> Bool
f' 3 = True
f' n = False
```

이 f'은 정의역인 Integer의 모든 원소에 대해 정의된 total function입니다. Haskell은 함수에 실제 인자가 주어지면 그때 함수의 정의들을 찾아보는데, 위 f'처럼 두 줄로 정의된 경우 위에서부터 순서대로 확인하면서 실제 주어진 인자가 패턴(3 혹은 n)에 맞아떨어질 방법이 있는지 확인합니다. 따라서, 실제 인자가 10일 경우 첫번째 정의의 인자 패턴인 3에는 맞아떨어질 방법이 없어서 그냥 지나가지만, 두번째 정의의 인자 패턴인 n에는 맞아떨어질 방법이 있으므로 (즉, n을 3으로 간주할 수 있으므로) 해당 정의에 따라 False를 리턴합니다.

```
| *HW3> f' 3
| True | it :: Bool | *HW3> f' 10 | False | it :: Bool | *HW3> f' 10 | False | it :: Bool | *HW3> f' 10 | False | it :: Bool | *HW3> f' 10 | False | it :: Bool | *HW3> f' 10 | False | it :: Bool | *HW3> | f' 10 | False | it :: Bool | *HW3> | f' 10 |
```

그래서, 이 패턴 매칭은 순서가 무척 중요합니다. 만일 다음과 같이 두 정의의 순서가 바뀌어있을 경우:

```
f'':: Integer -> Bool
f'' n = False
f'' 3 = True
```

첫번째로 확인해보는 패턴인 n이 모든 정수에 대해 맞아떨어질 수 있는 형태기 때문에, 실제 인자가 3이더라도 두번째 정의를 찾아볼 겨를도 없이 무조건 첫번째 정의에만 대응됩니다:

```
*HW3> f'' 3
False
it :: Bool
*HW3> f'' 10
False
it :: Bool
*HW3>
```

1.1 자연수: 계승 (factorial)

자연수(0과 양의 정수)에 대한 계승은 수학적으로 다음과 같이 정의됩니다. 단, 이항 중위 연산자 × 보다 단항 후위 연산자!의 결합 강도가 더 강합니다:

$$n! = \begin{cases} 1 & \text{if } n = 0 \\ n \times (n-1)! & \text{otherwise} \end{cases}$$

참고로, 0! = 1이라는 점에 주의하십시오. 아무 것도 더하지 않은 (0개의 수들을 더한) 결과를 0으로 간주하는 이유는 세상의 기본이 0이어서가 아니라 어디까지나 덧셈의 항등원이 0이기 때문입니다. 즉, 여러 개의 수들의 합(summation)이라는 개념은 그 여러개의 수들을 덧셈의 항등원인 0에 반복적으로 더한 결과를 뜻합니다. 마찬가지로, 아무 것도 곱하지 않은 (0개의 수들을 곱한) 결과는 곱셈의 항등원인 1입니다. 여러개의 수들의 곱(product)이라는 개념은 그 여러개의 수들을 곱셈의 항등원인 1에 반복적으로 곱한 결과를 뜻합니다. (이 외에도 다른 다양한 이유들 때문에, 0! = 1로 정하는 편이 훨씬 유리합니다. 이는 $0^0 = 1$ 인 이유와도 일맥 상통합니다.)

첫번째 문제입니다: 정수 (Integer 타입의 값) 하나를 인자로 받아서, 그 수가 0 혹은 그 이상일 경우, 그 수의 계승 (factorial)에 해당하는 자연수를 리턴하는 함수

```
fac :: Integer -> Integer
```

을 정의하십시오. 단, 인자로 주어진 정수가 0 미만일 경우 어떤 오동작(예를 들어, 무한 재귀)을 해도 상관 없습니다. (이 문제를 어느 정도라도 해결하는 방법들 중 하나는 이 문서 후반에 잠깐 언급되지만, 아직 제대로 설명하지 않은 요소이므로 이번 숙제에서는 다루지 않습니다.)

정의된 함수 fac은 다음과 같이 동작해야 합니다:

```
*HW3> map fac [0..10]
[1,1,2,6,24,120,720,5040,40320,362880,3628800]
it :: [Integer]
*HW3>
```

1.2 리스트: 반전

먼저, Haskell에는 두 리스트를 이어붙이는 이항 중위 연산자 ++가 이미 정의되어 있습니다 (오른쪽으로 먼저 결합하고, 결합 강도는 5입니다):

```
built-in module: GHC.Base

(++) :: [a] -> [a] -> [a]

[] ++ l = l

(x:xs) ++ l = x : (xs ++ l)

infixr 5 ++
```

예를 들어, 다음과 같이 동작합니다:

```
Prelude> [9,1,8,2,7] ++ [3,6,4,5]
[9,1,8,2,7,3,6,4,5]
it :: Num a => [a]
Prelude> "Kon" ++ "kuk"
"Konkuk"
it :: [Char]
Prelude>
```

참고로, 만일 이 연산자의 두 피연산자들 중 최소 하나 이상이 무한 리스트일 경우 이어붙인 결과도 무한 리스트 며, 특히 왼쪽 피연산자가 무한 리스트일 경우 이어붙인 결과는 (오른쪽 피연산자는 무시되고) 왼쪽 피연산자와 동일한 무한 리스트입니다.

두번째 문제입니다: (만일 필요하다면 위 ++연산자를 이용해서) 임의의 리스트 하나를 인자로 받아서 그리스트를 거꾸로 뒤집는 (원소들이 역순으로 들어있는 리스트를 리턴하는) 단항 함수

를 정의하십시오. 정의된 rev는 다음과 같이 동작해야 합니다:

```
*HW3> rev [4,6,8,7,5]
[5,7,8,6,4]
it :: Num a => [a]
*HW3> rev "Haskell Brooks Curry"
"yrruC skoorB lleksaH"
it :: [Char]
*HW3>
```

단, 인자로 무한 리스트가 주어지면 무한 재귀에 빠져도 상관 없습니다.

2 타입 정의

강의 시간에 이미 설명했지만, 새로운 타입을 만들려면 data로 시작하는 타입 정의문을 작성해야 합니다. 일단 설명을 위해서, 실제 Haskell에 들어있는 리스트 말고 우리 나름대로의 리스트를 정의해보겠습니다. 이 타입은 어디까지나 설명을 위해 만들어보는 타입일 뿐이며, 숙제 파일에 들어있기는 하지만 실제로 사용되지는 않습니다:

```
data List t = EmptyList | ListCons t (List t)
```

위 정의문은 (임의의 타입 t에 대해서) **List** t 타입이 무엇인지를 정의하는 문장이지만, 실제로는 이 문장하나로 인해 아래 세 가지 요소(타입 생성자 한 개와 자료 생성자 두 개)들이 한꺼번에 정의된 것입니다:

• 아무 타입 1개를 인자로 받아서 새로운 타입을 생성하는 (리턴하는) 단항 타입 생성자

```
List :: * -> *
```

• 0개의 값을 인자로 받아서, 즉, 인자 없이 (어떤 t 타입에 대해서든) List t 타입의 값을 리턴하는 무항자료 생성자

EmptyList :: List t

• 임의의 t 타입의 값 1개와 바로 그 t 타입 원소들의 리스트인 List t 타입의 값 1개, 이렇게 총 2개의 인자를 받아서 List t 타입의 값을 리턴하는 이항 자료 생성자

```
ListCons :: t -> List t -> List t
```

참고로, 강의 시간에는 설명의 편의를 위해 타입 생성자의 정의역이나 공변역이 마치 "Type"인 것처럼 설명했었고 개념적으로는 딱히 틀리지 않은 설명이었지만, 엄밀히 말하자면 Haskell에는 "Type"이라는 타입은 없습니다. 1 타입 생성자 List의 타입은 "Type -> Type"이 아니라 "* -> *"이며, 심지어 이것을 "타입"이라고 부르지도 않고 "카인드(kind)"라고 따로 부릅니다. 즉, 타입과 타입 생성자 2들은 "타입"을 갖는 게 아니라 "카인드"를 갖습니다.

WinGHCi에서도 이 점을 확인할 수 있습니다. 아래 프롬프트 입력 명령 중, :t 혹은 :type 명령이 대상 값(혹은 자료 생성자)의 타입을 보여주듯이, :k 혹은 :kind 명령은 대상 타입(혹은 타입 생성자)의 카인드를 보여줍니다:

```
#HW3> :t List

<interactive>:1:1: error: Data constructor not in scope: List
#HW3> :k List
List :: * -> *
#HW3> :t EmptyList
EmptyList :: List t
#HW3> :t ListCons
ListCons :: t -> List t -> List t
#HW3>
```

참고로, 강의 시간에 이미 여러번 다뤄봤던 (Haskell에 실제로 들어있는) 리스트의 타입 정의를 **잠깐만** 살펴보고 지나가겠습니다. WinGHCi 프롬프트에서 :i [] 명령을 실행해보면 다음과 같은 결과가 나옵니다:

```
[ WinGHCi window ]

Prelude> :i []
data [] a = [] | a : [a] -- Defined in 'GHC.Types'
-- ... 중간 생략
Prelude>
```

명심할 점은, 실제로 GHC. Types 모듈의 100행 즈음에 저런 구문이 존재하긴 하지만:

 $^{^{-1}}$ 실제로 Type 타입이 존재하는 프로그래밍 언어나 증명 시스템도 있으며, 그 중에는 심지어 3: Int 2: Int 2: Type $_1:$ Type $_2:$ Type $_2:$ Type $_3:$ Typ

²마치 '타입'과 '타입 생성자'가 별개인 것처럼 말했지만, 사실은 타입은 그저 무항 타입 생성자일 뿐입니다.

주석을 잘 보면, "리스트는 내장 구문이며, 따라서 (이 정의는) 다른 곳으로 유출되지 않는다"는 말이 쓰여있습니다. 즉, 사실 저 100행의 타입 정의는 반 쯤은 가짜입니다. (일반적인 방식으로 타입을 정의할 때 저렇게 로마자가 아닌 특수 기호를 타입 생성자나 자료 생성자로 사용할 수 없습니다.)

하지만, 일반적인 방식이 아닌 다른 방식으로 어딘가에 별개로 내장시켜놓은 구문 때문에, "[]"와 ":"를 실제로 우리가 사용할 수 있기는 합니다. 그래서, WinGHCi에서 다음과 같은 결과를 확인할 수 있습니다:

```
[ WinGHCi window ]

Prelude> :k [] -- :t가 아니라 :k입니다.
[] :: * -> *

Prelude> :t []
[] :: [a]

Prelude> :t (:)
(:) :: a -> [a] -> [a]

Prelude>
```

그리고, 이 정의를 그대로 쓸 수 있다고 해도 (게다가 우측 우선 결합이라는 사실까지 활용한다고 해도), 사실 리스트는 언제나

```
1:2:3:4:5:[]
```

형태로만 쓸 수 있어야 정상입니다. 이걸

라고도 쓸 수 있는 이유는 이것이 별도의 문법적 규칙으로 따로 허용되어있기 때문이며, 이렇게 원래 그것을 표기하는 원론적이고 보편적인 방법이 있음에도 불구하고 더 편한 형태로 표기할 수 있도록 따로 정해놓은 추가 문법을 syntactic sugar라고 합니다.³

2.1 자연수 타입

이제, Church numerals와 비슷한 방식으로 자연수를 정의해보겠습니다. 즉, 자연수란 Z거나 어떤 자연수의 S입니다. ⁴ (물론 여기서 "어떤 자연수"란 다시 재귀적으로 Z거나 어떤 자연수의 S입니다.)

 $^{^3}$ 이걸 "구문 설탕"이라고 번역하는 문서들이 종종 있는데, 저는 아무래도 오글거려서 사용하지 않고 그냥 원어로만 말하겠습니다. 4 수식 "f(x)"나 "f(x)"를 영어로 "f(x)"라고 읽습니다. 하필 f(x) 와 f(x) 이라고 있는데, 좀 더 와닿을 만한 예는 "triple(5)"를 "triple of five"라고 읽는 경우입니다. "어떤 자연수의 f(x) 라는 말이 너무 노골적인 번역체여서 어색하게 느껴지거나 거부감이들 수도 있겠지만, "어떤 자연수에 함수 (정확히는 자료 생성자) f(x) 이라고 길게 말하는 것보다 짧기도 하고 개념적으로 익숙해지라는 뜻에서 일부러 번역체를 사용했습니다.

```
data Nat = Z
| S Nat deriving Show
```

위 정의는 줄바꿈 없이 한 줄에 이어서 써도 되지만, 이렇게 각 자료 생성자 별로 각각 다른 줄에 나눠 쓰는 방식도 가능하다는 것을 보이기 위해 (때로는 이렇게 쓰는 게 가독성이 높은 경우가 있으므로) 의도적으로 줄을 바꿔서 썼습니다.

앞서 List의 경우와 마찬가지로, 여기서도 위 한 문장을 통해 동시에 세 가지 요소가 정의된 것입니다:

- 0개의 타입을 인자로 받아서 타입을 리턴하는 무항 타입 생성자 Nat :: *
- 0개의 값을 인자로 받아서 Nat 타입의 값을 리턴하는 무항 자료 생성자 Z:: Nat
- Nat 타입의 값 1개를 인자로 받아서 Nat 타입의 값을 리턴하는 단항 자료 생성자 S :: Nat -> Nat

당연히, Z는 0을 뜻하고, S는 어떤 자연수의 "다음 (하나 큰)" 자연수를 뜻합니다.

뒷부분의 "deriving Show"에 대해서는 아직 설명하지 않았고 다음 수업 때 설명하겠지만, 간단히 말하자면 Show 타입 클래스에 (구체적인 인스턴스 선언 없이) 자동적으로 소속되기 위한 구문입니다. (타입 자체의 구조로부터 자동 추론해서, Show 클래스의 인스턴스가 되기 위한 적절한 메서드들—여기서는 show 함수 한 개—을 알아서 만들어줍니다.) 그래서, 다음과 같이 값을 표시해볼 수 있습니다:

```
*HW3> S (S (S Z))
S (S (S Z))
it :: Nat
*HW3>
```

반면에, 저 "deriving Show"를 잠시 주석 처리하면:

```
data Nat = Z
| S Nat
| -- deriving Show
```

여전히 타입도 확인해볼 수 있고 자연수에 대한 함수 정의도 가능하지만, 값을 표시해볼 수는 없게 됩니다:

```
*HW3> :t S (S (S Z))
S (S (S Z)) :: Nat
*HW3> S (S (S Z))

<interactive>:66:1: error:
    ? No instance for (Show Nat) arising from a use of 'print'
    ? In a stmt of an interactive GHCi command: print it
*HW3>
```

따라서, 만일 직접 효과를 확인해보기 위해 "deriving Show"를 주석 처리했다면, 숙제를 진행할 때에는 주석을 다시 풀기 바랍니다.

이제, 음이 아닌 정수 (Integer 혹은 Int 타입의 값) 하나가 인자로 주어지면 그에 대응하는 (산술적으로 같은) 자연수 (Nat 타입의 값) 하나를 리턴하는 함수 toNat을 만들어보겠습니다:

```
toNat :: Integral i => i -> Nat
toNat 0 = Z
toNat n | n > 0 = S (toNat (n-1))
```

마지막 줄의 "¦ n > 0" 부분은 패턴 가드 (guard) 구문인데, 수업 시간에 지나가듯이 본 적은 몇 번 있지만 아직 제대로 설명하지 않았습니다. 추후 자세히 설명하겠지만 일단 간단히만 말하자면, 마지막 줄은 (0이 아닌) 모든 n에 대해 작동하는 정의가 아니라 0보다 큰 n에 대해서만 작동하는 정의입니다. 즉, 위의 toNat 함수는 정의역인 정수들 중 음수에 대해서는 정의가 안 되어있는 partial function입니다. 따라서, 이 함수에 음의 정수를 인자로 주면 이 문서 맨 첫머리에서 언급했던 바와 같이 "패턴이 완전히 포괄적이지 않다"는 에러메세지를 뿌립니다:

```
*HW3> toNat (-5)
*** Exception: HW3.hs:(53,1)-(54,35): Non-exhaustive patterns in function toNat
*HW3>
```

물론, 0이나 양의 정수에 대해서는 제대로 작동합니다:

```
| *HW3> toNat 0 | Z | it :: Nat | *HW3> toNat 5 | S (S (S (S (S Z)))) | it :: Nat | *HW3> | ToNat | To
```

굳이 이런 패턴 가드를 붙여둔 이유는, 런타임 오류 중에서도 차라리 이렇게 명시적인 오류 메세지를 뿌리는 편이 "조용히 무한 재귀에 빠져버리는" 것보다는 훨씬 낫기 때문입니다.

이제 문제입니다: 자연수 (Nat 타입의 값) 하나를 인자로 받아서 그와 산술적으로 같은 정수 (Integer 혹은 Int 타입의 값) 하나를 리턴하는 함수

```
fromNat :: Integral i => Nat -> i
```

을 정의하십시오. 이 함수는 다음과 같이 동작해야 합니다:

```
*HW3> fromNat (S (S (S (S Z)))))
5
it :: Integral i => i
*HW3> fromNat Z
```

```
0
it :: Integral i => i
*HW3>
```

힌트: 자연수가 가질 수 있는 "두 가지 구조"에 따라 각각 정의하면 됩니다. 또한, 이 함수의 계산 (시간) 복잡도는 인자 자연수의 크기에 선형으로 비례(O(n))합니다.

연계 문제입니다: 자연수 두 개를 인자로 받아서 그 둘의 합에 해당하는 자연수를 리턴하는 함수

```
addNat :: Nat -> Nat -> Nat
```

을 정의하십시오. 단, 인자 자연수들을 fromNat을 이용해서 Haskell 내장 정수로 바꾼 후 그들을 + 연산자로 더한 결과를 다시 toNat을 이용해서 자연수로 바꾸는 방식은 안됩니다. 반드시 (Haskell 내장 정수를 거치지 말고) 자연수 자체에 대해 직접적으로 덧셈을 정의하셔요.

또한, 계산 시간 복잡도가 첫번째 인자나 두번째 인자 중 무조건 어느 (고정된) 한 쪽의 크기에만 비례하게 만들지 말고, 두 인자들 중 작은 쪽의 크기에 비례하게 만드십시오.

이 함수를 만들면서 제대로 작동하는지 테스트할 때, 앞서 정의했던 toNat과 fromNat을 활용하십시오. 예를 들어, 다음과 같이 테스트해볼 수 있습니다:

```
*HW3> fromNat (addNat (toNat 17) (toNat 26))
43
it :: Integral i => i
*HW3>
```

또 연계 문제입니다: 자연수 두 개를 인자로 받아서 그 둘의 곱에 해당하는 자연수를 리턴하는 함수

```
mulNat :: Nat -> Nat -> Nat
```

을 정의하십시오. 단, 위 addNat의 경우와 마찬가지로, 인자 자연수들을 fromNat을 이용해서 Haskell 내장 정수로 바꾼 후 그들을 * 연산자로 곱한 결과를 다시 toNat을 이용해서 자연수로 바꾸는 방식은 안됩니다. 반드시 (Haskell 내장 정수를 거치지 말고) 자연수 자체에 대해 직접적으로 곱셈을 정의하셔요.

물론, 이번에도 계산 시간 복잡도는 두 인자들 중 작은 쪽의 크기에 비례하게 만드십시오. 힌트:

```
(1+x)(1+y) = 1 + x + y + xy
```

한 번 더 연계 문제입니다: 자연수 하나를 인자로 받아서 그 자연수의 계승(factorial)에 해당하는 자연수를 리턴하는 함수

```
facNat :: Nat -> Nat
```

을 정의하십시오. Haskell 내장 정수를 거치지 말고 자연수 그대로... 이하 동문입니다.

마지막 연계 문제였던 facNat까지 정의하고 나면, WinGHCi 프롬프트에 다음과 같은 표현식을 입력하여 (테스트 겸) 평가해보기 바랍니다: (경고: 일단은 "5"까지만 테스트하셔요. 이유는 곧 알게 됩니다.)

```
#HW3> map (fromNat . facNat . toNat) [0..5]
[1,1,2,6,24,120]
it :: Integral b => [b]
*HW3>
```

이제 WinGHCi 설정 창에서 "Print timing/memory stats after each evaluation" 부분을 체크하거나, 혹은 (GUI가 아닌 터미널 + ghci일 경우) 프롬프트에

```
*HW3> :set +s
*HW3>
```

라고 명령합니다. 그 후, (본인의 컴퓨터 성능을 감안해가면서) 다음과 같이 진행해보기 바랍니다:

```
___ [ WinGHCi window, module HW3 loaded ] -
*HW3> (fromNat . facNat . toNat) 5
120
it :: Integral i => i
(0.01 secs, 118,320 bytes)
*HW3> (fromNat . facNat . toNat) 6
720
it :: Integral i => i
(0.01 secs, 427,408 bytes)
*HW3> (fromNat . facNat . toNat) 7
5040
it :: Integral i => i
(0.02 secs, 2,664,136 bytes)
*HW3> (fromNat . facNat . toNat) 8
40320
it :: Integral i => i
(0.07 secs, 20,821,200 bytes)
*HW3> (fromNat . facNat . toNat) 9
362880
it :: Integral i => i
(0.65 secs, 186,886,568 bytes)
*HW3> (fromNat . facNat . toNat) 10
3628800
it :: Integral i => i
(6.59 secs, 1,868,336,080 bytes)
*HW3>
```

혹시 10이 놀랍지 않다면, 컴퓨터 성능이 좋은가보군요. 11을 넣어보셔요.

물론, 이 시간/공간 문제는 맨 처음에 작성했던 fac :: Integer -> Integer 함수에서는 일어나지 않는 문제입니다:

```
*HW3> fac 10
3628800
```

3 마치며

타입 클래스에 관해서는 기본 개념만 설명했을 뿐 코딩을 해볼 만큼 설명하지 않았기에, 관련 숙제는 일단 다음 주로 미뤘습니다. 게다가, 타입 클래스는 이 강좌의 요점이 아니어서, 어쩌면 (시험에 안 낼 생각이면) 숙제 없이 지나갈 수도 있습니다.

위에서 정의했던 자연수는 시간 효율도 공간 효율도 그야말로 극악무도합니다. 당연히, 실제로 이런 식으로 자연수 자료형을 만들어서 쓰라는 의미로 낸 숙제가 아닙니다. 마지막에 만들어본 facNat의 의미는 "복잡도를 고려하지 않은 자료형과 알고리즘"이 얼마나 문제가 큰지를 느껴보라는 뜻입니다.

그리고, 이것은 절자형 언어냐 함수형 언어냐의 여부와도 상관 없는 문제입니다. 왜 그런지는 다음번 숙제와 다음 다음번 숙제를 통해 실제로 느껴볼 수 있을 겁니다.