UMA - projekt wstępny

Filip Ryniewicz, Miłosz Cieśla

3 stycznia 2025

Techniki oceny klasyfikacji dla zestawów danych dotyczących raka piersi

1 Opis projektu

Projekt będzie polegał na porównaniu technik ocen klasyfikacji na danych dotyczących raka piersi. Planujemy wytrenować 3 modele (które będą dokładnie opisane w kolejnym punkcie) i porównać ich osiągi za pomocą wybranych technik oceny klasyfikacji.

2 Ogólny opis wybranych algorytmów

Mamy zamiar wytrenować:

- Wielowarstwowy perceptron z funkcją aktywacji ReLU w warstwach ukrytych oraz funkcją sigmoid w warstwie wyjściowej. Zdecydowaliśmy się na MLP, ponieważ uważamy, że powinien on dobrze poradzić sobie z klasyfikacją binarną na wybranym dataset.
- Algorytm K-Najbliższych sąsiadów. Wybraliśmy go ze względu na jego prostotę i intuicyjność w wykrywaniu podobieństw między próbkami.
- Las losowy. Wybraliśmy go, ponieważ sprawdza się w klasyfikacji złożonych danych dzięki odporności na szum i dobrej generalizacji.

Użyjemy modeli z biblioteki PyTorch. Dodatkowo, dokonamy optymalizacji hiperparametrów w celu znalezienia wartości, dla których będziemy otrzymywać najlepsze wyniki dla każdego z modeli, pozwoli nam to na dokładne porównanie ich jakości za pomocą wybranych przez nas miar.

3 Szacunkowy plan eksperymentów

W ramach eksperymentów przeanalizujemy otrzymane z modeli wyniki, implementując następujące techniki ocen klasyfikacji:

- 1. Error rate stosunek źle sklasyfikowanych próbek względem wszystkich. Pokazuje jak często model popełnia błędy.
- Accuracy stosunek prawidłowo sklasyfikowanych próbek względem wszystkich. Miara ta mówi, jak często model jest poprawny. Może być myląca na zbiorze danych o niezrównoważonej liczności klas, lecz uważamy, że warto ją sprawdzić, chociażby do porównania z innymi miarami.
- 3. True Positive Rate/Sensitivity/Recall stosunek poprawnie sklasyfikowanych próbek pozytywnych do wszystkich, które powinny być sklasyfikowane jako pozytywne. Obrazuje, jak skutecznie model identyfikuje pozytywne pozytywne przypadki (rak złośliwy).

- 4. False positive rate stosunek nieprawidłowo sklasyfikowanych próbek pozytywnych do wszystkich, które powinny być sklasyfikowane jako negatywne. Pokazuje, jak często model błędnie klasyfikuje negatywne próbki jako pozytywne, generując zarazem fałszywe alarmy.
- 5. Precision stosunek sklasyfikowanych próbek pozytywnych do wszystkich sklasyfikowanych jako pozytywne. Mierzy dokładność modelu w klasyfikowaniu próbek jako pozytywne.
- 6. F1-Score średnia harmoniczna precision i recall. Jest powrzechnie stosowany w problemach medycznych, gdzie próbki sklasyfikowane niepoprawnie ciągną za sobą poważne konsekwencje.
- 7. Analizę krzywą ROC analiza zależności między True Positive Rate, a False Positive Rate. Pokazuje jak model radzi sobie z różnymi progami klasyfikacji.
- 8. AUC-ROC pole pod krzywą ROC mierzy jak dobrze model odróżnia klasy. Jest szczególnie użyteczny w problemach z niezrównoważonym zbiorem danych.

Dodatkowo, będziemy mierzyć czasy trenowania i predykcji wszystkich modeli.

4 Zbiór danych

Zbiór danych Breast Cancer Wisconsin (Diagnostic) zawiera 569 instancji zawierających 30 atrybutów uczących, ID oraz klasę. Próbki danych dzielą się na 2 klasy:

- M Malignant breast cancer
- \bullet B Benign breast cancer

Dane zostały wygenerowane na podstawie zdigitalizowanego obrazu biopsji cienkoigłowej (FNA) masy piersiowej pacjentek.

Atrybuty zawierają informacje o komórkach nowotworowych takie jak:

- promień
- tekstura
- obwód
- powierzchnia
- gładkość
- zwięzłość
- wklęsłość
- punkty wklęsłe
- symetria
- wymiar fraktalny