



### Προγραμματιστική άσκηση 3 – Letter recognition using Kohonen SOM

Όνομα: Μιχαήλ-Παναγιώτης Μπόφος

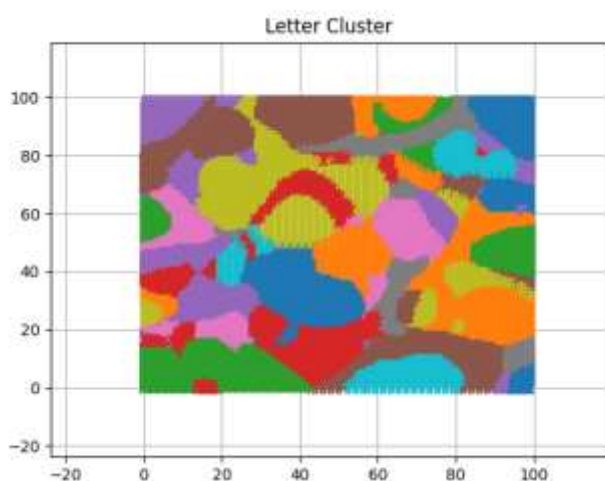
Ταυτότητα: Α0082689

#### Ανάλυση επιλογών για τον χάρτη Kohonen

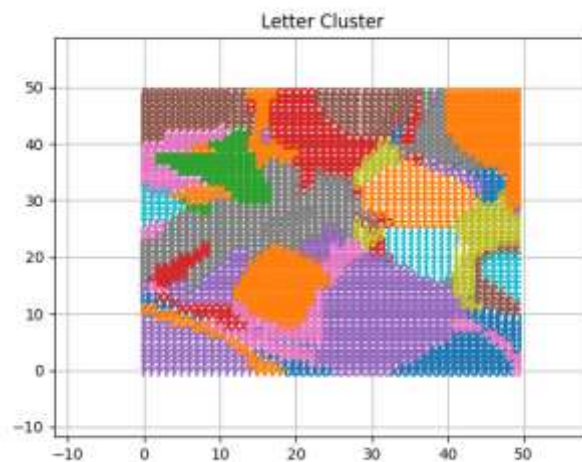
Για να διαπιστώσουμε πιο είναι το βέλτιστο μέγεθος του χάρτη μας δοκιμάσαμε τρία μεγέθη 50x50, 100x100 και 150x150. Παράλληλα δοκιμάσαμε και τρεις διαφορετικούς ρυθμούς μάθησης – 0.2, 0.5 και 0.9. Ενώ ο αριθμός των εποχών παρέμεινε σταθερός στο εκατό για τις περισσότερες δοκιμές μας. Τέλος, η ακτίνα γειτονιάς που χρησιμοποιούμε δίνεται από τον τύπο  $\text{ΔιάστασηΧάρτη}/2$  και οι αρχικές τιμές των βαρών κυμαίνονται από το μηδέν μέχρι το ένα ( αρχικοποιούνται με τη χρήση τη `Math.random()`).

#### Μέγεθος Χάρτη και Ρυθμός Μάθησης

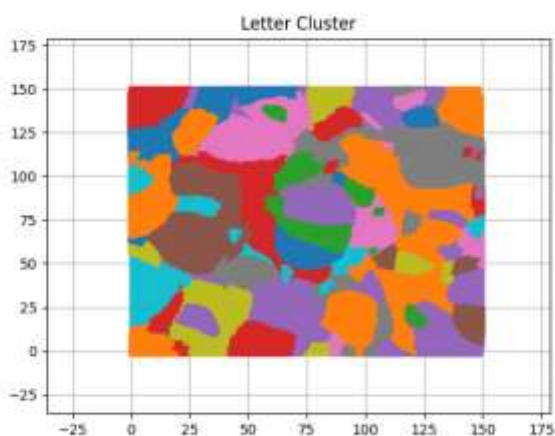
Αν και όσο πιο μικρός είναι ο χάρτης, τόσο λιγότερο χρόνο εκτέλεσης έχουμε, ο μικρός χάρτης δεν κρίνεται αποτελεσματικός καθώς δεν εμφανίζει όλα τα γράμματα στα clusters του (πχ δεν υπάρχει κατηγορία Υ) κάτι που είναι ανεπίτρεπτο. Παρόμοια προβλήματα παρατηρούμε και με στους χάρτες μεγέθους 100x100, ωστόσο σε αυτή την περίπτωση το φαινόμενο αυτό σταματάει τις περισσότερες φορές να παρατηρείται αν αυξήσουμε τον ρυθμό μάθησης μας σε 0.9. Όσο αφορά τους 150x150 παρατηρούμε να μην αναγνωρίζεται ένα γράμμα και με ρυθμό μάθησης 0.9 αλλά θεωρούμε πως κάτι τέτοιο είναι τυχαίο. Γενικά καταλήγουμε ότι ο ιδανικός συνδυασμός για τον χάρτη μας είναι μέγεθος 100x100 και ρυθμός μάθησης 0.9.



100x100 100 iterations 0.9 rate



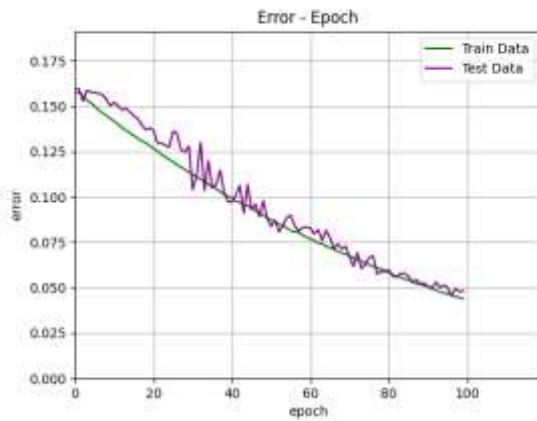
50x50 100 iterations 0.9 rate



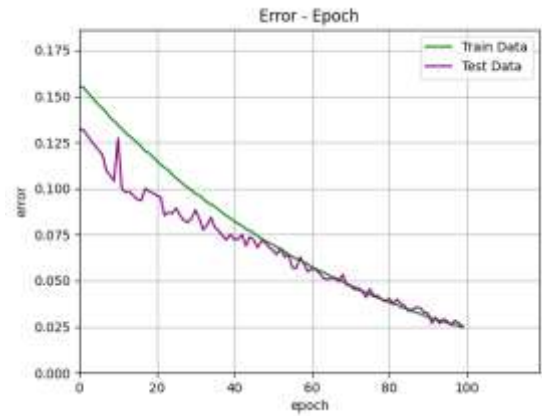
150x150 100 iterations 0.9 rate

## Σφάλμα και LVQ

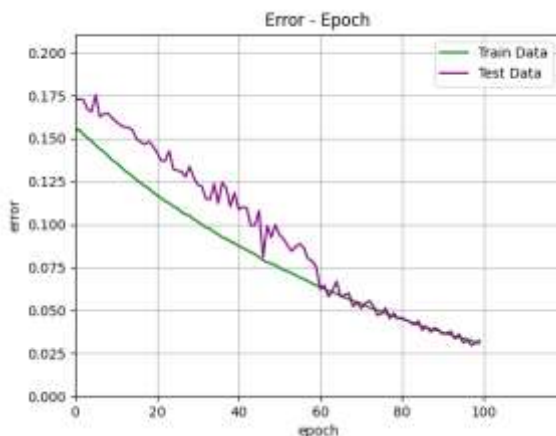
Το σφάλμα στις εκτελέσεις μας μειώνεται όσο αυξάνονται οι εποχές μας, χωρίς ωστόσο να σταθεροποιείται σε κάποια σταθερή τιμή. Φαινόμενο που είναι λογικό καθώς δεν χρησιμοποιούμε επιβλεπόμενη μάθηση. Όσο αφορά το LVQ τις περισσότερες φορές χειροτερεύει τα αποτελέσματα μας χαλώντας την ομοιομορφία των γειτονιών μας.



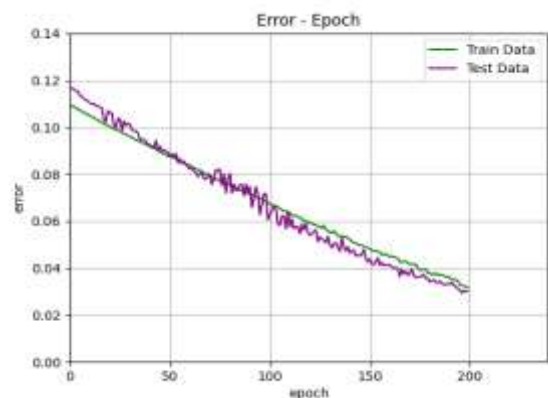
50x50 100 iterations 0.9 rate



150x150 100 iterations 0.9 rate

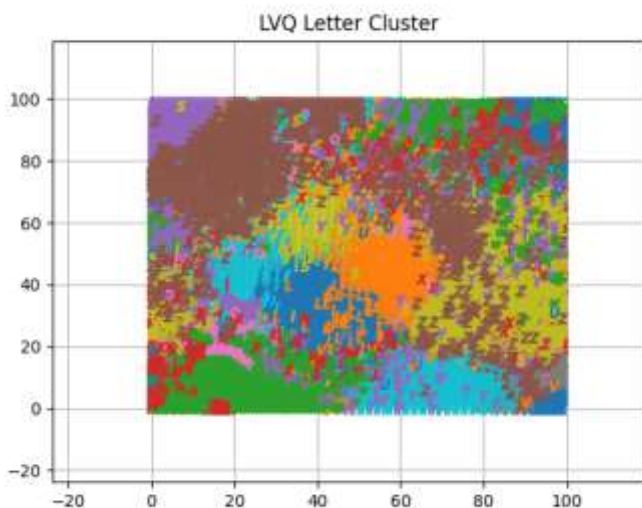


100x100 100 iterations 0.9 rate



50x50 200 iterations 0.9 rate

100x100 100 iterations 0.9 rate



Όπως βλέπουμε η χρήση του LVQ προσθέτει πολύ θόρυβο στον χάρτη μας.

**Υποθετικά ιδανική εκτέλεση (500x500, 100 iterations, rate = 0.9)****Γενικά Συμπεράσματα**

Το συμπέρασμα στο οποίο καταλήξαμε είναι ότι η πιο καίρια μεταβλητή του δικτύου μας είναι το μέγεθος του χάρτη. Άμα ο χάρτης είναι μικρός δεν μπορούμε να τοποθετήσουμε όλα τα clusters πάνω του επομένως ο στόχος μας δεν ικανοποιείται. Εν αντιθέση με την επιβλεπόμενη μάθηση, παρατηρούμε ότι δεν υπάρχει κάποιος γενικός κανόνας για τη διαφορά σφάλματος μάθησης ή ελέγχου. Κάποιες φορές το σφάλμα εκπαίδευσης είναι μεγαλύτερο από το σφάλμα ελέγχου και κάποιες όχι, το οποίο είναι λογικό καθώς δεν λαμβάνουμε κάποιο feedback για να βελτιώσουμε τα βάρη μας. Παράλληλα, ο ρυθμός μάθησης πρέπει να είναι αρκετά υψηλός για να παρατηρήσουμε νορμάλ λειτουργία. Τέλος, η LVQ λειτουργία δεν κρίνεται τόσο χρήσιμη από τη στιγμή που και προσθέτει θόρυβο και εξαφανίζει περιοχές.

**Training and Testing set**

Η δημιουργία των αρχείων εκπαίδευσης και ελέγχου ακολουθούν την ίδια λογική με την προηγούμενη άσκηση. Σε κάθε εκτέλεση έχουμε ένα καινούργιο σετ.

**Αποτελέσματα**

Στον φάκελο Results βρίσκονται τα αποτελέσματα από όλες τις εκτελέσεις μας. Αν παρατηρήσετε τα αρχεία clustering.txt θα βρείτε τους χάρτες κάθε εκτέλεσης τυπωμένους, αν ψάξετε κάθε γράμμα ξεχωριστά θα δείτε ότι σε κάποιους χάρτες δεν υπάρχουν κάποια γράμματα.