

Uniwersytet Wrocławski
Wydział Matematyki i Informatyki

KOMUNIKACJA CZŁOWIEK KOMPUTER – PASJONACI.PL
SYSTEM KOMUNIKACJI HOBBYSTÓW

Autorzy:
Michał Bronikowski
Radosław Madzia

14 grudnia 2017

Spis treści

1. Sylwetki użytkowników	2
2. Scenorysy wykonywanych zadań	4
3. Hierarchiczna lista ciągów czynności wykonywanych przez naszych użytkowników w interfejsie	7
4. Dlaczego takie prototypy, a nie inne?	7
5. Jak nasze prototypy interfejsów wypadły w testach	8

1. Sylwetki użytkowników

Wyodrębniliśmy trzy grupy użytkowników naszej aplikacji.

- Osoby poszukujące nowych, ciekawych sposobów na spędzenie wolnego czasu oraz ludzi, u boku których mogliby poznawać wybrane zainteresowania.
- Osoby poszukujące jednostek pomocnych w rozwoju zainteresowań oraz chętnych do wzajemnego dzielenia się doświadczeniami.
- Osoby przeprowadzające się, poszukujące ludzi dzielących ich zainteresowania w nowym otoczeniu.

2. Scenorysy wykonywanych zadań



**GDYBY TAK ZNALAZŁ
SIĘ ZIOMUŚ**



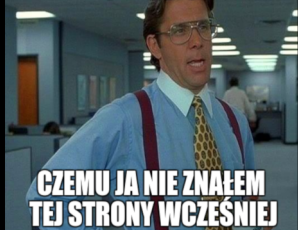
**KTÓRY POKAZAŁBY MI O
CO CHODZI Z TYMI MONETAMI**

A SŁYSZAŁEŚ O



PASJONACI.PL

O. RAJCIU



**CZEMU JA NIE ZNAŁEM
TEJ STRONY WCZEŚNIEJ**

ZARAZ TO SOBIE OGARNĘ



**A ŻE INTERFEJS PRZYJEMNY
TO BEZ STRESU**

PACZAJ ZIOMEK



Z TĄ SAMĄ PASJĄ CO JA

TERAZ Z TYMI LUDŹMI



TO JA MOGĘ WSZYSTKO

PASJONACI.PL



DZIĘKI

JADĘ DO PATAN



CIEKAWIE CZY JAKAŚ
MIEJSCOWA MORDECZKA
ZAJMUJE SIĘ ŻONGLERKĄ...

PASJONACI.PL



STRONA DLA CIEBIE TO

DAAAAAAMN



ILU NOWYCH KOLEŻKÓW MAM DO OGARNIĘCIA

NOT SURE IF TROLLIN'



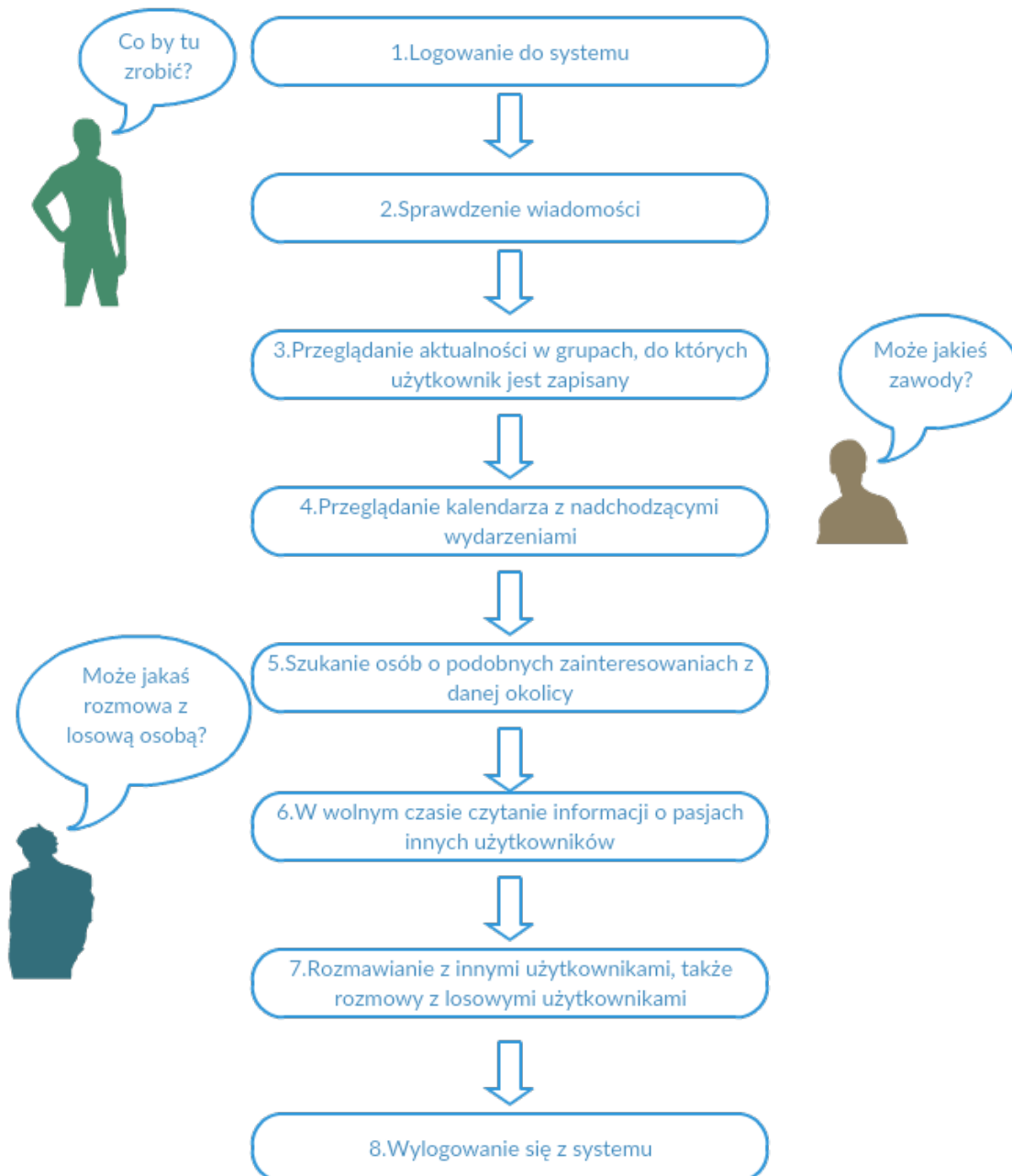
OR JUST SO SIMPLE

ONE DOES NOT SIMPLY



MAKE IT THAT EASY

3. Hierarchiczna lista ciągów czynności wykonywanych przez naszych użytkowników w interfejsie



4. Dlaczego takie prototypy, a nie inne?

- Pierwszy prototyp

Koncepcyjnie prototyp miał być jak najbardziej podobny wizualnie do już istniejących i popularnych stron internetowych. Dzięki temu zachowane byłyby wszystkie konwencje pozwalające na szybkie wdrożenie się użytkowników w nasz serwis. Przy tworzeniu widoku Strony Głównej trochę poniosła nas fantazja i widok ten nie jest związany z żadną szerzej znaną konwencją, ale staraliśmy się, by był jak najbardziej przejrzysty. Użyte ikony są standaryzowane i nie powinny nikogo wprowadzać w błąd. Przykładowy widok „czytania postu” miał w założeniu nie odbiegać od strony

głównej i wyświetlać jak najmniej informacji niezwiązanych z danym postem. Interfejs podstron służących do logowania i rejestracji jest najbardziej typową konwencją spotykaną w aktualnych witrynach internetowych.

- Drugi prototyp

Koncepcyjnie zachowane miało zostać podobieństwo wizualnie do już istniejących, popularnych stron internetowych oraz aplikacji mobilnych. Dzięki temu zastosowano by wszystkie konwencje pozwalające na szybkie wdrożenie się użytkowników w tenże serwis. Przy tworzeniu widoku Strony Głównej, chcąc się odciąć od dostępnych witryn internetowych, użyliśmy wzorca popularnych aplikacji mobilnych by zachować czytelność oraz przejrzystość. Celem uniknięcia rozproszenia użytkowników, wprowadzony rozdział na „Grupy”, „Tematy” oraz „Dyskusję” na dany temat wyodrębnia informacje, którymi użytkownik jest zainteresowany. Interfejs podstron służących do logowania i rejestracji jest najbardziej typową konwencją spotykaną w aktualnych witrynach internetowych.

5. Jak nasze prototypy interfejsów wypadły w testach

Testy miały na celu sprawdzenie funkcjonalności wymaganych przez użytkowników interfejsu aplikacji Pasjonaci.pl. Testy zostały przeprowadzone elektronicznie na odległość, jak i „na miejscu”. Jako zadanie testowe dla naszych testerów przygotowaliśmy osiem interakcji z naszym interfejsem:

- Zarejestrowanie się
- Zalogowanie się
- Edytowanie swojego konta
- Znalezienie informacji związanych z ich pasją
- Przeczytanie wybranego postu i dodanie komentarza
- Wysłanie wiadomości do znajomych
- Znalezienie informacji o notyfikacjach z serwisu
- Wybranie dowolnej interakcji, która mogłaby zainteresować użytkownika

Ich oceny zebraliśmy w spójne podsumowanie.

- Pierwszy prototyp

Interfejs, choć podstawowy to daje użytkownikowi pełną kontrolę nad wykonywanymi operacjami. W kwestii umiejscowienia poszczególnych elementów trzyma się ogólnoprzyjętych standardów na przykład umiejscowienie logo w lewym górnym rogu. W jednej z recenzji wyszło na jaw, że interfejs jest podatny na błędy. Podczas przeglądania widoku zamieszczonego posta użytkownik pogubił się w interfejsie i wydawało mu się, że zamieszczone po prawej miniaturki z nowymi postami w kategorii to komentarze do postu. Interfejs nie zmusza użytkownika do zapamiętywania informacji, pozwala raczej na wybór interakcji, które są intuicyjne. W kwestii efektywności testerzy stwierdzili, że w obecnym stanie witryna nie pozwala na efektywne wyszukiwanie postów, poprzez brak funkcji wyszukiwania względem danego hasła. Strona

została oceniona na w miarę estetyczną, lecz miejscami nieintuicyjną. Testerzy zwrócili również uwagę na brak informacji o dokumentacji i pomocy w widocznym miejscu. Starsza osoba zwróciła uwagę na brak możliwości zmiany rozmiaru czcionki.

- Drugi prototyp

Mimo, że interfejs czytelny oraz przejrzysty na pierwszy rzut oka, nawigacja w nim do strony domowej sprawiała z początku problemy. Również jako niekorzystny oceniony został brak oczywistego wskazywania miejsca, w którym użytkownik aktualnie się znajduje jak i niemożność edycji jego profilu. Jednakże czytelne ikony, utrzymanie ogólnie przyjętych standardów w rozlokowaniu elementów w opszarze okna oraz przystosowanie rozkładu do urządzeń mobilnych, zostały ocenione pozytywnie. Podobnie jak w powyżej opisywanym prototypie, witryna w obecnym stanie nie pozwala na efektywne wyszukiwanie postów poprzez brak funkcji wyszukiwania względem danego hasła. Strona została oceniona jako estetyczna, lecz miejscami nieintuicyjna. Testerzy również zwrócili uwagę na brak informacji o dokumentacji i pomocy w widocznym miejscu.