

# Índice de precios de viviendas nuevas y de segunda mano

Marcos Bujosa

## Los datos

Los datos de este ejercicio corresponden a los índices de precios de vivienda nueva y de segunda mano con base 2015. La muestra disponible incluye 64 observaciones trimestrales, comprendidas entre el primer trimestre de 2007 y el cuarto de 2022. **Fuente:** Instituto Nacional de Estadística.

```
open ../datos/IndicePreciosViviendasNuevasYdeSegundaMano.gdt
```

**IPVN** Índice de precios de vivienda nueva, base 2015.

**IPV2M** Índice de precios de vivienda de segunda mano, base 2015.

A partir de esta muestra, se calculan las tasas de variación anual:

$$T4IPVN_t = 100 \times \left( \frac{IPVN_t}{IPVN_{t-1}} - 1 \right); \quad T4IPV2M_t = 100 \times \left( \frac{IPV2M_t}{IPV2M_{t-1}} - 1 \right).$$

**T4IPVN** Tasa de variación anual de IPVN.

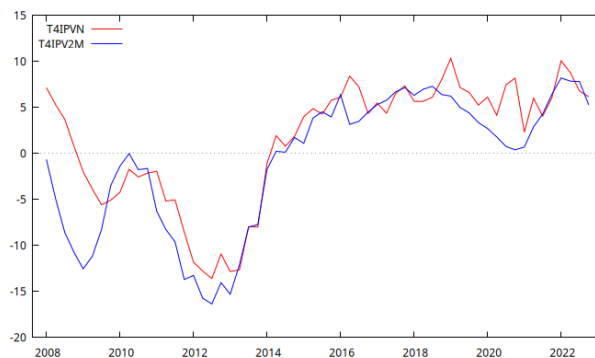
**T4IPV2M** Tasa de variación anual de IPV2M.

### ■ Ficheros

- Versiones: [pdf](#); [html](#).
- Datos: [IndicePreciosViviendasNuevasYdeSegundaMano.gdt](#)
- Guión de gretl: [Examen-IndicePreciosViviendasNuevasYdeSegundaMano.inp](#)

## Gráfico de las tasas de variación los índices de precios

```
gnuplot T4IPVN T4IPV2M --time-series --with-lines --output="TasasDeVariacionAnual.png"
```



El perfil de las series que se muestran en la [figura anterior](#) sugiere que ambas podrían estar cointegradas. Para estudiar esta posibilidad se estiman:

- [modelos ARIMA](#) para las series T4IPVN y T4IPV2M, así como
- [un modelo AR\(1\)](#) para la serie T4IPVN con T4IPV2M y como input exógeno.

# Modelos ARIMA

## Vivienda nueva

Se ajusta el siguiente modelo estacional para T4IPVN:

```
ARIMA_T4IPVN <- arima(0 1 0 ; 0 0 1 ; T4IPVN --nc
modtest --normality --quiet
modtest --arch --quiet
modtest --autocorr 15 --quiet
```

Function evaluations: 16

Evaluations of gradient: 9

ARIMA\_T4IPVN:

ARIMA, using observations 2008:2-2022:4 (T = 59)

Estimated using AS 197 (exact ML)

Dependent variable: (1-L) T4IPVN

Standard errors based on Hessian

	coefficient	std. error	z	p-value
Theta_1	-0.352053	0.161467	-2.180	0.0292 **

Mean dependent var	-0.016781	S.D. dependent var	2.324958
Mean of innovations	-0.003088	S.D. of innovations	2.208917
R-squared	0.889602	Adjusted R-squared	0.889602
Log-likelihood	-130.7397	Akaike criterion	265.4793
Schwarz criterion	269.6344	Hannan-Quinn	267.1013

	Real	Imaginary	Modulus	Frequency
MA (seasonal)				
Root 1	2.8405	0.0000	2.8405	0.0000

ARIMA\_T4IPVN saved

Test for null hypothesis of normal distribution:

Chi-square(2) = 0.287 with p-value 0.86644

Test for ARCH of order 4

Test statistic:  $TR^2 = 2.096460$ ,

with p-value =  $P(\text{Chi-square}(4) > 2.096460) = 0.718023$

Test for autocorrelation up to order 15

Ljung-Box  $Q' = 12.8016$ ,

with p-value =  $P(\text{Chi-square}(14) > 12.8016) = 0.5422$

## Vivienda de segunda mano

Se ajusta el siguiente modelo estacional para T4IPV2M:

```
ARIMA_T4IPV2M <- arima 2 1 0 ; 0 0 1 ; T4IPV2M --nc
modtest --normality --quiet
modtest --arch --quiet
modtest --autocorr 15 --quiet
```

Function evaluations: 37  
Evaluations of gradient: 14

ARIMA\_T4IPV2M:  
ARIMA, using observations 2008:2-2022:4 (T = 59)  
Estimated using AS 197 (exact ML)  
Dependent variable: (1-L) T4IPV2M  
Standard errors based on Hessian

	coefficient	std. error	z	p-value	
phi_1	0.290799	0.118903	2.446	0.0145	**
phi_2	0.510969	0.149725	3.413	0.0006	***
Theta_1	-0.843988	0.177320	-4.760	1.94e-06	***

Mean dependent var	0.100821	S.D. dependent var	2.138823
Mean of innovations	0.069384	S.D. of innovations	1.521217
R-squared	0.957548	Adjusted R-squared	0.956032
Log-likelihood	-110.6874	Akaike criterion	229.3748
Schwarz criterion	237.6849	Hannan-Quinn	232.6187

	Real	Imaginary	Modulus	Frequency
AR				
Root 1	1.1430	0.0000	1.1430	0.0000
Root 2	-1.7122	0.0000	1.7122	0.5000
MA (seasonal)				
Root 1	1.1849	0.0000	1.1849	0.0000

ARIMA\_T4IPV2M saved

Test for null hypothesis of normal distribution:  
Chi-square(2) = 1.017 with p-value 0.60142

Test for ARCH of order 4

Test statistic:  $TR^2 = 0.710542$ ,  
with p-value =  $P(\text{Chi-square}(4) > 0.710542) = 0.950023$

Test for autocorrelation up to order 15

Ljung-Box  $Q' = 19.2946$ ,  
with p-value =  $P(\text{Chi-square}(12) > 19.2946) = 0.08166$

## Modelo ARMAX

Se ajusta el siguiente modelo autorregresivo para T4IPVN, con una constante y T4IPV2M como variables exógenas:

```
ARMAX_T4IPVN <- arima 1 0 0 ; T4IPVN T4IPV2M 0
modtest --normality --quiet
modtest --arch --quiet
modtest --autocorr 15 --quiet
```

Function evaluations: 18  
Evaluations of gradient: 8

ARMAX\_T4IPVN:  
ARMAX, using observations 2008:1-2022:4 (T = 60)  
Estimated using AS 197 (exact ML)  
Dependent variable: T4IPVN  
Standard errors based on Hessian

	coefficient	std. error	z	p-value	
const	2.36047	1.32670	1.779	0.0752	*
phi_1	0.821915	0.0858539	9.573	1.03e-21	***
T4IPV2M	0.612342	0.126633	4.836	1.33e-06	***

Mean dependent var	1.368477	S.D. dependent var	6.683657
Mean of innovations	-0.108356	S.D. of innovations	1.943328
R-squared	0.917639	Adjusted R-squared	0.916219
Log-likelihood	-125.5632	Akaike criterion	259.1265
Schwarz criterion	267.5038	Hannan-Quinn	262.4033

	Real	Imaginary	Modulus	Frequency
AR				
Root 1	1.2167	0.0000	1.2167	0.0000

ARMAX\_T4IPVN saved

Test for null hypothesis of normal distribution:  
Chi-square(2) = 0.050 with p-value 0.97554

Test for ARCH of order 4

Test statistic:  $TR^2 = 5.586830$ ,  
with p-value =  $P(\text{Chi-square}(4) > 5.586830) = 0.232202$

Test for autocorrelation up to order 15

Ljung-Box  $Q' = 9.64319$ ,  
with p-value =  $P(\text{Chi-square}(14) > 9.64319) = 0.7878$

## Intervalo de confianza de los parámetros estimados

Los intervalos de confianza al 95 para los coeficientes del modelo anterior se muestra a continuación.

$$z(0,025) = 1,9600$$

VARIABLE	COEFICIENTE	INTERVALO DE CONFIANZA 95%	
const	2,36047	-0,239821	4,96075
phi_1	0,821915	0,653645	0,990186
T4IPV2M	0,612342	0,364146	0,860538

## Preguntas

### Pregunta 1

Comente exhaustivamente los resultados de estimación y diagnosis de los [modelos ARIMA](#) estimados.  
([Respuesta 1](#))

### Pregunta 2

Compare de todas las formas posibles los modelos [ARIMA](#) y [ARMAX](#) de la variable T4IPVN. ¿Cuál de los dos modelos

- ajusta mejor la muestra?
- cabe esperar que produzca mejores previsiones extra-muestrales? (suponiendo que se conoce el valor de la variable explicativa en el caso del modelo [ARMAX](#))
- cabe esperar que esté mejor especificado?

Argumente su respuesta de todas las formas posibles.  
([Respuesta 2](#))

### Pregunta 3

1. Suponga que los modelos [ARIMA](#) (para T4IPVN y T4IPV2M) y [ARMAX](#) (para T4IPVN) están correctamente identificados y estimados. Considerando las estimaciones puntuales que se muestran, discuta detalladamente si las series T4IPVN y T4IPV2M están cointegradas (en este caso indique cuál es el vector de cointegración) o si, por el contrario, no lo están.
2. Los [intervalos de confianza de los parámetros estimados](#) ¿Introducen algún matiz en su respuesta previa? ¿O no la afectan en absoluto?

([Respuesta 3](#))

### Pregunta 4

Indique cuáles de las siguientes expresiones representan el modelo [ARIMA](#) ajustado a T4IPV2M con un redondeo a tres decimales.

Indique cuáles de las siguientes expresiones NO están bien definidas.

**Expresión 1**  $\nabla x_t = \frac{1-0,844B^4}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 2**  $\nabla x_t = \frac{1-0,844B^4}{1+0,291B+0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 3**  $\nabla x_t = \frac{1+0,844B^4}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 4**  $x_t = \frac{1+0,844 B^4}{\nabla(1+0,291B+0,511B^2)} \hat{a}_t$

**Expresión 5**  $x_t = \frac{1-0,844 B^4}{\nabla(1+0,291B+0,511B^2)} \hat{a}_t$

**Expresión 6**  $x_t - X_{t-1} = \frac{1-0,844 B^4}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 7**  $x_t - X_{t-1} = \frac{1-0,844 B^4}{1+0,291B+0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 8**  $x_t + X_{t-1} = \frac{1+0,844 B^4}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 9**  $\nabla(1 - 0,291B - 0,511B^2)x_t = (1 - 0,844B^4)\hat{a}_t$

**Expresión 10**  $\nabla(1 + 0,291B + 0,511B^2)x_t = (1 - 0,844B^4)\hat{a}_t$

**Expresión 11**  $\nabla(1 - 0,291B - 0,511B^2)x_t = (1 + 0,844B^4)\hat{a}_t$

**Expresión 12**  $\frac{1-0,291B-0,511B^2}{1-0,844B^4} \nabla x_t = \hat{a}_t$

**Expresión 13**  $\frac{1}{1-0,844B^4} \nabla x_t = \frac{1}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 14**  $\frac{1}{1+0,844B^4} x_t = \frac{1}{\nabla(1-0,291B-0,511B^2)} \hat{a}_t$

**Expresión 15**  $\frac{1}{1-0,844B^4} x_t = \frac{1}{\nabla(1+0,291B+0,511B^2)} \hat{a}_t$

(Respuesta 4)

## Pregunta 5

Indique cuáles de las siguientes expresiones representan el modelo [ARMAX](#) ajustado a T4IPVN con un redondeo a tres decimales.

**Expresión 1**  $T4IPVN_t = 2,361 + 0,612 (T4IPV2M_t) + \frac{1}{1+0,822B} \hat{a}_t$

**Expresión 2**  $T4IPVN_t = 2,361 + 0,612 (T4IPV2M_t) + \frac{1}{1-0,822B} \hat{a}_t$

**Expresión 3**  $(1 - 0,822B)T4IPVN_t = 2,361 + 0,612 (T4IPV2M_t) + \hat{a}_t$

**Expresión 4**  $(1 - 0,822B)(T4IPVN_t - 2,361) = 0,612 (T4IPV2M_t) + \hat{a}_t$

**Expresión 5**  $(1 - 0,822B)(T4IPVN_t - 0,612 (T4IPV2M_t) - 2,361) = \hat{a}_t$

(Respuesta 5)

## Pregunta 6

Indique si es cierta o no la siguiente afirmación:

El criterio de Akaike del modelo [ARIMA](#) ajustado a T4IPV2M es menor que el del modelo [ARIMA](#) ajustado a T4IPVN, lo que indica que el primer modelo probablemente predecirá fuera de la muestra mejor que el segundo.

(Respuesta 6)

## Pregunta 7

Indique si es cierta o no la siguiente afirmación:

La pendiente estimada de la variable T4IPV2M en el modelo [ARMAX](#) indica que, si aumenta en un 1 % la tasa anual de variación del índice de precios de la vivienda de segunda mano T4IPV2M, cabe esperar que la tasa de variación del índice de precios de la vivienda nueva T4IPVN<sub>t</sub> aumente en un 0.612 %.

(Respuesta 7)

## Pregunta 8

Indique si es cierta o no la siguiente afirmación:

La pendiente estimada de la variable T4IPV2M en el modelo [ARMAX](#) indica que, si aumenta en un punto porcentual la tasa anual de variación del índice de precios de la vivienda de segunda mano T4IPV2M, cabe esperar que la tasa de variación del índice de precios de la vivienda nueva T4IPVN aumente en 0.612 puntos.

([Respuesta 8](#))

## Pregunta 9

Indique si es cierta o no la siguiente afirmación:

Los resultados que se muestran en la tabla de [intervalos de confianza](#) indican que debe rechazarse la hipótesis nula de que el parámetro  $\phi_1$  sea igual a 1 con un 10 % de significación.

([Respuesta 9](#))

## Pregunta 10

Indique si es cierta o no la siguiente afirmación:

Los resultados que se muestran en la tabla de [intervalos de confianza](#) sugieren que probablemente no se rechazaría la hipótesis nula de que el parámetro  $\phi_1$  sea igual a 1 con un 1 % de significación.

([Respuesta 10](#))

## Respuestas

### Respuesta 1

En ambos modelos

- todos los coeficientes estimados son significativos a los niveles de confianza habituales, y
- los contrastes residuales no rechazan a los niveles de confianza habituales las hipótesis nulas de
  1. normalidad,
  2. homoscedasticidad (ausencia de efectos ARCH) y
  3. ausencia de autocorrelación.
- En ambos casos son modelos ARIMA no estacionarios.

([Pregunta 1](#))

### Respuesta 2

El modelo [ARMAX](#) se ajusta mejor la muestra ya que

- tiene coeficientes de determinación más elevados; tanto el ordinario,  $R^2$ , (0,917639 frente a 0,889602) como el corregido por los grados de libertad (0,916219 frente a 0,889602) y
- tiene una menor desviación típica de las innovaciones (1,943328 frente a 2,208917).

Por otra parte, los criterios de información del modelo [ARMAX](#) toman un valor menores, es decir, son mejores, por lo que

- cabe esperar que este modelo prediga mejor fuera de la muestra (criterios de Akaike y Hannan-Quinn), y también
- cabe esperar que esté mejor especificado (criterio de Schwarz).

(Pregunta 2)

### Respuesta 3

- Los modelos estimados sugieren que las series T4IPVN y T4IPV2M están cointegradas, con un vector de cointegración  $[1 \quad -0.612]$ . Esta respuesta se apoya en que
  - los modelos **ARIMA** para las series T4IPVN y T4IPV2M son  $\text{ARIMA}(0, 1, 0) \times (0, 0, 1)_{12}$  y  $\text{ARIMA}(2, 1, 0) \times (0, 0, 1)_{12}$ , respectivamente, por lo que ambas series son integradas de primer orden, y
  - el modelo **ARMAX** tiene un término de error estacionario, ya que la raíz del término  $\text{AR}(1)$  está fuera del círculo de radio unidad (1,2167) y el correlograma de los residuos refuerza la hipótesis de que los residuos son estacionarios.

Por tanto, al relacionar ambas series mediante un modelo lineal, es razonable asumir que los errores de la relación son estacionarios en media.

- Las estimaciones puntuales del modelo **ARMAX** sugieren que los residuos son estacionarios. Sin embargo, al mirar los **intervalos de confianza de los parámetros estimados** se ve que el límite superior del intervalo de confianza al 95 % para el coeficiente autorregresivo es 0,990186 por lo que, aunque un contraste al 5 % de significación rechaza la hipótesis de una raíz unitaria, no cabe descartar que el valor del coeficiente pueda ser 1 cuando empleamos un nivel de confianza ligeramente mayor (digamos un 97 %, i.e., un  $\alpha$  al 3 %); en tal caso no podríamos concluir que las series están cointegradas, pues los residuos de la relación encontrada no serían  $I(0)$ .

(Pregunta 3)

### Respuesta 4

Recuerde que signo de los parámetros MA en las salidas de Gretl tienen el signo cambiado respecto a convenio habitual en los manuales de series temporales, es decir, para los polinomios  $\text{AR}(1 - \phi_1 B - \dots - \phi_p B^p)$ , tenemos que **phi\_j** es " $\phi_j$ " (es decir, al escribir el modelo el signo del parámetro **phi\_j** aparece con un menos delante); pero para los  $\text{MA}(1 - \theta_1 B - \dots - \theta_p B^p)$ , tenemos que **theta\_j** es " $-\theta_j$ "; es decir, al escribir no cambiamos el signo de parámetro **theta\_j** pues ya lleva el " $-$ " incorporado, ya que Gretl escribe asume que los modelos  $\text{ARIMA}$  se representan del siguiente modo:

$$(1 - \phi_1 B - \dots - \phi_p B^p)X_t = (1 + \theta_1 B + \dots + \theta_p B^p)U_t.$$

en lugar del habitual

$$(1 - \phi_1 B - \dots - \phi_p B^p)X_t = (1 - \theta_1 B - \dots - \theta_p B^p)U_t.$$

Por tanto,

**Expresiones correctas** son

**Expresión 1** Representación en forma  $\text{MA}(\infty)$  de  $\nabla x_t$ :  $\nabla x_t = \frac{1-0,844B^4}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 6** Representación en forma  $\text{MA}(\infty)$  de  $\nabla x_t$ :  $x_t - x_{t-1} = \frac{1-0,844B^4}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$

**Expresión 9** Representación en forma  $\text{ARIMA}(2, 1, 0) \times (0, 0, 1)_4$  de  $x_t$ :  
 $(1 - 0,291B - 0,511B^2)\nabla x_t = (1 - 0,844B^4)\hat{a}_t$

**Expresión 12** Representación en forma  $\text{AR}(\infty)$  de  $\nabla x_t$ :  $\frac{1-0,291B-0,511B^2}{1-0,844B^4} \nabla x_t = \hat{a}_t$

**Expresión 13** Representación en forma  $\text{ARMA}(\infty, \infty)$  de  $\nabla x_t$ :  $\frac{1}{1-0,844B^4} \nabla x_t = \frac{1}{1-0,291B-0,511B^2} \hat{a}_t$



**Expresiones que carecen de sentido** (por no estar definidas) son las expresiones **4**, **5**, **14** y **15** (fíjese que en las cuatro expresiones  $\nabla = (1 - B)$  aparece en el denominador, es decir, que en el denominador aparece un polinomio con una raíz 1).

¡Ojo! aunque estas expresiones son relativamente habituales en algunos textos, debe recordar que son un incorrecto abuso de notación, ya que la expresión  $x_t = \frac{\theta(B)}{\phi(B)} \hat{a}_t$  significa que  $\mathbf{x} = \frac{1}{\phi} * \boldsymbol{\theta} * \hat{\mathbf{a}}$  donde  $\frac{1}{\phi}$  es una secuencia absolutamente sumable tal que  $\frac{1}{\phi} * \phi = 1$ . Pero cuando  $\phi$  es un polinomio con raíces de módulo uno, una secuencia  $\frac{1}{\phi}$  con dichas características NO existe.

(Pregunta 4)

## Respuesta 5

Son correctas

- la **expresión 2**, donde, teniendo en cuenta que Gretl devuelve la estimación de  $\phi_1$  del modelo del error, el modelo puede escribirse tal como indica el enunciado.
- la **expresión 5**, donde la constante y el término causal de regresión se han pasado al lado izquierdo de la igualdad y, en la expresión resultante, el inverso (sumable) del polinomio AR aparece multiplicando el lado izquierdo (es decir, el último sumando es una media móvil infinita).

(Pregunta 5)

## Respuesta 6

**Falso.** Los criterios de información no son comparables ya que corresponden a ajustes de modelos para variables endógenas distintas (el primero es un modelo para T4IPVN y el segundo un modelo para T4IPV2M)

(Pregunta 6)

## Respuesta 7

**Falso.** Sería correcto si las variables dependiente y explicativa fueran *tasas logarítmicas* anuales, en cuyo caso el coeficiente podría interpretarse como una elasticidad. Como se trata de tasas porcentuales ordinarias, la interpretación no es correcta.

(Pregunta 7)

## Respuesta 8

**Verdadero.** Las variables dependiente y explicativa son tasas porcentuales de variación anual y la pendiente, por tanto, se interpreta como el aumento esperado en la variable endógena cuando la explicativa crece en una unidad.

(Pregunta 8)

## Respuesta 9

**Verdadero.** El intervalo de confianza indica que la hipótesis nula  $H_0 : \phi_1 = 1$  se rechaza con un nivel de significación del 5%. Consecuentemente, también se rechaza si se aumenta el nivel de significación al 10% ya que el correspondiente intervalo de confianza al 90% es aún más reducido.

(Pregunta 9)

## Respuesta 10

**Cierto.** El valor 1 queda fuera del del intervalo de confianza al 95 %, pero está muy, muy próximo al límite superior de dicho intervalo. Por tanto, una ligera ampliación del intervalo de confianza hará que 1 acabe dentro del nuevo intervalo. Y como reducir la significación al 1 % supone ampliar el intervalo de confianza asociado (pues ahora corresponderá a una confianza del 99 %) es previsible que al 1 % no se rechace  $H_0 : \phi_1 = 1$  (*de hecho lo puede comprobar si quiere abriendo la base de datos en Gretl*).

([Pregunta 10](#))