### Put Curry-Howard to Work

Maciej Buszka

Instytut Informatyki UWr

17.12.2018

### Wprowadzenie

- Artykuł, na podstawie którego stworzona jest ta prezentacja pojawił się w 2005 roku.
- W tamtych czasach Haskell nie posiadał rozszerzeń opisanych w artykule.
- Dlatego autor opisuje je w języku  $\Omega$ mega podobnym do Haskella
- Aktualnie wszystkie rozszerzenia są dostępne w GHC (aczkolwiek niektóre mają inną implementację)
- Na tej prezentacji będę korzystał z Haskella

### Typy i wartości

- W Haskellu mamy do dyspozycji typy wbudowane np. Int,
   Char
- Zdefiniowane w bibliotece standardowej np. String, [a]
- Oraz zdefiniowane przez użytkownika:

```
data Person = Person
  { name :: String
  , age :: Int
  }

data Maybe a
  = Just a
  | Nothing
```

### Typy i wartości

Definicja **data** Person = Person  $\{ ... \}$  wprowadza:

- Nową stałą typową Person
- ullet Nowy konstruktor Person :: **String** o **Int** o Person

Natomiast data Maybe  $a = Just \ a \mid Nothing \ wprowadza$ :

- Nowy konstruktor typów Maybe
- Dwa konstruktory:
- Just ::  $a \rightarrow Maybe$  a
- Nothing :: Maybe a

### Rodzaje i typy

- Tak jak klasyfikujemy wartości za pomocą typów, typy są klasyfikowane poprzez rodzaje
- W standardowym Haskellu dostępna jest jedna stała rodzajowa Type opisująca typy wartości np: Int :: Type
- ullet Oraz jeden konstruktor rodzajów o
- Przykładowo konstruktor typów może mieć rodzaj
   Maybe :: Type → Type
- Nazwę Type należy zaimportować z modułu Data.Kind
- Kiedyś Type nazywał się \*

## Rodzaje definiowane przez użytkownika

- Rozszerzenie DataKinds pozwala na użycie definicji danych jako definicji nowego rodzaju
- Przykładowo definicja

```
data Nat = Z | S Nat
```

```
wprowadza rodzaj 'Nat, stałą typową 'Z :: 'Nat oraz konstruktor typów 'S :: 'Nat 
ightarrow 'Nat
```

- Jeżeli jest to jednoznaczne można opuścić '
- Warto zauważyć, że takie promowane typy nie klasyfikują żadnych wartości

## Klasyfikacje rodzajów

- Gdy już mamy ciekawszy język typów i rodzajów pojawia się naturalne pytanie jak je sklasyfikować
- Jednym z podejść jest wybrane w artykule, polegające na konstrukcji hierarchii rodzajów:
  - Int :: Type0, Int → Bool :: Type0,
     Maybe :: Type0 → Type0
  - Type0 :: Type1, Type0  $\rightarrow$  Type0 :: Type1
  - ullet rodzaj z poziomu n+1 klasyfikuje rzeczy z poziomu n
- Natomiast w Haskellu postanowiono dodać aksjomat Type :: Type

#### **GADTs**

- Rozszerzenie GADTs pozwala na ogólniejsze definicje konstruktorów
- Korzystając z nowej składni możemy definiować algebraiczne typy danych jak wcześniej:

```
data Maybe a where
```

 $\textbf{Just} \qquad :: \ a \ \rightarrow \ \textbf{Maybe} \ a$ 

Nothing :: Maybe a

#### **GADTs**

- Rozszerzenie GADTs pozwala na ogólniejsze definicje konstruktorów
- Ale także:

```
data IntOrBool a where
AnInt :: IntOrBool Int
ABool :: IntOrBool Bool
```

Takie ukonkretnienie typu jest widoczne podczas destrukcji:

```
check :: IntOrBool a \rightarrow String check (AnInt i) = "An_{\square}Int_{\square}" ++ show (i + 42) check (ABool b) = "A_{\square}Bool_{\square}" ++ show (not b)
```

#### **GADTs**

#### Definicję postaci:

```
data IntOrBool a where
AnInt :: IntOrBool Int
ABool :: IntOrBool Bool
```

możemy równoważnie przepisać jako:

data IntOrBool a where

```
AnInt :: (a \sim Int) \Rightarrow IntOrBool a
ABool :: (a \sim Bool) \Rightarrow IntOrBool a
```

gdzie  $\sim$  wprowadza nowe ograniczenie do rozwiązania przez system typów.

### Rodziny typów

- Rozszerzenie TypeFamilies pozwala nam na definicje funkcji na poziomie typów
- Przykładowo:

definiuje funkcję dodającą do siebie dwie liczby naturalne zakodowane jako rodzaj Nat

# Przykłady i wzorce

Teraz popatrzymy na różne przykłady i wzorce zastosowań