

MINERÍA DE DATOS APLICADA AL ANÁLISIS DE DELITOS EN LOS ÁNGELES (2020-2025)

GRUPO 3

PROYECTO FINAL - DATA MINING

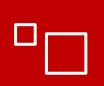


Rarem Huacota

Yesika Luna

Elvis Miranda

!Van Mamani















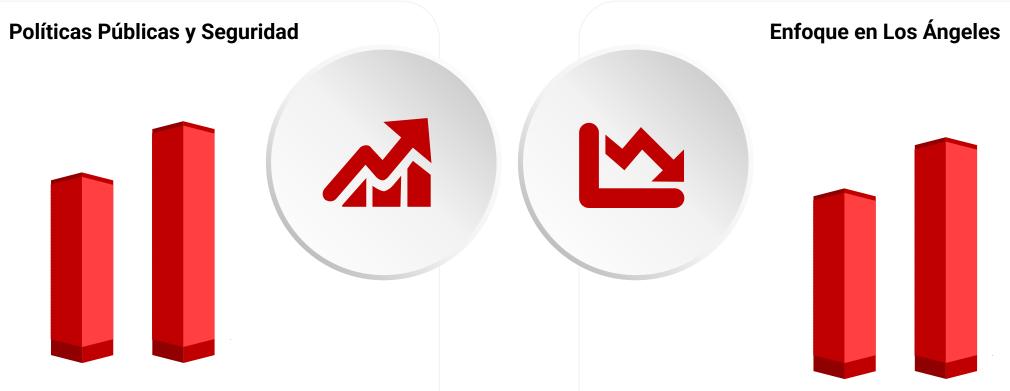


Introducción





Importancia del Análisis Delictivo



El análisis facilita la prevención, optimiza recursos policiales y mejora la confianza comunitaria.

La ciudad es uno de los centros urbanos más grandes de EE.UU., con datos desde 2020 hasta 2025.



Datos y Desafíos

Amplio Dataset

Más de un millón de registros (1,004,991 filas) distribuidos en 28 columnas.

Variables Clave

Fecha, hora, tipo de crimen, demografía de víctimas, ubicación geográfica y armas utilizadas.

Retos de Manejo y Procesamiento

Se requieren procesos rigurosos de limpieza y transformación para asegurar la calidad.



2





Procesamiento de Datos

Limpieza y Transformación

Eliminación de datos incompletos, normalización y creación de nuevas variables. Aseguramiento de la Calidad

Es fundamental para asegurar la calidad y consistencia de la información.



Resultados y Avances

Técnicas Aplicadas

Minería de datos, aprendizaje automático supervisado/no supervisado.





Modelos Predictivos

Modelos con alta precisión para predecir la violencia en crímenes representan un avance.







Definición del Problema





Objetivos del Análisis

Análisis del Comportamiento Delictivo

Analizar el comportamiento de los delitos reportados en Los Ángeles desde 2020 a 2025 y predecir si un crimen será violento o no.

Desarrollo de Modelos Predictivos

Anticipar la violencia utilizando las variables disponibles en el dataset.

1

2



Preguntas Clave

Tipos de Delitos Frecuentes

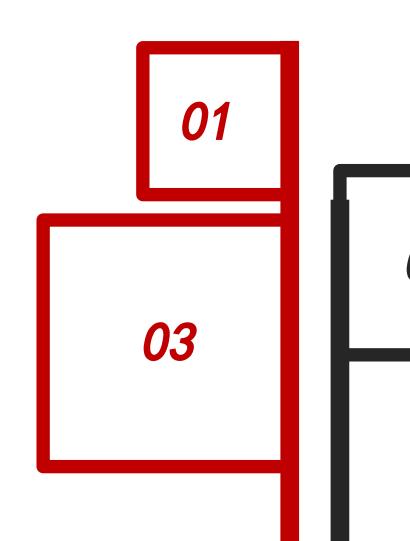
¿Cuáles son los delitos más frecuentes en Los Ángeles durante el periodo?

Patrones Temporales y Geográficos

¿Existen patrones temporales/geográficos en crímenes violentos (hora, día, zonas)?

Predicción de la Violencia

¿Es posible predecir si un crimen es violento con la ubicación, hora y tipo de delito?





Descripción del Dataset

Fuente de Datos

Dataset oficial "Crime Data from 2020 to Present" (Los Ángeles).

Actualización Periódica El dataset requiere limpieza y transformación debido a su tamaño y heterogeneidad. desde

Cobertura Temporal

Incidentes delictivos reportados desde 2020 hasta 2025.

Variables Relevantes

Fechas, horas, ubicación, tipo de crimen, demografía de víctimas e información de armas.



Problemas Resueltos





Carga y Exploración Inicial de Datos





Gestión de Valores Faltantes

Identificación de Valores Nulos

Evaluar la cantidad de valores nulos en cada variable.



Estrategias de Eliminación o Imputación

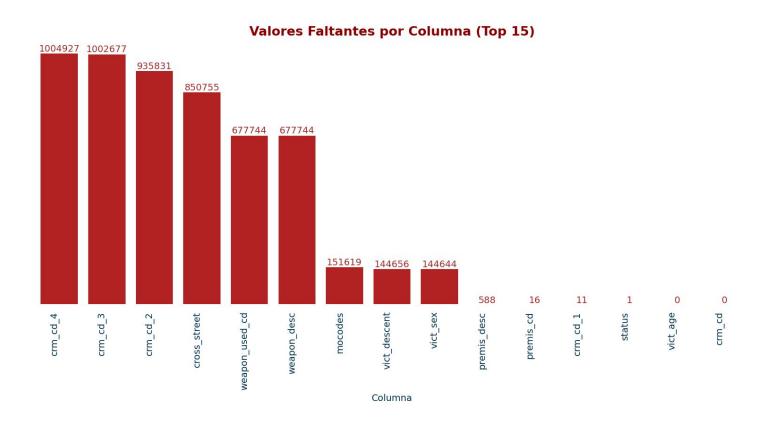
Para evitar sesgos o errores en el análisis, se requiere identificar y definir filtros.







Valores Faltantes por Columna



Algunas columnas como las de armas usadas y descripciones presentan muchos valores faltantes, lo que indica la necesidad de un filtrado para evitar sesgos o errores en el análisis. Variables críticas con datos faltantes pueden impedir un modelado confiable.



Transformación de Datos

02

Parseo de Fechas Frecuentes

Conversión de columnas de fechas a formato datetime. La conversión permite extraer información temporal.

Selección de Fecha Base

Se determina qué columna de fecha será la referencia para el análisis temporal.

Parseo de Hora

Normalización y extracción de la hora para crear la variable numérica hour_occ.



04

01

Normalización de Variables Temporales

Extracción de variables cómo año, mes, día de la semana y fecha del mes.



Limpieza de Datos



Limpieza de las coordenadas

Se realiza búsqueda de limpieza de las columnas de latitud y longitud creando un indicador.

1

Limpieza de Variables Categóricas



Se normalizaron columnas cómo area_name para reducir inconsistencias y variabilidad.

2

2



Se crea un variable binaria indicando si el delito fue violento para la clasificación.

4

Limpieza final de registros



Es necesario eliminar registros duplicados y aquellos con falta te datos importantes.



Métodos Utilizados



Correlaciones Numéricas

Se realizó un **mapa de calor** para examinar las
correlaciones entre
variables numéricas.

Histograma de Edad de Víctima

Se estudió la distribución de la edad de las víctimas.

Distribución por Día de la Semana

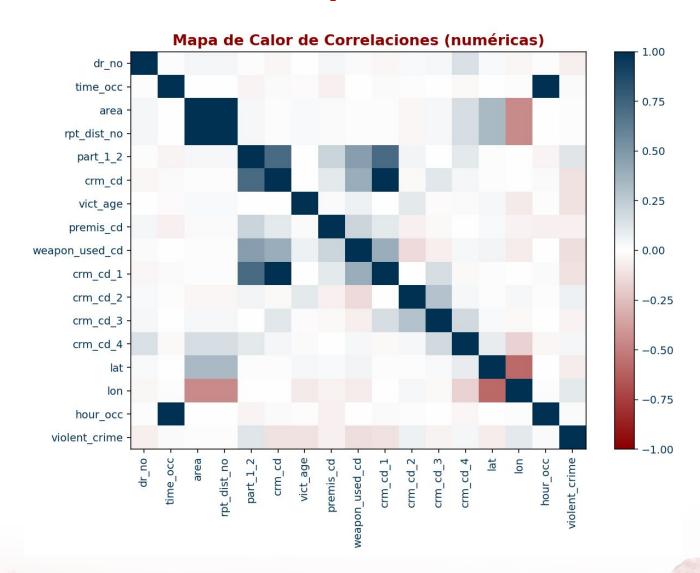
Se determinó cómo se distribuyen los incidentes según el día de la semana.

Tendencia Mensual de Incidentes

Se analizó la evolución del número de incidentes por mes.

Top 15 Tipos de Crimen

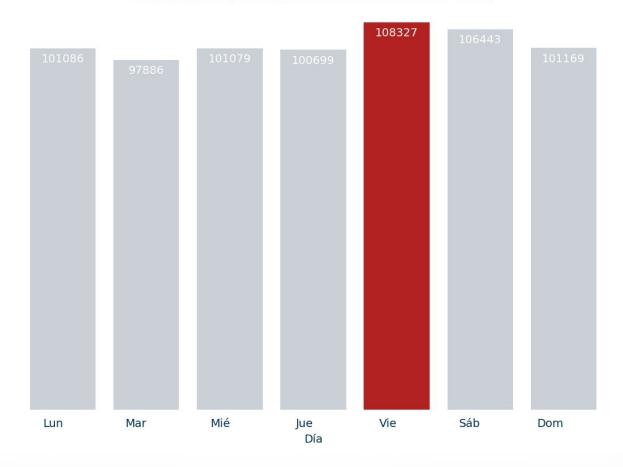
Se obtuvieron y visualizaron los 15 tipos de delito más frecuentes.



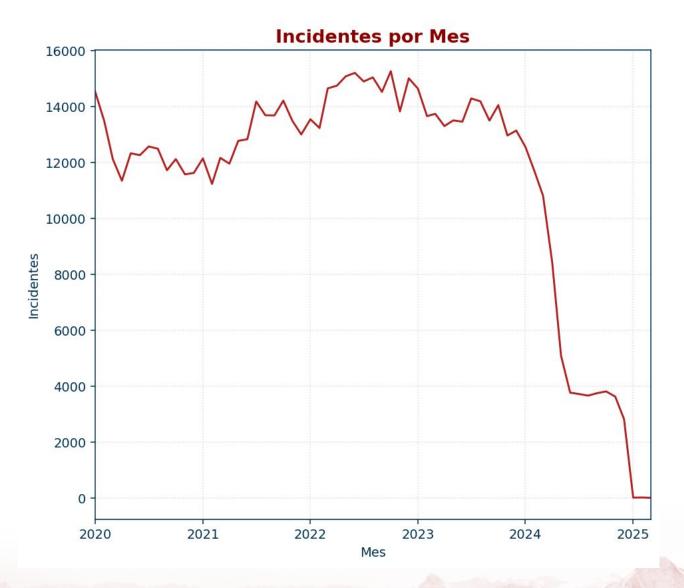
Se destacan correlaciones positivas y negativas pertinentes, apoyando la selección de variables para modelos predictivos y evitando multicolinealidad.



Incidentes por Día de la Semana (0=Lun)

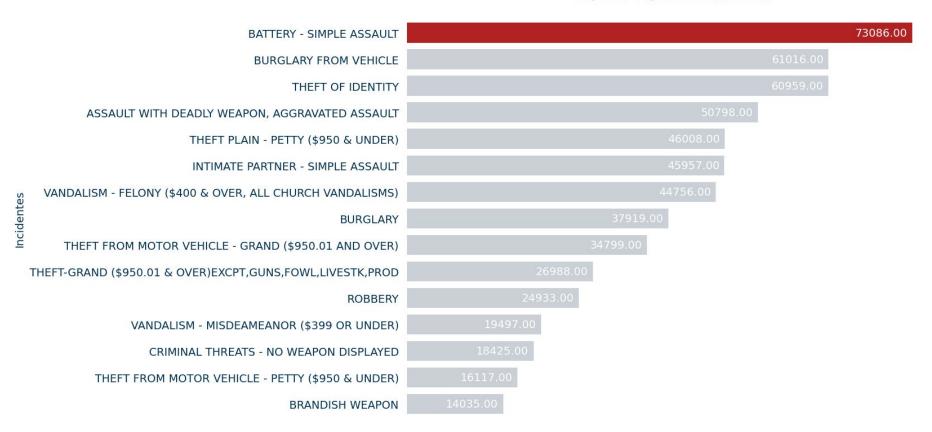


La actividad delictiva presenta ligeras variaciones semanales, con ciertos días acumulando más reportes, lo que puede guiar la planificación de turnos y patrullajes en especial los dias viernes.



Se observan fluctuaciones temporales con periodos de mayor y menor actividad delictiva, información valiosa para anticipar demandas de recursos policiales.

Top 15 Tipos de Crimen



Los datos indican que el *delito más común es por Agresión simple* (Battery - Simple Assault) seguido por *robo de vehiculo* (Burglary from Vehicle) y otros tipos de agresiones, resaltando áreas prioritarias para políticas de seguridad.

observado vs predicho.



Regresión Lineal OLS sobre Incidencias Mensuales

[OLS] Resumen:

OLS Regression Results

Dep. Variable:	incidents	R-squared:	0.361
Model:	OLS	Adj. R-squared:	0.340
Method:	Least Squares		16.94
Date:	Fri, 22 Aug 2025	Prob (F-statistic):	1.47e-06
Time:	03:02:23	Log-Likelihood:	-601.05
No. Observations:	63	AIC:	1208.
Df Residuals:	60	BIC:	1215.
Df Model:	2		

Covariance Type: nonrobust

	coef	std err	t	P> t	[0.025	0.975]
const	3.391e+06	5.82e+05	5.829	0.000	2.23e+06	4.55e+06
year	-1671.1694	287.633	-5.810	0.000	-2246.520	-1095.818
month	-39.2029	124.732	-0.314	0.754	-288.704	210.299
Omnibus:		17.8	374 Durbin	-Watson:		0.072
Prob (Omn	ibus):	0.0	000 Jarque	-Bera (JB)	:	4.821
Skew:		-0.3	B16 Prob(J	B):		0.0898
Kurtosis	:	1.8	301 Cond.	No.		2.71e+06

El modelo de regresión lineal muestra que aproximadamente el 36% de la variabilidad en los incidentes ($R^2 = 0.361$) se explica por las variables año y mes.

El coeficiente para año (-1671.17, p < 0.001) es estadísticamente significativo, lo que indica que, en promedio, los incidentes disminuyen en 1671 casos por cada incremento de un año, manteniendo constante el mes.

En contraste, el efecto del mes (-39.20, p = 0.754) no resulta significativo, sugiriendo que las variaciones mensuales no influyen de manera relevante en el número de incidentes.

Notes:

- [1] Standard Errors assume that the covariance matrix of the errors is correctly specified.
- [2] The condition number is large, 2.71e+06. This might indicate that there are strong multicollinearity or other numerical problems.

Residuos del Modelo OLS



Los residuos muestran patrones que sugieren la presencia de variabilidad no explicada, indicando limitaciones del modelo lineal simple.

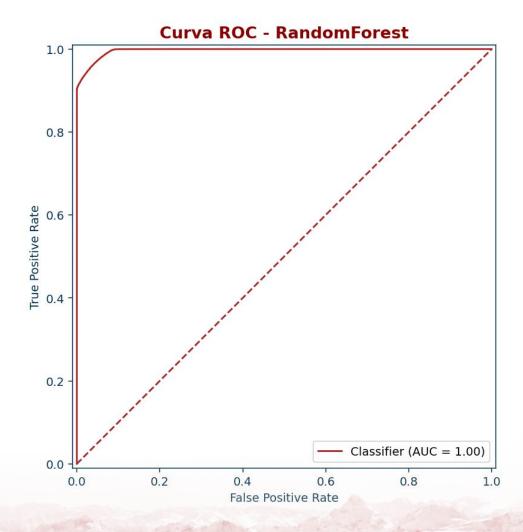
Machine Learning: Random Forest

```
[RandomForest] Métricas:
{
    "accuracy": 0.9673219941676318,
    "precision": 0.9648120367102012,
    "recall": 0.9340267395668703,
    "f1": 0.9491698317959848,
    "roc_auc": 0.9966567254312784
}
```

El modelo de Random Forest muestra un desempeño sobresaliente en la clasificación de delitos violentos frente a no violentos

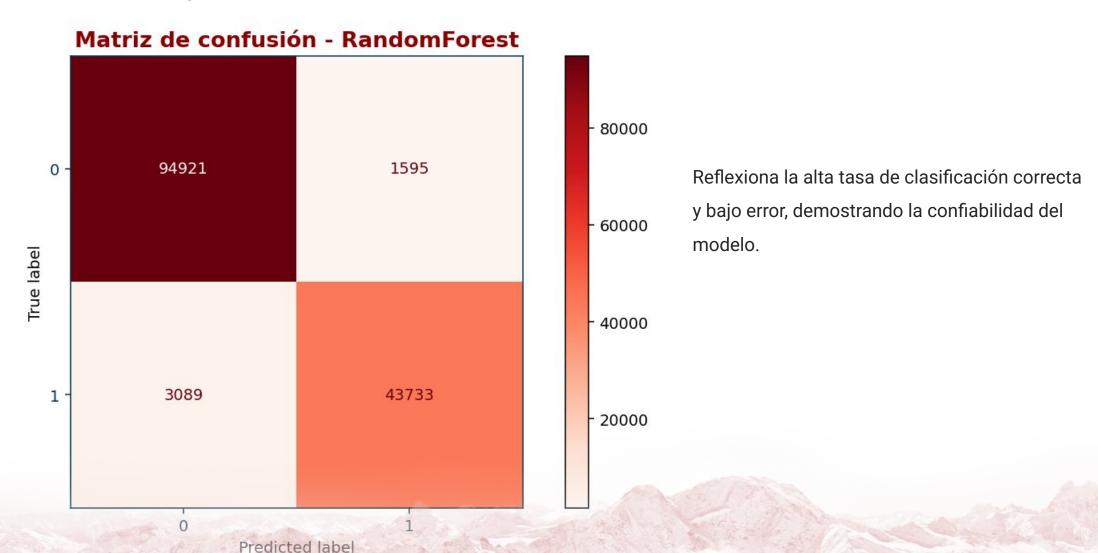
- La exactitud (accuracy) del 96.7% indica que el modelo predice correctamente la gran mayoría de los casos.
- La **precisión** (96.4%) revela que, cuando el modelo predice un crimen violento, casi siempre acierta.
- El **recall** (93.4%) muestra que también logra identificar la mayoría de los casos violentos reales, aunque se le escapan algunos.
- El **F1-score** (94.9%) confirma un equilibrio sólido entre precisión y recall.
- El **AUC-ROC** (0.997) refleja una capacidad casi perfecta para distinguir entre delitos violentos y no violentos, lo que sugiere que el modelo es altamente confiable y robusto para este tipo de predicción

Machine Learning: Random Forest

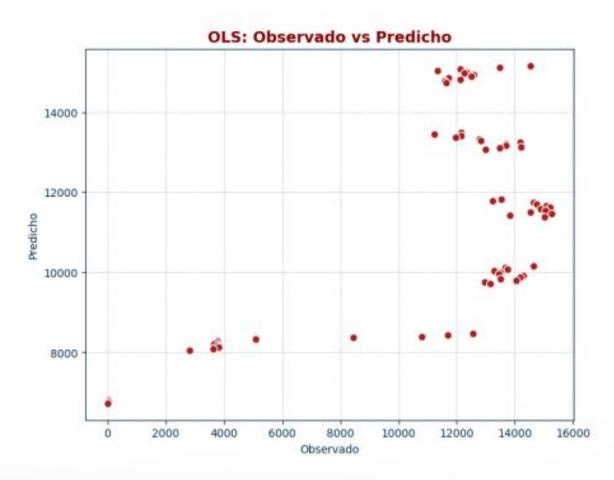


La curva destaca una casi perfecta discriminación entre clases, lo que respalda su aplicación práctica.

Machine Learning: Random Forest



Ajustes del Modelo OLS



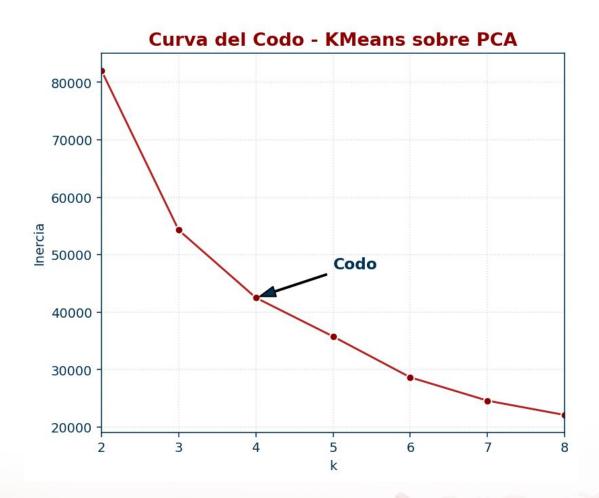
La dispersión indica que el modelo predice razonablemente bien las tendencias generales, aunque ciertos puntos muestran desviaciones.

Regresión Logística para Odds Ratios

[Logit] Coeficientes y OR:			
coe	OR		pvalue
premis_desc_top_SIDEWALK 0.816005	2.261447	premis_desc_top_SIDEWALK	7.059446e-169
const 0.402085	1.494938	const	3.421455e-41
area name top Southeast 0.103444	1.108984	area_name_top_Southeast	2.080242e-12
dayofweek 0.037483	1.038194	dayofweek	2.428328e-173
hour_occ 0.007553	1.007579	hour_occ	4.200617e-76
month -0.001302	0.998699	month	8.932637e-02
premis desc top PARK/PLAYGROUND -0.005294		premis_desc_top_PARK/PLAYGROUND	8.910349e-01
premis desc top HOTEL -0.007476		premis_desc_top_HOTEL	8.539403e-01
premis desc top GAS STATION -0.015569	0.984551	premis_desc_top_GAS_STATION	7.201576e-01
area name top Newton -0.168000		area_name_top_Newton	4.337834e-28
premis desc top RESTAURANT/FAST FOOD -0.318516		<pre>premis_desc_top_RESTAURANT/FAST FOOD</pre>	1.506591e-17
area name top Rampart -0.336758		area_name_top_Rampart	8.532860e-104
area name top Other -0.375283		area_name_top_Other	2.425636e-195
area name top Southwest -0.436110		area_name_top_Southwest	3.156892e-198
area name top Mission -0.515067		area_name_top_Mission	3.139760e-224
premis_desc_top_MULTI-UNIT_DWELLING (APARTMENT,0.521508		premis_desc_top_MULTI-UNIT_DWELLING (APARTMENT,	4.031200e-78
area_name_top_Olympic -0.522139		area_name_top_Olympic	2.981539e-254
premis desc top STREET -0.542824		premis_desc_top_STREET	2.608526e-85
premis desc top OTHER BUSINESS -0.628441		premis_desc_top_OTHER BUSINESS	6.425413e-91
premis_desc_top_Other -0.657663		premis_desc_top_Other	2.525256e-120

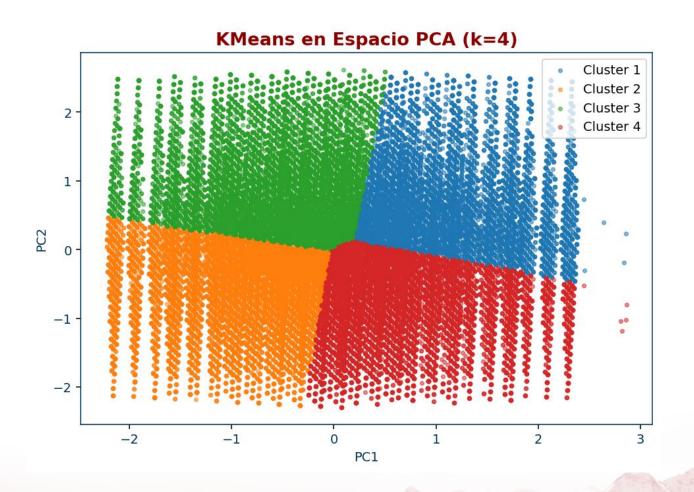
El modelo de regresión logística revela que algunos factores del entorno físico y geográfico influyen significativamente en la probabilidad de que un crimen sea violento. Por ejemplo, el hecho de que un incidente ocurra en una banqueta (SIDEWALK) aumenta notablemente la **probabilidad de violencia (OR = 2.26, p < 0.001)**, mientras que lugares como restaurantes/fast food (**OR = 0.72**), edificios de apartamentos (**OR = 0.59**) o en la calle en general (**OR = 0.58**) disminuyen la probabilidad de violencia de manera estadísticamente significativa.

PCA (Principal Component Analysis)



Esto sugiere que dividir los datos en 4 grupos balancea la complejidad y ajuste.

KMeans



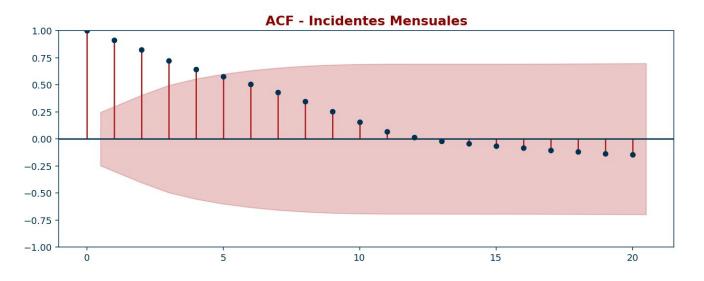
La visualización evidencia cuatro grupos claramente diferenciados que representan subconjuntos de incidentes con características similares, posiblemente relacionadas con patrones temporales y espaciales. Estos clusters sugieren que existen segmentos particulares dentro del fenómeno delictivo, como delitos que ocurren en horarios o áreas específicas, o que comparten características temporales similares.

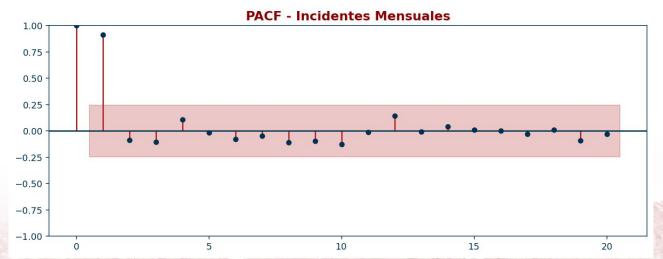
Series de Tiempo



Este gráfico ilustra la dinámica de los incidentes delictivos a lo largo del tiempo, mostrando variaciones, tendencias y posibles picos estacionales. Esta representación permite identificar períodos de incremento o disminución del delito, apoyando la toma de decisiones para asignar recursos en momentos críticos.

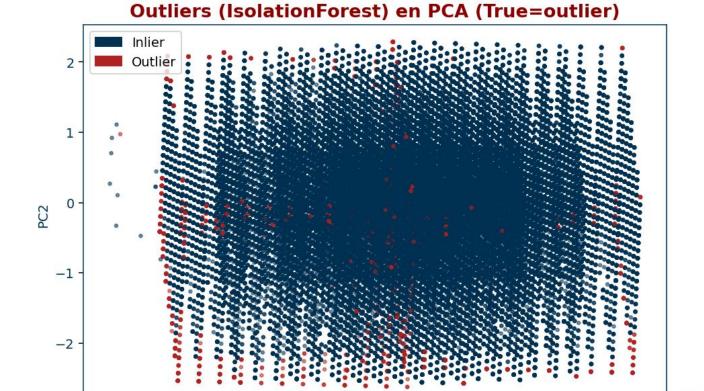
ACF y PACF - Incidentes Mensuales





Los gráficos de ACF y PACF revelan patrones de dependencia temporal: el ACF muestra la correlación entre los valores de la serie en diferentes lags, mientras que el PACF ayuda a determinar la influencia directa de un lag específico. Estos patrones indican que la ocurrencia delictiva en un mes depende significativamente de los meses anteriores, con posible presencia de estacionalidad o ciclos, información clave para la construcción de modelos predictivos de series de tiempo y pronósticos futuros.

Detección de Anomalías



PC1

Este gráfico facilita la visualización clara de la separación entre casos normales y anómalos, destacando la eficiencia del método para discriminar registros poco comunes



Resultados del Análisis





Hallazgos principales

- → Se identificaron patrones relevantes en la frecuencia y en la distribuição temporal y espacial de los delitos.
- → Los crímenes más frecuentes corresponden a agresiones ("Battery Simple Assault") y robos.
- → La distribución temporal mostró **variaciones estacionales y cíclicas**, con fluctuaciones mensuales y diferencias entre días de la semana.
- → Los delitos en Los Ángeles **no ocurren de forma aleatoria**, sino que están influenciados por **factores temporales y geográficos**.





Modelos Predictivos y Variables Clave

- → Se desarrollaron *modelos estadísticos y de machine learning* con alta capacidad predictiva para clasificar la violencia en delitos.
- → El Random Forest obtuvo el mejor rendimiento con: precisión 96.7%, recall 93.4%, F1-score 94.9% y AUC ~0.997, mostrando excelente capacidad de diferenciación entre delitos violentos y no violentos.
- → El análisis de importancia de variables destacó el peso de factores temporales (hora del día, día de la semana) y geográficos (área del delito).
- → Estos resultados evidencian que el contexto espacio-temporal es tan determinante como el tipo de crimen para anticipar la violencia.
- → La **regresión logística** aportó una interpretación estadística formal, permitiendo entender **el efecto independiente de cada variable significativa** en la ocurrencia de crímenes violentos.





Validación del Objetivo y Aplicaciones Prácticas

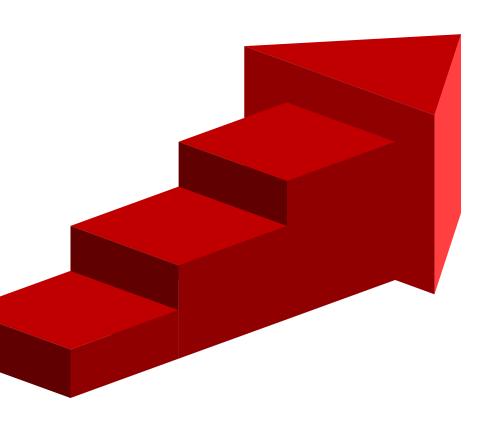
- → Los modelos confirmaron que es posible predecir si un crimen será violento usando variables de lugar, tiempo y tipo de delito.
- → Esta capacidad predictiva *permite priorizar recursos policiales, diseñar programas preventivos* focalizados y generar alertas tempranas.
- → Los análisis no supervisados (*reducción dimensional y clustering*) identificaron *grupos naturales de delitos*, facilitando estrategias diferenciadas por cluster.
- → La detección de anomalías con Isolation Forest añadió un componente de vigilancia para eventos atípicos o errores de registro.
- → El proyecto cumplió exitosamente sus objetivos: generó modelos robustos, extrajo patrones significativos y aportó herramientas prácticas para la seguridad pública.



Conclusiones y Recomendaciones

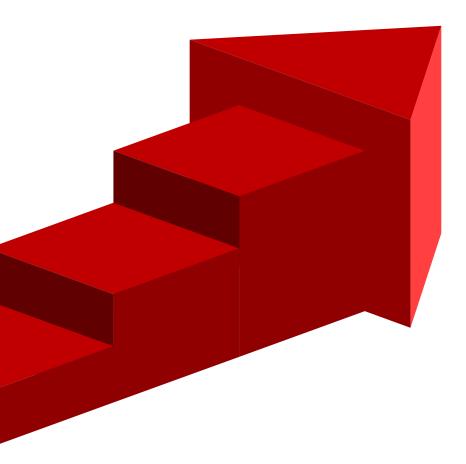


Conclusiones



- → El estudio cumplió el objetivo de analizar el comportamiento delictivo en Los Ángeles desde 2020 y construir modelos predictivos para identificar crímenes violentos.
- → Tipos de delitos más frecuentes: agresiones simples ("Battery Simple Assault") y robos.
- → Patrones temporales: mayor incidencia de crímenes violentos en fines de semana y noches (8 p.m. 3 a.m.).
- → Patrones geográficos: mayor concentración en áreas urbanas densamente pobladas.
- → Predicción de violencia: los modelos, especialmente Random Forest, mostraron alta precisión y robustez al anticipar si un crimen será violento basándose en ubicación, hora y tipo de delito.
- → La combinación de análisis descriptivo, estadístico y machine learning brindó una visión integral, útil para mejorar la gestión y prevención del delito en la ciudad.





- → Implementar y actualizar periódicamente los modelos predictivos (especialmente Random Forest) para anticipar riesgos y optimizar recursos.
- → Diseñar intervenciones preventivas focalizadas según patrones de tiempo y espacio, y profundizar el análisis de clusters para estrategias diferenciadas.
- → Integrar alertas automáticas de anomalías para detectar eventos excepcionales y mejorar la capacidad de respuesta.
- → **Promover la colaboración entre policías y analistas**, e incorporar nuevas fuentes de datos para enriquecer el análisis y aumentar la precisión predictiva.



Thank you!

