

Review Mathias Claesson

Review av diagrammet:

<https://drive.google.com/file/d/0ByhfBb1L7qlZeHE4RnlEZVc1dk0/edit?usp=sharing>

Review gjord av Svante Arvedson (ba222ec).

Positiv feedback

Speglar verkligheten

Diagrammet speglar i och beskriver båtklubbens verksamhet utan att blanda in mjukvarurelaterade objekt. Bra val av objekt.

Följer scopet för betyg 3

Diagrammet följer scopet för betyg 3 på ett bra sätt. Inget onödigt innehåll för att beskriva användningsfallen för betyg 3.

Namngivning

Bra namngivning av objekten och associationer gör det lätt att koppla diagrammet till kraven.

Bra UML-notation

Diagrammet följer syntax för UML-notation.

Välstrukturerat diagram

Placeringen av objekten gör diagrammet lättöverskådligt och lätt att läsa.

Negativ feedback

Vissa ttribut saknas

På vissa av objekten saknas viktiga attribut. Exempelvis så nämner kraven attribut på objekten *Medlem* och *Båt* men dessa attribut saknas i diagrammet.

Saknas tolkning av UC8 - Boka båtplatser

Enligt UC8 så är det sekreteraren som bokar båtplatser, detta går en att utläsa av diagrammet. Det är svårt att se i diagrammet hur historiken över placeringar av båtar kan genereras.

Saknas tolkning av UC10-12 - Hantering av kalender och kalenderhändelser

I kraven UC10, UC11 och UC12 så har både sekreterare och medlemmar associationer till objekten *Kalender* och *Kalenderhändelse*, men detta kan man inte utläsa av diagrammet.

Gjorda antagande skulle behöva noteras

Diagrammets författare har gjort antaganden om domänen som inte är noterade i kraven, ex att den som registrera en båt också måste vara ägare av båten samt att samtliga medlemmar måste äga minst en båt. Antaganden av denna typen skulle kanske kunna noteras i fritext bredvid diagrammet.

Vissa namngivningar är svåra att tolka

Vissa av namngivningarna är svåra att förstå, exempelvis
[Kalenderhändelse]Registrerar[Tidsintervall]

Förslag på ändringar

Läs genom UC8, UC10, UC11 och UC12 igen

Läs genom kraven igen och komplettera diagrammet med associationer och attribut.

Skriv ner antaganden

Skriv ner de antaganden som ligger till grund för tolkningen av kraven. Då blir det lättare att förstå varför diagrammet ser ut som det gör.

Kolla genom namngivningen

Kolla genom namngivningen en gång till och se så att namnen blir till lättolkade meningar.

Summering

Om komplettering enligt förslagen ovan görs så kommer både utvecklare och domänexperter att ha lätt för att läsa och förstå diagrammet. Efter komplettering så kommer utvecklaren också med lätthet att kunna använda diagrammet som inspiration till en mjukvarudesign.

Om ovanstående kompletteringar görs så anser jag att diagrammet utan vidare kommer att klara kraven för betg 3.