

## 实验要求

1. 对lab3 生成的 IR 进行优化。为下一阶段编写优化方案提供必要的基础知识：SSA 格式的 IR，以及优化 Pass 的概念。

## 思考题

1. 请简述概念：支配性、严格支配性、直接支配性、支配边界。

支配性：d是n的支配顶点 ( $d \in Dom(n)$ ) 指若从初始结点起，每条到达n的路径都要经过d

严格支配性：当且仅当  $a \in Dom(n) - \{n\}$ , a严格支配n

直接支配性：严格支配集合中距离n最近的节点，记做  $IDom(n)$

支配边界：若对于节点n的支配边界  $DF(n)$  中任意节点m满足两条性质：1. n支配m的一个前驱节点；2.n并不严格支配m

2. phi 节点是SSA的关键特征，请简述 phi 节点的概念，以及引入 phi 节点的理由。

phi 节点指，如果在基本块B定义了y，则在  $DF(B)$  包含的每个节点起始处插入  $y \leftarrow \phi(y, y)$

理由：SSA需要满足：1.过程中每个定义需要有唯一名字；2.每个使用处都引用了一个定义

因此需要插入 phi 节点将汇合处不同路径上静态单赋值形式名调和为一个名字

3. 观察下面给出的 cminus 程序对应的 LLVM IR，与开启 Mem2Reg 生成的LLVM IR对比，每条 load，store 指令发生了变化吗？变化或者没变化的原因是什么？请分类解释。

```
1  int globVar;
2  int func(int x){
3      if(x > 0){
4          x = 0;
5      }
6      return x;
7  }
8  int main(void){
9      int arr[10];
10     int b;
11     globVar = 1;
12     arr[5] = 999;
13     b = 2333;
14     func(b);
15     func(globVar);
16     return 0;
17 }
```

before Mem2Reg :

```
1  @globVar = global i32 @zeroinitializer
2  declare void @neg_idx_except()
3  define i32 @func(i32 %arg0) {
4  label_entry:
5      %op1 = alloca i32
6      store i32 %arg0, i32* %op1
7      %op2 = load i32, i32* %op1
```

```

8   %op3 = icmp sgt i32 %op2, 0
9   %op4 = zext i1 %op3 to i32
10  %op5 = icmp ne i32 %op4, 0
11  br i1 %op5, label %label6, label %label7
12  label6:                                     ; preds =
    %label_entry
13    store i32 0, i32* %op1
14    br label %label7
15  label7:                                     ; preds =
    %label_entry, %label6
16    %op8 = load i32, i32* %op1
17    ret i32 %op8
18  }
19  define i32 @main() {
20  label_entry:
21    %op0 = alloca [10 x i32]
22    %op1 = alloca i32
23    store i32 1, i32* @globvar
24    %op2 = icmp slt i32 5, 0
25    br i1 %op2, label %label3, label %label4
26  label3:                                     ; preds =
    %label_entry
27    call void @neg_idx_except()
28    ret i32 0
29  label4:                                     ; preds =
    %label_entry
30    %op5 = getelementptr [10 x i32], [10 x i32]* %op0, i32 0, i32 5
31    store i32 999, i32* %op5
32    store i32 2333, i32* %op1
33    %op6 = load i32, i32* %op1
34    %op7 = call i32 @func(i32 %op6)
35    %op8 = load i32, i32* @globvar
36    %op9 = call i32 @func(i32 %op8)
37    ret i32 0
38  }

```

After Mem2Reg :

```

1  @globvar = global i32 @zeroinitializer
2  declare void @neg_idx_except()
3  define i32 @func(i32 %arg0) {
4  label_entry:
5    %op3 = icmp sgt i32 %arg0, 0
6    %op4 = zext i1 %op3 to i32
7    %op5 = icmp ne i32 %op4, 0
8    br i1 %op5, label %label6, label %label7
9  label6:                                     ; preds =
    %label_entry
10    br label %label7
11  label7:                                     ; preds =
    %label_entry, %label6
12    %op9 = phi i32 [ %arg0, %label_entry ], [ 0, %label6 ]
13    ret i32 %op9
14  }
15  define i32 @main() {

```

```

16 label_entry:
17   %op0 = alloca [10 x i32]
18   store i32 1, i32* @globvar
19   %op2 = icmp slt i32 5, 0
20   br i1 %op2, label %label3, label %label4
21 label3:                                     ; preds =
    %label_entry
22   call void @neg_idx_except()
23   ret i32 0
24 label4:                                     ; preds =
    %label_entry
25   %op5 = getelementptr [10 x i32], [10 x i32]* %op0, i32 0, i32 5
26   store i32 999, i32* %op5
27   %op7 = call i32 @func(i32 2333)
28   %op8 = load i32, i32* @globvar
29   %op9 = call i32 @func(i32 %op8)
30   ret i32 0
31 }

```

1. 删去 `store i32 %arg0, i32* %op1, %op2 = load i32, i32* %op1`, 将 `%op3 = icmp sgt i32 %op2, 0` 中的 `%op2` 用 `%arg0` 代替。
2. 删去 `label6` 中 `store i32 0, i32* %op1` 与 `label7` 中 `%op8 = load i32, i32* %op1`, 在 `label7` 中添加 `%op9 = phi i32 [ %arg0, %label_entry ], [ 0, %label6 ]`
3. `store i32 1, i32* @globvar` 未发生变化
4. 删去 `store i32 2333, i32* %op1, %op6 = load i32, i32* %op1`, 将 `%op7 = call i32 @func(i32 %op6)` 中 `%op6` 替换为 `2333`
5. `%op8 = load i32, i32* @globvar` 未发生变化

对于1,2,4, 由于 `%op1` 与 `2333` 是局部变量, 会在函数 `generate_phi()` 中被加入 `global_live_var_name`, 同时在对应该支配边界插入 `phi` 指令。在 `fun` 函数中, `%op1` 出现在块 `label_entry`, `label6`, `label7` 中, 而  $DF(label6) = label7$ , 所以会在 `label7` 插入 `phi(%op1)` 函数, `2333` 出现在 `label4` 中, 而  $DF(label4) = \emptyset$ , 所以不会插入 `phi` 函数。

在函数 `rename()` 中对于 `phi`, 会将左值压入栈 (`var_val_stack`) 用作后续替换; 对于 `store`, 会将右值压栈 (`var_val_stack`) 取代左值; 对于 `load` 指令, 如果在 `var_val_stack` 中找到变量, 则将已经记录的左值取代该变量。然后清除冗余的 `load` 与 `store` 指令

对于3,5, 由于 `globvar` 是全局变量, 不会被处理, 因为其不在任何一个块内被定义, 不能根据块的支配关系定义 `phi` 函数。程序代码体现为 `if (!IS_GLOBAL_VARIABLE(l_val) && !IS_GEP_INSTR(l_val))`。

4. 指出放置 `phi` 节点的代码, 并解释是如何使用支配树的信息的。(需要给出代码中的成员变量或成员函数名称)

从支配树获取支配边界信息, 并在对应位置插入 `phi` 指令:

```

1   std::map<std::pair<BasicBlock *, value *>, bool> bb_has_var_phi; //
    bb has phi for var
2   for (auto var : global_live_var_name) {
3       std::vector<BasicBlock *> work_list;
4       work_list.assign(live_var_2blocks[var].begin(),
        live_var_2blocks[var].end());
5       for (int i = 0; i < work_list.size(); i++) {
6           auto bb = work_list[i];

```

```

7         for (auto bb_dominance_frontier_bb : dominators_-
>get_dominance_frontier(bb)) {
8             if (bb_has_var_phi.find({bb_dominance_frontier_bb, var})
== bb_has_var_phi.end()) {
9                 auto phi =
10                     PhiInst::create_phi(var->get_type()-
>get_pointer_element_type(), bb_dominance_frontier_bb);
11                 phi->set_lval(var);
12                 bb_dominance_frontier_bb->add_instr_begin(phi);
13                 work_list.push_back(bb_dominance_frontier_bb);
14                 bb_has_var_phi[{bb_dominance_frontier_bb, var}] =
true;
15             }
16         }
17     }
18 }

```

为 lval 对应的 phi 指令参数补充完整

```

1     for (auto succ_bb : bb->get_succ_basic_blocks()) {
2         for (auto &instr1 : succ_bb->get_instructions()) {
3             auto instr = &instr1;
4             if (instr->is_phi()) {
5                 auto l_val = static_cast<PhiInst *>(instr)->get_lval();
6                 if (var_val_stack.find(l_val) != var_val_stack.end()) {
7                     assert(var_val_stack[l_val].size() != 0);
8                     static_cast<PhiInst *>(instr)-
>add_phi_pair_operand(var_val_stack[l_val].back(), bb);
9                 }
10            }
11        }
12    }

```

work-list 存储将要访问的块，初始化为为变量 a 被计算的 block 集合，第一层循环遍历 work-list 所有块；

第二层循环 for (auto bb\_dominance\_frontier\_bb : dominators\_->get\_dominance\_frontier(bb))，其中 bb\_dominance\_frontier\_bb 存储块 B 对应的支配边界集合  $DF(B)$ ，算法会将 phi 插入所有支配边界的块 (create\_phi)，同时将这些块加入 work-list 以 fun 函数 %op9 = phi i32 [ %arg0, %label\_entry ], [ 0, %label6 ] 为例：

在 fun 函数中，对于 %op1，它会将 worlist 初始化为 label\_entry, label6, label7， $DF(label\_entry) = \emptyset$ ，然后从 worlist 移除 label\_entry，而  $DF(label6) = label7$ ，所以会在 label7 插入 phi(%op1) 函数，然后从 worlist 移除 label\_entry，并将 label7 加入 worlist，而  $DF(label7) = \emptyset$

5. 算法是如何选择 value (变量最新的值) 来替换 load 指令的？（描述清楚对应变量与维护该变量的位置）

在函数 generate\_phi() 中首先遍历块中的 load 函数，找到所有不是全局变量的全局名字，将其加入集合 global\_live\_var\_name，同时将他们所属的块存入 live\_var\_2blocks。然后对于所有找到的活跃变量在对应支配边界插入 phi 指令。

在函数 `rename()` 中对于 `phi`，会将左值与 `phi` 参数记录在字典栈 (`var_val_stack`) 用作后续替换；对于 `store`，会将变量与 `value` (变量最新的值) 压入对应字典栈 (`var_val_stack`)，字典栈最顶端永远存储最新的值；对于 `load` 指令，如果在 `var_val_stack` 中找到变量，则 `pop` 出字典栈 (`var_val_stack`) 对应栈的顶端元素，然后用 `replace_all_use_with` 用取代该变量。然后清除冗余的 `load` 与 `store` 指令,冗余指令存储在 `wait_delete` 中。

## 代码阅读总结

此次实验有什么收获

了解SSA优化的基本思想与基础概念：支配性，`phi` 节点等

了解了部分优化思路：如何利用UD链删除冗余的 `store`, `load` 指令等