ECN 6338 Cours 7

Intégration et dérivation déterministe

William McCausland

2025-10-17

Survol du cours 7

- Exemple économique, enchères en équilibre
- ► Formules (ou règles) Newton-Cotes pour l'intégration univariée
 - ▶ Règle du point médian
 - ▶ Règle de trapèze
 - Règle de Simpson
- Formules (ou règles) de Gauss pour l'intégration univariée
 - Règle de Gauss-Legendre, application aux enchères
 - ▶ Règle de Gauss-Laguerre, application à l'utilité actualisée
 - Règle de Gauss-Hermite, application aux espérances gaussiennes
- Intégration multivariée par intégration univariée répétée (et ses limites)
- Dérivation numérique

Exemple 1, enchères en équilibre

- Considérez une vente aux enchères hollandaise (ou descendante, ou à premier prix sous pli cacheté) avec n enchéreurs.
- ▶ Dans ce type de vente aux enchères, celui qui fait l'enchère la plus grande obtient l'objet, au prix égal à son enchère.
- Supposez que les valeurs privées de l'objet à vendre, v₁, v₂,... v_n, sont iid avec fonction de répartition F sur [v_{min}, v_{max}].
- ► En équilibre de Bayes-Nash, un enchéreur avec une valeur privée de *v* fait une enchère de

$$b(v) = v - \frac{\int_{v_{\min}}^{v} [F(x)]^{n-1} dx}{[F(v)]^{n-1}}.$$

Une fonction de répartition F pour les valeurs privées

- ► Supposez que $F(x) = 1 (1 x)^{5/2}$ sur $[v_{min}, v_{max}] = [0, 1]$.
- La fonction de répartition et le fonction de densité :

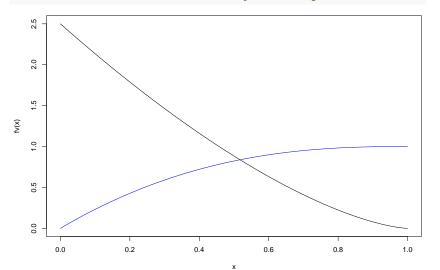
```
# Fonction de répartition de la valeur privée
Fv <- function(x) {1-(1-x)^2.5}

# Fonction de densité de la valeur privée
fv <- function(x) {2.5 * (1-x)^1.5}

# Grille de points
x <- seq(0, 1, length=1000)</pre>
```

Graphiques de F, f pour les valeurs privées

```
plot(x, fv(x), type='l') # densité en noir
lines(x, Fv(x), col='blue') # fct de répartition en bleu
```



Formules de Newton-Cotes pour l'intégration univarié

1. Règle du point médian

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx (b - a) f\left(\frac{a + b}{2}\right)$$

2. Règle de trapèze

$$\int_a^b f(x) dx \approx (b-a) \frac{f(a) + f(b)}{2}$$

3. Règle de Simpson

$$\int_{a}^{b} f(x) dx \approx (b-a) \left[\frac{1}{3} \frac{f(a) + f(b)}{2} + \frac{2}{3} f\left(\frac{a+b}{2}\right) \right]$$

La règle du point médian et l'analyse de son erreur

- ▶ Supposons que $f \in C^2[a, b]$.
- ▶ Par la formule de Taylor-Lagrange, pour chaque $x \in (a, b]$ il y a un $\xi \in (\frac{a+b}{2}, x)$ tel que

$$f(x) = f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f'\left(\frac{a+b}{2}\right)\left(x - \frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{2}f''(\xi)\left(x - \frac{a+b}{2}\right)^2$$

▶ Alors il y a un $\xi \in [a, b]$ tel que

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = (b - a) f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{6} f''(\xi) \left[\left(x - \frac{a+b}{2}\right)^{3}\right]_{a}^{b}$$

$$= (b - a) f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{6} f''(\xi) \left[\frac{(b-a)^{3}}{8} - \frac{(a-b)^{3}}{8}\right]$$

$$= (b - a) f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{(b - a)^{3}}{24} f''(\xi).$$

- Le premier terme est l'approximation de l'intégrale par la méthode du point médian.
- Le deuxième terme est l'erreur.

La version composite de la règle du point médian

- ▶ Décomposer l'intervalle [a, b] en n sous-intervalles de longueur $h = \frac{b-a}{n}$.
- Les points médians des sous-intervalles sont

$$x_j = a + (j - \frac{1}{2})h, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

▶ Décomposer l'intégrale par intervalle et utiliser la règle du point médian, intervalle par intervalle, donne, pour un $\xi \in [a, b]$,

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = h \sum_{i=1}^{n} f(x_{i}) + \frac{h^{2}(b-a)}{24} f''(\xi).$$

La règle de trapèze

La règle de trapèze utilise les deux points extrêmes, et le résultat est, pour un $\xi \in [a, b]$,

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \frac{b-a}{2} [f(a) + f(b)] - \frac{(b-a)^{3}}{12} f''(\xi).$$

- Pour la version composite,
 - tous les points d'évaluation, sauf les extrémités, servent à deux intervalles.
 - décomposer l'intervalle [a, b] en n sous-intervalles de longueur $h = \frac{b-a}{a}$.
 - les points extrêmes sont $x_i = a + ih$, i = 0, ..., n.
 - ▶ le résultat est, pour $\xi \in [a, b]$,

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{2} [f(a) + f(b) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i)] - \frac{h^2(b-a)}{12} f''(\xi).$$

La règle de Simpson

▶ Avec le point médian et les points extrêmes, on peut utiliser la règle de Simpson : il y a un $\xi \in [a,b]$ tel que

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = (b-a) \left[\frac{1}{3} \frac{f(a)+f(b)}{2} + \frac{2}{3} f\left(\frac{a+b}{2}\right) \right] - \frac{(b-a)^{5}}{2880} f^{(4)}(\xi)$$

La règle de Simpson (suite)

- ▶ La règle de Simpson simple donne l'intégrale exacte d'une approximation quadratique
- La version composite donne, avec les mêmes n+1 évaluations que la version composite de la règle de trapèze avec n intervalles de longueur h.
- La règle comparable d Simpson utilise n/2 intervalles de longueur 2h et n doit être pair) et donne :

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \frac{h}{3} [f_0 + 4f_1 + 2f_2 + 4f_3 + \dots + 4f_{n-1} + f_n] - \frac{h^4(b-a)}{180} f^{(4)}(\xi).$$

où
$$f_i \equiv f(x_i) = f(a + ih)$$
.

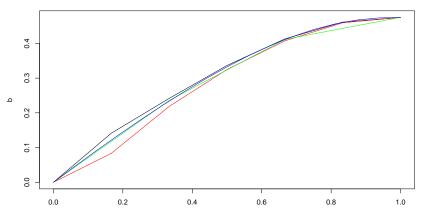
Notes pour comprendre le code pour b(v)

symbole	type	signification
n	entier	nombre d'intervalles
nb	entier	nombre de joueurs
F	fonction	fonction de répartition des valeurs v_i
v1	vecteur	millieux des intervalles $(\frac{1}{2n}, \frac{3}{2n}, \dots, \frac{2n-1}{2n})$
v2	vecteur	bornes des intervalles $(0, \frac{1}{n}, \frac{2}{n}, \dots, 1)^{2n}$
f1, f2	vecteur	valeurs de $F(v)^{n-1}$ sur les grilles v1 et v2
v_me	vecteur	grille de valeurs de v pour évaluer $b(v)$, méthode de médiane
I_me	scalaire	l'intégrale cumulé $\int_{V_{min}}^{V} F(x)^{n-1} dx$ au point actuel de la grille v_me
b_me	vecteur	valeurs de $b(v)$ sur le grille v_me
_ I_tr, &c		Comme I_me, méthode de trapéze
I_S, &c		Comme I_S, méthode de Simpson

```
Trouver la fonction d'enchère b(v)
    NCbf <- function(n, nb, F) {</pre>
      v1 \leftarrow (seq(1, n) - 0.5)/n; f1 \leftarrow F(v1)^(nb-1)
      v2 \leftarrow seq(0, n)/n; f2 \leftarrow F(v2)^n(nb-1)
      v me <- v tr <- v2; b me <- b tr <- v2;
      v S \leftarrow 2*seq(0, n/2)/n; b S \leftarrow v2[seq(1, n+1, by=2)]
      I me <- I tr <- I S <- 0
      for (i in seq(1, n)) {
        I me \leftarrow I me + f1[i]/n;
        b me[i+1] \leftarrow b me[i+1] - I me/f2[i+1]
        I tr \leftarrow I tr + (f2[i] + f2[i+1]) / (2*n);
        b tr[i+1] \leftarrow b tr[i+1] - I tr/f2[i+1]
      for (i in seq(1, n/2)) {
        I_S \leftarrow I_S + (f2[2*i-1] + 4*f2[2*i] + f2[2*i+1])/(3*n)
        b_S[i+1] \leftarrow b_S[i+1] - I_S/f2[2*i+1]
      }
      list(v_me=v_me, b_me=b_me, v_tr=v_tr, b_tr=b_tr, v_S=v_S
    }
```

Graphiques, fonctions d'enchères

```
NC6 <- NCbf(6, 4, Fv); NC32 <- NCbf(32, 4, Fv)
plot(NC6$v_me, NC6$b_me, type='l', xlab='v', ylab='b')
lines(NC6$v_tr, NC6$b_tr, col='red')
lines(NC6$v_S, NC6$b_S, col='green')
lines(NC32$v_S, NC32$b_S, col='blue')
```



Règles gaussiennes

► Comme les règles de Newton-Cotes, les règles gaussiennes donnent des approximations de la forme

$$\int_a^b w(x)f(x)\,dx \approx \sum_{i=1}^N \omega_i f(x_i),$$

pour une collection de paires (ω_i, x_i) .

- ▶ Résultat théorique (Judd, théorème 7.2.1) : avec N poids et N noeuds les règles standards donnent la valeur exacte de l'intégrale pour les polynômes d'ordre 2N − 1 et des formules pour le termes résiduels.
- Différences, par rapport aux règles de Newton-Cotes :
 - les règles gaussiennes donnent les intégrales pondérées (avec w(x)) des polynômes globaux
 - les règles sont calculées à partir des suites de polynômes orthogonaux
 - les règles spécifient et les poids et les noeuds, pour un ordre N donné

Règles gaussiennes (suite)

Judd donne des formules pour les intégrales suivants

$$\int_{-1}^{1} f(x)(1-x^2)^{-1/2} dx \qquad \text{(Gauss-Tchebyshev)}$$

$$\int_{-1}^{1} f(x) dx \qquad \text{(Gauss-Legendre)}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-x^2} dx \qquad \text{(Gauss-Hermite)}$$

$$\int_{0}^{\infty} f(x)e^{-x} dx \qquad \text{(Gauss-Laguerre)}$$

Les deux dernières ont des applications spéciales en économie

Noeuds et poids pour l'intégration Gauss-Legendre sur [0,1]

```
library(mvQuad)
library(knitr)  # Pour kable
library(tidyverse) # Pour tibble
nw <- createNIGrid(dim=1, type="GLe", level=6)
rescale(nw, domain = c(0,1))
tbl <- tibble(Noeuds=nw$nodes, Poids=nw$weights)
kable(tbl)</pre>
```

Poids
0.08566225
0.18038079
0.23395697
0.23395697
0.18038079
0.08566225

Calcul de la fonction b(v) à v = 0.5 et v = 1

```
# Fonction à intégrer
f_int <- function(v, nb) {Fv(v)^(nb-1)}</pre>
# Fonction d'enchère
b <- function(v, nb) {
    rescale(nw, domain = c(0,v))
    (v - quadrature(f_int, grid = nw, nb) / Fv(v)^(nb-1))
}
c(b(0.5, 4), b(1, 4))
## [1] 0.3324346 0.4747910
c(NC32$b S[9], NC32$b S[17])
```

[1] 0.3324358 0.4747901

Exemple 2, Actualisation

- Deux problèmes d'actualisation en temps continu :
 - du consommateur,

$$\int_0^\infty e^{-\rho t} u(c(t)) \, dt,$$

et de la firme

$$\int_0^\infty e^{-rt} \pi(q(t)) dt.$$

▶ Un changement de variable $s = \rho t$, $ds = \rho dt$, de l'actualisation du consommateur donne

$$\frac{1}{\rho}\int_0^\infty e^{-s}u(c(s/\rho))\,ds,$$

une intégrale de la forme $\int_0^\infty e^{-x}g(x)\,dx$ (c.-à-d. $(a,b)=(0,\infty)$ et $w(x)=e^{-x}$), et donc disposé à approximation avec la règle Gauss-Laguerre.

Exercice 5, chapitre 7 de Judd

 L'exercice concerne le problème d'actualisation du consommateur, pour

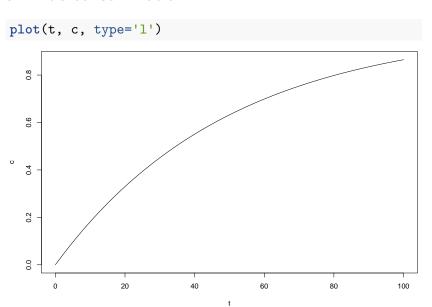
$$c(t) = 1 - e^{-\lambda t}, \quad u(c) = -e^{-ac}.$$

Calculs pour des graphiques d'illustration :

```
# Une configuration possible des paramètres
lambda <- 0.02; rho <- 0.04; a <- 0.5

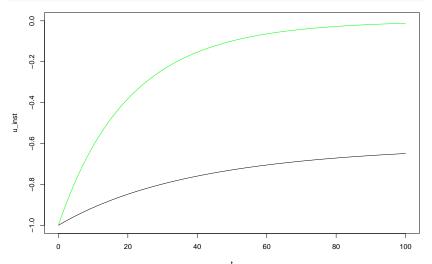
t <- seq(0, 100, by=0.1) # Temps, en ans
c <- 1 - exp(-lambda*t) # Chemin de consommation
u_inst <- -exp(-a*c) # Utilité instantanée ...
u_actu <- exp(-rho*t) * u_inst # ... et actualisée</pre>
```

Chemin de consommation



Utilité instantanée, avant et après actualisation

```
plot(t, u_inst, type='l', ylim=c(-1,0))
lines(t, u_actu, col='green')
```



Une fonction pour l'intégration Gauss-Laguerre

Après le changement de variables $s=\rho t$, on a une fonction $u_s(s)$ à intégrer par rapport à $w(s)=e^{-s}$:

```
u_s <- function(s, lambda, rho, a)
{
    c <- 1 - exp(-(lambda/rho) * s)
    u_s <- -exp(-a*c)/rho
}</pre>
```

Noeuds et poids pour l'intégration Gauss-Laguerre

```
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=5)
tbl <- tibble(Noeuds=nw$nodes, Poids=nw$weights)
kable(tbl)</pre>
```

Noeuds	Poids
0.2635603	5.217556e-01
1.4134031	3.986668e-01
3.5964258	7.594245e-02
7.0858100	3.611759e-03
12.6408008	2.336997e-05

Valeurs de l'intégrale pour N = 3, 5, 10

[1] -21.30613

```
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=3)</pre>
I3 = quadrature(u s, grid=nw, lambda, rho, a)
T3
## [1] -21.29571
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=5)</pre>
I5 = quadrature(u_s, grid=nw, lambda, rho, a)
15
## [1] -21.30583
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=10)</pre>
I10 = quadrature(u s, grid=nw, lambda, rho, a)
T10
```

Exemple 3, Espérance par rapport à une loi gaussienne

- ▶ Problème : évaluer E[f(Y)] pour $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$.
- ► L'intégrale est

$$E[f(Y)] = (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(y-\mu)^2} f(y) \, dy.$$

▶ Un changement de variables $x = (y - \mu)/(\sqrt{2}\sigma)$, $dx = dy/(\sqrt{2}\sigma)$ donne

$$E[f(Y)] = \pi^{-1/2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} f(\mu + \sqrt{2}\sigma x) dx,$$

une intégrale de la forme $\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} g(x) \, dx$ (c.-à-d. $(a,b)=(-\infty,\infty)$ et $w(x)=e^{-x^2}$), et donc disposé à approximation avec la règle Gauss-Hermite.

Exemple, Section 7.6 de Judd

Problème du choix de portefeuille :

$$\max_{\omega} E[u(R(W-\omega)+\omega e^{Z})],$$

οù

- W est la richesse au moment de la décision, au début de la période, en dollars;
- ightharpoonup est le montant, en dollars, placé en un actif avec risque;
- $W-\omega$ est le montant, en dollars, placé en un actif sans risque;
- ▶ R est le rendement brut, non-aléatoire, de l'actif sans risque pendant la période de l'analyse;
- ▶ $Z \in N(\mu, \sigma^2)$ est le log-rendement aléatoire de l'actif avec risque;
- $u(c) = c^{1+\gamma}/(1+\gamma).$

Une fonction pour l'intégration Gauss-Hermite

Après le changement de variables $x=(z-\mu)/(\sqrt{2}\sigma)$, on a une fonction $u_x(x)$ à intégrer par rapport à $w(x)=e^{-x^2}$:

```
u_x <- function(x, omega, gamma, mu, sigma, R, W)
{
    c = R*(W-omega) + omega*exp(mu + sqrt(2)*sigma*x)
    u_x = pi^(-0.5) * c^(1+gamma)/(1+gamma)
}</pre>
```

Dans un premier temps, on considère le problème du calcul de l'intégral suivant pour ω fixe :

$$U = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} u_x(x) dx.$$

Noeuds et poids pour l'intégration Gauss-Hermite

```
library(gaussquad)
regle <- hermite.h.quadrature.rules(7)[[7]]
tbl <- tibble(Noeuds=regle$x, Poids=regle$w)
kable(tbl)</pre>
```

Noeuds	Poids
2.6519614	0.0009718
1.6735516	0.0545156
0.8162879	0.4256073
0.0000000	0.8102646
-0.8162879	0.4256073
-1.6735516	0.0545156
-2.6519614	0.0009718

Une fonction pour évaluer l'utilité U comme fonction de ω

```
Eu_x <- function(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle)</pre>
  hermite.h.quadrature(u_x, regle, -Inf, Inf, weighted=T,
                        omega, gamma, mu, sigma, R, W)
}
Eu_x_minus <- function(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle
  -Eu_x(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle)
}
# Valeurs de omega et des paramètres pour
# l'exemple, pages 262-263
Eu x(omega=1, gamma=-0.5, mu=0.15, sigma=0.25, R=1, W=2, re
```

[1] 2.958743

U pour plusieurs valeurs de ω

```
omega <- array(seq(0, 2, by=0.4))
gamma = -5; mu=0.2; sigma=0.3; R=1.1; W=2
U <- apply(omega, 1, Eu_x, gamma, mu, sigma, R, 2, regle)
tbl <- tibble(omega=omega, U=U)
kable(tbl)</pre>
```

omega	U
0.0	-0.0106721
0.4	-0.0098145
8.0	-0.0097168
1.2	-0.0102605
1.6	-0.0116135
2.0	-0.0144237

Résolution du problème de portfeuille

```
## [1] 0.6592695
##
## $objective
## [1] 0.00967836
```

\$minimum

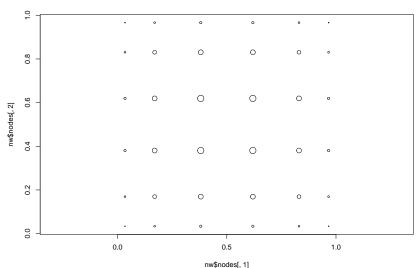
Règles de produit pour l'intégration multivariée

- L'intégration multivariée est difficile.
- ► Les règles de produit sont des solutions de force brute qui fonctionnent lorsque
 - la région d'intégration est un espace produit, et
 - ▶ la dimension est basse (2-5)
- ▶ Illustration de l'intégration sur $[-1,1]^d$:
 - ▶ prendre une règle univarié pour l'intégration sur [-1,1], avec pairs (w_i, x_i) , i = 1, ..., m,
 - former l'approximation

$$\int_{[-1,1]^d} f(x) dx \approx \sum_{i_1=1}^m \cdots \sum_{i_d=1}^m \omega_{i_1} \omega_{i_2} \cdots \omega_{i_d} f(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_d})$$

Intégration sur $[0,1]^2$: noeuds, poids d'un règle de produit

```
nw <- createNIGrid(dim=2, type = 'GLe', level=6)
plot(nw$nodes[,1], nw$nodes[,2], cex=36*nw$weights, asp=1)</pre>
```



Commentaires sur l'intégration multivariée

- On peut toujours construire des règles de produit mais la computation coûte.
- Avec les pairs (w_i, x_i) , i = 1, ..., m, d'une règle exacte pour les polynômes d'ordre 2m 1, on a l'approximation

$$\int_{[-1,1]^d} f(x) dx \approx \sum_{i_1=1}^m \cdots \sum_{i_d=1}^m \omega_{i_1} \omega_{i_2} \cdots \omega_{i_d} f(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_d})$$

exacte pour les polynômes multivariés jusqu'à l'ordre 2m-1, dimension par dimension.

- m^d points pour d dimensions!
- ▶ Le théorème de Mysovskikh garantit l'intégration exacte des polynôme d'ordre total m avec un nombre comparable de points, mais ce n'est pas constructif.
- ► Il y a des formules pour les hyper-rectangles, les hypersphères, les simplexes, etc.

Dérivation numérique

La formule de Taylor-Lagrange pour une expansion autour de x donne (pour un $\xi \in (x, x + h)$)

$$f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} - \frac{h}{2}f''(\xi),$$

Cependant, avec la formule bilatérale et l'expansion autour de x, on obtient (pour un $\xi \in (x, x + h)$)

$$f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} - \frac{h^2}{6}f'''(\xi).$$

Pour la formule bilatérale, h optimal est $h^* = (3\epsilon/M_3)^{1/3}$, qui donne une erreur maximale de $2\epsilon^{2/3}M_3^{1/3}9^{1/3}$, où ϵ est l'erreur maximale de l'évaluation de f(x) et M_3 majore |f'''| près de x.