

ECN 6338 Cours 7

Intégration et dérivation déterministe

William McCausland

2022-02-25

Survol du cours 7

- ▶ Formules (ou règles) Newton-Cotes pour l'intégration univariée
- ▶ Formules (ou règles) de Gauss pour l'intégration univariée
 - ▶ Règle de Gauss-Laguerre et l'utilité actualisée
 - ▶ Règle de Gauss-Hermite et les espérances gaussiennes
- ▶ Intégration multivariée
- ▶ Dérivation

La règle du point médian et l'analyse de son erreur

- Supposons que $f \in C^2[a, b]$.
- Par la formule de **Taylor-Lagrange**, il y a un $\xi \in (a, b)$ tel que

$$f(x) = f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f'\left(\frac{a+b}{2}\right)\left(x - \frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{2}f''(\xi)\left(x - \frac{a+b}{2}\right)^2$$

- Alors, pour la même valeur de ξ ,

$$\begin{aligned}\int_a^b f(x) dx &= (b-a)f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{6}f''(\xi) \left[\left(x - \frac{a+b}{2}\right)^3 \right]_a^b \\ &= (b-a)f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{6}f''(\xi) \left[\frac{(b-a)^3}{8} - -\frac{(b-a)^3}{8} \right] \\ &= (b-a)f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{(b-a)^3}{24}f''(\xi).\end{aligned}$$

- Le premier terme est l'approximation de l'intégrale par la méthode du point médian.
- Le deuxième terme est l'erreur.

La version composée de règle du point médian

- ▶ Décomposer l'intervalle $[a, b]$ en n sous-intervalles de longueur $h = \frac{b-a}{n}$.
- ▶ Les points médians des sous-intervalles sont

$$x_j = a + (j - \frac{1}{2})h, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

- ▶ Décomposer l'intégral par intervalle et utiliser la règle du point médian, intervalle par intervalle, donne, pour un $\xi \in [a, b]$,

$$\int_a^b f(x) dx = h \sum_{j=1}^n f(x_j) + \frac{h^2(b-a)}{24} f''(\xi).$$

La règle de trapèze

- ▶ La règle de trapèze utilise les deux points extrêmes, et le résultat est, pour un $\xi \in [a, b]$,

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{b-a}{2}[f(a) + f(b)] - \frac{(b-a)^3}{12}f''(\xi).$$

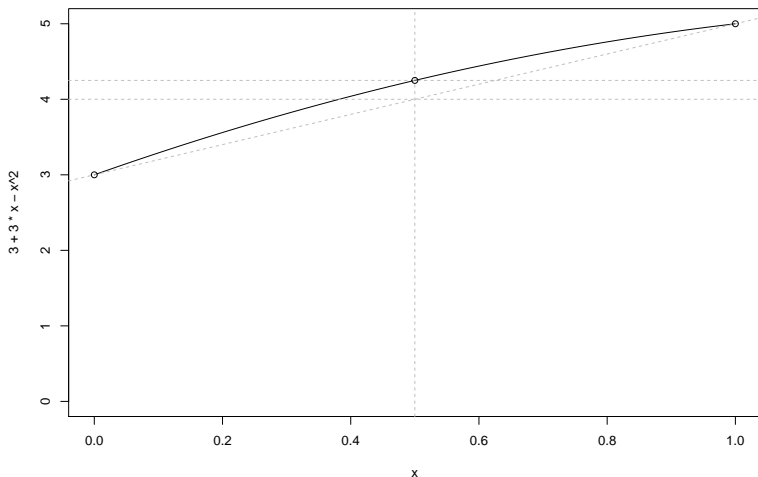
- ▶ Pour la version composée,
 - ▶ on partage l'évaluation entre deux intervalles.
 - ▶ décomposer l'intervalle $[a, b]$ en n sous-intervalles de longueur $h = \frac{b-a}{n}$.
 - ▶ les points extrêmes sont $x_i = a + ih$, $i = 0, \dots, n$.
 - ▶ le résultat est, pour $\xi \in [a, b]$,

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{2}[f(a) + f(b) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i)] - \frac{h^2(b-a)}{12}f''(\xi).$$

La règle de Simpson I

- Avec le point médian et les points extrêmes, on peut utiliser la règle de Simpson : il y a un $\xi \in [0, 1]$ tel que

$$\int_a^b f(x) dx = (b-a) \left[\frac{1}{3} \frac{f(a)+f(b)}{2} + \frac{2}{3} f\left(\frac{a+b}{2}\right) \right] - \frac{(b-a)^5}{2880} f^{(4)}(\xi)$$



La règle de Simpson II

- ▶ La règle de Simpson simple donne l'intégral exacte d'une approximation quadratique
- ▶ La version composée donne, avec les mêmes n évaluations (mais $n/2$ intervalles de longueur $2h$ et n doit être pair),

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{3}[f_0 + 4f_1 + 2f_2 + 4f_3 + \cdots + 4f_{n-1} + f_n] \\ - \frac{h^4(b-a)}{180} f^{(4)}(\xi).$$

où $f_i \equiv f(x_i)$.

Règles gaussiennes I

- ▶ Comme les règles de Newton-Cotes, les règles gaussienne donne des approximations de la forme

$$\int_a^b w(x)f(x) dx \approx \sum_{i=1}^N \omega_i f(x_i),$$

pour une collection de paires (ω_i, x_i) .

- ▶ Différences :
 - ▶ les règles gaussiennes donne les intégrales pondérées (avec $w(x)$) des polynômes globaux
 - ▶ les règles sont calculées à partir des suites de polynômes orthogonaux
 - ▶ les règles spécifient et les poids et les noeuds, pour un ordre N donné
 - ▶ Un résultat théorique qui quantifie la qualité de l'approximation : avec N points et N noeuds les règles standards donne la valeur exacte de l'intégral pour les polynômes d'ordre $2N - 1$. (Cela dit, il y a des formules pour le termes résiduels aussi)

Règles gaussiennes II

- Judd donne des formules pour les intégrales

$$\int_{-1}^1 f(x)(1-x^2)^{-1/2} dx \quad (\text{Gauss-Tchebyshev})$$

$$\int_{-1}^1 f(x) dx \quad (\text{Gauss-Legendre})$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-x^2/2} dx \quad (\text{Gauss-Hermite})$$

$$\int_0^{\infty} f(x)e^{-x} dx \quad (\text{Gauss-Laguerre})$$

- Les deux dernières ont des applications spéciales en économie

Actualisation

- ▶ Deux problèmes d'actualisation en temps continu :
 - ▶ du consommateur,

$$\int_0^{\infty} e^{-\rho t} u(c(t)) dt,$$

- ▶ et de la firme

$$\int_0^{\infty} e^{-rt} \pi(q(t)) dt.$$

- ▶ Un changement de variable $s = \rho t$, $ds = \rho dt$, de l'actualisation du consommateur donne

$$\frac{1}{\rho} \int_0^{\infty} e^{-s} u(c(s/\rho)) ds,$$

un intégral de la forme $\int_0^{\infty} e^{-x} g(x) dx$ (c.-à-d. $(a, b) = (0, \infty)$ et $w(x) = e^{-x}$), et donc disposé à approximation avec la règle Gauss-Laguerre.

Exercice 5, chapitre 7 de Judd

- L'exercice concerne le problème d'actualisation du consommateur, pour

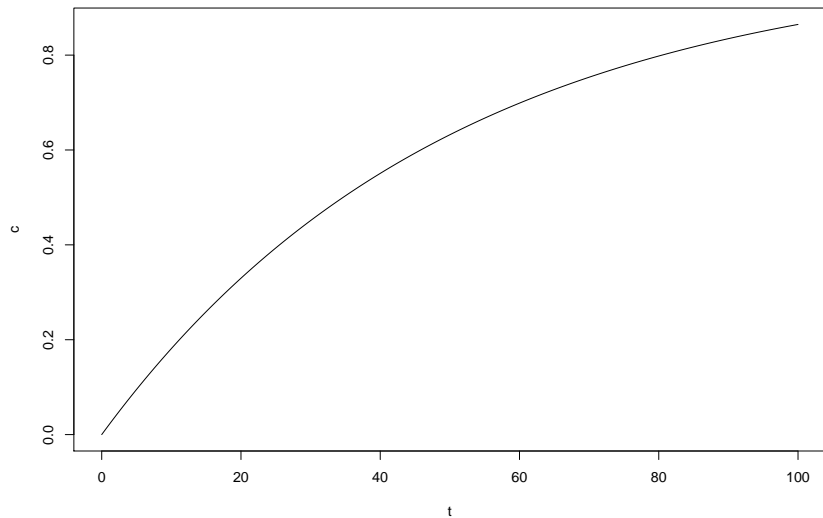
$$c(t) = 1 - e^{-\lambda t}, \quad u(c) = -e^{-ac}.$$

Calculs pour des graphiques d'illustration :

```
# Une configuration possible des paramètres  
lambda <- 0.02; rho <- 0.04; a <- 0.5  
  
t <- seq(0, 100, by=0.1) # Temps, en ans  
c <- 1 - exp(-lambda*t)  # Chemin de consommation  
u_inst <- -exp(-a*c)      # Utilité instantanée ...  
u_actu <- exp(-rho*t) * u_inst # ... et actualisée
```

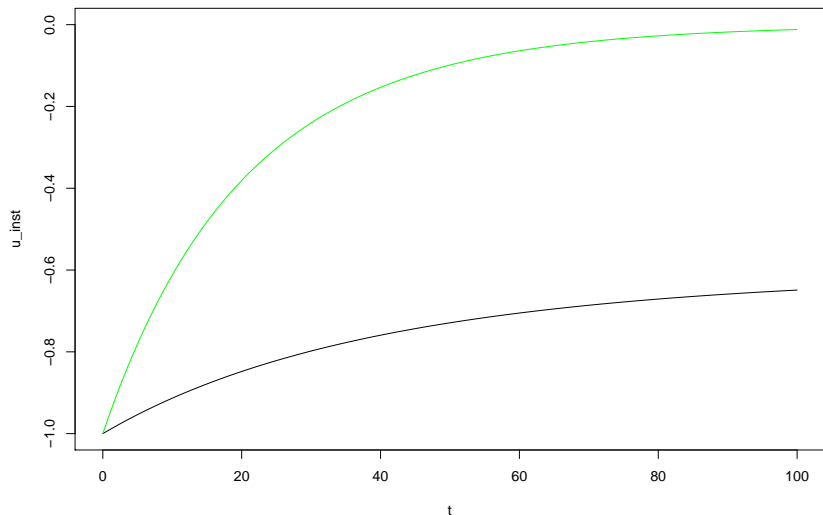
Chemin de consommation

```
plot(t, c, type='l')
```



Utilité instantanée, avant et après actualisation

```
plot(t, u_inst, type='l', ylim=c(-1,0))  
lines(t, u_actu, col='green')
```



Une fonction pour l'intégration Gauss-Laguerre

Après le changement de variables $s = \rho t$, on a une fonction $u_s(s)$ à intégrer par rapport à $w(s) = e^{-s}$:

```
library(mvQuad)

u_s <- function(s, lambda, rho, a)
{
  c <- 1 - exp(-(lambda/rho) * s)
  u_s <- -exp(-a*c)/rho
}
```

Noeuds et poids pour l'intégration Gauss-Laguerre

```
library(knitr)          # Pour kable
library(tidyverse)     # Pour tibble
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=5)
tbl <- tibble(Noeuds=nw$nodes, Poids=nw$weights)
kable(tbl)
```

Noeuds	Poids
0.2635603	5.217556e-01
1.4134031	3.986668e-01
3.5964258	7.594245e-02
7.0858100	3.611759e-03
12.6408008	2.336997e-05

Valeurs de l'intégral pour $N = 3, 5, 10$

```
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=3)
I3 = quadrature(u_s, grid=nw, lambda, rho, a)
I3
```

```
## [1] -21.29571
```

```
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=5)
I5 = quadrature(u_s, grid=nw, lambda, rho, a)
I5
```

```
## [1] -21.30583
```

```
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=10)
I10 = quadrature(u_s, grid=nw, lambda, rho, a)
I10
```

```
## [1] -21.30613
```


Espérance par rapport à une loi gaussienne

- Problème : évaluer $E[f(Y)]$ pour $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$.
- L'intégral est

$$E[f(Y)] = (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(y-\mu)^2} f(y) dy.$$

- Un changement de variables $x = (y - \mu)/(\sqrt{2}\sigma)$,
 $dx = dy/(\sqrt{2}\sigma)$ donne

$$E[f(Y)] = \pi^{-1/2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}x^2} f(\mu + \sqrt{2}\sigma x) dx,$$

un intégral de la forme $\int_0^\infty e^{-\frac{1}{2}x^2} g(x) dx$
(c.-à-d. $(a, b) = (-\infty, \infty)$ et $w(x) = e^{-\frac{1}{2}x^2}$), et donc disposé
à approximation avec la règle Gauss-Hermite.

Exemple, Section 7.6 de Judd

- Problème du choix de portefeuille :

$$\max_{\omega} E[u(R(W - \omega) + \omega e^Z)],$$

où

- W est la richesse au moment de la décision, au début de la période, en dollars;
- ω est le montant, en dollars, placé en un actif avec risque;
- $W - \omega$ est le montant, en dollars, placé en un actif sans risque;
- R est le rendement brut, non-aléatoire, de l'actif sans risque pendant la période de l'analyse;
- $Z \in N(\mu, \sigma^2)$ est le log-rendement aléatoire de l'actif avec risque;
- $u(c) = c^{1+\gamma}/(1+\gamma)$.

Une fonction pour l'intégration Gauss-Hermite

Après le changement de variables $x = (z - \mu)/(\sqrt{2}\sigma)$, on a une fonction $u_x(x)$ à intégrer par rapport à $w(x) = e^{-x^2}$:

```
u_x <- function(x, omega, gamma, mu, sigma, R, W)
{
  c = R*(W-omega) + omega*exp(mu + sqrt(2)*sigma*x)
  u_x = pi^(-0.5) * c^(1+gamma)/(1+gamma)
}
```

Dans un premier temps, on considère le problème du calcul de l'intégral suivant pour ω fixe :

$$U = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} u_x(x) dx.$$

Noeuds et poids pour l'intégration Gauss-Hermite

```
library(gaussquad)
regle <- hermite.h.quadrature.rules(7)[[7]]
tbl <- tibble(Noeuds=regle$x, Poids=regle$w)
kable(tbl)
```

Noeuds	Poids
2.6519614	0.0009718
1.6735516	0.0545156
0.8162879	0.4256073
0.0000000	0.8102646
-0.8162879	0.4256073
-1.6735516	0.0545156
-2.6519614	0.0009718

Une fonction pour évaluer l'utilité U comme fonction de ω

```
Eu_x <- function(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle)
{
  hermite.h.quadrature(u_x, regle, -Inf, Inf, weighted=T,
                      omega, gamma, mu, sigma, R, W)
}

Eu_x_minus <- function(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle)
{
  -Eu_x(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle)
}

# Valeurs de omega et des paramètres pour
# l'exemple, pages 262-263
Eu_x(omega=1, gamma=-0.5, mu=0.15, sigma=0.25, R=1, W=2, re

## [1] 2.958743
```

U pour plusieurs valeurs de ω

```
omega <- array(seq(0, 2, by=0.4))  
gamma = -5; mu=0.2; sigma=0.3; R=1.1; W=2  
U <- apply(omega, 1, Eu_x, gamma, mu, sigma, R, 2, regle)  
tbl <- tibble(omega=omega, U=U)  
kable(tbl)
```

omega	U
0.0	-0.0106721
0.4	-0.0098145
0.8	-0.0097168
1.2	-0.0102605
1.6	-0.0116135
2.0	-0.0144237

Résolution du problème de portefeuille

```
optimise(Eu_x_minus, interval=c(0,2),  
         gamma, mu, sigma, R, W, regle)
```

```
## $minimum
```

```
## [1] 0.6592695
```

```
##
```

```
## $objective
```

```
## [1] 0.00967836
```

Commentaires sur l'intégration multivariée

- ▶ On peut toujours construire des règles de produit à partir des règles univariées, mais la computation coûte cher : par exemple, avec les points (w_i, x_i) , $i = 1, \dots, m$ d'une règle exacte pour les polynômes d'ordre $2m - 1$, on a l'approximation

$$\int_{[-1,1]^d} f(x) dx \approx \sum_{i_1=1}^m \cdots \sum_{i_n=1}^m \omega_{i_1} \omega_{i_2} \cdots \omega_{i_d} f(x_{i_1}, x_{i_2}, \dots, x_{i_n})$$

exacte pour les polynômes multivariés jusqu'à l'ordre $2m - 1$, dimension par dimension.

- ▶ m^d points pour d dimensions!
- ▶ Le théorème de Mysovskikh promet l'intégration exacte des polynôme d'ordre *total* m avec un nombre comparable de points, mais ce n'est pas constructif.
- ▶ Il y a des formules pour les hyper-rectangles, les hypersphères, les simplexes, etc.

Dérivation numérique

La formule de [Taylor-Lagrange](#) pour une expansion autour de x donne

$$f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} - \frac{h}{2}f''(\xi),$$

Cependant, avec la formule bilatérale et l'expansion autour de x , on obtient

$$f'(x) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} - \frac{h^2}{6}f'''(\xi).$$

Pour la formule bilatérale, h optimal est $h^* = (3\epsilon/M_3)^{1/3}$, qui donne une erreur maximale de $2\epsilon^{2/3}M_3^{1/3}9^{1/3}$, où ϵ est l'erreur maximale de l'évaluation de $f(x)$ et M_3 majore $|f'''|$ près de x .