ECN 6338 Cours 3 Quelques sujets préalables

William McCausland

2022-01-26

Survol du Cours 2

Maximisation sous contraintes

- une contrainte d'égalité
- plusieures contraintes d'égalité
- plusieures contraintes d'égalité plus non-négativité
- plusieures contraintes d'égalité et d'inégalité
- exemple

Maximisation de la vraisemblance

- la vraisemblance
- l'estimateur maximum de vraisemblance et ses propriétés
- les problèmes d'optimisation à effectuer

Inférence bayésienne

- les lois a priori et a posteriori
- les problèmes d'intégration à effectuer

Problème de maximisation avec une contrainte d'égalité

Problème:

$$\max_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$$
 t.q. $g(x) = c$,

οù

- $ightharpoonup f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R},$
- $ightharpoonup c \in \mathbb{R}$,
- ▶ $f,g \in C^2$, l'espace de fonctions avec deux dérivées continues.

Fonction de Lagrange, en $x \in \mathbb{R}^n$, $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$L(x,\lambda) = f(x) + \lambda [c - g(x)].$$

Théorème : Si x^* est une solution et que $g_j(x^*) \neq 0$ pour au moins un j, il existe $\lambda^* \in \mathbb{R}$ tel que

$$L_j(x^*, \lambda^*) = 0, j = 1, ..., n, \text{ et } L_{\lambda}(x^*, \lambda^*) = 0.$$

Problème avec plusieurs contraintes d'égalité

Problème:

$$\max_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$$
 t.q. $g(x) = c$,

οù

- $ightharpoonup f: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, \ g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^m; \ m < n; \ f, g \in C^2,$
- $ightharpoonup c \in \mathbb{R}^m$.

Fonction de Lagrange, en $x \in \mathbb{R}^n$, $\lambda \in \mathbb{R}^m$ est :

$$L(x,\lambda) = f(x) + \lambda^{\top}[c - g(x)] = f(x) + \sum_{i=1}^{m} \lambda_{i}[c_{i} - g^{i}(x)].$$

Théorème : Si x^* est une solution et le rang du jacobien $g_x(x^*)$ est m, il existe $\lambda^* \in \mathbb{R}^m$ tel que

$$L_{x}(x^{*},\lambda^{*}) = 0_{n}, L_{\lambda}(x^{*},\lambda^{*}) = 0_{m}.$$

Plusieurs contraintes d'égalité, non-négativité

Problème:

$$\max_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$$
 t.q. $g(x) = c, x \ge 0,$

où f, g et c sont comme dans le problème précédent.

Fonction de Lagrange, comme dans le dernier problème :

$$L(x,\lambda) = f(x) + \lambda[c - g(x)].$$

Théorème : Si x^* est une solution et le rang du jacobien $g_x(x^*)$ est m, il existe $\lambda^* \in \mathbb{R}^m$ tel que

- ▶ $L_x(x^*, \lambda^*) \le 0$, $x^* \ge 0$ avec écarts complémentaires,
- $L_{\lambda}(x^*,\lambda^*)=0.$

Exemple, utilité quasi-linéaire I (exemple 3.1 de Dixit)

Le problème : pour prix p > 0 et q > 0, revenu l > 0 et a > 0,

$$\max_{x,y\in\mathbb{R}}y+a\ln x\quad \text{t.q.}\quad px+qy=I.$$

La fonction de Lagrange :

$$L(x, y, \lambda) = y + a \ln x + \lambda (I - px - qy).$$

Les conditions nécessaires pour un maximum :

$$L_x = \frac{a}{x} - \lambda p \le 0, \ x \ge 0;$$

$$L_y = 1 - \lambda q \le 0, \ y \ge 0;$$

$$I - px - qy = 0.$$

- \triangleright Cas x = 0, y = 0: I px qy = 0 est impossible.
- ▶ Cas x = 0, y > 0 : $L_x \le 0$ est impossible.

Exemple, utilité quasi-linéaire II

Les conditions nécessaires pour un maximum, encore :

$$L_x = \frac{a}{x} - \lambda p \le 0, \ x \ge 0;$$

$$L_y = 1 - \lambda q \le 0, \ y \ge 0;$$

$$I - px - qy = 0.$$

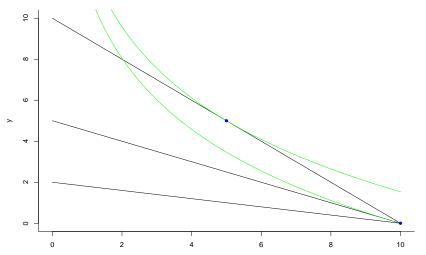
- Cas x > 0, y = 0:
 - dans ce cas x = I/p et $\lambda = a/I$,
 - ▶ il faut que $1 aq/I \le 0$, $I \le aq$.
- Cas x > 0, y > 0:
 - dans ce cas $\lambda = a/(px) = 1/q$,
 - ightharpoonup x = aq/p,
 - ▶ If faut que I px = I aq > 0, auquel cas y = I/q a.

Exemple, utilité quasi-linéaire III

```
p <- 1; I <- 10 # Prix de x et revenu
a <- 5; # Paramètre d'utilité
q1 <- 1; q2 <- 2; q3 <- 5  # Trois valeurs du prix de y
x = seq(0, 10, length.out = 1000) # Grille, valeurs de x
# Trois budgets
b1 = (I - p*x)/q1;
b2 = (I - p*x)/q2;
b3 = (I - p*x)/q3;
# Deux courbes d'indifférence
y1 = 5*log(5)+5 - 5*log(x) # Qui passe par (5, 5)
y2 = 5*log(10) - 5*log(x) # Qui passe par (10, 0)
```

Exemple, utilité quasi-linéaire IV

```
plot(x, b1, type='l', xlab='x', ylab='y', bty='l');
lines(x, b2); lines(x, b3)
lines(x, y1, col='green'); lines(x, y2, col='green')
points(c(5, 10), c(5, 0), col='blue', pch=16)
```



Plusieurs contraintes d'égalité et d'inégalité

Problème:

$$\max_{x \in \mathbb{R}^n} f(x)$$
 t.q. $g(x) = c$, $h(x) \le d$,

où f, g et c sont comme dans le problème précédent,

$$\blacktriangleright$$
 $h: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}^l$, $h \in C^2$, $d \in \mathbb{R}^l$.

Fonction de Lagrange :

$$L(x,\lambda) = f(x) + \lambda^{\top}[c - g(x)] + \mu^{\top}[d - h(x)].$$

Théorème : Si x^* est une solution, le rang des jacobiens $g_x(x^*)$ et $h_x(x^*)$ sont m et l, il existe $\lambda^* \in \mathbb{R}^m$ et $\mu^* \in \mathbb{R}^l$ tels que

- $L_{\mathsf{x}}(\mathsf{x}^*,\lambda^*,\mu^*) = \mathsf{0}_{\mathsf{n}},$
- $L_{\lambda}(x^*,\lambda^*,\mu^*) = 0_m,$
- ▶ $L_{\mu}(x^*, \lambda^*, \mu^*) \ge 0_I$, $\mu \ge 0_I$ avec écarts complémentaires.

Comparaison avec la page 122 dans Judd

Dans Judd:

- ightharpoonup g(x) = 0 et $h(x) \le 0$, pas g(x) = c et $h(x) \le d$.
 - ▶ aucune perte de généralité : défine $\tilde{g}(x) = g(x) c$, $\tilde{h}(x) = h(x) d$
- moins de détail sur les conditions de rang ("constraint qualification")
- problème de minimisation, pas de maximisation
 - le relâchement d'une contrainte *réduit* la valeur optimale $f(x^*)$
- ► $L(x, \lambda, \mu) = f(x) + \lambda^{\top} g(x) + \mu^{\top} h(x)$ (signe opposé des deux derniers termes)
- Les conditions pour μ et L_{μ} sont $\mu \leq 0$, $L_{\mu} \leq 0$.

Le problème de maximisation est plus naturel pour les économistes mais les logiciels exigent souvent des fonctions à minimiser. Il faut "traduire" la spécification du problème et bien intérpreter la signe des prix d'ombre et autres résultats.

Exemple, chomage technique (exemple 3.2 de Dixit)

Le problème :

- ▶ Une économie a 300 unités de L (main d'oeuvre) et 450 unités de T, pour la production de blé et de boeuf.
- ▶ Produire une unité de blé prend 2 unités de *L*, 1 unité de *T*.
- ▶ Produire une unité de boeuf prend 1 unité de *L*, 2 unités de *T*.
- On veut maximiser $W(x,y) = (1-\beta) \ln x + \beta \ln y$, où x et y sont les quantités de blé et de boeuf.
- ▶ On écarte d'emblée la possibilité des valeurs x < 0, y < 0.

La fonction de Lagrange :

$$L(x, y, \mu_L, \mu_T) = (1 - \beta) \ln x + \beta \ln y + \mu_L [300 - 2x - y] + \mu_T [450 - x - 2y]$$

Chomage technique, conditions de première ordre

$$L(x, y, \mu_L, \mu_T) = (1 - \beta) \ln x + \beta \ln y + \mu_L [300 - 2x - y] + \mu_T [450 - x - 2y]$$

Les conditions de première ordre sont

$$\frac{1-\beta}{x} - 2\mu_L - \mu_T = 0, \quad \frac{\beta}{y} - \mu_L - 2\mu_T = 0,$$

et avec écarts complémentaires,

$$300 - 2x - y \ge 0$$
, $\mu_L \ge 0$;
 $450 - x - 2y \ge 0$. $\mu_T \ge 0$.

- $\mu_L = 0$, $\mu_T = 0$ ne vérifie pas les deux premières équations.
- $\mu_L > 0$, $\mu_T > 0$ donne le plan unique sans chomage, mais il faut vérifier $\mu_L > 0$ et $\mu_T > 0$: il faut que $2/3 < \beta < 8/9$.
- $\mu_L = 0$ et $\mu_T > 0$ (chomage de L) requiert $\beta \ge 8/9$.
- $\mu_L > 0$ et $\mu_T = 0$ (chomage de T) requiert $\beta \le 2/3$.

Trois solutions, selon la valeur de β ('chomage.R')

