ECN 6338 Cours 7 Intégration et dérivation déterministe

William McCausland

2022-02-24

Survol du cours 7

- ► Formules (ou règles) Newton-Cotes pour l'intégration univariée
- Changements de variable et le domains d'intégration infinies
- Formules (ou règles) de Gauss pour l'intégration univariée
 - Règle de Gauss-Laguerre et l'utilité actualisée
 - Règle de Gauss-Hermite et les espérances gaussiennes

La règle du point médian et l'analyse de son erreur

- ▶ Supposons que $f \in C^2[a, b]$.
- ▶ Par la formule de Taylor-Lagrange, il y a un $\xi \in (a, b)$ tel que

$$f(x) = f\left(\frac{a+b}{2}\right) + f'\left(\frac{a+b}{2}\right)\left(x - \frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{2}f''(\xi)\left(x - \frac{a+b}{2}\right)^2$$

ightharpoonup Alors, pour la même valeur de ξ ,

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = (b-a)f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{6}f''(\xi) \left[\left(x - \frac{a+b}{2}\right)^{3}\right]_{a}^{b}$$

$$= (b-a)f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{1}{6}f''(\xi) \left[\frac{(b-a)^{3}}{8} - -\frac{(b-a)^{3}}{8}\right]$$

$$= (b-a)f\left(\frac{a+b}{2}\right) + \frac{(b-a)^{3}}{24}f''(\xi).$$

- Le premier terme est l'approximation de l'intégrale par la méthode du point médian.
- Le deuxième terme est l'erreur.

La version composée de règle du point médian

- Décomposer l'intervalle [a, b] en n sous-intervalles de longueur $h = \frac{b-a}{n}$.
- Les points médians des sous-intervalles sont

$$x_j = a + (j - \frac{1}{2})h, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Décomposer l'intégral par intervalle et utiliser la règle du point médian, intervalle par intervalle, donne, pour un $\xi \in [a, b]$,

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = h \sum_{i=1}^{n} f(x_{i}) + \frac{h^{2}(b-a)}{24} f''(\xi).$$

La règle de trapèze

La règle de trapèze utilise les deux points extrêmes, et le résultat est, pour un $\xi \in [a, b]$,

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \frac{b-a}{2} [f(a) + f(b)] - \frac{(b-a)^{3}}{12} f''(\xi).$$

- Pour la version composée,
 - on partage l'évaluation entre deux intervalles.
 - décomposer l'intervalle [a, b] en n sous-intervalles de longueur $h = \frac{b-a}{n}$.
 - les points extrêmes sont $x_i = a + ih$, i = 0, ..., n.
 - le résultat est, pour $\xi \in [a, b]$,

$$\int_a^b f(x) dx = \frac{h}{2} [f(a) + f(b) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i)] - \frac{(b-a)^3}{12} f''(\xi).$$

La règle de Simpson I

Avec le point médian et les points extrêmes, on peut utiliser la règle de Simpson : il y a un $\xi \in [0,1]$ tel que

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = (b-a) \left[\frac{1}{3} \frac{f(a) + f(b)}{2} + \frac{2}{3} f\left(\frac{a+b}{2}\right) \right] - \frac{(b-a)^{5}}{2880} f^{(4)}(\xi)$$

La règle de Simpson II

- ► La règle de Simpson simple donne l'intégral exacte d'une approximation quadratique
- La version composée donne, avec les mêmes n évaluations (mais n/2 intervalles de longueur 2h et n doit être pair),

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \frac{h}{3} [f_0 + 4f_1 + 2f_2 + 4f_3 + \dots + 4f_{n-1} + f_n] - \frac{h^4(b-a)}{180} f^{(4)}(\xi).$$

où $f_i \equiv f(x_i)$.

Règles gaussiennes I

➤ Comme les règles de Newton-Cotes, les règles gaussienne donne des approximations de la forme

$$\int_a^b w(x)f(x)\,dx \approx \sum_{i=1}^N \omega_i f(x_i),$$

pour une collection de paires (ω_i, x_i) .

- Différences :
 - les règles gaussiennes donne les intégrales pondérées (avec w(x)) des polynômes globaux
 - les règles sont calculées à partir des suites de polynômes orthogonaux
 - les règles spécifient et les poids et les noeuds, pour un ordre N donné
 - Un résultat théorique qui quantifie la qualité de l'approximation : avec N points et N noeuds les règles standards donne la valeur exacte de l'intégral pour les polynômes d'ordre 2N-1. (Cela dit, il y a des formules pour le termes résiduels aussi)

Règles gaussiennes II

Judd donne des formules pour les intégrales

$$\int_{-1}^{1} f(x)(1-x^2)^{-1/2} dx \qquad \text{(Gauss-Tchebyshev)}$$

$$\int_{-1}^{1} f(x) dx \qquad \text{(Gauss-Legendre)}$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{x^2/2} \qquad \text{(Gauss-Hermite)}$$

$$\int_{0}^{\infty} f(x)e^{-x} dx \qquad \text{(Gauss-Laguerre)}$$

Les deux dernières ont des applications spéciales en économie

Actualisation

- Deux problèmes d'actualisation en temps continu :
 - du consommateur,

$$\int_0^\infty e^{-\rho t} u(c(t)) \, dt,$$

et de la firme

$$\int_0^\infty e^{-rt}\pi(q(t))\,dt.$$

▶ Un changement de variable $s = \rho t$, $ds = \rho dt$, de l'actualisation du consommateur donne

$$\frac{1}{\rho}\int_0^\infty e^{-s}u(c(s/\rho))\,ds,$$

un intégral de la forme $\int_0^\infty e^{-x}g(x)\,dx$ (c.-à-d. $(a,b)=(0,\infty)$ et $w(x)=e^{-x}$), et donc disposé à approximation avec la règle Gauss-Laguerre.

Exercice 5, chapitre 7 de Judd

 L'exercice concerne le problème d'actualisation du consommateur, pour

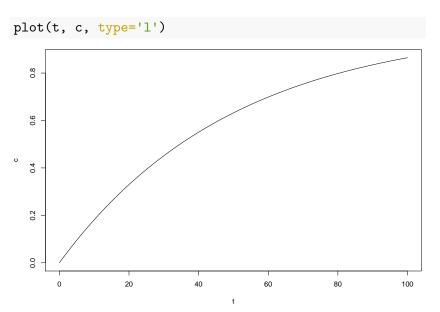
$$c(t) = 1 - e^{-\lambda t}, \quad u(c) = -e^{-ac}.$$

Calculs pour des graphiques d'illustration :

```
# Une configuration possible des paramètres
lambda <- 0.02; rho <- 0.04; a <- 0.5

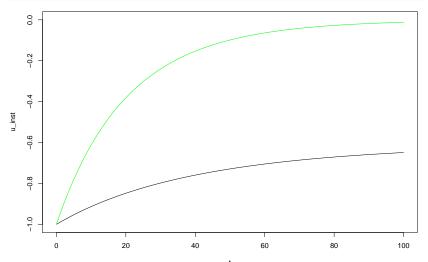
t <- seq(0, 100, by=0.1) # Temps, en ans
c <- 1 - exp(-lambda*t) # Chemin de consommation
u_inst <- -exp(-a*c) # Utilité instantanée ...
u_actu <- exp(-rho*t) * u_inst # ... et actualisée</pre>
```

Chemin de consommation



Utilité instantanée, avant et après actualisation

```
plot(t, u_inst, type='l', ylim=c(-1,0))
lines(t, u_actu, col='green')
```



Une fonction pour l'intégration Gauss-Laguerre

Après le changement de variables $s=\rho t$, on a une fonction $u_s(s)$ à intégrer par rapport à $w(s)=e^{-s}$:

```
library(mvQuad)

u_s <- function(s, lambda, rho, a)
{
    c <- 1 - exp(-(lambda/rho) * s)
    u_s <- -exp(-a*c)/rho
}</pre>
```

Noeuds et poids pour l'intégration Gauss-Laguerre

```
library(knitr) # Pour kable
library(tidyverse) # Pour tibble
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=5)
tbl <- tibble(Noeuds=nw$nodes, Poids=nw$weights)
kable(tbl)</pre>
```

Noeuds	Poids
0.2635603	5.217556e-01
1.4134031	3.986668e-01
3.5964258	7.594245e-02
7.0858100	3.611759e-03
12.6408008	2.336997e-05

Valeurs de l'intégral pour N = 3, 5, 10

```
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=3)</pre>
I3 = quadrature(u s, grid=nw, lambda, rho, a)
T3
## [1] -21.29571
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=5)</pre>
I5 = quadrature(u_s, grid=nw, lambda, rho, a)
15
## [1] -21.30583
nw <- createNIGrid(d=1, type='GLa', level=10)</pre>
I10 = quadrature(u s, grid=nw, lambda, rho, a)
T10
## [1] -21.30613
```

Espérance par rapport à une loi gaussienne

- ▶ Problème : évaluer E[f(Y)] pour $Y \sim N(\mu, \sigma^2)$.
- L'intégral est

$$E[f(Y)] = (2\pi\sigma^2)^{-1/2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2\sigma^2}(y-\mu)^2} f(y) \, dy.$$

• Un changement de variables $x=(y-\mu)/(\sqrt{2}\sigma)$, $dx=dy/(\sqrt{2}\sigma)$ donne

$$E[f(Y)] = \pi^{-1/2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-\frac{1}{2}x^2} f(\mu + \sqrt{2}\sigma x) dx,$$

un intégral de la forme $\int_0^\infty e^{-\frac{1}{2}x^2}g(x)\,dx$ (c.-à-d. $(a,b)=(-\infty,\infty)$ et $w(x)=e^{-\frac{1}{2}x^2}$), et donc disposé à approximation avec la règle Gauss-Hermite.

Exemple, Section 7.6 de Judd

Problème du choix de portefeuille :

$$\max_{\omega} E[u(R(W-\omega)+\omega e^{Z})],$$

οù

- ► W est la richesse au moment de la décision, au début de la période, en dollars;
- $ightharpoonup \omega$ est le montant, en dollars, placé en un actif avec risque;
- $W-\omega$ est le montant, en dollars, placé en un actif sans risque;
- ▶ R est le rendement brut, non-aléatoire, de l'actif sans risque pendant la période de l'analyse;
- ▶ $Z \in N(\mu, \sigma^2)$ est le log-rendement aléatoire de l'actif avec risque;
- $u(c) = c^{1+\gamma}/(1+\gamma).$

Une fonction pour l'intégration Gauss-Hermite

Après le changement de variables $x=(z-\mu)/(\sqrt{2}\sigma)$, on a une fonction $u_x(x)$ à intégrer par rapport à $w(x)=e^{-x^2}$:

```
u_x <- function(x, omega, gamma, mu, sigma, R, W)
{
    c = R*(W-omega) + omega*exp(mu + sqrt(2)*sigma*x)
    u_x = pi^(-0.5) * c^(1+gamma)/(1+gamma)
}</pre>
```

Dans un premier temps, on considère le problème du calcul de l'intégral suivant pour ω fixe :

$$U = \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} u_x(x) dx.$$

Noeuds et poids pour l'intégration Gauss-Hermite

```
library(gaussquad)
regle <- hermite.h.quadrature.rules(7)[[7]]
tbl <- tibble(Noeuds=regle$x, Poids=regle$w)
kable(tbl)</pre>
```

Noeuds	Poids
2.6519614	0.0009718
1.6735516	0.0545156
0.8162879	0.4256073
0.0000000	0.8102646
-0.8162879	0.4256073
-1.6735516	0.0545156
-2.6519614	0.0009718

Une fonction pour évaluer l'utilité U comme fonction de ω

```
Eu_x <- function(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle)</pre>
  hermite.h.quadrature(u_x, regle, -Inf, Inf, weighted=T,
                        omega, gamma, mu, sigma, R, W)
}
Eu_x_minus <- function(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle
  -Eu_x(omega, gamma, mu, sigma, R, W, regle)
}
# Valeurs de omega et des paramètres pour
# l'exemple, pages 262-263
Eu x(omega=1, gamma=-0.5, mu=0.15, sigma=0.25, R=1, W=2, re
```

[1] 2.958743

U pour plusieurs valeurs de ω

```
omega <- array(seq(0, 2, by=0.4))
gamma = -5; mu=0.2; sigma=0.3; R=1.1; W=2
U <- apply(omega, 1, Eu_x, gamma, mu, sigma, R, 2, regle)
tbl <- tibble(omega=omega, U=U)
kable(tbl)</pre>
```

U
-0.0106721
-0.0098145
-0.0097168
-0.0102605
-0.0116135
-0.0144237

Résolution du problème de portfeuille

```
## [1] 0.6592695
##
## $objective
## [1] 0.00967836
```