

ECN 6578A, Économétrie des marchés financiers, Hiver 2020

Cours 5

William McCausland

2020-02-02

Plan

1. Maximum de vraisemblance : l'exemple le plus simple
2. Maximum de vraisemblance : un peu de théorie
3. Le modèle EGARCH
4. Estimation des modèles GARCH, quelques résultats

Le modèle Bernoulli

- Supposons que les y_i sont iid Bernoulli avec probabilité $\theta \in [0, 1]$:

$$\begin{aligned}f(y_i|\theta) &= \begin{cases} \theta & y_i = 1 \\ (1 - \theta) & y_i = 0 \end{cases} \\ &= \theta^{y_i}(1 - \theta)^{1-y_i}\end{aligned}$$

- On observe $y = (y_1, \dots, y_n)$; la fonction de masse de probabilité est

$$f(y|\theta) = \prod_{i=1}^n f(y_i|\theta) = \prod_{i=1}^n \theta^{y_i}(1 - \theta)^{1-y_i} = \theta^{n_1}(1 - \theta)^{n_0},$$

où

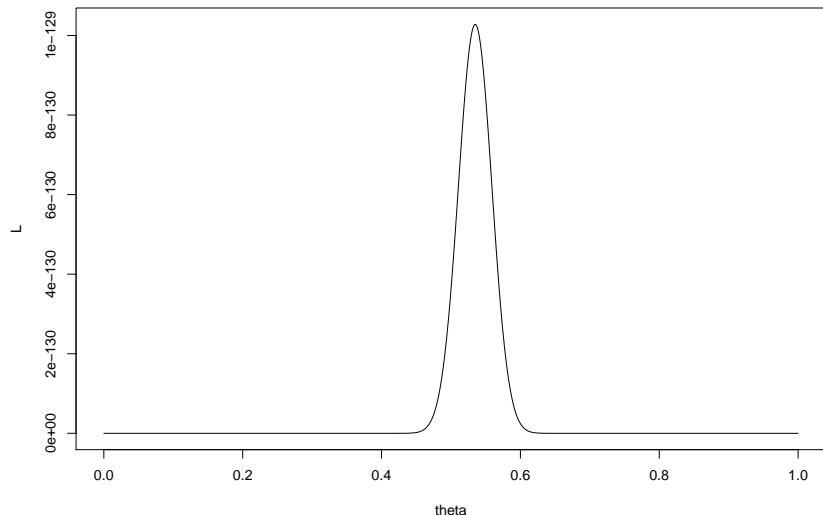
- $n_1 = \sum_{i=1}^n y_i$ est le nombre de fois qu'on observe 1, et
- $n_0 = n - \sum_{i=1}^n y_i$ est le nombre de fois qu'on observe 0.

Deux interprétations de la même expression

- ▶ Deux façons de dénoter la même expression :
 - ▶ Fonction de masse de probabilité $f(y|\theta) = \theta^{n_1}(1 - \theta)^{n_0}$.
 - ▶ Fonction de vraisemblance $\mathcal{L}(\theta; y) = \theta^{n_1}(1 - \theta)^{n_0}$.
- ▶ $f(y|\theta)$ donne, pour θ fixe, les probabilités relatives de plusieurs séquences (y_1, \dots, y_n) .
- ▶ $\mathcal{L}(\theta; y)$ donne, pour y fixe (le vecteur des données observées) une note (ou évaluation) à chaque valeur θ pour la qualité de sa prévision des données observées.
- ▶ Soit $L(\theta; y) = \log \mathcal{L}(\theta; y)$, la log-vraisemblance.

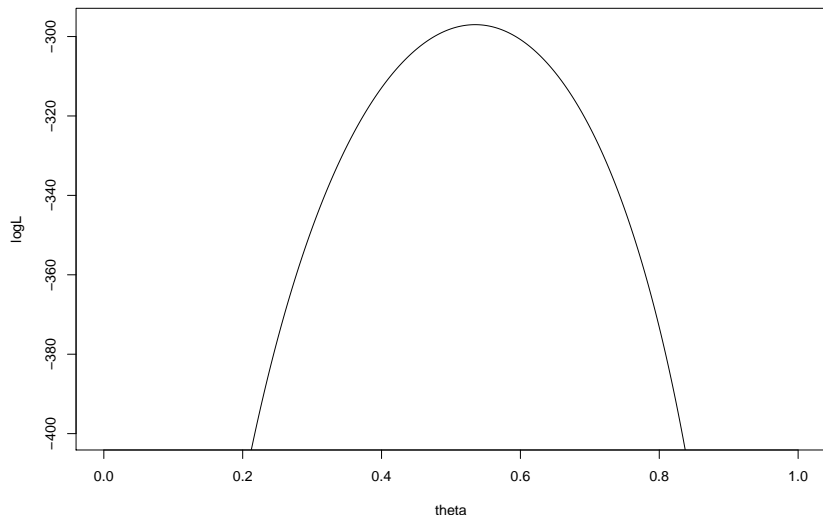
La vraisemblance Bernoulli pour $n_0 = 200$, $n_1 = 230$

```
n_0 = 200; n_1 = 230; theta = seq(0, 1, by=0.001)
L = theta^n_1 * (1-theta)^n_0
plot(theta, L, type='l')
```



La log vraisemblance Bernoulli pour $n_0 = 200$, $n_1 = 230$

```
logL = n_1 * log(theta) + n_0 * log(1-theta)
plot(theta, logL, type='l', ylim=c(-400, max(logL)))
```



La fonction de vraisemblance pour une séries chronologique

- ▶ La vraisemblance en général pour un modèle qui donne la densité $f(r_1, \dots, r_T, \theta)$.

$$\mathcal{L}(\theta; r) = f(r_1|\theta)f(r_2|r_1, \theta) \cdots f(r_T|r_1, \dots, r_{T-1}, \theta)$$

- ▶ Chaque densité $f(r_t|r_1, \dots, r_{t-1})$ est un genre de prévision conditionnelle de r_t sachant r_1, \dots, r_{t-1} .
- ▶ La log vraisemblance est

$$L(\theta; r) = \sum_{t=1}^T f(r_t|r_1, \dots, r_{t-1}, \theta).$$

- ▶ Pourquoi la log-vraisemblance et non juste la vraisemblance?
 - ▶ Pas de underflow numérique (soutassement arithmétique)
 - ▶ Plus facile à maximiser (la dérivée d'une somme est la somme des dérivées)

Maximum de la vraisemblance Bernoulli

- ▶ Vraisemblance : $\mathcal{L}(\theta; y) = \theta^{n_1}(1 - \theta)^{n_0}$.
- ▶ Log vraisemblance : $L(\theta; y) = n_1 \log(\theta) + n_0 \log(1 - \theta)$
- ▶ Deux dérivées de la log vraisemblance :

$$\frac{\partial L(\theta; y)}{\partial \theta} = \frac{n_1}{\theta} - \frac{n_0}{1 - \theta}$$

$$\frac{\partial^2 L(\theta; y)}{\partial \theta^2} = -\frac{n_1}{\theta^2} - \frac{n_0}{(1 - \theta)^2} < 0.$$

- ▶ La valeur qui maximise la vraisemblance et la log-vraisemblance est

$$\hat{\theta} = \frac{n_1}{n_0 + n_1}.$$

Maximum de vraisemblance : conditions de régularité

- ▶ Définitions :
 - ▶ θ est le vecteur des paramètres ; Θ , l'ensemble de toutes les valeurs possibles de θ .
 - ▶ r est le vecteur (aléatoire) des données.
- ▶ Conditions informelles de régularité :
 1. Le modèle est correct pour une valeur $\theta = \theta_0 \in \Theta$.
 2. La vraie valeur θ_0 est dans l'intérieur de Θ .
 3. Identification :

$$\theta \neq \theta_0 \Rightarrow f(\cdot|\theta) \neq f(\cdot|\theta_0).$$

4. $L(\theta; r) \equiv \log f(r|\theta)$ a toujours un maximum global unique.
5. Le gradient de $L(\theta; r)$ est toujours borné.
6. La matrice $\mathcal{I}(\theta)$ suivante (matrice d'information de Fisher) est définie positive:

$$\mathcal{I}(\theta) = E_{r|\theta} \left[\frac{\partial L(\theta; r)}{\partial \theta^\top} \frac{\partial L(\theta; r)}{\partial \theta} \right].$$

Maximum de vraisemblance : résultats

Résultats :

1. $\hat{\theta} = \arg \max_{\theta} L(\theta; r)$ existe, est unique.
2. $\hat{\theta} \rightarrow_p \theta_0$ (loi de grands nombres)
3. $\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta_0) \rightarrow_d N(0, \mathcal{I}(\theta_0)^{-1})$ (théorème central limite)
4. $E_{r|\theta} \left[\frac{\partial L(\theta; r)}{\partial \theta} \right] = 0$, alors $\mathcal{I}(\theta) = \text{Var}_{r|\theta} \left[\frac{\partial L(\theta; r)}{\partial \theta} \right]$.
5. $\mathcal{I}(\theta) = E_{r|\theta} \left[-\frac{\partial^2 L(\theta; r)}{\partial \theta \partial \theta^\top} \right]$.

Problèmes restants :

1. Il faut trouver $\hat{\theta}$.
2. La variance asymptotique $\mathcal{I}(\theta_0)^{-1}$ dépend de θ_0 , qui est inconnu.
3. L'espérance dans l'expression de $\mathcal{I}(\theta)$ est difficile à évaluer analytiquement.

Exemple Bernoulli

- La moyenne du score :

$$E_{y|\theta} \left[\frac{\partial L}{\partial \theta} \right] = E_{y|\theta} \left[\frac{n_1}{\theta} - \frac{n_0}{(1-\theta)} \right] = \frac{n\theta}{\theta} - \frac{n(1-\theta)}{(1-\theta)} = 0$$

- La matrice d'information de Fisher :

$$\begin{aligned} \mathcal{I}(\theta) &= E_{y|\theta} \left[-\frac{\partial^2 L}{\partial \theta^2} \right] = E_{y|\theta} \left[\frac{n_1}{\theta^2} + \frac{n_0}{(1-\theta)^2} \right] \\ &= \frac{n\theta}{\theta^2} + \frac{n(1-\theta)}{(1-\theta)^2} = \frac{n}{\theta(1-\theta)}. \end{aligned}$$

- La variance de $\hat{\theta}$ (exacte, pas asymptotique) :

$$\text{Var}[\hat{\theta}] = \text{Var} \left[\frac{n_1}{n} \right] = \frac{1}{n^2} n \text{Var}[y_i] = \frac{1}{n} (\theta - \theta^2) = \frac{\theta(1-\theta)}{n}.$$

Comment trouver $\hat{\theta}$!

- Gradient (score) et hessienne de la log-vraisemblance :

$$s(\theta) \equiv \frac{\partial L(\theta; r)}{\partial \theta^\top}, \quad H(\theta) \equiv \frac{\partial^2 L(\theta; r)}{\partial \theta \partial \theta^\top}.$$

- Processus itératif pour trouver $\hat{\theta} : \theta_1, \theta_2, \dots$,
- Approximation quadratique local autour de θ_k :

$$\tilde{L}(\theta; r) = L(\theta_k; r) + s(\theta_k)^\top (\theta - \theta_k) + \frac{1}{2} (\theta - \theta_k)^\top H(\theta_k) (\theta - \theta_k).$$

- Le gradient $\tilde{s}(\theta)$ de $\tilde{L}(\theta; r)$:

$$\tilde{s}(\theta) = s(\theta_k) + H(\theta_k)(\theta - \theta_k)$$

- $\tilde{s}(\theta_{k+1}) = 0$ définit θ_{k+1} de la méthode Newton :

$$\theta_{k+1} = \theta_k - H(\theta_k)^{-1} s(\theta_k).$$

Comment trouver $\hat{\theta}$ II

- Problème de non-convergence si la forme de la vraisemblance est loin de quadratique.
- Solution de BHHH : choisir une valeur scalaire λ_k et calculer

$$\theta_{k+1} = \theta_k - \lambda_k H(\theta_k) s(\theta_k).$$

1. Calculez $s(\theta_k)$, $H(\theta_k)$.
 2. Trouvez une bonne valeur de λ_k (recherche linéaire)
- Des fois, on utilise souvent, au lieu de $H(\theta)$,

$$\hat{H}(\theta) = - \sum_{t=1}^T \frac{\partial \log f(r_t | r_1, \dots, r_{t-1}, \theta)}{\partial \theta^\top} \frac{\partial \log f(r_t | r_1, \dots, r_{t-1}, \theta)}{\partial \theta}.$$

- Avec r_t indépendants, une loi de grands nombres donne

$$\hat{H}(\theta_0) \rightarrow_p E[s(\theta_0)s(\theta_0)^\top] = \mathcal{I}(\theta_0) = -E[H(\theta_0)].$$

Approximation de $\mathcal{I}(\theta_0)$

- ▶ On utilise $H(\hat{\theta})$ ou $\hat{H}(\hat{\theta})$ au lieu de $\mathcal{I}(\theta_0)$, qui est inconnu.
- ▶ Convergence de $\hat{\theta}$ à θ_0 .
- ▶ Convergence de $\hat{H}(\theta_0)$ ou $H(\theta_0)$ à $\mathcal{I}(\theta_0) = E[H(\theta_0)]$.
- ▶ Ensemble, convergence de $H(\hat{\theta})$ ou $\hat{H}(\hat{\theta})$ à $\mathcal{I}(\theta_0)$.

Le modèle EGARCH

Le modèle EGARCH(1,1) :

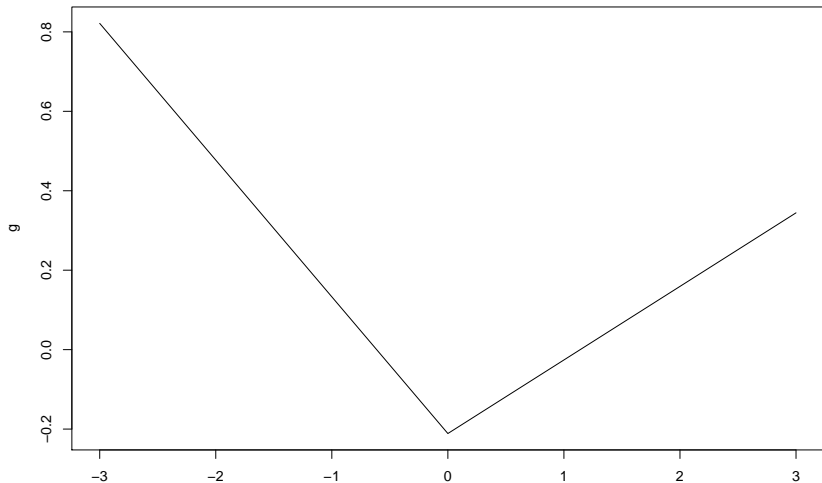
$$a_t = \sigma_t \epsilon_t \quad \ln \sigma_t^2 = \alpha \ln \sigma_{t-1}^2 + (1 - \alpha) \alpha_0 + g(\epsilon_t) \quad \epsilon_t \sim (0, 1)$$

Notes :

- ▶ $E[\epsilon_t] = 0$, $E[|\epsilon_t| - E[|\epsilon_t|]] = 0$, $E[g(\epsilon_t)] = 0$.
- ▶ Par exemple, si $\epsilon_t \sim N(0, 1)$, $E[|\epsilon_t|] = \sqrt{2/\pi}$
- ▶ $\ln \sigma_t^2$ est un processus AR(1).
- ▶ Pour $\theta < 0$, il y a un effet de levier.
- ▶ Pas besoin de contraintes pour assurer la positivité de la volatilité.

La fonction $g(\epsilon)$ de l'équation (3.31) (un exemple)

```
eps = seq(-3, 3, by=0.01)
theta = -0.0795; gamma = 0.2647
g = theta * eps + gamma * (abs(eps) - sqrt(2/pi))
plot(eps, g, type='l')
```



Ajustement de plusieurs modèles GARCH (code)

```
library(fGarch)
# Séries IBM journalière, log rendements 1962-97
r = scan('d-ibmln.txt')

# GARCH(1, 1) gaussien
gn = garchFit(~garch(1,1), cond.dist='norm', data=r)

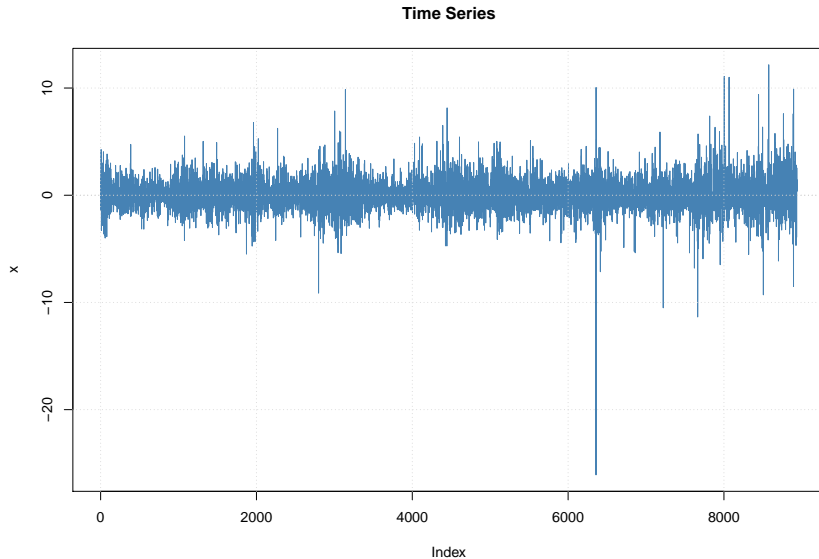
# mu_t : ARMA(1, 0), sigma_t : GARCH(1, 1) gaussien
agn = garchFit(~arma(1,0)+garch(1,1), cond.dist='norm', data=r)

# GARCH(1, 1) t de Student
gt = garchFit(~garch(1,1), cond.dist='std', data=r)

# GARCH(1, 1) t de Student avec asymétrie
gst = garchFit(~garch(1,1), cond.dist='sstd', data=r)
```

Données IBM journalière, r_t

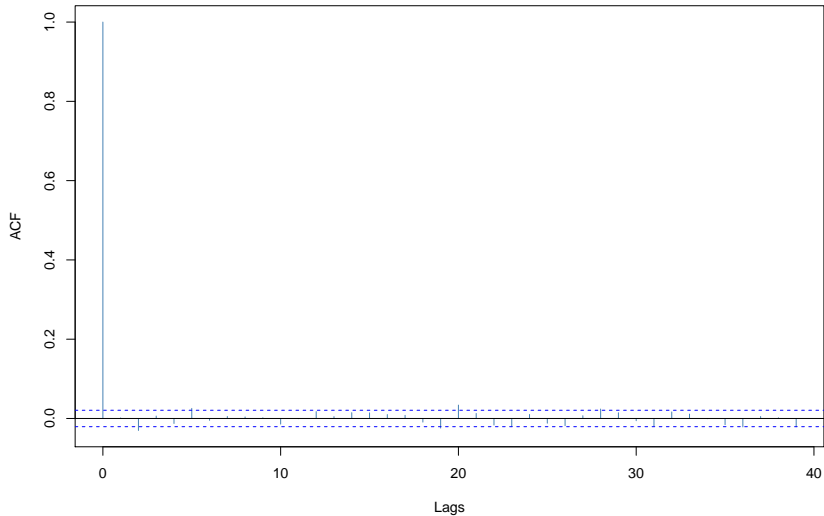
```
plot(gn, which=1)
```



$ACF(r_t)$

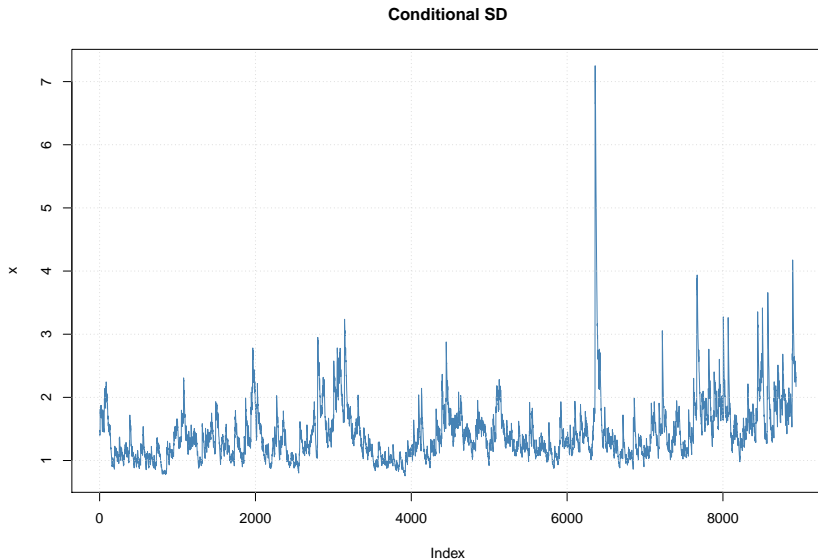
```
plot(gn, which=4)
```

ACF of Observations



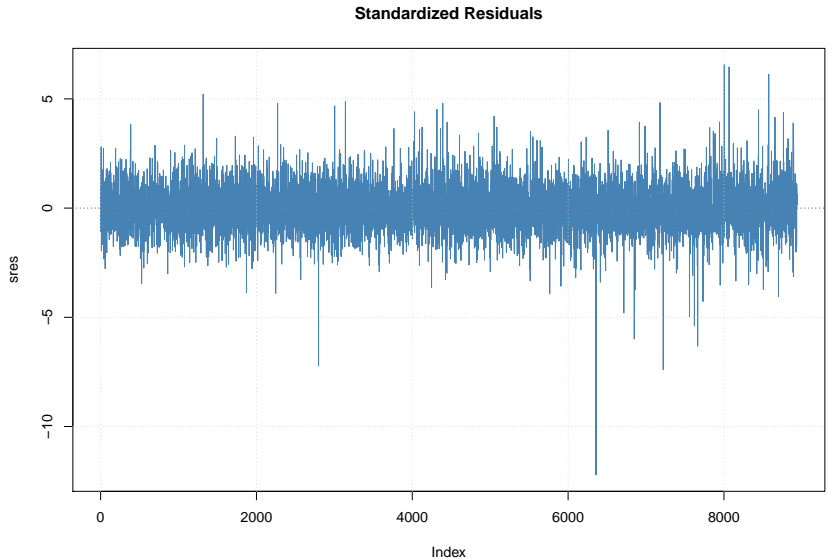
GARCH(1,1) gaussien, $\hat{\sigma}_t$

```
plot(gn, which=2)
```



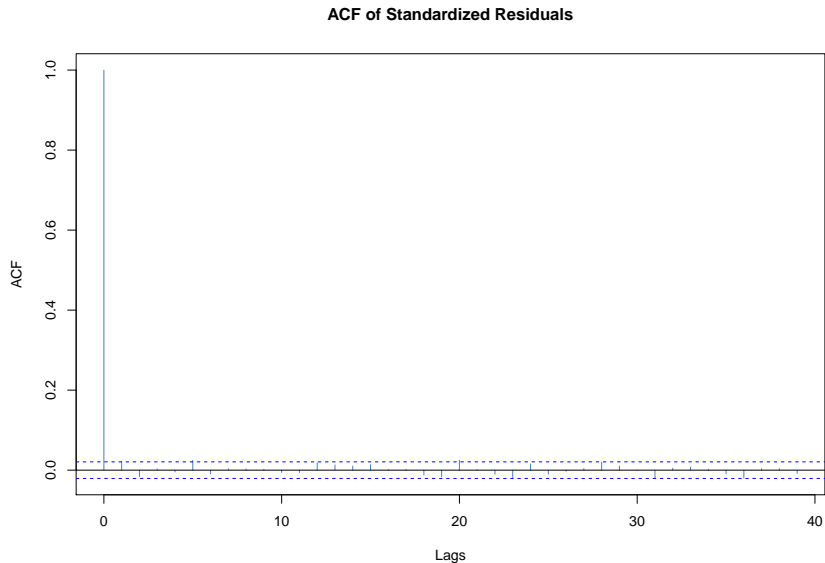
GARCH(1,1) gaussien, $\hat{\epsilon}_t$

```
plot(gn, which=9)
```



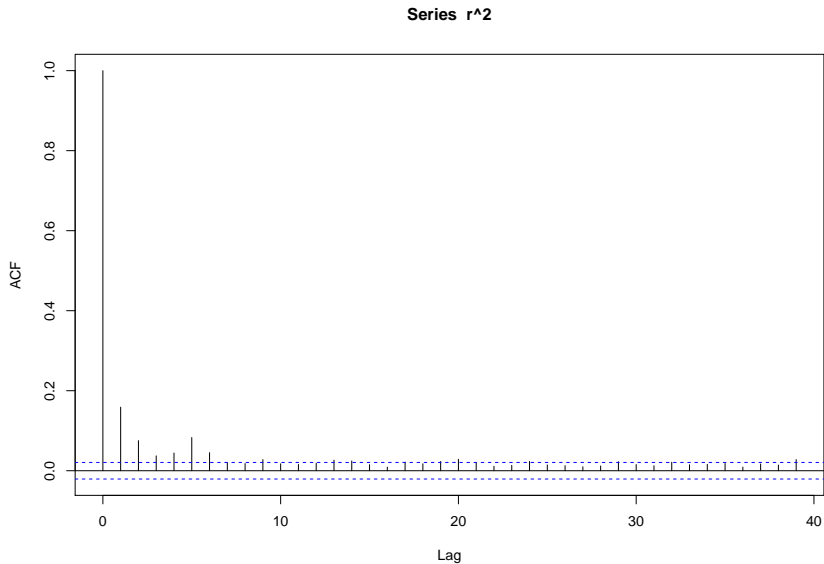
GARCH(1,1) gaussien, $ACF(\hat{\epsilon}_t)$

```
plot(gn, which=10)
```



GARCH(1,1) gaussien, $ACF(r_t^2)$

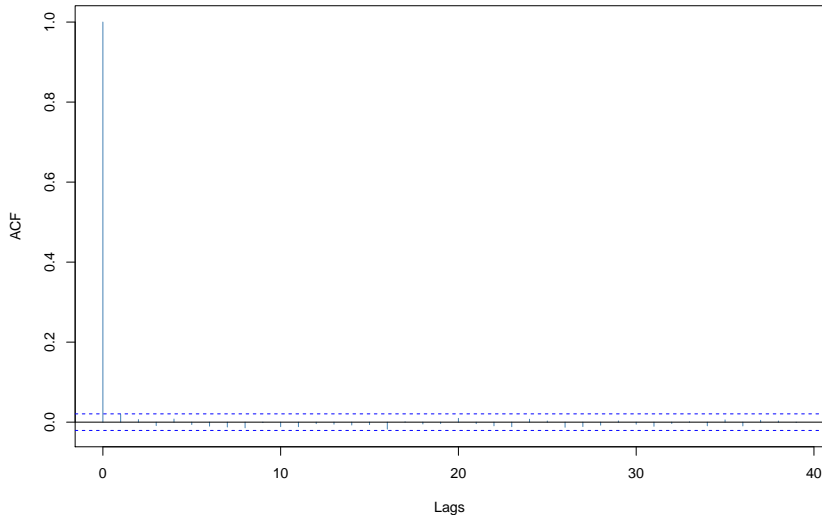
```
acf(r^2)
```



GARCH(1,1) gaussien, $ACF(\hat{\epsilon}_t^2)$

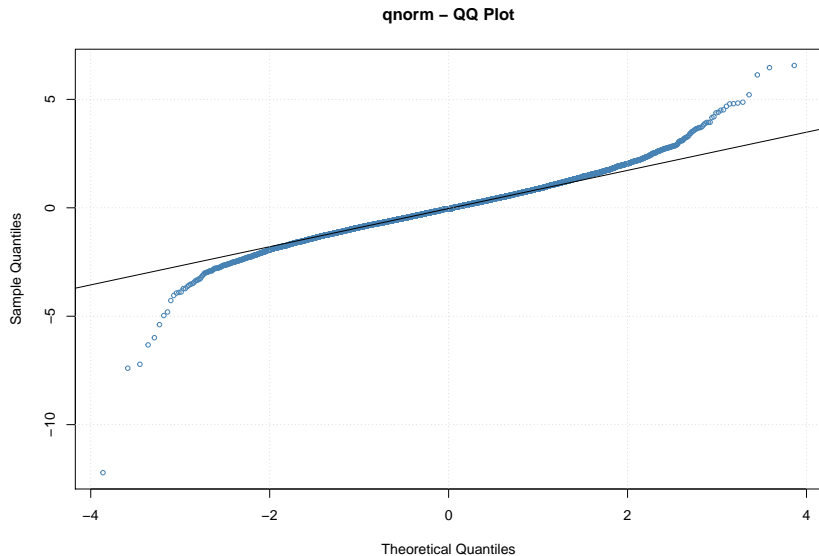
```
plot(gn, which=11)
```

ACF of Squared Standardized Residuals



GARCH(1,1) gaussien, graphique Q-Q pour $\hat{\epsilon}_t$

```
plot(gn, which=13)
```

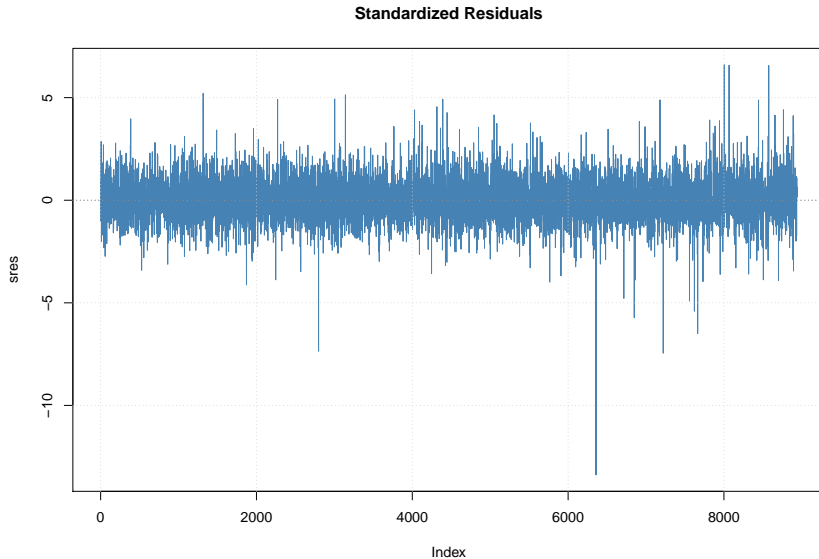


GARCH(1,1) gaussien, sommaire des résultats

- ▶ Le modèle capture bien l'autodépendance de volatilité.
- ▶ Le modèle capture mal l'asymétrie et surtout l'aplatissement conditionnel.

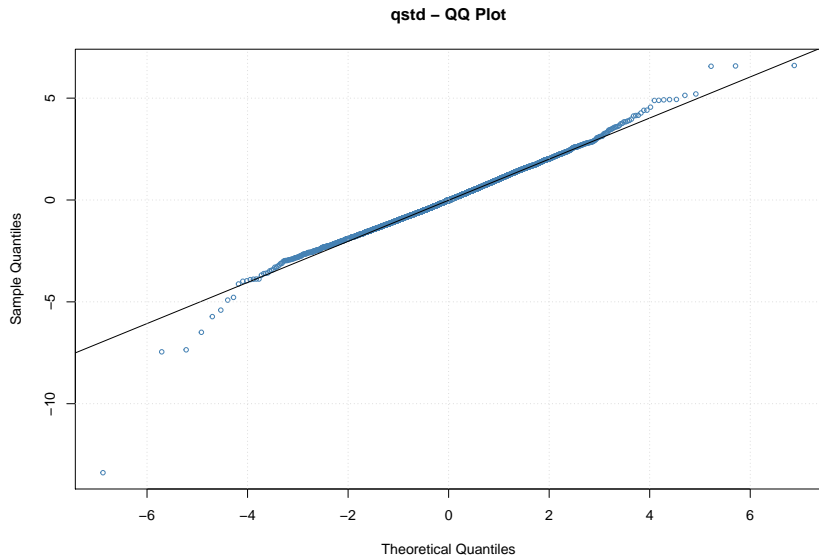
GARCH(1,1) t de Student, $\hat{\epsilon}_t$

```
plot(gt, which=9)
```



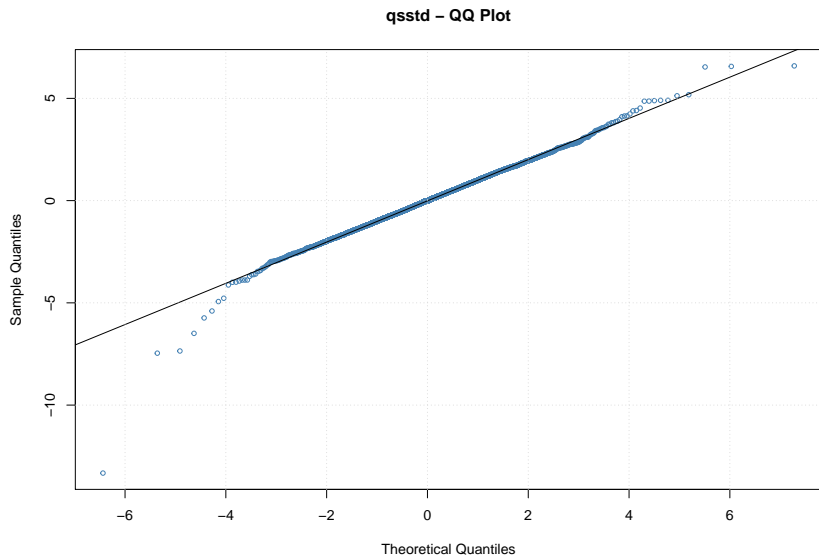
GARCH(1,1) t de Student, graphique Q-Q pour $\hat{\epsilon}_t$

```
plot(gt, which=13)
```



GARCH(1,1) t de Student asymétrique, graphique Q-Q pour $\hat{\epsilon}_t$

```
plot(gst, which=13)
```



GARCH(1,1) t de Student, sommaire des résultats

- ▶ Le modèle capture mieux l'aplatissement conditionnel.
- ▶ Le modèle asymétrique capture un peu mieux l'asymétrie conditionnel.
- ▶ Le modèle ne capture pas bien les (mettons) 10 valeurs les plus extrêmes (sur ≈ 9000)

Cours 6, la semaine prochaine

Plan préliminaire

1. Introduction à l'inférence bayésienne
2. Modèles de volatilité stochastique