

## ECN 7060, Cours 9

2018-11-07

# Un paradoxe I

- ▶ Modèle :  $X_i \sim \text{iid } U(\theta, \theta + 1)$
- ▶ Vraisemblance:

$$f(x|\theta) = \prod_{i=1}^n 1_{[\theta, \theta+1]}(x_i) = \prod_{i=1}^n 1_{[x_i-1, x_i]}(\theta) = 1_{[x_{(n)}-1, x_{(1)}]}(\theta),$$

où  $x_{(1)}, x_{(2)}, \dots, x_{(n)}$  sont les statistiques d'ordre.

- ▶ Par le théorème de factorisation,  $T(x) = (x_{(1)}, x_{(n)})$  est suffisante pour  $\theta$ .
- ▶ Vérification de minimalité par ratio :

$$\frac{f(x|\theta)}{f(y|\theta)} = \frac{1_{[x_{(n)}-1, x_{(1)}]}(\theta)}{1_{[y_{(n)}-1, y_{(1)}]}(\theta)}$$

ne dépend pas de  $\theta$  seulement si  $x_{(1)} = y_{(1)}$  et  $x_{(n)} = y_{(n)}$ .

## Un paradoxe II

- ▶ Une autre statistique suffisante est
$$T'(x) = (x_{(1)} + x_{(n)}, x_{(n)} - x_{(1)}).$$
- ▶ Le paradoxe :  $x_{(1)} + x_{(n)}$  n'est pas suffisante et  $x_{(n)} - x_{(1)}$  est ancillaire—sa distribution ne dépend pas de  $\theta$ .
- ▶ C'est pourquoi nous avons besoin du concept de statistique complète.

## Modèle binomial

- Modèle :  $X_i \sim \text{iid Bn}(\theta)$ ,  $\theta \in [0, 1]$ :

$$\begin{aligned}f(x_i|\theta) &= \begin{cases} \theta & x_i = 1, \\ 1 - \theta & x_i = 0. \end{cases} \\ &= \theta^{x_i}(1 - \theta)^{1-x_i}\end{aligned}$$

- Avec  $n$  observations,  $x = (x_1, \dots, x_n)$ ,

$$f(x|\theta) = \theta^{n_1}(1 - \theta)^{n_0}$$

où  $n_1$  est le nombre de fois que  $x_i = 1$ ,  $n_0 = n - n_1$  est le nombre de fois que  $x_i = 0$ .

# Une statistique suffisante

- ▶ Proposition :  $T(x) = n_1$  est une statistique suffisante.
- ▶ Vérification par ratio :

- ▶  $n_1 \sim \text{Bi}(n, \theta),$

$$q(T(x)|\theta) = \binom{n}{n_1} \theta^{n_1} (1 - \theta)^{n - n_1}$$

- ▶  $p(x|\theta) = \theta^{n_1} (1 - \theta)^{n - n_1}$
  - ▶  $p(x|\theta)/q(T(x)|\theta) = 1/\binom{n}{n_1}$  ne dépend pas de  $\theta$ .
- ▶ Vérification par factorisation :
  - ▶  $p(x|\theta) = g(T(x)|\theta)h(x)$  pour  $g(T(x)|\theta) = \theta^{n_1} (1 - \theta)^{n - n_1}$  et  $h(x) = 1$ .

## Remarque sur le facteur $h(x)$

- Densité des données pour un modèle  $\text{Po}(\theta)$  (Poisson) :

$$\prod_{i=1}^n \frac{e^{-\theta} \theta^{x_i}}{x_i!} = \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!}.$$

- $\sum_{i=1}^n x_i$  est une statistique suffisante minimale.
- La partie  $h(x) = (\prod_{i=1}^n x_i!)^{-1}$  ne dépend pas de  $\theta$ .

# Minimalité de la statistique suffisante $T(x) = n_1$ dans le modèle binomial

- ▶ Proposition :  $T(x) = n_1$  est une statistique suffisante minimale.
- ▶ Vérification par ratio de vraisemblances
  - ▶ Ratio de deux vraisemblances:

$$\frac{f(x|\theta)}{f(y|\theta)} = \frac{\theta^{\sum_i x_i} (1-\theta)^{n-\sum_i x_i}}{\theta^{\sum_i y_i} (1-\theta)^{n-\sum_i y_i}}.$$

- ▶ Le ratio ne dépend pas de  $\theta$  seulement si  $\sum_i x_i = \sum_i y_i$  ou  $T(x) = T(y)$ .

# Estimation de $\theta$

- ▶ Par la méthode des moments :
  - ▶  $E[X_i] = \theta$  et  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = n_1/n$
  - ▶ La solution de  $E[X_i] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$  donne

$$\hat{\theta}_{MM} = n_1/n.$$

- ▶ Par la méthode de maximum de vraisemblance :
  - ▶  $\mathcal{L}(\theta; x) = \log L(\theta; x) = n_1 \log \theta + (n - n_1) \log(1 - \theta)$
  - ▶ Deux dérivées par rapport à  $\theta$ :

$$\frac{d\mathcal{L}(\theta; x)}{d\theta} = \frac{n_1}{\theta} - \frac{(n - n_1)}{1 - \theta}$$

$$\frac{d^2\mathcal{L}(\theta; x)}{d\theta^2} = -\frac{n_1}{\theta^2} - \frac{(n - n_1)}{(1 - \theta)^2}.$$

- ▶ Deuxième toujours négative, première nulle pour  $\theta = n_1/n$ .
- ▶  $\hat{\theta}_{ML} = n_1/n$ .



## La distribution de $\hat{\theta} = \hat{\theta}_{MM} = \hat{\theta}_{ML}$

- ▶ La distribution de  $\hat{\theta} = T(X)/n$  vient de la distribution de  $X$ .
- ▶ Nous savons que  $n\hat{\theta} = n_1 \sim \text{Bi}(n, \theta)$ .
- ▶  $E[\hat{\theta}] = n^{-1} \sum_{i=1}^n E[X_i] = \theta$ .
- ▶ Puisque  $E[X_i^2] = E[X_i] = \theta$ ,  $\text{Var}[X_i] = \theta(1 - \theta)$  et

$$\text{Var}[\hat{\theta}] = \theta(1 - \theta)/n.$$

- ▶  $E[X_i^4] = \theta < \infty$  alors  $\hat{\theta}$  converge à  $\theta$  presque sûrement.
- ▶  $\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta)$  converge en loi à la loi  $N(0, \theta(1 - \theta))$ .
- ▶ Notez la dépendance à  $\theta$  partout.
- ▶  $\theta$  ici est inconnu mais fixe.

# L'approche bayésienne

- ▶ Représenter l'incertitude concernant  $\theta$  par une distribution.
- ▶ Un modèle est une distribution conjointe de  $\theta$  et  $X$ .
- ▶ En pratique, le modèle est donné sous la forme  $f(\theta)f(X|\theta)$ .
- ▶ Une séparation entre l'apprentissage (automatique selon la règle de Bayes) et la prise des décisions.
- ▶ Au moment de prendre une décision,  $x$  est fixe (observé),  $\theta$  est aléatoire, avec densité conditionnelle  $f(\theta|x)$ .

## La loi beta

- La densité  $\text{Be}(\alpha, \beta)$  sur  $[0, 1]$  :

$$f(\theta) = \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{\alpha-1} (1 - \theta)^{\beta-1}.$$

- Moyenne et variance :

$$E[\theta] = \frac{\alpha}{\alpha + \beta}, \quad \text{Var}[\theta] = \frac{\alpha\beta}{(\alpha + \beta)^2(\alpha + \beta + 1)}.$$

- Relation avec la loi gamma: si  $X$  et  $Y$  sont indépendentes,  $X \sim \text{Ga}(\alpha, \gamma)$  et  $Y \sim \text{Ga}(\beta, \gamma)$ ,

$$\frac{X}{X + Y} \sim \text{Be}(\alpha, \beta).$$

- Remarquez la forme fonctionnelle en  $\theta$  et sa ressemblance à la vraisemblance binomiale.

## La loi conjointe de $\theta$ et $x$ dans le modèle beta-binomial

- ▶ Si  $\theta \sim \text{Be}(\alpha, \beta)$ ,  $x_i \sim \text{iid Bn}(\theta)$ ,

$$\begin{aligned}f(\theta, x) &= f(\theta)f(x|\theta) \\&= \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{\alpha-1} (1 - \theta)^{\beta-1} \theta^{n_1} (1 - \theta)^{n-n_1} \\&= \frac{\Gamma(\alpha + \beta)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \theta^{n_1 + \alpha - 1} (1 - \theta)^{n - n_1 + \beta - 1}.\end{aligned}$$

- ▶ La densité postérieure de  $\theta$  est proportionnelle à la densité conjointe :

$$f(\theta|x) = \frac{f(\theta, x)}{f(x)} \propto f(\theta, x) \propto \theta^{n_1 + \alpha - 1} (1 - \theta)^{n - n_1 + \beta - 1}.$$

- ▶  $\theta|x \sim \text{Be}(\alpha + n_1, \beta + n - n_1)$
- ▶ La densité postérieure normalisée est

$$f(\theta|x) = \frac{\Gamma(\alpha + \beta + n)}{\Gamma(\alpha + n_1)\Gamma(\beta + n - n_1)} \theta^{n_1 + \alpha - 1} (1 - \theta)^{n - n_1 + \beta - 1}.$$

# Trois fonctions de perte pour l'analyse bayésienne

- ▶ Supposons que  $a$  est une action associée avec l'estimation du paramètre  $\theta$ .
- ▶ Trois fonctions de perte  $L(\theta, a)$  :
  1. Perte quadratique  $L(\theta, a) = (a - \theta)^2$
  2. Perte valeur absolue  $L(\theta, a) = |a - \theta|$
  3. Perte 0-1  $L_\epsilon(\theta, a) = 1 - 1_{[0, \epsilon]}(|a - \theta|)$

## Trois estimateurs bayésiens de $\theta$

1. La valeur  $\hat{\theta}_1$  qui minimise  $E[(\theta - \hat{\theta}_1)^2|x]$  est la moyenne postérieure.
  2. La valeur  $\hat{\theta}_2$  qui minimise  $E[|\theta - \hat{\theta}_2||x]$  est la médiane postérieure.
  3. La valeur  $\hat{\theta}_3$  qui est la limite ( $\epsilon \downarrow 0$ ) de la valeur  $a$  qui minimise  $E[1 - 1_{[0,\epsilon]}(|a - \theta|)|x]$  est le mode postérieur.
- Dans le modèle beta-binomial, si  $\alpha + n_1, \beta + n - n_1 > 1$

$$\hat{\theta}_1 = E[\theta|x] = \frac{\alpha + n_1}{\alpha + \beta + n},$$

$$\hat{\theta}_2 = \frac{\alpha + n_1 - 1/3}{\alpha + \beta + n - 2/3},$$

$$\hat{\theta}_3 = \frac{\alpha + n_1 - 1}{\alpha + \beta + n - 2}.$$

## Biais et variance dans le modèle binomial

- ▶ Calculs préliminaires ( $X_i \sim \text{iid Bn}(\theta)$ ),  $i = 1, \dots, n$ .
  - ▶  $E[X_i] = E[X_i^2] = \theta$ ,  $\text{Var}[X_i] = \theta - \theta^2 = \theta(1 - \theta)$ .
  - ▶  $n_1 = \sum_{i=1}^n X_i$ ,  $E[n_1] = n\theta$ ,  $\text{Var}[n_1] = n\theta(1 - \theta)$
- ▶ Propriétés de l'estimateur  $\hat{\theta} = n_1/n$  :
  - ▶  $E[\hat{\theta}] = \theta$ ,  $\text{Var}[\hat{\theta}] = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$ ,  $\text{Var}[\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta)] = \theta(1 - \theta)$ .
  - ▶  $\text{bias}[\hat{\theta}] = E[\hat{\theta}] - \theta = 0$ ,  $\text{EQM}[\hat{\theta}] = \text{Var}[\hat{\theta}] = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$ .
- ▶ Propriétés de l'estimateur  $\hat{\theta}_1 = \frac{\alpha + n_1}{\alpha + \beta + n}$ 
  - ▶  $E[\hat{\theta}_1] = \frac{\alpha + n\theta}{\alpha + \beta + n}$ ,  $\text{Var}[\hat{\theta}_1] = \frac{n\theta(1-\theta)}{(\alpha + \beta + n)^2} < \text{Var}[\hat{\theta}]$ .
  - ▶  $\text{bias}[\hat{\theta}_1] = E[\hat{\theta}_1] - \theta = \frac{\alpha(1-\theta) - \beta\theta}{\alpha + \beta + n}$ ,

$$\text{EQM}[\hat{\theta}_1] = \frac{n\theta(1 - \theta) + [\alpha(1 - \theta) - \beta\theta]^2}{(\alpha + \beta + n)^2}.$$

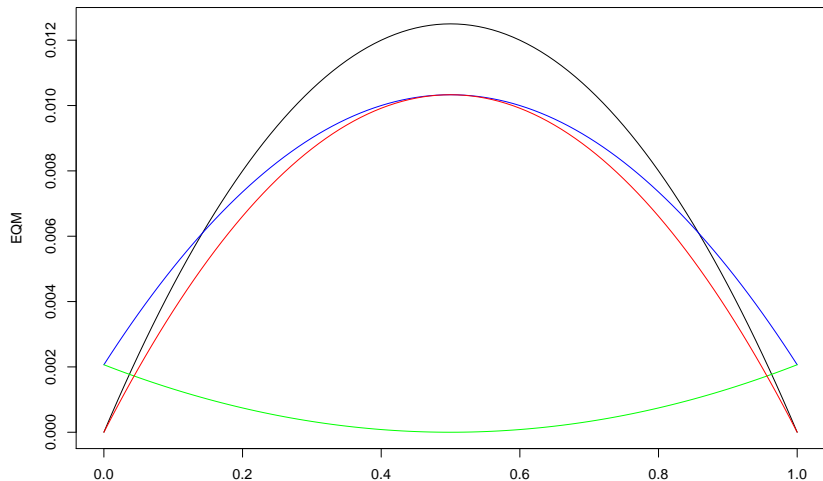
## Illustration graphique I

```
theta = seq(0, 1, by=0.01)
n = 20; alpha = 1; beta = 1;
EQM = theta * (1-theta) / n
bias1 = (alpha*(1-theta) - beta*theta)/(alpha + beta + n)
var1 = n*theta*(1-theta)/(alpha + beta + n)^2
EQM1 = bias1^2 + var1
```



## Illustration graphique II

```
plot(theta, EQM, type='l')  
lines(theta, EQM1, col='blue')  
lines(theta, bias1^2, col='green')  
lines(theta, var1, col='red')
```



# Complétion du carré dans les modèles gaussiens I

- $y_i$  scalaire,  $i = 1, \dots, n$

$$\begin{aligned}\sum_{i=1}^n (y_i - \mu)^2 &= \sum_{i=1}^n ((y_i - \bar{y}) + (\bar{y} - \mu))^2 \\&= \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 + 2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(\bar{y} - \mu) + n(\bar{y} - \mu)^2 \\&= \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 + n(\bar{y} - \mu)^2 \\&= (n-1)S^2 + n(\bar{y} - \mu)^2\end{aligned}$$

ou  $\bar{y} \equiv n^{-1} \sum_{i=1}^n y_i$  et  $S^2 \equiv (n-1)^{-1} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2$ .

## Complétion du carré dans les modèles gaussiens II

- $y$  est  $n \times 1$ ,  $X$  est  $n \times k$ ,  $\beta$  est  $k \times 1$ ,  $b = (X^\top X)^{-1} X^\top y$  existe.

$$\begin{aligned} u^\top u &\equiv (y - X\beta)^\top (y - X\beta) \\ &= (y - Xb + X(b - \beta))^\top (y - Xb + X(b - \beta)) \\ &= (y - Xb)^\top (y - Xb) + (b - \beta)^\top X^\top X (b - \beta) \\ &\quad + 2(b - \beta)^\top X^\top (y - Xb) \\ &= (y - Xb)^\top (y - Xb) + (b - \beta)^\top X^\top X (b - \beta) \end{aligned}$$

parce que  $X^\top Xb = X^\top y$

## Complétion du carré dans les modèles gaussiens III

- $y_i$  est  $k \times 1$ ,  $i = 1, \dots, n$

$$\begin{aligned}T(y) &= \sum_{i=1}^n (y_i - \mu)^\top H (y_i - \mu) \\&= \sum_{i=1}^n ((y_i - \bar{y}) + (\bar{y} - \mu))^\top H ((y_i - \bar{y}) + (\bar{y} - \mu)) \\&= \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^\top H (y_i - \bar{y}) + n(\bar{y} - \mu)^\top H (\bar{y} - \mu) \\&= \sum_{i=1}^n \text{tr}[H(y_i - \bar{y})(y_i - \bar{y})^\top] + n(\bar{y} - \mu)^\top H (\bar{y} - \mu) \\&= \text{tr} \left[ H \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})(y_i - \bar{y})^\top \right] + n(\bar{y} - \mu)^\top H (\bar{y} - \mu)\end{aligned}$$

# Devoirs et lectures

## Devoirs, Casella et Berger (matière du cours 9)

1. Exercice 6.9 (a,b,c)
2. Exercice 6.11
3. Exercice 6.12
4. Exercice 7.24

## Préparation du cours 10, Casella et Berger

1. Sections 7.2.3, 7.3
2. Page Wikipédia  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Admissible\\_decision\\_rule](https://en.wikipedia.org/wiki/Admissible_decision_rule)
3. Questions suggérées : 7.19, 7.20, 7.21, 7.22