



Bachelorarbeit

**Entwicklung einer
Softwarelösung zur Nutzung von
Smartphones als Sensor- und
Aktor**

Marius Cerwenetz

Abschlussarbeit

zur Erlangung des akademischen Grades

Bachelor of Science

Vorgelegt von	Marius Cerwenetz
am	08. Juli 2022
Referent	Prof. Dr. Peter Barth
Korreferent	Prof. Dr. Jens-Matthias Bohli

Schriftliche Versicherung laut Studien- und Prüfungsordnung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe.

Mannheim, 08. Juli 2022

Marius Cerwenetz

Zusammenfassung

Interaktive Programmieraufgaben eignen sich besonders gut zum Programmierenlernen für angehende Programmiererinnen oder Programmierer. Auf Mikrocontroller-Schaltungen basierende Projekte bieten durch angeschlossene Sensoren eine ideale Interaktivität, benötigen allerdings auch zusätzliches Fachwissen und müssen zusätzlich beschafft werden. Gegenüber ihnen bietet der Einsatz von Smartphones für interaktive Aufgaben Vorteile gegenüber Mikrocontroller-Schaltungen. Die Geräte bieten einen vergleichbaren Sensorumfang und können Ausgaben virtuell darstellen. Ihre Anbindung in Programmierumgebungen ist im Vergleich zu Mikrocontrollern jedoch nicht äquivalent unterstützt.

Diese Arbeit behandelt die Entwicklung einer Softwarelösung namens Smartbit, welche Sensoren von Smartphones über eine Programmierumgebung ausliest und Ausgaben auf dem Smartphone ausführt. Anforderungen an die Lösung werden anhand von Beispielaufgabenstellungen spezifiziert und für die Implementierung der Lösung berücksichtigt. Die Evaluation der Lösung erfolgt durch eine Demonstration einer Beispielaufgabe und einer Messung für drei unterschiedliche Nutzungsszenarien.

Die Lösung kann für den beschriebenen Einsatz verwendet werden. Die Einbindung in bestehende Programmierumgebungen ist möglich. Bei Aufrufen auftretende Latenzen zwischen Smartphone und Programm beeinträchtigen nicht die Nutzung.

Inhaltsverzeichnis

1	Einführung	2
2	Smartphones als Mikrocontroller-Ersatz für Programmieraufgaben	5
2.1	Beispielprogrammieraufgaben	5
2.2	Anforderungen an Smartbit	7
3	Smartbit-Architektur und Spezifikation	10
4	Nachrichtenformate der Komponenten	14
5	Aufbau der Programmierumgebung	18
6	Aufbau der Kontrollanwendung	20
7	Aufbau der Android-Anwendung	25
7.1	Startvorgang	25
7.2	Sensoren	29
8	Evaluation der Smartbit-Lösung	31
8.1	Verwendungsbeispiel	31
8.2	Latenzmessung	35
9	Fazit	39
	Literaturverzeichnis und Online-Quellen	44
A	Nachrichtenformate	45

Kapitel 1

Einführung

Viele angehende Programmiererinnen und Programmierer mühen sich beim Programmieren lernen zum Anfang mit der Semantik von Programmiersprachen und grundlegenden algorithmischen Konzepten. Akademische Übungsaufgaben senken durch rein virtuelle Aufgabenstellungen ohne Interaktionsmöglichkeiten die Lernmotivation. Aufgaben in Verbindung mit Mikrocontroller-Schaltungen stellen dagegen eine praktische, fordernde und spielerische Einstiegsmöglichkeit dar, um Programmieren zu lernen. In den Projekten werden kleine Programme realisiert, die durch die Verwendung von Sensoren Programmiererinnen und Programmierer einladen, sich an den Aufgabenstellungen auszuprobieren. Die in Mikrocontroller-Schaltungen integrierten Sensoren sind Voraussetzung, um physikalische Eigenschaften in der realen Welt zu messen. Von Programmiererinnen und Programmierern entwickelte Programme können auf dem Mikrocontroller die verbundenen Sensoren auslesen und auf Änderungen der gemessenen Werte reagieren. Zusammen ermöglichen Sensoren, Mikrocontroller und ein entwickeltes Programm eine Bedienung der Schaltung. Während der Entwicklung treten jedoch häufig Probleme auf. Selten verhält sich das Programm beim ersten Versuch korrekt. Eine Anpassung des Codes ist nötig, bis das Fehlverhalten beseitigt ist. Diese kontinuierliche Weiterentwicklung mindert Ängste vor Code-Änderungen, schafft Routine in der Entwicklung und damit ein tieferes Verständnis und Hintergrundwissen für die Problemstellung. Sinnvoll sind diese Projekt-Eigenschaften insbesondere für Programmiererinnen und Programmierer mit wenig Vorwissen, wie Schüler oder Erstsemester-Studierende. Praktische Programmieraufgaben bieten für sie den größten Lerneffekt und motivieren am Meisten [2].

Mikrocontroller-Projekte benötigen allerdings teure Einstiegs-Kits. Die Kosten eines Arduino-Development-Boards belaufen sich im Arduino-Shop über 80,00 € [3]. Ein Großteil der Kosten entfällt zwar auf den konkreten Mikrocontroller, ein nicht uner-

heblicher Teil jedoch auf Peripherie wie Breadboards, Verbindungskabel und Erweiterungsboards. Die Peripherie-Anbindung setzt zusätzliches Hintergrundwissen in elektrotechnischen Bereichen voraus, zum Beispiel bei den Verschaltungskonventionen von Breadboards oder der Benutzung von Lötkolben. Fehlerhafte Verdrahtungen oder ein Fehlgebrauch resultieren in zerstörten Komponenten oder Verletzungen. Dies stellt ebenfalls eine Einstiegshürde dar, die die eigentliche interaktive Lernerfahrung herauszögert und die Motivation senkt.

Smartphones dienen für interaktive Aufgaben als Alternative zu herkömmlichen Mikrocontroller-Schaltungen für Programmieraufgaben. Ein Vorteil ihrer Nutzung gegenüber Mikrocontrollern bei Programmierprojekten liegt in ihrer Verfügbarkeit. 2022 besaßen weltweit 5,2 Mrd. Menschen ein Smartphone [6]. Sie sind insbesondere unter Jugendlichen und jungen Erwachsenen weit verbreitet und werden im Alltag für Chats, Social-Media oder Spiele verwendet. Sie sind also häufig bereits in Gebrauch und müssten für die Nutzung von Programmierprojekten nicht zusätzlich beschafft werden. Projekte in denen Smartphones anstatt Mikrocontroller-Schaltungen verwendet werden reduzieren das Risiko von Verdrahtungsfehlern einer Schaltung dadurch, dass Sie außer einem Ladeanschluss keine elektronischen Schnittstellen anbieten. Ihr Sensoren-Umfang ist mit dem von Mikrocontroller-Schaltungen vergleichbar. Zahlreiche Sensortypen wie Lagesensoren, Gyroskop oder Annäherungssensoren sind bereits integriert. Neben kabelgebundenen Übertragungsschnittstellen wie USB oder Lightning besteht auch die Möglichkeit, drahtlose Verbindungsmöglichkeiten wie WLAN oder Bluetooth zu nutzen. Die Geräte sind zudem batteriebetrieben, was Lösungen ermöglicht, die von einer Spannungsversorgung unabhängig sein können. Eine Einbindung von Smartphones in Entwicklungsumgebungen wird in den meisten Fällen jedoch nicht unterstützt. Visuelle und haptische Ausgaben auf dem Smartphone erfordern zudem eine mobile Anwendung, da Smartphone-Betriebssysteme keine nativen Ausgabemethoden bieten.

In dieser Arbeit wurde eine Softwarelösung mit dem Namen Smartbit entwickelt. Sie ermöglicht Smartphones statt Mikrocontroller-Schaltungen für die Entwicklung von interaktiven Projekten zu nutzen. Sensoren sollen ausgelesen und Ausgaben auf dem Smartphone ausgelöst werden können. Für die Verwendung der Smartbit-Lösung werden angehenden Programmiererinnen und Programmierern Beispielaufgaben dargereicht, deren Bewältigung eine Bereitstellung von Benutzungsmöglichkeiten seitens der Smartbit-Lösung erfordert. Die Aufgaben, sowie aus ihnen ableitbare Anforderungen und Rahmenbedingungen, sind in Kapitel 2 zu aufgeführt. Die drei Komponenten Smartphone-App, Kontrollanwendung und Programmierungsumgebung werden in Kapitel 3 vorgestellt. Damit die Komponenten zusammenarbeiten können müssen sie Nachrichten austauschen. Die Einsatzzwecke der Nachrichtentypen und der Nachrichtenaustausch werden in Kapitel 4 erklärt beziehungsweise

exemplarisch veranschaulicht. Die Nutzung und Funktionsweise der Schnittstellen der Programmierungsumgebung werden in Kapitel 5 erklärt. Der Aufbau und das Verhalten, der zwischen Smartphone-App und Programmierungsumgebung vermittelnden Kontrollanwendung, wird in Kapitel 6 erklärt. Kapitel 7 behandelt die Funktionsweise und den Aufbau der Smartphone-App im Detail. In Kapitel 8 wird untersucht, ob die vorgegebenen Anforderungen erfüllt wurden und die Verwendung der Smartbit-Lösung anhand einer Beispielaufgabe vorgestellt. Bei der Entwicklung aufgetretene Schwierigkeiten, Verbesserungs- und Erweiterungsmöglichkeiten der Smartbit-Lösung werden in Kapitel 9 diskutiert.

Kapitel 2

Smartphones als Mikrocontroller-Ersatz für Programmieraufgaben

Smartphones sind in sich geschlossene, technische Geräte, die neben vordefinierten Verbindungsschnittstellen wie einem USB- bzw. Lightning-Port, WLAN und Bluetooth keine weiteren Schnittstellen bieten, um externe Hardware und Schaltungen anzuschließen. Gegenüber Mikrocontroller-Schaltungen bieten sie jedoch einen vergleichbaren Sensorumfang. Integrierte Lautsprecher können die in einer Mikrocontroller-Schaltung manuell angeschlossenen Piepser ersetzen. Zudem müssen Smartphones bei Ausgaben nicht auf Mehrzweck-Ausgabemöglichkeiten wie LED-Grids zurückgreifen, da zweckgebundene UI-Elemente wie Textfelder, Textausgaben oder Bildausgaben während der App-Entwicklung beliebig platziert werden können.

In diesem Kapitel werden Beispielprogrammieraufgaben vorgestellt. Diese können sowohl mit Mikrocontroller-Schaltungen, als auch mit der in dieser Arbeit implementierten Smartbit-Lösung gelöst werden. Des Weiteren werden die aus den Beispielprogrammieraufgaben hervorgehenden Anforderungen aufgestellt und erörtert.

2.1 Beispielprogrammieraufgaben

Praxisnahe Programmieraufgaben motivieren mit interessanten Aufgabenstellungen Programmiererinnen und Programmierer. Die in diesem Abschnitt vorgestellten Beispielaufgaben definieren das von Sensormesswerten abhängige Verhalten interaktiver Programme. Die Aufgabenstellungen sind in Tabelle 2.1 aufgeführt. Für jede

Aufgabe werden die benötigten Sensortypen und Ausgabeschnittstellen beschrieben. Leserinnen und Leser werden in der Entscheidungsfindung durch die Angabe eines dreistufigen Schwierigkeitsgrades unterstützt. Dies soll verhindern, dass sich unerfahrene Programmiererinnen und Programmierer zu Anfang mit komplizierten Aufgaben überfordern.

Name der Aufgabe	Benötigte Sensoren	Verwendete Ausgabe-schnittstellen	Schwierigkeitsgrad
Disco	-	LED	Einfach
Würfeln	Lagesensor	Textfeld	Einfach
Diebstahl-Alarm	Annäherungssensor	Textfeld, LED, Vibration	Mittel
Klatsch-Zähler	Mikrofon	Textfeld	Mittel
Dreh-Zähler	Lagesensor	Textfeld	Schwer

Tabelle 2.1: Beispielprogrammieraufgaben

In der Aufgabe *Disco* soll eine virtuelle LED für eine Zeitdauer von 500 ms grün und anschließend 500 ms rot leuchten. Sensoren werden nicht verwendet, da der LED-Farbwechsel unabhängig von Sensormesswertänderungen ausgeführt wird, weshalb Aufgabe als *Einfach* eingestuft wird.

In der Aufgabe *Würfeln* soll ein Schütteln des Geräts erkannt werden. Verwendet wird ein Beschleunigungen messender Lagesensor. Wird ein Schütteln erkannt, soll auf dem PC eine Zufallszahl generiert werden, welche anschließend auf dem Endgerät in einem Textfeld ausgegeben werden soll. Der Schwierigkeitsgrad wird ebenfalls auf *Einfach* eingeschätzt, da die Aufgabe unter Verwendung lediglich eines Sensortyps und einer Ausgabe lösbar ist.

In der Aufgabe *Diebstahl-Alarm* soll unter Verwendung des Näherungssensors das örtliche Umfeld des Geräts auf eine Annäherung überprüft werde. Im diesem Falle soll ein alarmierender Text im Textfeld ausgegeben werden. Zusätzlich soll die LED die wie in Aufgabe *Disco* die Farbe wechseln. Neben den visuellen Ausgaben wird die Vibrationsfunktion als haptisches Feedback benötigt, die das Gerät fünf mal für 1000 ms vibrieren lässt. Der Schwierigkeitsgrad der Aufgabe ist als *Mittel* eingestuft, da hier zwischen Alarm- und Normalzustand unterschieden werden muss. Entfernt sich eine Person, muss der Alarm-Zustand verlassen und alle Ausgaben auf ihren Initialwert zurückgesetzt werden.

Bei der Aufgabe *Klatsch-Zähler* muss für einen selbstdefinierten Zeitraum die Anzahl der Händeklatscher gemessen werden. Diese Anzahl soll anschließend im Textfeld des Geräts ausgegeben werden. Verwendet wird das Mikrofon als Ein- und das Text-

feld als Ausgabe. Die Schwierigkeit ist auf *Mittel* angesetzt, da die Messwerte von Händeklatschern unterschiedliche Intensitäten aufweisen. Um einen Händeklatscher zu identifizieren, ist es nötig Grenzwerte zu ermitteln um sie von normalen Hintergrundgeräuschen abzugrenzen. Eine Visualisierung der Messdaten kann bei dieser Aufgabe helfen.

In der Aufgabe *Drehzähler* soll die Programmiererin oder der Programmierer das Gerät innerhalb eines selbstdefinierten Zeitraums drehen und ein Programm entwickeln, das anhand der Messdaten die Anzahl der Umdrehungen ermittelt. Diese Anzahl soll anschließend im Textfeld auf dem Gerät ausgegeben werden. Verwendet werden hier ebenfalls der Lagesensor als Sensoreingabe und das Textfeld als Ausgabe. Die Aufgabe ist als *Schwer* bewertet, da hier Wiederholungen in einer Werteabfolge erkannt werden müssen, welche jedoch wie bei der Aufgabe *Klatsch-Zähler* in ihrer Größe variieren können. Abhängigkeiten unter den Messweltergebnissen erschweren eine Erkennung der Umdrehungen zusätzlich.

2.2 Anforderungen an Smartbit

Aus der vorangegangenen Beschreibung von Beispielaufgaben lassen sich Anforderungen an die Smartbit-Lösung ableiten. Die Zielgruppe besteht, wie in der Einleitung beschrieben, aus IT-affinen Studieninteressierten oder angehenden Programmierern oder Programmierern, mit Hauptfokus auf sich im Grundstudium befindende Studierende der Fakultät Informationstechnik der Hochschule Mannheim. Voraussetzung der Nutzung der App ist der Besitz eines PCs und eines Android-Smartphones mit Internetzugang.

Anhand der Beispielaufgaben werden Anwendungsfälle spezifiziert, die die Nutzeranforderungen definieren. Eine Übersicht der Anwendungsfälle ist in Abbildung 2.1 dargestellt. Nutzerinnen und Nutzer möchten durch die Smartbit-Lösung Ausga-

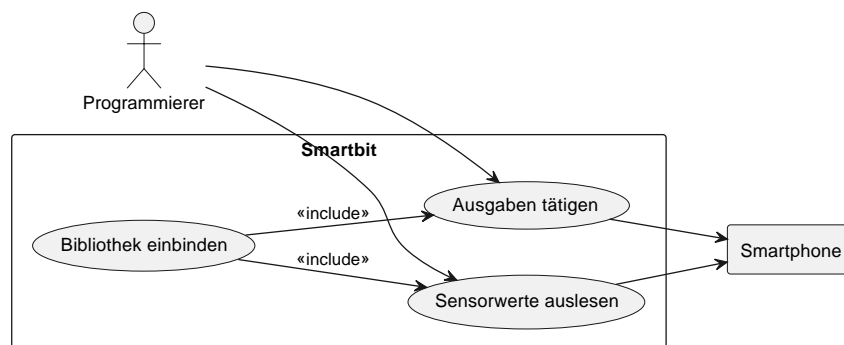


Abbildung 2.1: Anwendungsfälle für die Benutzung der Lösung

ben auf dem Smartphone tätigen und Sensorwerte des Smartphones auslesen können. Ausgaben sollen visuell über ein Textfeld und eine LED, und haptisch über eine Vibrationsausgabe möglich sein. Sensor-Anfragen sollen, zur Erfüllung der Aufgaben, für den Lage- und Annäherungssensor sowie dem Mikrofon möglich sein. Für die Bedienung aller Ausgabemöglichkeiten und der Abfrage der spezifizierten Sensortypen, müssen aus bestehenden Programmcode aufrufbare Funktionen existieren. Die Verwendung der Lösung soll verständlich und ohne Hintergrundwissen möglich sein. Auf serialisierte Ausgabeformate ist zu verzichten. Funktionen müssen Rückgabewerte in Form von primitiven Datentypen zurückgeben. Um die Kompatibilität mit, von Programmierern oder Programmierern entwickelten Programmen, zu erhöhen, müssen die Funktionen in mehreren Programmiersprachen zur Verfügung stehen. Smartbit soll für Nutzerinnen und Nutzer, neben der Einbindung in Programme, auch leicht in Entwicklungsumgebungen integrierbar und mit wenig Boilerplate-Code verwendbar sein. Der Einsatz der Entwicklungsumgebung *Eclipse IDE* [7] ist an der Fakultät Informationstechnik der Hochschule Mannheim weit verbreitet und wird in den Lehrveranstaltungen des Grundstudiums umfassend genutzt. Es ist davon auszugehen, dass Studierende mit der Benutzung dieser Entwicklungsumgebung vertraut sind. Die Smartbit-Einbindung soll daher insbesondere für diese Entwicklungsumgebung unterstützt werden. Da es sich um eine plattformunabhängige IDE (Integrated Development Environment) handelt, muss auch die Smartbit-Lösung plattformübergreifend, also für Unix und Windows-Systeme, in diese Entwicklungsumgebung eingebunden werden können.

Um die Benutzbarkeit sicherzustellen, müssen durch die Smartbit-Lösung Programme entwickelt werden können, die ein responsives Verhalten aufweisen. Responsivität trägt zur Lernerfahrung bei, da sich Änderungen physikalischer Umgebungseigenschaften unmittelbar auf das Verhalten des entwickelten Programms auswirken. Um eine Responsivität zu garantieren, gilt es Latenzzeiten zu minimieren. Latenzen werden durch die RTT (Round Trip Time) gemessen. Diese beschreibt die Zeitdauer der Übermittlung einer Nachricht über Hin- und Rückweg eines Hosts zu einem Anderen. Initial müssen Sensordaten vorliegen, um sie vom Smartphone zu übermitteln. Das Starten von Sensormessprozessen erfordert jedoch Zeit, was Latenzen erhöht. Anforderung an Smartbit ist es deshalb Sensordaten rechtzeitig zum Zwecke erhöhter Responsivität bereitzustellen. Smartphones bieten keine kabelgebunden Netzwerkschnittstellen, so dass drahtlose Netzwerke genutzt werden müssen. Der Versand der Sensorwerte wird durch den Transportweg zwischen Smartphone und Programmierungsumgebung und deren lokale Gegebenheiten verzögert. Latenzzeiten können je nach Mobilfunk- bzw WLAN-Standard, Umwelteinflüssen und der Anzahl der registrierten Geräte in Funkzellen variieren. Kollisions-Präventionsprinzipien wie CSMA/CA (Carrier Sense Multiple Access/Collision Avoidance) verhindern

bei WLAN-Verbindungen zwar, das Geräte gleichzeitig senden, erhöhen dadurch allerdings die Latenzen. Die Latenzen sind ebenfalls abhängig vom Standard des mobilen Netzwerks. Bei WLAN 802.11b beträgt die Latenz ca. 10 ms, kann jedoch beispielsweise bei Verbindungen mit UMTS (Universal Mobile Telecommunications System) auf 300 ms bis 400 ms ansteigen [1]. Zudem fallen die Latenzzeit bei mehreren Sendungen unterschiedlich aus, was bei einer synchronen Übertragung zu für Nutzer nicht nachvollziehbaren Einbrüchen in der Übertragungsgeschwindigkeit führt. Bei der Übertragung von Sensormessdaten ist auf den Gebrauch ihrem Einsatzzweck entsprechender Protokolle zu achten. Um die Sicherheit zu erhöhen müssen Nachrichten auf den Transportwegen verschlüsselt übertragen und eine Ausführung von Schadcode auf dem Smartphone verhindert werden. Bei der Kommunikation zwischen Smartphone-Anwendung und Programmierumgebung kann es zu Komplikationen kommen. Um die Wartbarkeit zu gewährleisten, müssen interne Abläufe transparent sein. Die Lösung muss Nachrichtenabläufe nachvollziehbar darstellen, um fehlerhafte Konfigurationen zu vermeiden.

Kapitel 3

Smartbit-Architektur und Spezifikation

In diesem Kapitel werden die Komponenten der Smartbit-Lösung vorgestellt und ihr Verhalten spezifiziert. Der Fokus liegt auf den zur interkomponentellen Kommunikation verwendeten Protokollen und den Anforderungen berücksichtigenden Designentscheidungen zur Implementierung der Lösung. Spezifiziert wird das Verhalten der Lösung exemplarisch anhand des Ablaufs eines Funktionsaufrufs.

Smartbit besteht aus den drei Komponenten Programmierumgebung, Kontrollprogramm und Android-Anwendung, die zur korrekten Funktionsweise miteinander kommunizieren. Eine Übersicht des Aufbaus ist in Abbildung 3.1 dargestellt. Um mit dem Smartphone zu interagieren bietet die Programmierumgebung eine programmiersprachenunabhängige Bibliothek mit Schnittstellen in Form von Stub-Funktionen an, die die API (Application Programming Interface) der Kontrollanwendung nutzen. Die Bibliothek kann in bestehenden Programmcode eingebunden werden um die angebotenen Funktionen zu verwenden. Die in der Programmiersprache Python implementierte Kontrollanwendung, welche ebenfalls auf dem lokalen PC betrieben wird, dient der Nachrichtenvermittlung zwischen Smartphone-App und Programmierumgebung. Latenzen zwischen Smartphone und Programmierumgebung werden durch den Einsatz eines Zwischenpuffers für Sensorwerte vor der Programmiererin oder dem Programmierer verschleiert. Schwankende Übertragungsgeschwindigkeiten, die durch kabellose Netzwerkschnittstellen verursacht werden, werden somit umgangen. Das Zwischenspeicher ist ebenfalls Aufgabe der Kontrollanwendung. Ausgabemöglichkeiten werden von der für Android-Smartphones implementierten mobilen Anwendung angeboten. Die Anwendung reagiert auf von Funktionen der Bibliothek aufgerufenen Ausgabe-Anfragen und sendet kontinuierlich Sensorwerte zur Zwischenspeicherung an die Kontrollanwendung. Zur Reduktion der Latenzzeiten beim

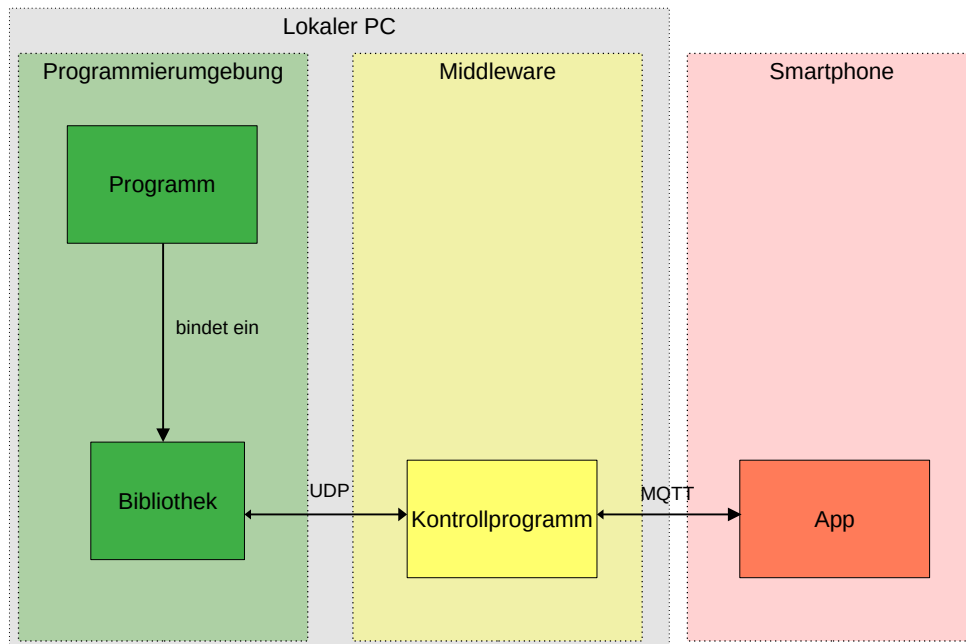


Abbildung 3.1: System-Aufbau

Start der Sensormessprozesse werden diese bereits zum Start der Anwendung ausgeführt, so dass die Kontrollanwendung bereits vor der Ausführung des Programms der Programmiererin oder des Programmierers auf Sensorwerte zurückgreifen kann. Die Komponenten stehen untereinander in einer 1:1-Beziehung. Programmiererinnen und Programmierer können mit *einem* Programm und *einer* Kontrollanwendung *ein* Smartphone ansteuern. Für das Ansteuern mehrerer Smartphones wird jeweils eine Kontrollanwendung benötigt.

Zur Übermittlung der Nachrichten werden die Protokolle MQTT (Message Queuing Telemetry Transport) und UDP (User Datagram Protocol) eingesetzt. MQTT ist ein auf einem Observer-Pattern basierendes Client-Server-Protokoll. Durch einen 2 Byte großen Header und eine maximale Payload-Größe von 260 MB [4] ist es leichtgewichtig und gleichzeitig flexibel. Nachrichten werden zur Publizierung auf einem Topic an einen MQTT Broker gesendet. Dieser leitet sie dann an alle Clients weiter die das Topic abonniert haben. Die Verwendung von MQTT ist vom Referenten vorausgesetzt. Die UDP-Kommunikation zwischen Bibliothek und Kontrollprogramm auf dem lokalen PC wird über ein Loopback-Interface umgesetzt um die Latenzzeiten zwischen Programmierungsumgebung und Kontrollprogramm zu minimieren. Das Loopback-Interface ist eine virtuelle Netzwerk-Schnittstelle des Betriebssystems eines

PCs. Pakete werden nicht über externe Netzwerk-Schnittstellen wie Netzwerkkarten versendet, sondern verbleiben im Netzwerk-Stack des Betriebssystems. Zwischen Programmierungsumgebung und Kontrollanwendung auftretende Latenzen betragen weniger als eine Millisekunde. Zur weiteren Minimierung der Latenzen wird UDP als verbindungsloses Protokoll eingesetzt. Die Verwendung verbindungsorientierter Protokolle wie TCP würde neben ihrer Übertragungssicherheit durch eine größere Anzahl an zu sendenden Nachrichten die Latenzen erhöhen. Da ein Übertragungsfehler lediglich den Verlust einer Sensormesswert-Anfrage bedeutete ist eine Reduktion der Übertragungssicherheit zwischen Bibliothek und Kontrollanwendung annehmbar. Als Nachrichtenformat wird JSON (JavaScript Object Notation) verwendet. Das menschenlesbare, kompakte Nachrichtenformat ist weit verbreitet und wird von vielen Softwarebibliotheken unterstützt. Es unterstützt die Darstellung von Zahlen, Strings, Booleans und Arrays als Schlüssel-Wert-Paare und ermöglicht eine Schachtelung von Objekten. Als Character-Encoding kommt UTF-8 zum Tragen, was beispielsweise eine Übertragung von Emojis ermöglicht.

Die beschriebenen Komponenten bieten ein heterogenes verteiltes System, das über Nachrichten kommuniziert. Um das von den Nachrichten abhängige Verhalten der Komponenten zu spezifizieren, wird im Folgenden der Ablauf einer Beispielnachricht vorgestellt. In Abbildung 3.2 ist eine schematische Darstellung der Funktionsweise einer Ausgabe-Funktion abgebildet. Dies könnte beispielsweise eine Funktion sein, die einen Text auf dem Textfeld anzeigen soll. Die Bibliothek mit den, zur Interaktion mit dem Smartphone geeigneten, Stub-Funktionen kann in Programmcode der Programmiersprachen C, Java und Python eingebunden werden (1). Führt eine Programmiererin oder ein Programmierer einen Funktionsaufruf der Bibliothek aus (2), übermittelt die Bibliothek eine Anfrage per MQTT an das Kontrollprogramm (3). Dieses entscheidet über die weitere Verfahrensweise. Anfragen, die Sensormessdaten des Smartphones fordern, werden direkt bedient. Dieser Weg ist in der Abbildung nicht dargestellt. Ausgabe-Anfragen werden per MQTT an das Smartphone übertragen (4). Die Smartphone-App nimmt die Anfrage an und führt Sie aus (5). Es gibt Ausgaben die Rückgabewerte zurückgeben. Ihr Ablauf ist in der Abbildung grau dargestellt. In diesem Fall sendet die App den Rückgabewert an die Kontrollanwendung (6), welche ihn an die Bibliothek weiterleitet (7). Die Bibliothek gibt den Rückgabewert zum Schluss an die Bibliothek zurück (8)

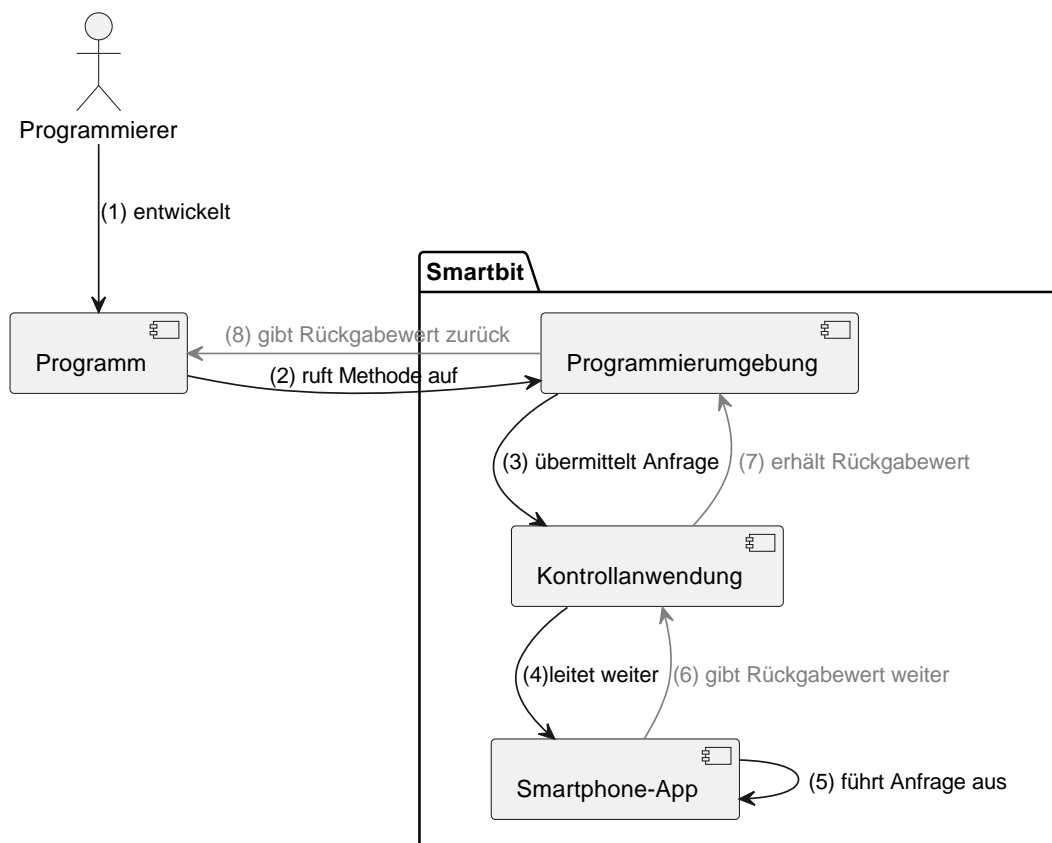


Abbildung 3.2: Nachrichtenablauf

Kapitel 4

Nachrichtenformate der Komponenten

Ein einheitliches Nachrichtenformat ist Voraussetzung für den Nachrichtenaustausch. Der ausgearbeitete Nachrichtenstandard definiert die Nachrichten in einem Klartextformat. Nachrichten-Vorlagen sind in einer Datei gespeichert und werden in der Bibliothek, dem Kontrollprogramm und in der Smartphone-App eingelesen, wodurch Sie in allen Komponenten kongruent vorliegen. Es gibt unterschiedliche Nachrichtentypen, welche in Tabelle 4.1 aufgeführt sind. Zur besseren Nachvollziehbarkeit der Kommunikation sind zusätzlich Quelle, Ziel und das verwendete Netzwerkprotokoll angegeben. Eine Liste der vollständigen Nachrichtentypen, inklusive ihrer Felder, ist im Anhang aufgeführt.

Nachrichtentyp	Quelle	Ziel	Netzwerkprotokoll
sensor_request	Bibliothek	Kontrollprogramm	UDP
sensor_response	Kontrollprogramm	Bibliothek	UDP
update_request	Smartphone	Kontrollprogramm	MQTT
rpc_request	Bibliothek, Kontrollprogramm	Smartphone	UDP/MQTT
rpc_response	Smartphone, Kontrollprogramm	Bibliothek	UDP/MQTT

Tabelle 4.1: Nachrichten-Typen

`sensor_requests` kommen bei Sensormesswert-Abfragen zum Einsatz. Dieser Nachrichtentyp wird von der Bibliothek an das Kontrollprogramm gesendet, wo die vom Smartphone übermittelten Sensorwerte zwischengespeichert wurden. Nach Eingang ermittelt das Kontrollprogramm, durch Angabe des gewünschten Sensortyp-Kürzels im Feld `sensor_type`, den gespeicherten Sensormesswert. Sensortyp-Kürzel

sind für alle Sensoren definiert und dienen in der Kontrollanwendung als Schlüssel der Adressierung der Messwerte im Key-Value-Speicher. Die Kürzel sind in Tabelle 4.2 aufgelistet. Ist für den Sensortyp ein Sensormesswert im Key-Value-Store vor-

TYPE-Kürzel	Beschreibung
accel_{x,y,z}	Lagesensor für die X, Y oder Z-Richtung
gyro_{x,y,z}	Gyroskop-Sensor für die X, Y oder Z-Richtung
prox	Näherungssensor

Tabelle 4.2: Sensor-Kürzel mit Beschreibung

handen, wird das Ergebnis in einer `sensor_response`, im Feld `sensor_value`, zurückgesendet. Die Antwort wird von der Bibliothek angenommen und an die aufrufende Funktion zurückgegeben. Um stets aktuelle Sensormesswerte zu erhalten, müssen sie vom Smartphone in regelmäßigen Zeitabständen übermittelt werden. Die Android-App sendet daher in periodischen Abständen Nachrichten des Typs `update_request` an das Kontrollprogramm. Übermittelt werden zur Einspeicherung und Zuordnung im Key-Value-Store sowohl der Sensortyp als auch der Sensormesswert. Der gesamte Ablauf der Sensordatenübertragung ist in Abbildung 4.1 dargestellt. Aufgeführt sind die drei Komponenten Bibliothek, Kontrollprogramm

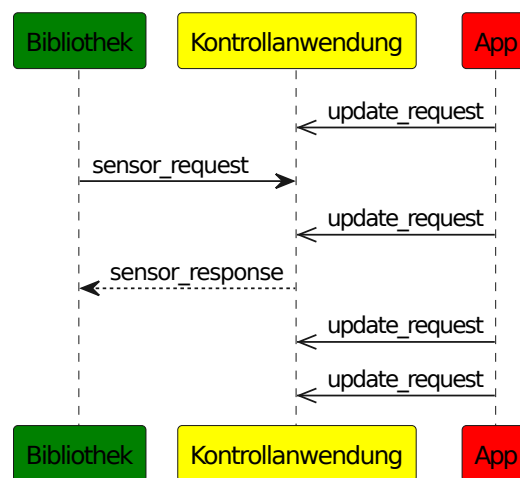


Abbildung 4.1: Nachrichtenablauf der Sensordatenübermittlung

und Smartphone-App. Die Bibliothek sendet `sensor_requests` per UDP an das Kontrollprogramm. Dieses antwortet über UDP mit einer `sensor_response`. Währenddessen werden der Kontrollanwendung vom Smartphone fortwährend neue Sensormesswerte durch `update_requests` übertragen.

Neben Nachrichten die die Sensordatenübermittlung betreffen, existieren zur Umsetzung von Ausgaben auf der Smartphone-App auch Ausgabe-Nachrichten. Die

app-seitigen Ausgaben sind unterscheidbar in Ausgaben mit und ohne Rückgabewert. Für erstere gibt es den Nachrichtentyp `rpc_request`.

RPC (Remote Procedure Call) bezeichnet clientseitige Funktionsaufrufe, die auf einem Server ausgeführt werden. Die Bezeichnung entspricht nicht exakt dem Konzept, da ein Kommunikationspartner, Smartphone-App oder Kontrollanwendung, in diesem Fall die Rolle des Servers einnehmen würde. Die Voraussetzung einer Client-Server-Anwendung ist durch die beidseitige Nachrichtenübertragung zwischen Smartphone-App und Kontrollanwendung nicht gegeben. Die Bezeichnung wurde unter dem Fokus auf der entfernten Ausführung einer Funktion gewählt und entspricht eher einer RMI (Remote Method Invocation).

Der Nachrichtentyp `rpc_request` enthält die Felder `command` und `value`. Diese spezifizieren die Ausgabe und falls vorgesehen eine mit der Ausgabe verbundene Größe. Für die Vibrationsausgabe wären die Inhalte des `rpc_requests` für eine Vibration von einer Sekunde beispielsweise `vibrate` und `1000`. Die Nachricht wird von der Bibliothek per UDP an die Kontrollanwendung und von dort aus per MQTT an das Smartphone gesendet. Die Smartphone-App nimmt die Anfrage an und führt die Ausgabe aus. Manche Ausgabe-Anweisungen geben zusätzlich einen Rückgabewert zurück. Damit dieser vom Smartphone zurück an die Bibliothek gesendet werden kann, gibt es das Nachrichtenformat `rpc_response`. Eine Nachricht dieser Nachrichtenart wird erst per MQTT an das Kontrollprogramm und von dort aus per UDP an die Bibliothek gesendet. Der Nachrichtenablauf wird in Abbildung 4.2 dargestellt. Aufgeführt sind die drei Komponenten Bibliothek, Kontrollprogramm

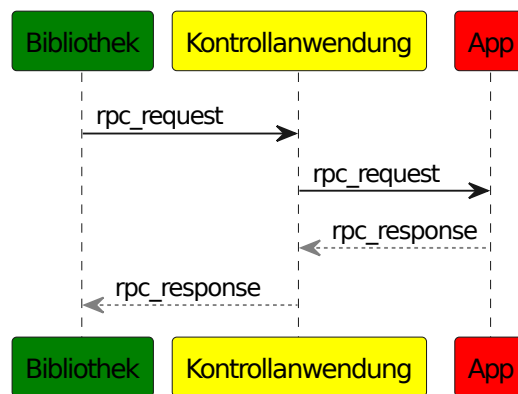


Abbildung 4.2: Nachrichtenablauf der RPC-Anfragen

und Android-App. Die Bibliothek sendet ein `rpc_request` per UDP an das Kontrollprogramm. Dieses leitet die Nachricht per MQTT weiter an die Smartphone-App, wo das Kommando ausgeführt wird. Ein eventuell anfallender Rückgabewert wird durch eine `rpc_response` vom Smartphone per MQTT zurück an die Kontrollanwendung gesendet, welche die Nachricht dann per UDP weiter an die Bibliothek

weiterleitet.

Kapitel 5

Aufbau der Programmierumgebung

Die Programmierumgebung ist die Schnittstelle, die die Programmierer für die Interaktion mit dem Smartphone in ihren Programmen verwenden. Sie besteht aus einer Bibliothek, die Funktionen anbietet mit denen Programmierer Sensormesswerte des Smartphones einlesen, oder Ausgaben auf dem Smartphone tätigen können. Sie können die Funktionen in ihren bestehenden Quellcode einbinden und die Funktionen dort verwenden. In diesem Kapitel wird der Aufbau der Bibliothek und der Ablauf der angebotenen Funktionen beschrieben.

Die Bibliothek existiert zur Kompatibilität für Programme der Programmiersprachen C, Java und Python. In Java und Python ist sie zudem plattformunabhängig. Für C gibt es zwei Bibliotheken: Eine für Unix- und eine für Windows-Systeme. In C ist die Bibliothek prozedural mit statischen Methoden, in Java und Python objektorientiert implementiert.

Werden die bereitgestellten Funktionen aufgerufen, werden standardisierte Anfragen im JSON-Format generiert und an die Kontrollanwendung gesendet. Zur Verbesserung der Verständlichkeit für angehende Programmierer, wird auf Funktionen mit asynchronen Rückgabewerten, wie beispielsweise Futures, verzichtet. Diese sendet die Daten gegebenenfalls an das Smartphone weiter oder antwortet direkt. Eine Übersicht ist in Abbildung 5.1 dargestellt.

Alle Anfragen werden über das UDP-Protokoll unter IPv4 versendet. Das Kontrollprogramm ist auf dem Port 5006 erreichbar, Bibliotheken auf dem Port 5005. Beide kommunizieren über die localhost-Adresse 127.0.0.1. Dadurch werden Datagramme über das Loopback-Interface gesendet. Zum Senden und Empfangen von Anfragen werden Sockets verwendet. Für das Empfangen von Paketen müssen diese gebunden werden, für Sendevorgänge nicht.

Bei der Erstellung eines Phone-Objekts in Python und Java werden die Nachrich-

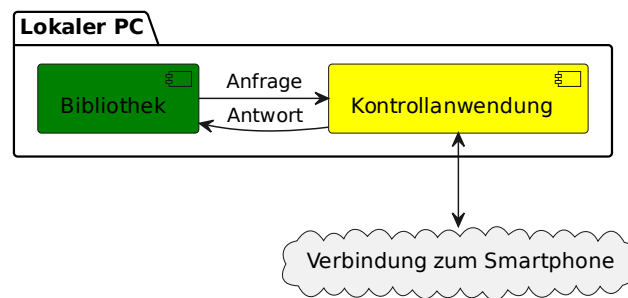


Abbildung 5.1: Schnittstellen der Bibliothek

tenvorlagen für Anfragen und Antworten aus der Datei `protocol.json` geladen. Die Datei muss sich im Dateisystem im gleichen Ordner befinden wie die Bibliothek. Für die C-Bibliothek sind alle Methoden statisch definiert. Es gibt somit keinen Startpunkt, zu dem die Datei `protocol.json` eingelesen werden kann. Damit die Datei nicht für jeden Funktionsaufruf kontinuierlich eingelesen werden muss, muss ihr Inhalt von der Programmiererin oder dem Programmierer einmal zum Start des Programms als C-String eingelesen werden. Anschließend muss dieser C-String für jeden Aufruf einer Funktion der Bibliothek als Parameter angegeben werden. Die Methode `get_file_content` kann, unter der Angabe des Dateipfades der `protocol.json`-Datei, aufgerufen werden, um den Dateiinhalt einzulesen und den Inhalt als C-String zurück zu erhalten. Diese Lösung verringert die Anzahl der Lesevorgänge und die damit verbundenen, durch IO-Vorgänge verursachten, Latenzen. Der Inhalt ist ab dem Einlesezeitpunkt auf dem Heap des Arbeitsspeichers gespeichert. Der Programmierer muss diesen am Ende seines Programms durch den Aufruf der `free`-Funktion wieder freigeben.

Kapitel 6

Aufbau der Kontrollanwendung

Zur Vermittlung zwischen der Smartphone-App und Programmierungsumgebung dient die Kontrollanwendung. Die Anwendung vermittelt als Middleware zwischen Anfragen der Programmierungsumgebung und Anfragen der mobilen Anwendung. Durch Sie können Ausgaben in der Android-App ausgeführt- und Sensordaten abgefragt werden. Sie wurde in Python entwickelt und ist aus mehreren Komponenten aufgebaut. In diesem Kapitel wird der Aufbau der Anwendung anhand ihrer zweckgebundenen Komponenten dargestellt und die Funktionsweise der Bestandteile im Detail an Beispielen erläutert.

Die Kontrollanwendung besteht aus mehreren Thread-Klassen, die beim Start der Anwendung gestartet werden. Sie ist mit den Klassen `DataHandler` und `MQTT-HandlerThread` aufgeteilt in einen Daten verwaltenden Bestandteil und eine MQTT-Anbindung. Zusätzlich dient eine Instanz der Klasse `SensorDB` als Key-Value-Store um die vom Smartphone übermittelten Sensordaten zwischenspeichern. `SensorDB` bietet einen threadsicheren Zugriff auf ein intern gespeichertes Python-Dictionary. Eine Übersicht über die Komponenten der Kontrollanwendung ist in Abbildung 6.1 dargestellt.

Die Komponente `DataHandler` besteht wiederum aus vier Sub-Komponenten, die ebenfalls als Threads nebenläufig laufen: `MqttRequestHandler`, `UDPRequestHandler`, `UDPRequestQueueWorker` und `AnswerQueueWorker`. Ziel der Aufteilung der Arbeitsschritte in Threads ist die Gewährleistung der Verfügbarkeit für beide Kommunikationspartner. Die Thread-Kommunikation wird durch die threadsichere Fifo-Datenstruktur `queues` [10] realisiert. Nachrichten werden von einem Thread in der queue abgelegt und in einem anderen aus der queue entnommen. Eine durch das polling verursachte hohe CPU-Last kann durch blockierende Operationen beim ablegen und herausnehmen abgewendet werden.

Die Funktionsweise und Zwecke der Subkomponenten von `DataHandler` werden im

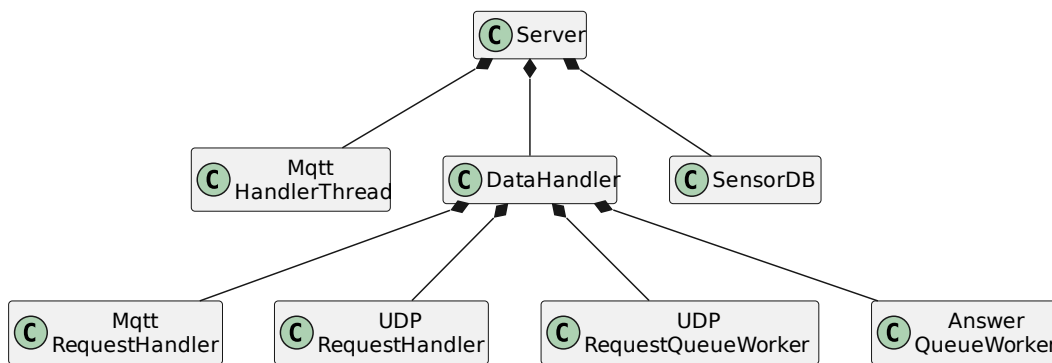


Abbildung 6.1: UML Digaramm Server

Folgenden anhand zweier Beispiele erläutert. Abbildung 6.2 wird zur Erläuterung für das erste Beispiel diskutiert. Dargestellt ist der Ablaufplan bei Empfang einer von der mobilen Anwendung an die Kontrollanwendung per MQTT versandten Nachricht. Dies könnte beispielsweise ein `update_request` sein.

Für die MQTT-Verbindung wird die unter OpenSource-Lizenz stehende MQTT-Library Paho [5] der Eclipse-Foundation verwendet. Erreicht eine Nachricht per MQTT die Anwendung, wird Sie vom `MQTTHandlerThread` entgegengenommen. Dieser hat sich mit einem MQTT-Broker unter der Hostadresse *pma.inftech.hs-mannheim.de* auf ein in der Datei *config.json* angegebenes Topic verbunden und reagiert mit einer Callback-Methode auf eingehende Nachrichten. Erreicht eine Nachricht den MQTT-HandlerThread, wird die Callback-Funktion ausgelöst und die Payload der Nachricht in eine Queue eingetragen. Der `MqttRequestHandler` wartet, bis ein Eintrag in der Queue vorhanden ist, entnimmt gegebenenfalls eine Nachricht und bestimmt den Nachrichtentyp der Anfrage. Prinzipiell können von der Smartphone-App nur zwei Nachrichtentypen an die Kontrollanwendung versandt werden. Handelt sich um ein `update_request`, also einen neuen Sensorwert, muss dieser in der Datenbank aktualisiert werden. Handelt es sich hingegen um eine `rpc_response`, also um eine Antwort auf eine vorausgegangenes `rpc_request`, muss diese Nachricht per UDP an die Bibliothek zurückgesendet werden, wofür Sie in eine andere queue abgelegt wird. Der `AnswerQueueWorker` wartet, bis der `MqttRequestHandler` die Nachricht abgelegt hat und sendet diese dann per UDP über die localhost-Adresse *127.0.0.1* auf dem Port *5005* zurück an die Bibliothek.

Das zweite Beispiel befasst sich mit dem Ablauf eines UDP-Requests, also einer mit UDP versandten Nachricht der Programmierung. Der Ablauf ist in Abbildung 6.3 dargestellt. Erreicht eine Nachricht per UDP die Anwendung, wird Sie vom `UDPRequestQueueWorker` entgegengenommen. Dieser bindet beim Start einen Socket für die localhost-Adresse *127.0.0.1* und den Port *5005* ein. Geht auf dem Socket eine

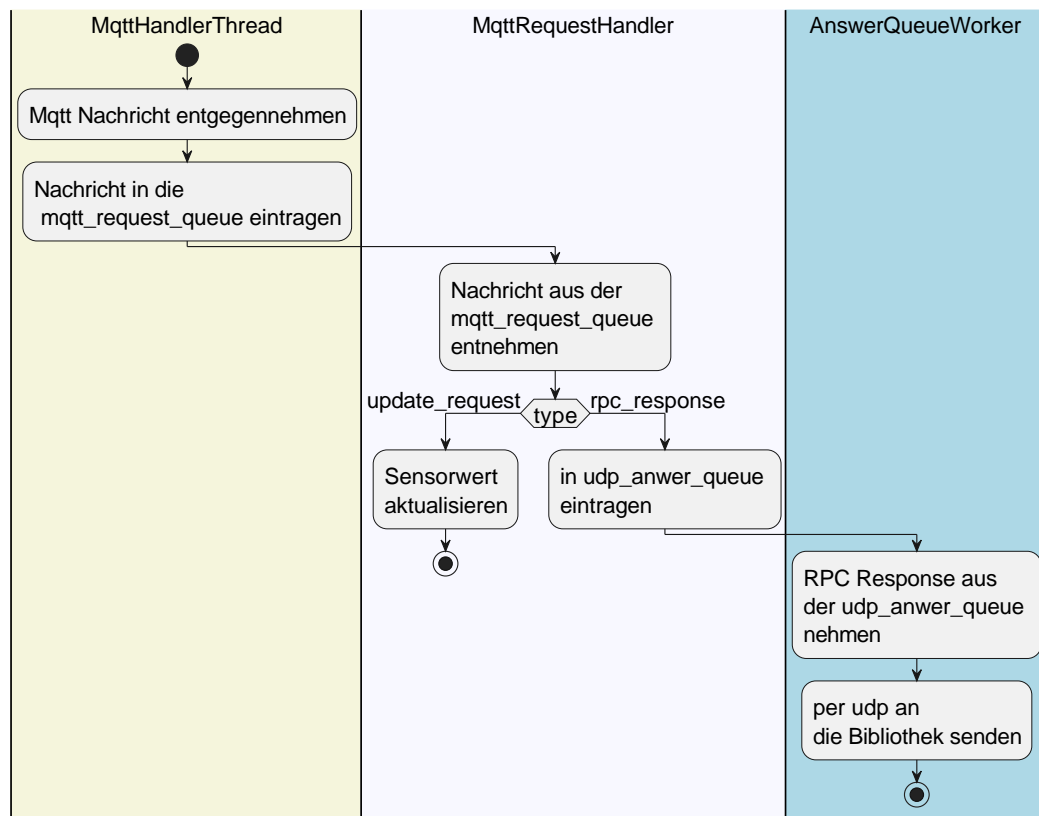


Abbildung 6.2: Ablaufdiagramm MQTT Request

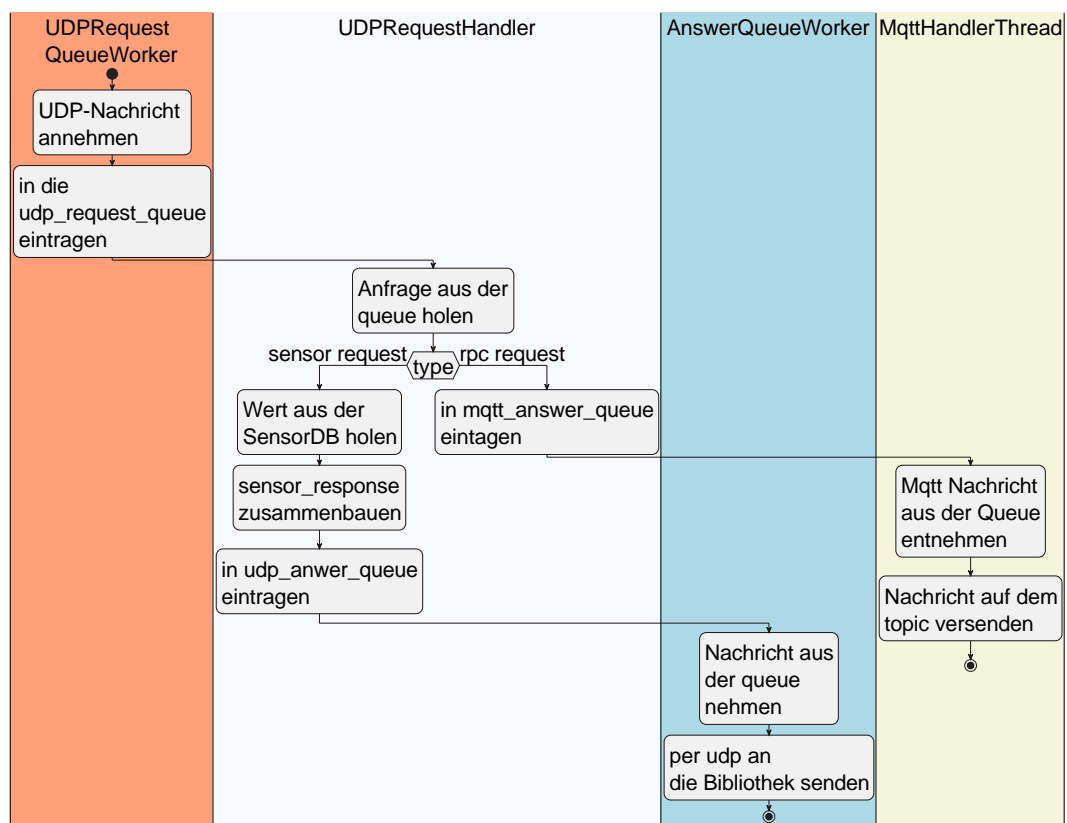


Abbildung 6.3: Ablaufdiagramm UDP Request

Nachricht ein, wird Sie in eine queue abgelegt. Der UDPRequestHandler entnimmt die Nachricht aus der queue und bestimmt den Typ der Anfrage. Handelt es sich um eine Nachricht des Typs `rpc_request`, also einer Ausgabe-Anfrage für das Smartphone muss Sie per MQTT an das Smartphone versandt werden, wofür Sie in eine andere queue eingetragen wird. Der MQTTHandlerThread entnimmt die Nachricht und sendet sie per MQTT ab. Ist Nachricht hingegen ein `sensor_request`, also die Anfrage eines Sensormesswerts, muss eine Nachricht des Typs `sensor_response` erstellt und der ausgelesene Wert eingefügt werden. Dieser wird unter Verwendung der SensorDB-Klasse ermittelt. Die erstellte, befüllte Antwort muss anschließend an die Programmierungsumgebung zurückgesendet werden. Hierfür wird die Anfrage vom UDPRequestHandler in eine Queue eingetragen, aus der der AnswerQueueWorker Sie wieder entnimmt und Sie an die Programmierungsumgebung zurücksendet.

Zusammenfassend erfüllen die Komponenten folgende Aufgaben. Der MQTTHandlerThread nimmt Nachrichten per MQTT an und sendet Sie ab. Das Gegenstück dazu bilden für UDP-Anfragen der UDPRequestQueueWorker, der Anfragen von der Programmierungsumgebung annimmt und der AnswerQueueWorker, der Anfragen an diese zurücksendet. Aufgabe des des MqttRequestHandler ist die Bearbeitung von MQTT Requests.

Kapitel 7

Aufbau der Android-Anwendung

Die Android-Anwendung ist eine der drei Bestandteile des Frameworks. Sie dient dazu Sensormessprozesse zu starten, Sensordaten zu übermitteln und Ausgabe-Kommandos auszuführen. Der Aufbau und die internen Abläufe in Bezug auf Nachrichtenempfang auf automatisierter Übertragung der Sensormesswerte werden in diesem Kapitel im Detail beschrieben.

Als visuelle Ausgabemöglichkeiten bietet die Android-Anwendung eine Signal-LED, ein Textfeld und zwei Buttons in einer RootActivity an. Neben UI-Elementen gibt es zusätzlich noch eine Vibrationsausgabe. Die Anwendung initiiert zum Start Sensormessprozesse und sendet unter Verwendung von SensorEventListenern die Sensormessdaten in periodischen Zeitabständen an die Kontrollanwendung. Zur Verwendung kommende Sensortypen sind beispielsweise der Lagesensor oder das Gyroskop des Smartphones. Die gemessenen Werte werden über einen im Hintergrund ausgeführten MQTT-Service versandt, welcher ebenfalls auf eingehende Nachrichten reagiert, um Ausgaben auf dem Smartphone auszulösen.

7.1 Startvorgang

Ein Ablaufplan des Startvorgangs ist in Abbildung 7.1 dargestellt. In der RootActivity werden anfänglich alle UI-Elemente zur programmatischen Ansteuerung eingebunden. Anschließend werden die zwei Konfigurationsdaten config.json und protocol.json eingelesen. In Ersterer sind grundlegende Konfigurationsparameter wie Hostname und Port des MQTT-Brokers oder der Name des Topics definiert. In der Datei protocol.json werden neben den Schlüsselwörtern und Abkürzungen für Sensortypen und Ausgabekommandos auch Vorlagen für Nachrichtenformate aufgeführt. Nach dem Einlesen der Konfigurationen wird der zur Kommunikation verwendete

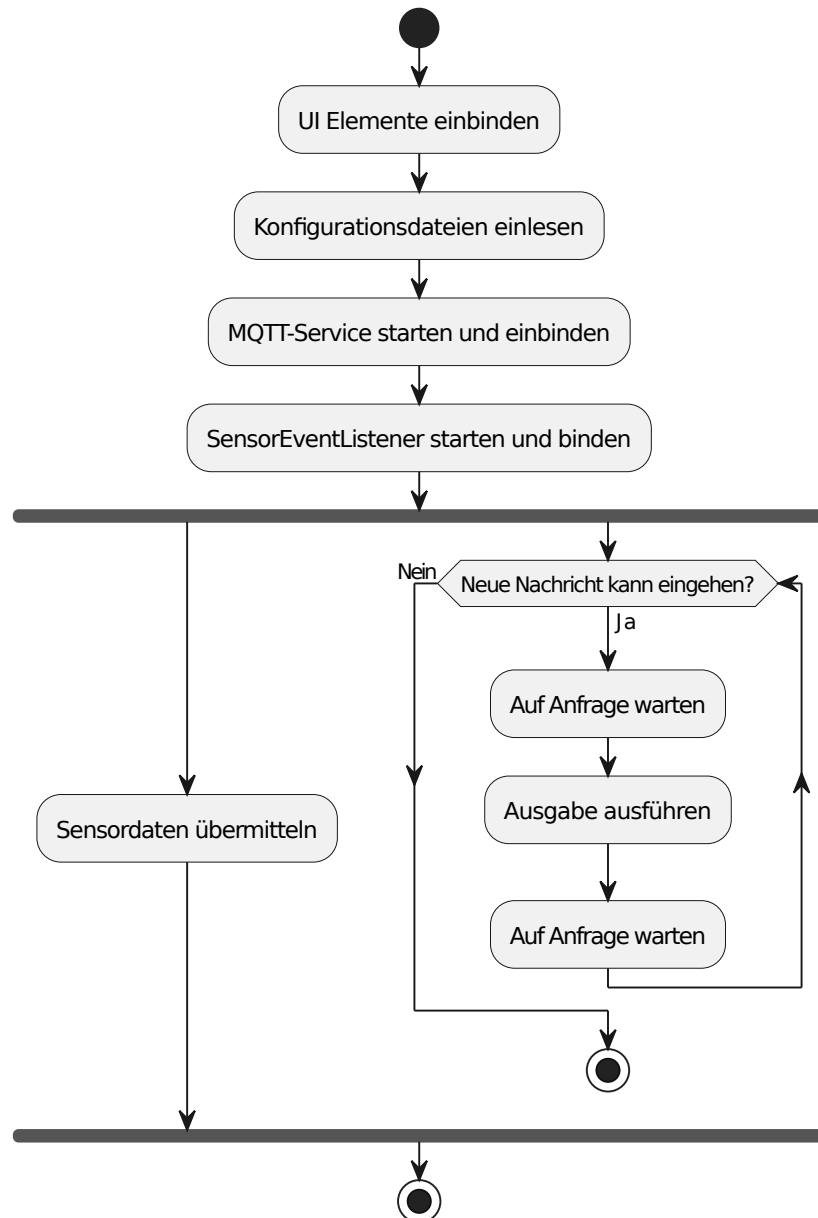


Abbildung 7.1: Ablaufdiagramm Android-Anwendung

MQTT-Service gestartet und asynchron eingebunden. Über eine `ServiceConnection` wird beim erfolgreichen Einbinden über eine Callback-Methode der weitere Ablauf der Anwendung definiert, der erst ausgeführt werden soll, wenn eine MQTT-Verbindung hergestellt ist. `RootActivity` und `MQTT-Service` tauschen jeweils ihre Objekt-Referenzen aus. Methoden des `MQTT-Service` rufen zum Zweck der Ausgabe Methoden der `RootActivity` auf. `SensorEventListener` benötigen eine Referenz auf den `MQTT-Service`, da sie bei Sensorwerten über diesen `update_requests` versenden.

Der Nachrichtenempfang im `MQTT-Service` wird nicht im UI-Thread behandelt. Dies ist jedoch Voraussetzung um UI-Elemente wie zum Beispiel die Farbe der Signal-LED im Service verändern zu können. Android unterbindet Änderungen aus Threads getätigt werden nicht, UI-Thread sind. Dieses Problem wird durch die Methode `runOnUiThread` umgangen, welche die Änderung in der Ausführungswarteschlange des UI-Threads einreicht. Eine Übersicht des Vorgangs in in Abbildung 7.2 dargestellt.

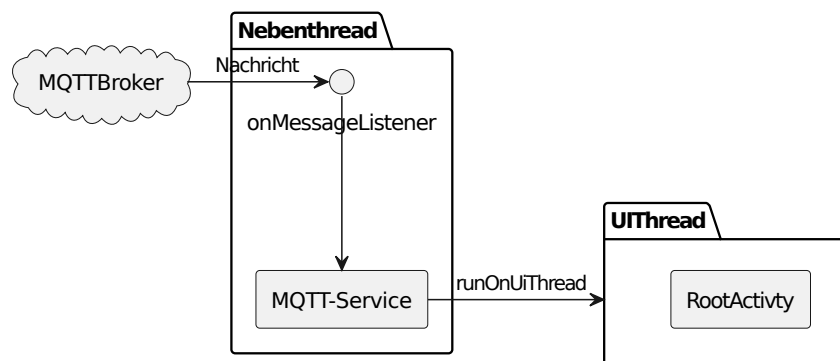


Abbildung 7.2: Ausführung auf dem UI-Thread

Der `MQTT-Service` baut eine Verbindung zu einem in Datei `config.json` definierten MQTT-Broker auf und abonniert ein ebenfalls in der Konfigurationsdatei angegebenes Topic. Ist der `MQTT-Service` eingebunden sind alle Voraussetzungen für eine Übertragung erfüllt und Sensormessprozesse können gestartet werden. Die Funktionsweise der Sensormessung wird in Abbildung 7.3 dargestellt. `SensorEventListener` werden, nach Prüfung der Verfügbarkeit der jeweiligen Sensoren, gestartet und zentral in der Instanz der Klasse `SmartBitEventListenerContainer` gespeichert. Diese Klasse beinhaltet `SensorEventListener` für alle unterstützten Sensoren und dient ihrer Datenhaltung. Aufgabe der `SensorEventListener` ist es, auf Sensorwert-Änderungen zu reagieren und gegebenenfalls die Callback-Funktion `onSensorChanged()` auszuführen, in der die Sensorwerte über den `MQTT-Service` per `update_requests` an die Kontrollanwendung übermittelt werden. Statische Methoden der Klasse `JSON-MessageWrapper` ermöglichen die Erstellung der Nachrichtenformate und setzen das Messergebnis in das entsprechende Feld in der JSON-Nachricht ein. Die so generierte

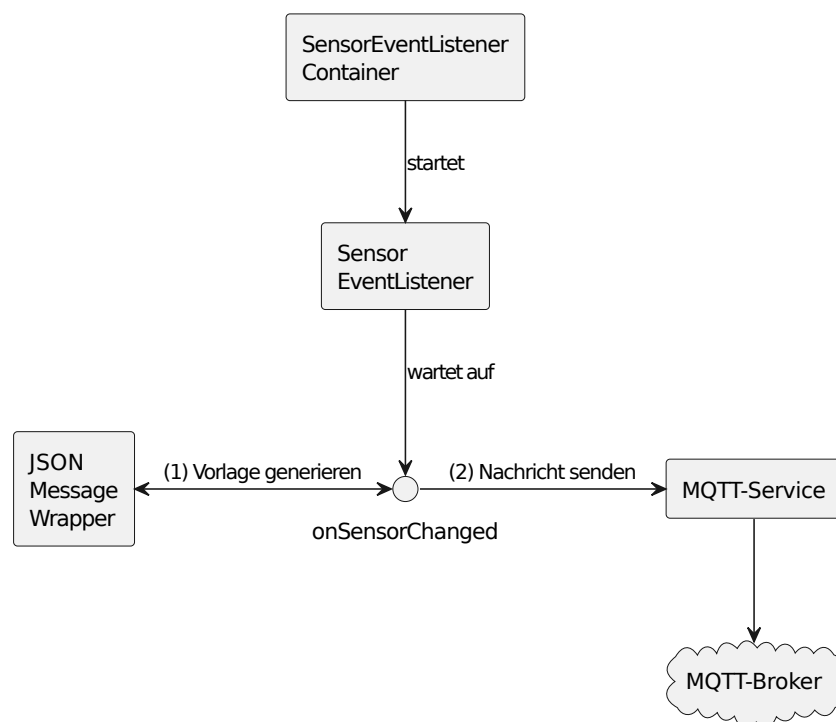


Abbildung 7.3: Ablauf SensorEventListener

Nachricht wird anschließend über den gebundenen MQTT-Service an das vorher definierte Topic versandt.

Ist der Erhalt von Nachrichten möglich und werden Sensormessdaten automatisch an die Kontrollanwendung gesendet, ist die Startroutine der mobilen Anwendung abgeschlossen. Auf Nachrichten wird nun nur noch im MQTT-Service in einem MessageListener mit entsprechendem Callback reagiert und gegebenenfalls eine Ausgabe ausgeführt. Die Anwendung ist nun betriebsbereit und sendet `update_requests` an die Kontrollanwendung. Übermittelt werden die Sensordaten an den Broker mit einer QoS (Quality of Service) von 0. Auf dieser Stufe wird der Empfang der Nachricht von den Kommunikationspartnern nicht bestätigt. Verluste von `update_requests` sind unproblematisch, da je nach Taktung der SensorEventListener innerhalb kurzer Zeit neue Sensormesswerte zur Übertragung vorliegen. Eine exakte Zustellung ist hier nicht notwendig. Höhere QoS-Stufen würden den Übertragungsprozess verlangsamen und Latenzen erhöhen.

7.2 Sensoren

Smartphones beinhalten Sensoren, die Daten über die Umgebungseigenschaften erfassen. Dazu zählen beispielsweise Bewegung, Annäherung, aber auch Temperatur oder Luftdruck. Ihr Zweck besteht darin, auf Änderungen der Werte zu reagieren. Für unterschiedliche Aufgaben werden unterschiedliche Sensoren benötigt. Beispielsweise wird für *Diebstahl-Alarm* nur der Näherungssensor verwendet, für *Dreh-Zähler* der Lagesensor. Für die in dieser Arbeit enthaltenen Übungsaufgaben werden folgende Sensortypen verwendet: Beschleunigungssensor, Gyroskop und Annäherungssensor.

Beschleunigungs- bzw. Lagesensoren messen die Beschleunigung in m/s^2 für die drei Bewegungsrichtungen: X-, Y- und Z-Achse in einem festgelegten Zeitraum. Zur Übersicht sind diese in Abbildung 7.4 dargestellt. Die Erdbeschleunigung ist auch

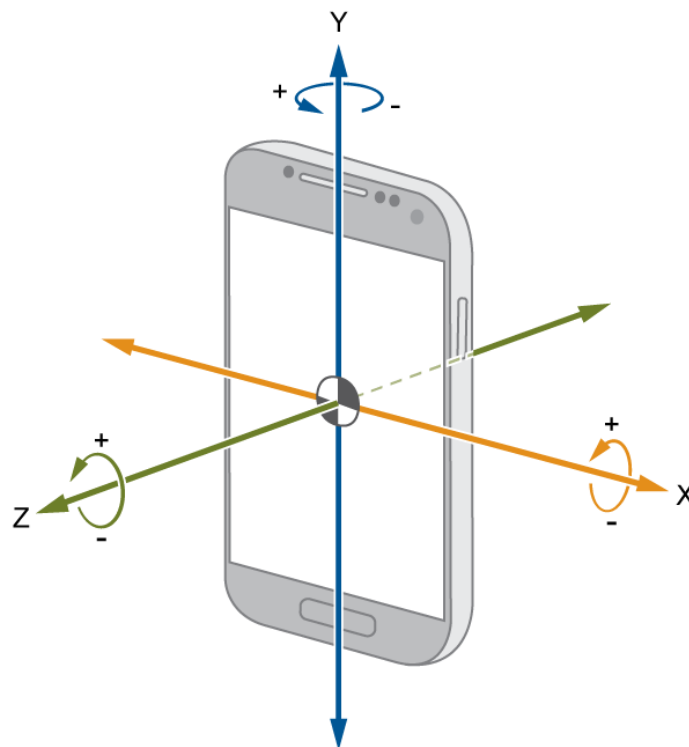


Abbildung 7.4: Android-Koordinatensystem

in diesen Messwerten enthalten. Diese muss für die bereinigten, realen Werte von den aufgenommenen Werten subtrahiert werden[8]. Messeinheiten unterscheiden sich je nach Sensor. Das Gyroskop misst keine Beschleunigung, sondern die aktuelle Geschwindigkeit in rad/s der gleichen Achsen.

Die Frequenz, mit der Messwerte erfasst werden kann manuell angegeben werden. Hierfür stehen vier Stufen zur Auswahl. In der Android-App erfolgen alle Messungen

Bezeichnung	Maximale Verzögerung
SENSOR_DELAY_FASTEST	Keine. Verwendet die Frequenz des Sensors.
SENSOR_DELAY_GAME	20 ms
SENSOR_DELAY_UI	60 ms
SENSOR_DELAY_NORMAL	200 ms

Tabelle 7.1: Sensor-Taktgeschwindigkeiten[9]

mit `SENSOR_DELAY_NORMAL`. Die Stufe gilt für Android jedoch nicht als festes Limit, sondern wird eher als Richt-Frequenz behandelt. Android kann die reale Frequenz auch erhöhen. Nicht alle Smartphones besitzen alle Sensoren. Daher wird beim Start überprüft, ob der Sensor auch wirklich vorhanden ist. Ist er es nicht, wird auch keine Messung gestartet.

Kapitel 8

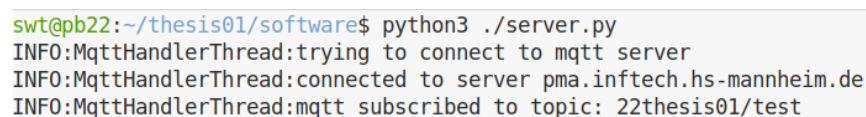
Evaluation der Smartbit-Lösung

Die Umsetzung der an die implementierte Anwendung gestellten Anforderungen wird in diesem Kapitel überprüft. Durch Betrachtung eines Verwendungsbeispiels werden die Anforderungen qualitativ untersucht und anschließend bewertet. Geringen Latenzzeiten wurden in der Konzeptionsphase eine hohe Priorität zugeordnet. Diese werden anhand der Smartbit-Lösung für drei Nutzungsszenarien gemessen und bewertet.

8.1 Verwendungsbeispiel

Die Verwendung der Smartbit-Lösung wird anhand der Beispielaufgabe *Alarmanlage* vorgestellt. Gezeigt wird wie die Aufgabe in der Programmierumgebung unter Verwendung der Python-Bibliothek gelöst wurde und wie sich Ausgaben auf dem Smartphone äußern. Die Android-Anwendung dieses Beispiels wurde auf den Smartphones Motorola G6 (Android 9), OnePlus 3T (Android 11) und Google Pixel 4 (Android 12) getestet.

Eine gestartete Kontrollanwendung ist Voraussetzung für einen Nachrichtenaustausch. Mit dem Befehl `python ./server.py` wird sie in einer Shell gestartet. Der Vorgang wird in Abbildung 8.1 dargestellt. Die Anwendung meldet eine er-



```
swt@pb22:~/thesis01/software$ python3 ./server.py
INFO:MqttHandlerThread:trying to connect to mqtt server
INFO:MqttHandlerThread:connected to server pma.inftech.hs-mannheim.de
INFO:MqttHandlerThread:mqtt subscribed to topic: 22thesis01/test
```

Abbildung 8.1: Start der Kontrollanwendung

folgreiche Verbindung mit dem MQTT-Broker und gibt das abonnierte Topic aus.

Neben diesen Start-Informationen werden auch eingehende `rpc_requests` und `rpc_responses` ausgegeben. `sensor_requests`, `sensor_responses` und `update_requests` werden wegen ihrer Häufigkeit nicht geloggt.

Die Implementierung der Lösung der Aufgabe ist in Listing 8.1 dargestellt.

```
1 from time import sleep
2 import smartbit
3
4 p = smartbit.Phone()
5
6 while True:
7     prox_val = float(p.get_proxy())
8     if prox_val == 0.0:
9         p.write_text("ALARM")
10        for _ in range(5):
11            p.vibrate(1000)
12            p.toggle_led()
13            sleep(0.2)
14        sleep(0.5)
```

Listing 8.1: Alarmanlage-Beispiel

Die Bibliothek wird in Zeile 2 in das vom Programmierer geschriebene Programm importiert, wofür sich die Datei `smartbit.py` und das entwickelte Programm im gleichen Ordner befinden müssen. In Zeile 4 wird ein `Phone`-Objekt erstellt, über welches Sensor-Auslesemethoden wie `get_x_accel()` oder Smartphone-Ausgaben wie `vibrate()` aufgerufen werden können. Das Programm soll nur im Falle eines `KeyboardInterrupts` angehalten werden. In einer Endlosschleife wird der Näherungssensorwert kontinuierlich abgefragt. Zusätzlich wird der Ablauf für 500 ms pausiert um einer Nachrichtenflut und somit einer Nichtverfügbarkeit der Kontrollanwendung vorzubeugen. Der Annäherungssensor sendet im Falle einer Annäherung den Wert 0.0 zurück auf den in Zeile 8 reagiert wird. Ist die Bedingung erfüllt, wird mit der Methode `write_text()` der Text `ALARM` ausgegeben. Die Methode `vibrate` lässt das Smartphone für die Dauer von 1000 ms vibrieren. Zum Schluss wird mit der Methode `toggle_led` noch der Farbwert der Signal-LED von grün auf rot geändert.

Die Bibliothek übermittelt für jede Ausgabe korrespondierende `rpc_requests` über die Kontrollanwendung an das Smartphone. Bei Empfang werden die Anfragen in der Kontrollanwendung geloggt. Eine Übersicht der gesendeten Nachrichten des Beispiels ist in Abbildung 8.2 aufgeführt. Zu erkennen sind die unterschiedlichen Ausgabekürzel der Anfragen, welche im Feld `command` abgebildet sind. Für die Textausgabe entspricht das Kürzel `write_text`, für Vibrationen `vibrate` und für das

```
swt@pb22:~/thesis01/software$ python3 ./server.py
INFO:MqttHandlerThread:trying to connect to mqtt server
INFO:MqttHandlerThread:connected to server pma.inftech.hs-mannheim.de
INFO:MqttHandlerThread:mqtt subscribed to topic: 22thesis01/test
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'write_text', 'value': 'ALARM'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
```

Abbildung 8.2: Nachrichtenversand der Kontrollanwendung

Umschalten der LED-Farbe `led_toggle`. Pro Ausgabe-Kommando kann zusätzlich ein Parameterwert angegeben werden. Für `write_text` bestimmt er den anzuzeigenden Text und für `vibrate` die Vibrationsdauer in Millisekunden. Da es nicht vorgesehen ist die Farbe der Signal-LED manuell festzulegen, wird für `led_toggle` kein Parameterwert angegeben.

Wird die App auf dem Smartphone gestartet, befindet Sie sich im Initialmodus in dem Sie bereits Sensorwerte misst und an die Kontrollanwendung sendet. Das Userinterface ist in Abbildung 8.3 dargestellt. Es besteht aus zwei mit A und B beschrifteten

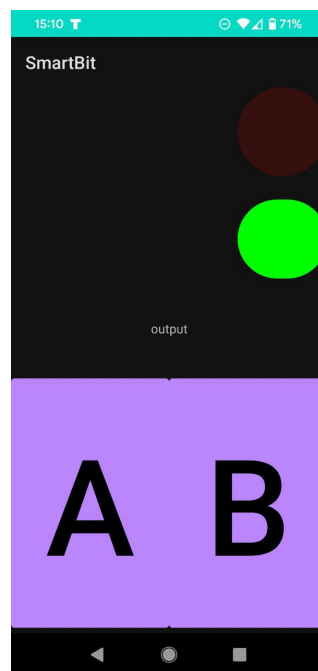


Abbildung 8.3: Initialzustand der mobilen Anwendung

Buttons, einem Textfeld in der Mitte, einer Signal-LED welche zu Beginn grün leuchtet

und einer Vorgangs-LED, welche während der Ausführung von Ausgaben aufleuchtet.

Im Alarmfall werden die vom Programm gesendeten Ausgaben entsprechend umgesetzt und das Aussehen des Userinterfaces verändert. Das Resultat ist in Abbildung 8.4 dargestellt. Das Textfeld stellt nun den Text *ALARM* dar und die Farbe der Signal-

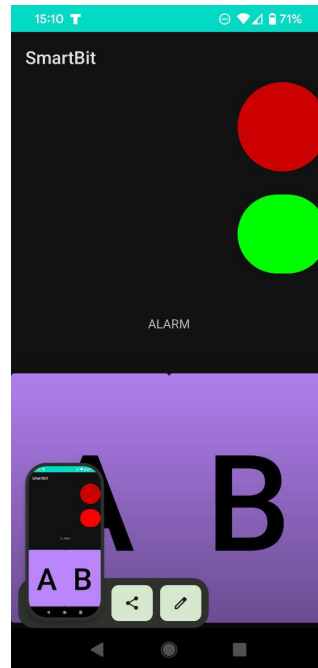


Abbildung 8.4: Alarmzustand der mobilen Anwendung

LED hat sich von grün auf rot geändert. Die Vorgangs-LED leuchtet rot um zu signalisieren dass gerade eine Ausgabe ausgeführt wird. Diese ist nicht sichtbar, denn es handelt sich um das haptische Vibrationsfeedback.

Nutzerinnen und Nutzer können alle in den Anforderungen aufgestellten Ausgabemöglichkeiten und Sensortypen nutzen. Implementierte Funktionen kommunizieren zwar mit der Kontrollanwendung in serialisierten Nachrichtenformaten, geben an die aufrufenden Programme jedoch primitive Datentypen zurück. Die Bibliothek ist portabel nutzbar, da die Stub-Funktionen jeweils für die Programmiersprachen C, Java und Python implementiert wurden. Eine Einbindung in Eclipse IDE ist möglich, jedoch durch die zusätzlich benötigten JSON-Parser-Bibliotheken für C- und Java-Projekte nicht trivial. Da Java und Python plattformunabhängige Programmiersprachen sind, erübrigt sich die zweifache Implementierung für Unix- und Windows-Systeme. Smartbit ermöglicht ein responsives Verhalten der Komponenten. Im vorangegangenen Beispiel *Alarmanlage* betrug die Reaktionszeit unter einer Sekunde. Smartphonesseitige Latenzen werden architekturbedingt durch die Zwischenspeiche-

rung von Kontrollanwendung verschleiert. Von Umgebungseigenschaften abhängige Variierungen der Übertragungsgeschwindigkeit ist dadurch für die Programmiererin oder den Programmierer nicht sichtbar. Mit der Verwendung von MQTT und UDP wurden leichtgewichtige, ihrem Einsatzzweck entsprechende Protokolle für die Kommunikation gewählt. Trotz der Übertragung mit einem QoS-Level 0 werden auch Ausgabeanfragen sicher übertragen und ausgeführt. Nachrichten, die über die MQTT-Verbindung zwischen Kontrollanwendung und Smartphone-App versandt werden, werden auf dem Übertragungsweg mit TLS verschlüsselt übertragen. Nachrichten, die über die UDP-Verbindung zwischen Kontrollanwendung und Bibliothek übertragen werden, werden nicht verschlüsselt. Ein unberechtigtes Mitlesen des Datenverkehrs setzt jedoch voraus, dass Angreifer Nutzerrechte auf dem PC der Nutzerin oder des Nutzers besäßen, da Datagramme lediglich über das Loopback-Interface ausgetauscht werden können. Das Smartphone ist vor einer RCE (Remote Code Execution)-Attacke geschützt, da nur Ausgaben ausgeführt werden können, die von der API spezifiziert wurden. Smartbit setzt durch die Implementierung von Log-Ausgaben in Kontrollanwendung und Smartphone ebenfalls die Anforderungen an die Transparenz um.

8.2 Latenzmessung

Im Zuge der Konzeption wurden Latenzen eine besondere Bedeutung zugemessen. Erhöhte Latenzzeiten führen zu einem verzögerten Verhalten und einer schlechteren Benutzbarkeit. Zum Zwecke der Evaluation der Latenzen werden für drei Nutzungsszenarien Messungen durchgeführt. Da `sensor_requests` lediglich über die Local-Loopback-Schnittstelle zwischen Bibliothek und Kontrollanwendung ausgetauscht werden ist anzunehmen, dass diese Verbindung in der Smartbit-Lösung keine Limitierung darstellt. Auf die Untersuchung der Latenzzeiten zwischen dem Absenden eines `sensor_requests` und dem Erhalt einer `sensor_response` wird daher verzichtet.

Unbekannt ist indes die Latenz zwischen Smartphone-App und Kontrollprogramm. Über diesen Transportweg werden die Nachrichtenformate `rpc_request`, `rpc_response` und `update_request` übermittelt. Durch die marginale Latenz zwischen Kontrollanwendung und Bibliothek können Sensorwerte zwar häufig abgefragt werden, jedoch wird bis zum Eintreffen eines neuen Sensormesswerts der zuletzt eingespeicherte zurückgegeben. Sensordatenabfragen sind daher abhängig von der MQTT-Verbindung zwischen Smartphone und Kontrollanwendung. Um ein realistisches Nutzungsverhalten zu simulieren, wird für die Messungen der Transportweg zwischen Bibliothek und Smartphone-App betrachtet. Gemessen wird die Zeitdauer nach Versand eines `rpc_requests` bis zum Erhalt einer `rpc_response`.

von der Smartphone-App. Die Smartphone-App sendet währenddessen fortlaufend `update_requests` per MQTT und reguläre Last auf der Kontrollanwendung zu simulieren. Messungen finden für drei verschiedene Nutzungsszenarien statt: Der Verwendung im Labor des SWT-Instituts an der Hochschule, der Heimarbeit über eine DSL-Verbindung und der Verwendung in einer virtuellen Umgebung. Für alle Messungen erfolgen Internetzugriffe seitens des lokalen PCs kabelgebunden und seitens des Smartphones über WLAN. Die Anzahl der verbundenen Geräte des AccessPoints sind für die Übertragungszeit ebenfalls ausschlaggebend. Die bei CSMA/CA zum Kollisionsschutz verwendeten randomisierten Sendefenster limitieren mit steigender Geräteanzahl die Sendezeit und erhöhen die Latenzen. Um signifikante Ergebnisse zu diskutieren werden pro Nutzungsszenario 100 Messwerte erhoben und in einem Boxplot dargestellt.

Mit dem SWT-Labor befindet sich der lokale PC im ersten Nutzungsszenario im gleichen Netzbereich wie der MQTT-Broker, was den Transportweg reduziert. Die Messergebnisse sind in Abbildung 8.5 dargestellt. Die Latenzen sind mit Maximal-

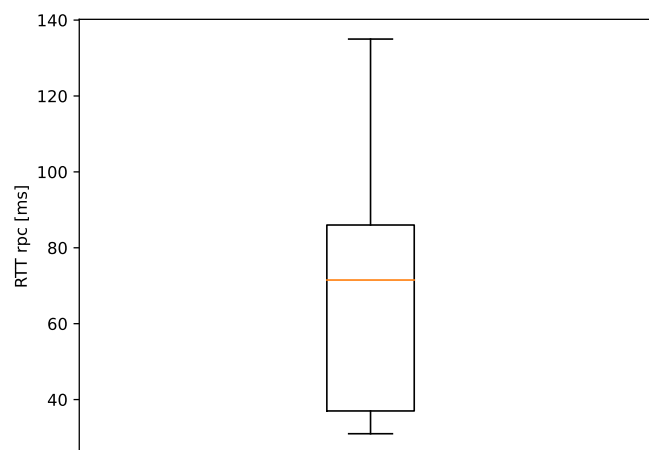


Abbildung 8.5: Messergebnisse der Latenzmessungen im Heimnetz

werten von 138 ms sehr gering SensorEventListener erheben Daten mit einer eine Verzögerung von maximal 200 ms. Hier könnte auch die eigentliche Sensormessung auf dem Smartphone die Übertragungsgeschwindigkeit begrenzen. Im Labor-Szenario kann die Smartbit-Lösung eingesetzt werden.

Die Messung des zweiten Szenarios erfolgt aus einem Heimnetz mit acht Hops zwischen Broker und lokalem PC. Auf dem Access Point sind zur Zeit der Messung acht Geräte registriert. Die Messergebnisse sind relevant für die Heimarbeit oder für die Verwendung beim Erledigen von Hausaufgaben. Die Ergebnisse sind in Abbildung

8.6 dargestellt. Die Messwerte fallen mit einem Median von etwa 175 ms deutlich hö-

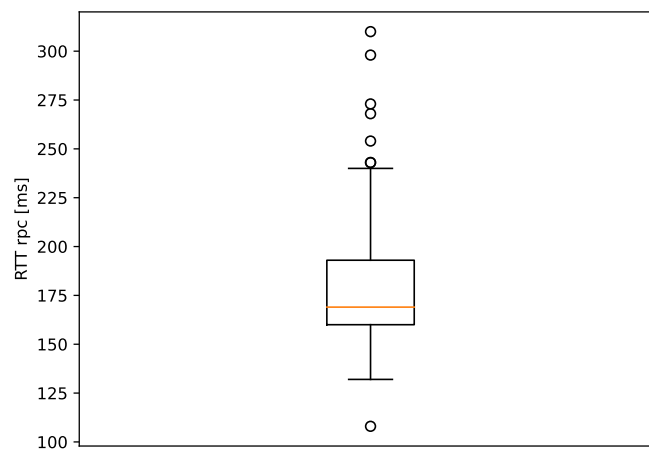


Abbildung 8.6: Messergebnisse der Latenzmessungen im Heimnetz

her als im Labor aus, befinden sich allerdings immer noch im tolerablen Bereich und stellen keine gravierende Beeinträchtigung in der Benutzung der Smartbit-Lösung dar.

Im dritten Szenario wird die Messung von einer in VirtualBox gestarteten, virtuellen Maschine auf dem lokalen PC aus gestartet. Sowohl Bibliothek und Kontrollanwendung werden in der virtuellen Maschine betrieben. Relevant ist das Szenario ebenfalls für die Heimarbeit. Es bildet die Verwendung der virtuellen Maschine zum Programmieren ab. In den Lehrveranstaltungen des Instituts wird dies häufig angewandt um Studierenden auf simplem Wege eine vollständige Programmierumgebung zur Verfügung zu stellen. Untersucht wird, ob die Latenzzeiten sich durch die NAT-Funktionalität von VirtualBox signifikant vergrößern. Die Messergebnisse sind in Abbildung 8.7 dargestellt. Die Latenzzeiten sind im Vergleich zur Messung auf dem Host-PC nicht wesentlich angestiegen. Dadurch ist ebenfalls von keiner maßgeblichen Beeinträchtigung der Nutzung auszugehen. Sie kann auch in virtuellen Entwicklungsumgebungen verwendet werden.

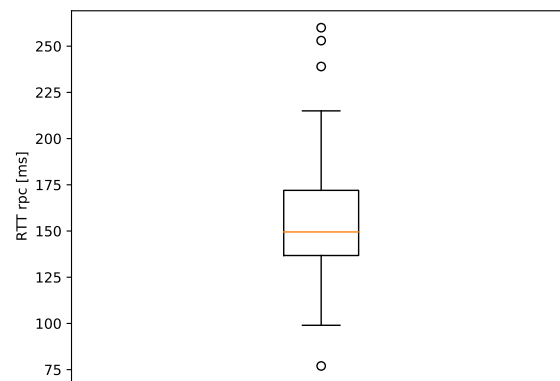


Abbildung 8.7: Messergebnisse der Latenzmessungen im Heimnetz

Kapitel 9

Fazit

Die Smartbit-Lösung erfüllt die Anforderungen zufriedenstellend. Die im Vorfeld durchgeführte Konzeption ermöglichte eine problemlose Implementierung. Während der Entwicklung wurden jedoch einige Designentscheidungen getroffen, welche die Smartbit-Lösung beschränken. Sensordaten werden von der Kontrollanwendung nicht für einzelne Geräte eingespeichert. Es ist nicht möglich, Programmcode simultan auf mehreren Smartphones gleichzeitig auszuführen. Gruppen-Sessions können nicht erstellt werden. Für Programme die die Java und Python-Schnittstelle erscheint dies kontraintuitiv. Die Bedeutung eines Phone-Objektes lässt auf eine zwischen Einzelgeräten unterscheidende Verwendung schließen. Ein weiterer Nachteil der Benutzerfreundlichkeit besteht in der zwingenden Verwendung von Hilfs-Bibliotheken für den Nachrichtenaustausch über JSON. Sowohl für Java, als auch für C sind zusätzliche JSON-Parser für die Kommunikation zwischen Bibliothek und Kontrollanwendung nötig. Für eine erfolgreiche Kompilierung in C muss der Dateipfad für diesen dem Linker bekannt gemacht werden. Für die interne Struktur ist die Datenverwaltung innerhalb des Programms ausreichend. Durch den asynchronen Ansatz des Multithreading können beide Kommunikationspartner gleichzeitig über das Kontrollprogramm kommunizieren und zwischengespeicherte Daten auslesen oder bearbeiten. Die Möglichkeit, mehrere Werte zum internen Datenspeicher hinzuzufügen, wird jedoch nicht unterstützt. Häufige Sensor-Anfragen werden mit dem gleichen, einzeln zwischengespeicherten Sensorwert beantwortet, welcher zusätzlich kein Ablaufdatum besitzt. Abbrüche der Übertragung resultieren in der kontinuierlichen Übermittlung des zuletzt eingespeicherten Sensorwerts.

Zur Ablösung von Hilfsbibliotheken eignet sich die Verwendung eines Binärprotokolls. In Enumerationen konvertierte Nachrichtenformate und Parameter könnten statt der implementierten Darstellung mit JSON eingesetzt werden. Dadurch entfiel nicht nur der Nachteil der kontraintuitiv Einbindung. Die Nachrichtengröße

würde ebenfalls verringert werden. Energieeffizienz der Android-App wurde zum Vorteil der Latenzreduzierung während der Implementierung nicht wesentlich berücksichtigt. Zum Start der Anwendung werden die Sensormessprozesse unmittelbar gestartet und Sensorwerte an die Kontrollanwendung gesendet, was einen erhöhten Energieverbrauch bedeutet. Sollten sich die Startzeiten der Sensormessprozesse nicht wesentlich auf die Latenzen auswirken, wäre eine auf Anfragen basierende Sensormessdatenübertragung erwägenswert, um den Energieverbrauch zu reduzieren.

Abbildungsverzeichnis

2.1	Anwendungsfälle für die Benutzung der Lösung	7
3.1	System-Aufbau	11
3.2	Nachrichtenablauf	13
4.1	Nachrichtenablauf der Sensordatenübermittlung	15
4.2	Nachrichtenablauf der RPC-Anfragen	16
5.1	Schnittstellen der Bibliothek	19
6.1	UML Diagramm Server	21
6.2	Ablaufdiagramm MQTT Request	22
6.3	Ablaufdiagramm UDP Request	23
7.1	Ablaufdiagramm Android-Anwendung	26
7.2	Ausführung auf dem UI-Thread	27
7.3	Ablauf SensorEventListener	28
7.4	Android-Koordinatensystem	29
8.1	Start der Kontrollanwendung	31
8.2	Nachrichtenversand der Kontrollanwendung	33
8.3	Initialzustand der mobilen Anwendung	33
8.4	Alarmzustand der mobilen Anwendung	34
8.5	Messergebnisse der Latenzmessungen im Heimnetz	36
8.6	Messergebnisse der Latenzmessungen im Heimnetz	37

8.7	Messergebnisse der Latenzmessungen im Heimnetz	38
-----	--	----

Tabellenverzeichnis

2.1	Beispielprogrammieraufgaben	6
4.1	Nachrichten-Typen	14
4.2	Sensor-Kürzel mit Beschreibung	15
7.1	Sensor-Taktgeschwindigkeiten[9]	30

Literaturverzeichnis

- [1] Martin Winkler Christoph Lüders. c't 23 - pingpong, 2006.
- [2] Martinha Piteira and Carlos Costa. Learning computer programming: Study of difficulties in learning programming. In *Proceedings of the 2013 International Conference on Information Systems and Design of Communication, ISDOC '13*, page 75–80, New York, NY, USA, 2013. Association for Computing Machinery.

Online-Quellen

- [3] Arduino. Kits-arduino official store. <https://store.arduino.cc/collections/kits>. [letzter Zugriff: 08. Juni. 2022].
- [4] Steve Cope. Mqtt client and mosquitto broker message restrictions. <http://www.steves-internet-guide.com/mqtt-broker-message-restrictions/>. [letzter Zugriff: 03. Juli. 2022].
- [5] Eclipse. Paho. <https://www.eclipse.org/paho/>. [letzter Zugriff: 03. Juni. 2022].
- [6] Financesonline. Number of smartphone users worldwide 2022. <https://financesonline.com/number-of-smartphone-users-worldwide/>. [letzter Zugriff: 08. Juni. 2022].
- [7] Eclipse Foundation. Eclipse desktop ides. <https://www.eclipse.org/ide/>. [letzter Zugriff: 03. Juli. 2022].
- [8] Google. Android developers - accelerometer example. https://developer.android.com/guide/topics/sensors/sensors_motion#sensors-motion-accel. [letzter Zugriff: 04. Juni. 2022].
- [9] Google. Sensors - overview. https://developer.android.com/guide/topics/sensors/sensors_overview#sensors-monitor. [letzter Zugriff: 22. Juni. 2022].
- [10] python. queue. <https://docs.python.org/3/library/queue.html>. [letzter Zugriff: 03. Juni. 2022].

Anhang A

Nachrichtenformate

```
1 {  
2   "type": "update_request",  
3   "sensor_type": "",  
4   "sensor_value": ""  
5 }
```

Listing A.1: Update-Request

```
1 {  
2   "type": "sensor_request",  
3   "sensor_type": ""  
4 }
```

Listing A.2: Sensor-Request

```
1 {  
2   "type": "sensor_response",  
3   "value": ""  
4 }
```

Listing A.3: Sensor-Response

```
1 {  
2   "type": "sensor_request",  
3   "sensor_type": ""  
4 }
```

Listing A.4: RPC-Request


```
1 {  
2   "type": "sensor_response",  
3   "value": ""  
4 }
```

Listing A.5: RPC-Response