



hochschule mannheim

Fakultät Informationstechnik
Studiengang Technische Informatik

Bachelorarbeit



Smartphones als Sensor- und Aktor

Marius Cerwenetz

Abschlussarbeit

zur Erlangung des akademischen Grades

Bachelor of Science

Vorgelegt von	Marius Cerwenetz
am	08. Juli 2022
Referent	Prof. Dr. Peter Barth
Korreferent	Prof. Dr. Jens-Matthias Bohli

Schriftliche Versicherung laut Studien- und Prüfungsordnung

Hiermit erkläre ich, dass ich die vorliegende Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe.

Mannheim, 08. Juli 2022

Marius Cerwenetz

Zusammenfassung

Um Programmieraufgaben interaktiv zu gestalten eignen sich Projekte mit Microcontrollern besonders gut. Smartphones bieten einen vergleichbaren Funktionsumfang und müssen meist nicht zusätzlich beschafft werden. In dieser Arbeit wurde eine Softwarelösung erstellt, um Smartphonesensoren über eine Programmierumgebung auszulesen und Ausgaben auf dem Smartphone auszuführen. Hierfür wurde eine Android-Anwendung, eine Kontrollanwendung und eine programmiersprachenunabhängige Softwarebibliothek erstellt.

Für die Nutzung der Lösung werden Beispiel-Programmiertasken dazugereicht. Programmierer schreiben Programme auf dem PC, welche auf Änderungen von Smartphonesensorwerten wie beispielsweise Beschleunigungssensoren reagieren und die Ausgabemöglichkeiten des Smartphones nutzen.

Inhaltsverzeichnis

1	Einführung	3
2	Smartphones als Microcontroller-Ersatz	6
2.1	Beispielprogrammieraufgaben	6
2.2	Anforderungen	8
3	Architektur	10
4	Nachrichtenformate	12
5	Android Anwendung	16
5.1	Startvorgang	16
5.2	Sensoren	19
6	Kontrollanwendung	21
6.1	Anforderungen	21
6.2	Interner Aufbau	22
7	Programmierungsumgebung	25
8	Evaluation	26
8.1	Beispielverwendung	26
8.2	Messergebnisse	29
9	Fazit	32

Literaturverzeichnis und Online-Quellen

34

Kapitel 1

Einführung



Viele Programmierer mühen sich zu Anfang mit der Semantik von Programmiersprachen und grundlegenden algorithmischen Konzepten. Akademische Übungsaufgaben senken die Lernmotivation und abstrahieren gelerntes. Projekte mit Microcontrollern dagegen bieten eine praktische, fordernde und spielerische Einstiegsmöglichkeit. Es werden kleine Projekte realisiert, die durch die Inbeziehung von Sensoren Programmierer einladen sich an Programmieraufgaben auszuprobieren. Diese Eigenschaften sind sinnvoll, insbesondere bei Projekten für Programmierer mit wenig Vorwissen wie Schüler oder Erstsemester-Studierende. Gelerntes kann direkt angewandt werden. Praktische Programmieraufgaben bieten für Programmieranfänger den besten Lerneffekt bei höchster Motivation. Die in Microcontroller integrierten Sensoren sind Voraussetzung um physikalische Eigenschaften in der realen Welt zu messen. Auf diese Eigenschaften und ihre Änderung kann entsprechend reagiert werden. Im Programm beschriebene Abläufe definieren Funktion und Verhalten des Microcontrollers bei Änderungen der Sensorwerte. Geräte erscheinen dann für Nutzer bedienbar. Während der Entwicklung können Messergebnisse jedoch nicht perfekt vorausbestimmt werden. Bei anschließenden Tests fällt häufig ein Fehlverhalten auf. Dann muss das Programm gegebenenfalls angepasst werden, bis das gewünschte Verhalten vorliegt. Die ständige Weiterentwicklung mindert Ängste vor Änderungen des Codes. Korrektur schafft Routine und damit ein tieferes Verständnis und Hintergrundwissen für die Problemstellung.

Microcontroller-Projekte benötigen allerdings kostspielige Einstiegs-Kits. Ein Arduino-Development-Board kostet im Arduino-Shop über 80,00 € [3]. Ein Großteil der Kosten entfällt zwar auf den eigentlichen Microcontroller, ein nicht unmittelbarer Teil jedoch auf Peripherie wie wie Breadboards, Verbindungskabel und Erweiterungsboards. Sie setzen außerdem gewisses Hintergrundwissen voraus. Für die erstmalige Verwendung von Breadboards muss beispielsweise bekannt sein, welche Ports wie

verbunden sind, welche Konventionen es für Plus- und Minuspol gibt und welche Bauteile für die Benutzung geeignet sind. Dies stellt ebenfalls eine Einstiegshürde dar, die die eigentliche interaktive Lernerfahrung herauszögert und die Motivation senkt. Smartphones dienen hier eine Alternative. Aktuelle Smartphones sind mit zahlreichen Sensoren wie Lagesensoren, Gyroskop oder Näherungssensoren ausgestattet. Sie bieten einen ähnlichen Funktionsumfang wie vergleichbare Microcontroller. Elektrische Bauteile konventioneller Microcontroller-Sets erlauben einen Fehlgebrauch, der im schlimmsten Fall in der Zerstörung von Komponenten enden kann. Projekte mit Smartphones reduzieren dieses Risiko dadurch, dass Schaltkreise bereits intern verknüpft und somit von äußerlicher Fehlverwendung geschützt sind. Ein weiterer Vorteil Smartphones gegenüber Microcontrollern liegt in der Verfügbarkeit. Weltweit besaßen 2022 5,2 Mrd. Menschen ein Smartphone. Viele Kinder besitzen bereits ein Smartphone mit 10 Jahren [8]. Da ein Smartphone üblicherweise nicht nur für Programmieraufgaben, sondern auch für den Alltag verwendet wird, sind Smartphones oft bereits in Besitz. Durch ihre eingesetzten Sensoren können sie zuverlässig Umgebungseigenschaften messen. Neben kabelgebundenen Übertragungsschnittstellen wie USB besteht auch die Möglichkeit, sich per W-LAN zu verbinden. Die Geräte sind zudem batteriebetrieben, was autonome Lösungen ermöglicht. Eine Einbindung von Smartphones ist in den meisten Programmierumgebungen jedoch nicht möglich. Smartphone-Betriebssystemhersteller bieten keine standardisierten Ausgabemöglichkeiten an. Moderne Smartphone-Betriebssysteme bauen sich modular aus mobilen Anwendungen auf, so dass das Betriebssystem keine direkten Ausgabemöglichkeiten besitzt. Visuelle und haptische Ausgaben sind nur über mobile Anwendungen möglich.

Ziel der Arbeit ist es, eine Smartphone-Anwendung für visuelle Ausgaben sowie der Messung und Übertragung von Sensorwerten zu entwickeln. Außerdem werden Schnittstellen in einer Programmierumgebung geschaffen, die die Interaktionsmöglichkeiten von Smartphones nutzbar macht. Hierfür stellen Softwarebibliotheken Funktionsaufrufe zur Verfügung um Ausgaben auf dem Smartphone zu tätigen oder Sensorwerte auszulesen. Das Smartphone reagiert auf die empfangenen Anfragen und führt die entsprechenden Kommandos aus. Zusammengesetzt besteht die Lösung aus einer programmiersprachenunabhängigen Programmierumgebung, einer Kontroll-Anwendung und einer mobilen Anwendung für Android Smartphones. Für die Verwendung werden angehenden Programmierern Beispielaufgaben gereicht. Um die Beispielaufgaben zu bewältigen muss die Lösung auch Benutzungsmöglichkeiten bereitstellen. Hierdurch werden Anforderungen an Software gestellt. Die Aufgaben, Anforderungen und Rahmenbedingungen sind in Kapitel 2 zu finden. Die drei Komponenten Smartphone-App, Kontrollanwendung und Programmierumgebung und ihr Zusammenspiel werden in Kapitel 3 vorgestellt. Die dafür benötigten

Nachrichtenformate werden in Kapitel 4 gezeigt. Ihr Zweck wird erklärt und der Nachrichtenaustausch dort exemplarisch veranschaulicht. Kapitel 5 behandelt die Funktionsweise und den Aufbau der Android-App im Detail. Diese tauscht Nachrichten mit der Programmierumgebung aus. Als Zwischenvermittlung fungiert das zentrale Kontrollprogramm, was in Kapitel 6 erklärt wird. Einbindung, Nutzung, und externe Schnittstellen der Bibliotheken zur Android-App und dem Kontrollprogramm werden in Kapitel 7 erklärt. In Kapitel 8 wird untersucht, ob die vorgegebenen Anforderungen erfüllt wurden. Dort wird zudem die Verwendung der Lösung anhand einer Beispielaufgabe vorgestellt. Schwierigkeiten die bei der Entwicklung auftraten werden in Kapitel 9 diskutiert. Erweiterungsmöglichkeiten und Verbesserungen werden diskutiert.



Kapitel 2

Smartphones als Microcontroller-Ersatz

Smartphones sind in sich geschlossene technische Geräte, die neben vordefinierten Verbindungsschnittstellen wie einem USB-Port, WLAN und Bluetooth keine weiteren Schnittstellen bieten um externe Hardware und Schaltungen anzuschließen und fernzusteuern. Microcontroller-Schaltungen zum Programmieren bieten meistens mehrere Ausgabemöglichkeiten wie LEDs, Lautsprecher oder Piepser. Smartphones können diese Bausteine nicht anschließen aber virtuell darstellen. Gewohnte Ausgabelemente können virtualisiert werden. Die Funktionen sind außerdem nicht nur von Mehrzweck-Ausgaben, wie LED-Grids begrenzt, die zum Beispiel für die Text- oder Bildanzeige verwendet werden können. Zweckgebundene Elemente wie Textfelder, Textausgaben oder Bildausgaben in der App können beliebig kombiniert werden. Darüber hinaus ist die Anordnung der jeweiligen Elemente frei wählbar, so dass das Layout anders als bei Microcontrollern auch im Nachhinein noch geändert werden kann. Die Ausgabemöglichkeiten können in Kombination mit Sensoren verwendet werden, um kleine Programmieraufgaben zu lösen. Einige Beispiele werden in diesem Kapitel vorgestellt. Da diese nicht auf einem Microcontroller, sondern einem Smartphone ausgeführt werden, müssen gewisse Rahmenbedingungen erfüllt sein, wie beispielsweise geringe Latenzen in der Sensordatenübertragung.



2.1 Beispielprogrammieraufgaben



Praxisnahe Programmieraufgaben mit interessanten Aufgabestellungen motivieren Softwareentwickler. In den Aufgaben interaktiv auf die Änderung physikalischer Eigenschaften gewartet und reagiert. Die Liste der Aufgaben ist in Tabelle 2.1 zu finden. In ihr zu finden, welche Aufgabe welche Sensordaten benötigt werden und welche


Ausgabemöglichkeiten genutzt werden sollen.  Angabe des Schwierigkeitsgrads unterstützt Anfänger bei der Auswahl um die Motivation zu erhöhen. Er ist  drei Größen gegliedert: Einfach (+), Mittel(++) und Schwer (+++).

Name der Aufgabe	Benötigte Sensoren	Verwendete Ausgaben	Schwierigkeitsgrad
Disco	-	Led	+
Würfeln	Lagesensor	Textfeld	+
Diebstahl-Alarm	Näherungssensor	Textfeld, Led, Vibration	++
Klatsch-Zähler	Mikrofon	Textfeld	++
Dreh-Zähler	lagesensor	Textfeld	+++

Tabelle 2.1: Beispielprogrammieraufgaben

In der Aufgabe *Disco* soll eine virtuelle LED alle 500 ms von der Farbe grün auf die Farbe rot wechseln. Die Aufgabe benötigt keine Sensoren, da die LED nicht auf eine Eingabe seitens des Programmierers oder sonstigen Messwert-Änderungen en soll. Der Schwierigkeitsgrad ist als einfach eingestuft, da hier weder Sensoren benötigt werden, noch sonstige Abhängigkeiten die auf Sensormesswerte beruhen innerhalb des Codes zu berücksichtigen sind. 

In der Aufgabe *Würfeln* soll erkannt werden, ob ein Dee geschüttelt wurde. Verwendet wird dabei der Lagesensor, der Beschleunigungen m. Wird ein Schütteln erkannt soll auf dem PC eine Zufallszahl generiert werden, welche dann auf dem Device in einem Textfeld ausgegeben wird. Die Schwierigkeit wird ebenfalls auf einfach eingeschätzt, da lediglich ein Sensor und eine Ausgabe verwendet wird.

In der Aufgabe *Diebstahl-Alarm* soll überprüft werden, ob sich jemand dem Device genähert hat um es zu greifen. Benötigt wird dafür der Näherungssensor. Misst er eine Annäherung, soll ein alarmierender Text im Textfeld auf dem Smartphone ausgegeben werden. Ebenfalls benötigt wird die Vibrationsfunktion als haptisches Feedback. Bei einer Näherungs-Detektion soll es fünf mal vibrieren. Außerdem soll die LED die Farbe wechseln, so wie in der Aufgabe *Disco*. Der Schwierigkeitsgrad der Aufgabe ist als *Mittel* eingestuft, da die Zeitdauer der Vibration länger sein soll als die Pausen zwischen dem Farbwechser LED. Entfernt sich die Person muss der Alarm-Zustand verlassen werden können. Alle Ausgaben werden auf ihren initialwert zurückgesetzt.

Bei der Aufgabenstellung *Klatsch-Zähler* muss für einen definierten Zeitraum die Anzahl der Händeklatscher gemessen werden. Programmierer klatschen vor dem Device in die Hände. Die Anzahl der Klatscher wird gemessen und auf dem Display des Smartphones ausgegeben. Verwendet wird dafür lediglich das Mikrofon zur

Eingabe und das Textfeld zur Ausgabe. Die Schwierigkeit ist auf *Mittel* angesetzt, da Klatscher unterschiedliche Intensitäten haben können. Programmierer müssen also ausprobieren, wann es sich wirklich um ein Händeklatschen handelt und wann nur Hintergrundgeräusche zu hören sind.

Bei der letzten Aufgabe *Drehzähler* soll der Programmierer das Device innerhalb eines eigenen definierten Zeitraums drehen und anhand der zurückgegeben Werte die Anzahl der Drehungen ermitteln. Diese soll anschließend im Textfeld auf dem Device ausgegeben werden. Zur Verknüpfung kommen hier ebenfalls der Lagesensor als Sensoreingabe und das Textfeld als Ausgabe. Die Aufgabe ist als *Schwer* bewertet, da hier Wiederholungen in einer Werteabfolge erkannt werden müssen. Diese sind jedoch nicht immer exakt gleich. So muss auch ausprobiert werden, wie sich eine Umdrehung in den Messwerten äußert und wie Drehungen optimal erkannt werden können.

2.2 Anforderungen

Geringe Latenzen sind bei der Sensordatenübermittlung nötig, damit Programme bei Messwertänderungen schnell reagieren können. Damit dies möglich ist müssen die Aufgabenbereiche Lösung separiert werden. Die Komponenten müssen über effiziente Protokolle kommunizieren. Funktionen die aufgerufen werden um Sensormessdaten zu erhalten müssen ihre Rückgabewerte simpel gestalten. Serialisierte Formate erfordern zusätzliches Hintergrundwissen. Um auf die Ergebnisse zurückgreifen zu können müssten weitere Bibliotheken zum Parsen eingesetzt werden. Das erschwert die Umsetzung der Aufgaben. Damit das Programm entsprechend schnell auf geänderte Sensordaten reagieren kann, müssen Sie jederzeit angefragt werden können. Können Experimente eher begriffen werden, da Auswirkungen in der Realität unmittelbar Auswirkungen auf das entwickelte Programm haben. Idealerweise liegen Sie zum Zeitpunkt der Anfrage bereits vor. Sensormessungen sollten nicht auf eine Anfrage hin gestartet, sondern vorher begonnen werden. So werden die Latenzzeiten minimiert. Weiterhin berücksichtigt wird, dass die Sensorwerte einen Transportweg durchlaufen. Dieser beschreibt die Strecke zwischen Smartphone und Programmierungsumgebung. Übertragungszeiten können je nach Mobilfunk- bzw WLAN Standard, Umwelteinflüssen und Geräteanzahl im Medium variieren. Die Round-Trip-Time (RTT) dient bei Wireless-Verbindungen als Indikator für Latenzen. Sie beschreibt die Zeit des Hin- und Rückweges eines Gerätes zu einem Host. Bei Funk-Verbindungen wie WLAN fällt Sie höher aus als bei kabelgebundenen Medien. Während Sie bei Standards wie WLAN 802.11b ca. 10 ms beträgt kann Sie bei UMTS auf 300 ms bis 400 ms ansteigen. Um diese Latenzen zu verringern müssen Sensorwerte zwischengespeichert werden um einen Puffer aufzubauen auf den in Fällen

erhöhter Latenz zugegriffen werden kann. Dies bedeutet jedoch auch, dass das Smartphone kontinuierlich in periodischen Abständen Sensorwerte senden muss, damit der Puffer gefüllt ist. Liegen die Daten vor, kann der vom Programmierer entwickelte Algorithmus Ausgaben auf dem Smartphone auslösen. Ausgabe-Kommandos sind zwar ebenfalls von Latenzen betroffen, haben allerdings keine direkte Auswirkung auf die Entscheidungsstruktur eines Programms. Sollten Rückgabewerte treten, müssen sie notwendig sein und anfallen, ändern Sie sich nicht sehr häufig. Auf Rückgabewerte muss seltener reagiert werden. Der Zweck von Ausgaben mit Rückgabewert besteht in einer Ausführungsmeldung, anstatt einer Meldung von Messergebnissen von denen, der weitere Programmablauf abhängt. Es kann zum Beispiel überprüft werden, ob die Änderungen an den Ausgabemöglichkeiten tatsächlich stattgefunden haben.

Neben den kommunikativen Anforderungen muss die Smartphone-App auch Ausgabemöglichkeiten bereitstellen. Es muss eine Signalleuchte geben, deren Farbe gewechselt werden kann um Änderungen zu signalisieren. Ein Textfeld muss alphanumerische Zeichen ausgeben können, um sowohl Zahlenwerte, als auch kurze Texte darzustellen. Die Länge ist jedoch beschränkt, da nur einzelne Werte oder Wörter ausgegeben werden, keine Textabsätze. Die Vibrationsausgabe ist eine haptische Ausgabe, keine Optische. Für diese muss eine Zeitdauer konfigurierbar sein um Vibrationsmuster konfigurieren zu können.

Kapitel 3

Architektur



Insgesamt besteht die Lösung aus einer Programmierungsumgebung, einem Kontrollprogramm zur Nachrichtenkoordinierung und einer mobilen Android-Anwendung für die Sensordatenerhebung und für die Anzeige der Ausgaben. Der Aufbau ist in Abbildung 3.1 dargestellt. Die Programmierungsumgebung besteht aus einer pro-

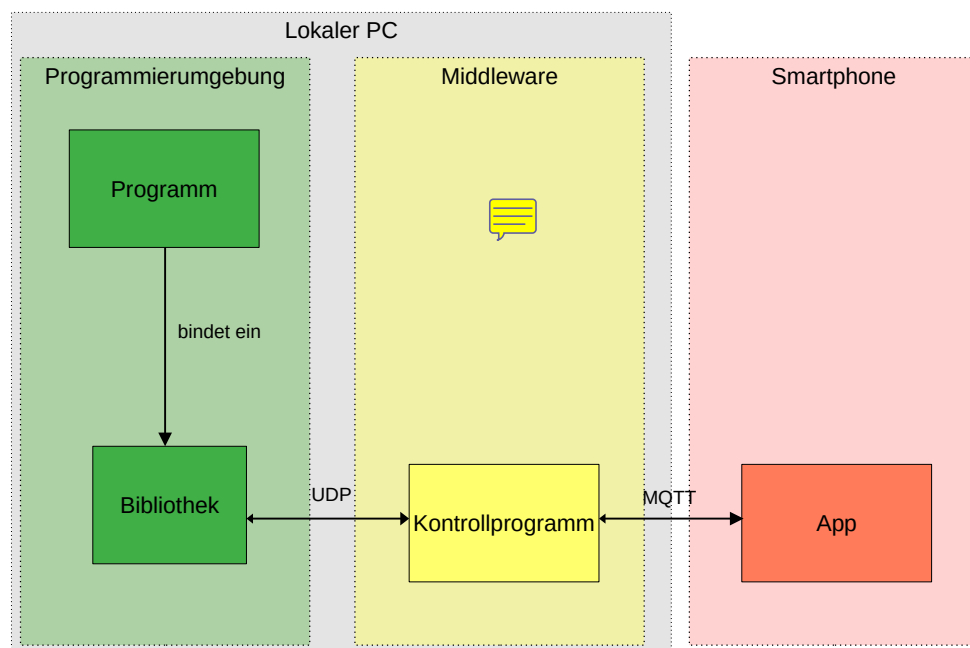


Abbildung 3.1: System-Aufbau

grammiersprachenunabhängigen Bibliothek und dem vom Entwickler geschriebenen Programm. Der Entwickler kann die Funktionalität der Lösung nach Einbindung

der Bibliothek nutzen. Neben der Programmierumgebung läuft auf dem lokalen PC auch das Kontrollprogramm. Dieses ist für die Koordinierung des Nachrichtenaustauschs zwischen der Android-App und der Programmierumgebung zuständig. Startet ein Entwickler einen Aufruf der Bibliothek, kommuniziert diese ihn per UDP dem Kontrollprogramm. Das Kontrollprogramm kommuniziert dann weiter über MQTT mit dem Smartphone. MQTT ist ein auf TCP basierendes Client-Server-Protokoll. Durch einen 2 Byte großen Header und maximalen Payload-Größe von 260 MB ist es leichtgewichtig und gleichzeitig flexibel. Nachrichten werden an einen MQTT Broker gesendet, der die Nachrichten dann an alle Clients weiterreicht die das Topic auf dem die Nachricht gesendet wurde abonniert haben. Die UDP-Kommunikation zwischen Bibliothek und Kontrollprogramm verläuft auf dem lokalen PC über ein Loopback-Interface. Das Kontrollprogramm erfüllt drei Aufgaben: Die Beantwortung von Sensoranfragen der Bibliothek, dem Zwischenspeichern von Sensorwerten in einem Pufferspeicher und dem Weiterleiten von Ausgabe-Kommandos auf das Smartphone. Bei Sensoranfragen werden von der Bibliothek aus an die Kontrollanwendung gesendet. Dieses beantwortet mit dem aktuell vorliegenden Sensorwert. Die Sensorwerte werden fortlaufend durch das Smartphone aktualisiert. Es sendet fortwährend aktuelle Sensordaten das Kontrollprogramm. Dieses nimmt Sie entgegen und sichert Sie in einem internen Puffer. Ausgabe-Anfragen für das Smartphone werden ebenfalls über das Kontrollprogramm an das Smartphone per MQTT gesendet. Die Smartphone-Anwendung beginnt sobald startet mit der Erhebung der Sensordaten, welche sie anschließend an die Kontrollanwendung sendet. Daneben reagiert Sie auf Ausgabeanfragen von der Bibliothek, welche bei Eingang ausführt werden.

Kapitel 4

Nachrichtenformate

Ein einheitliches Kommunikationsformat ist für den Nachrichtenaustausch unabdingbar. Der zur Übermittlung ausgearbeitete Standard definiert die Nachrichten in einem Klartextformat. Als Darstellungsform wird JSON verwendet. Die in einer Datei gespeicherten Nachrichten-Vorlagen werden in der Bibliothek, dem Kontrollprogramm und in der Smartphone-App eingelesen sind die Nachrichten in jeder Komponente gleich. Es gibt unterschiedliche Nachrichtentypen für verschiedene Zwecke. Diese sind in Tabelle 4.1 aufgeführt. Um besser nachvollziehen zu können welche Kommunikationspartner welche Nachrichten tauschen, sind außerdem Quelle und Ziel und das verwendete Netzwerkprotokoll angegeben.

Nachrichtentyp	Quelle	Ziel	Netzwerkprotokoll
sensor_request	Bibliothek	Kontrollprogramm	UDP
sensor_response	Kontrollprogramm	Bibliothek	UDP
update_request	Smartphone	Kontrollprogramm	MQTT
rpc_request	Bibliothek, Kontrollprogramm	Smartphone	UDP/MQTT
rpc_response	Smartphone, Kontrollprogramm	Bibliothek	UDP/MQTT

Tabelle 4.1: Nachrichten-Typen

Sensor_requests kommen zum Einsatz, wenn Programmierer einen Sensorwert abfragen. Dann wird die Nachricht von der Bibliothek an das Kontrollprogramm gesendet. Dieses hat vom Smartphone übermittelte Sensorwerte zwischengespeichert. Nach Eingang ermittelt das Kontrollprogramm den gewünschten Sensorwert. Die Angabe des gewünschten Sensors wird im Feld *sensor_type* beschrieben. Alle Sensortypen besitzen ein festgelegtes Kürzel. Dadurch können ihre Werte in der Datenbank in der Kontrollanwendung adressiert werden und Messwerte eingespeichert oder

zurückgegeben werden. Die Sensortyp Kürzel sind in Tabelle 4.2 zu finden. Ist er

TYPE-Kürzel	Beschreibung
accel_xyz	Lagesensor für die X, Y oder Z-Richtung
gyro_xyz	Gyroskopsensor für die X, Y oder Z-Richtung
prox	Näherungssensor

Tabelle 4.2: Sensor-Kürzel mit Beschreibung

in der gespeicherten Datenstruktur zu finden, wird er in einer neuen Nachricht im Nachrichtenformat *sensor_response* zurückgesendet. Der gespeicherte Wert ist im Feld *sensor_value* zu finden. Die Antwort wird von der Bibliothek angenommen und anschließend an das Programm des Entwicklers zurückgegeben, das den Sensorwert ursprünglich forderte. Sensorwertanfragen laufen blockierend ab. Das bedeutet, dass jede Sensor-Wert-Anfrage immer erst eine Rückgabe erhalten muss, bevor die nächste Sensor-Wert-Anfrage gestartet werden kann. Es ist unmöglich, dass die Kontrollanwendung zwei Sensor-Wert-Anfrage gleichzeitig erhält und die Antworten in umgekehrter Reihenfolge zurücksendet, was eine Vertauschung der Sensorwerte bedeutete. Durch Angabe des ursprünglich geforderten Sensor-Typs in der Antwort könnte dies verhindert werden, ist allerdings nicht nötig. Sensorwerte müssen kontinuierlich vom Smartphone aktualisiert werden, damit das Kontrollprogramm immer den aktuellste Wert zurückliefern kann. Die Android-App sendet daher in periodischen Abständen Nachrichten des Typs *update_request* an das Kontrollprogramm. Sie kann für jede Sensor-Art verwendet werden. Übermittelt wird sowohl der Sensor-Typ, als auch der gemessene Sensor-Wert. Die Kontrollanwendung kann den Datenwert über den Typ zuordnen und in den internen Datenpuffer eintragen. Der gesamte Ablauf für Sensoranfragen ist in Abbildung 4.1 dargestellt. Zu sehen sind die drei Komponenten Bibliothek, Kontrollprogramm und App auf dem Smartphone. Die Bibliothek sendet *sensor_requests* per UDP an das Kontrollprogramm. Dieses antwortet über UDP mit einer *sensor_response*. Währenddessen sendet die App auf dem Smartphone kontinuierlich *update_requests* per MQTT um der Kontrollanwendung neue Messergebnisse mitzuteilen.

Neben den Sensordaten betreffenden Nachrichten existieren auch Ausgabe-Kommandos um Ausgaben in der Smartphone-App umzusetzen. Es wird unterschieden Ausgaben mit und ohne Rückgabewert. Für erstere gibt es den Nachrichtentyp *rpc_request*. RPC steht für Remote Procedure Call und bezeichnet Clientseitige Funktionsaufrufe, die auf einem Server ausgeführt werden. Die Bezeichnung entspricht nicht dem Konzept, da die Smartphone-App in diesem Fall die Rolle des Servers einnehmen würde. Die Voraussetzung einer Client-Server-Anwendung ist dadurch nicht gegeben. Kommunikationspartnern tauschen auf gleicher Ebene Daten aus. Die Bezeichnung wurde unter dem Fokus auf der entfernten Ausführung einer Funktion

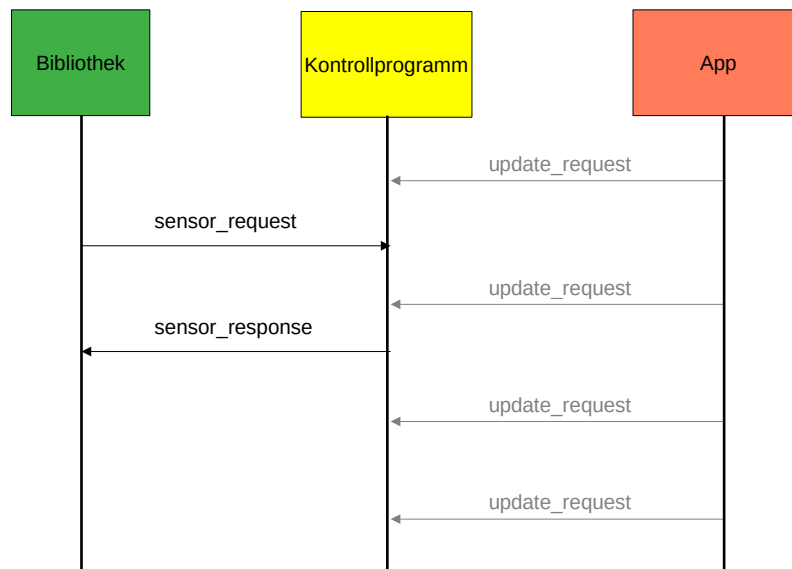


Abbildung 4.1: Nachrichtenablauf der Sensordatenübermittlung

gewählt. Der Nachrichtentyp enthält die Felder `command` und `value`. Ersters spezifiziert das Ausgabe-Kommando, das Zweite die Größe des Parameters für das Ausgabekommando. Es ist fast immer befüllt. Vereinzelt gibt es jedoch auch Kommandos die keinen Parameter benötigen. Dann bleibt dieses Feld leer. Die Nachricht wird von der Bibliothek per UDP an die Kontrollanwendung und von dort aus per MQTT an das Smartphone gesendet. Die Smartphone-App nimmt die Anfrage an und führt die Ausgabe aus. Manche Kommandos erhalten zusätzlich einen Rückgabewert. Damit dieser vom Smartphone zurück an die Bibliothek gesendet werden kann, gibt es das Nachrichtenformat `rpc_response`. Dieses wird erst per MQTT an das Kontrollprogramm und von dort aus per UDP an die Bibliothek gesendet. Wie bei `sensor_responses` können sich die Antworten nicht gegenseitig überholen, was die Übertragung des zugrundeliegenden Ausgabe-Kommandos überflüssig macht. Nur der ermittelte Wert des Kommandos ist relevant und wird in der Nachricht übermittelt. Der Nachrichtenablauf wird in [Abbildung 4.2](#) zusammengefasst. Zu sehen sind die drei Komponenten Bibliothek, Kontrollprogramm und Android-App. Die Bibliothek sendet `rpc_requests` per UDP an das Kontrollprogramm. Dieses leitet die Nachricht per MQTT direkt weiter an die App. Dort wird das gewünschte Kommando ausgeführt. Fällt ein Rückgabewert an, wird eine `rpc_response` generiert und vom Smartphone per MQTT zurück an die Kontrollanwendung gesendet. Diese leitet die Nachricht dann per UDP weiter an die Bibliothek.

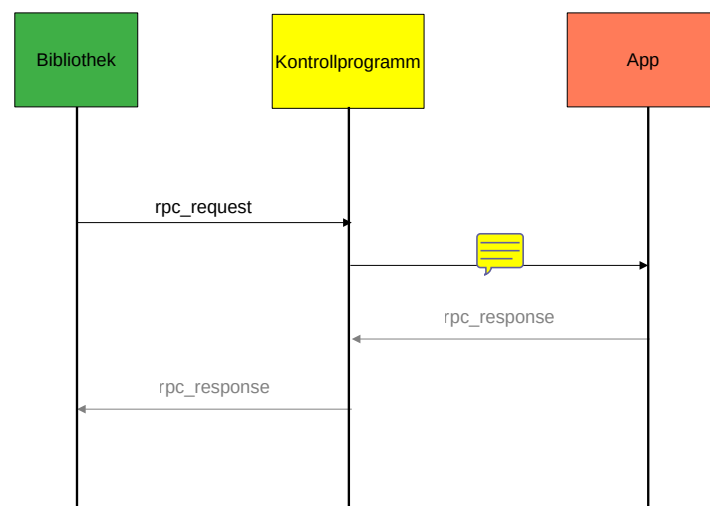


Abbildung 4.2: Nachrichtenablauf der RPC-Anfragen

Kapitel 5

Android Anwendung

Die Android-Anwendung ist eine der drei zentralen Bestandteile des Frameworks. Sie dient dazu Sensormessprozesse zu starten, Sensordaten zu übermitteln und Ausgabe-Kommandos auszuführen. Für diese bietet Sie unterschiedliche UI-Elemente in einer Activity an, der RootActivity. Diese sind: eine Signal-L¹ ein Textfeld und zwei Buttons. Neben UI Elementen gibt es zusätzlich noch eine Vibrationsausgabe. Jedes Messergebnis wird anschließend per M²T an die Kontrollanwendung gesendet. Versandt werden die Sensorwerte über einen Service, der im Hintergrund ausgeführt wird. Dieser reagiert ebenfalls auf eingehende Anfragen um Ausgaben auf dem Smartphone auszulösen. Gibt die Ausgabe einen Rückgabewert diese an die Kontrollanwendung weitergereicht.

Die Anwendung misst in periodischen Zeitabständen Sensorwerte und sendet Sie an die Kontrollanwendung. Messungen werden über SensorEventListener realisiert. Diese starten Messvorgänge und ermitteln in periodischen Zeitabständen den aktuell vorliegenden Messwert. Verwendete Sensoren sind beispielsweise der Lagesensor oder das Gyroskop.

5.1 Startvorgang

Die Erhebung der Messwerte erfolgt zum Start der Anwendung. Ein Ablaufplan ist in Abbildung 5.1 zu sehen. In der Root³Activity werden zuerst alle UI-Elemente eingebunden um Sie über K⁴mandos zu manipulieren. Anschließend werden Konfigurationsdaten eingelesen. Insgesamt gibt es zwei Konfigurationsdateien: config.json und protocol.json. In Ers⁵m ist zum Beispiel der Hostname des M⁶TT-Brokers, der Port oder das Topic definiert. Diese Daten sind für die Übermittlung der Nachrichten per MQTT wichtig. In protocol.json wird die Form der für das Smartphone relevanten

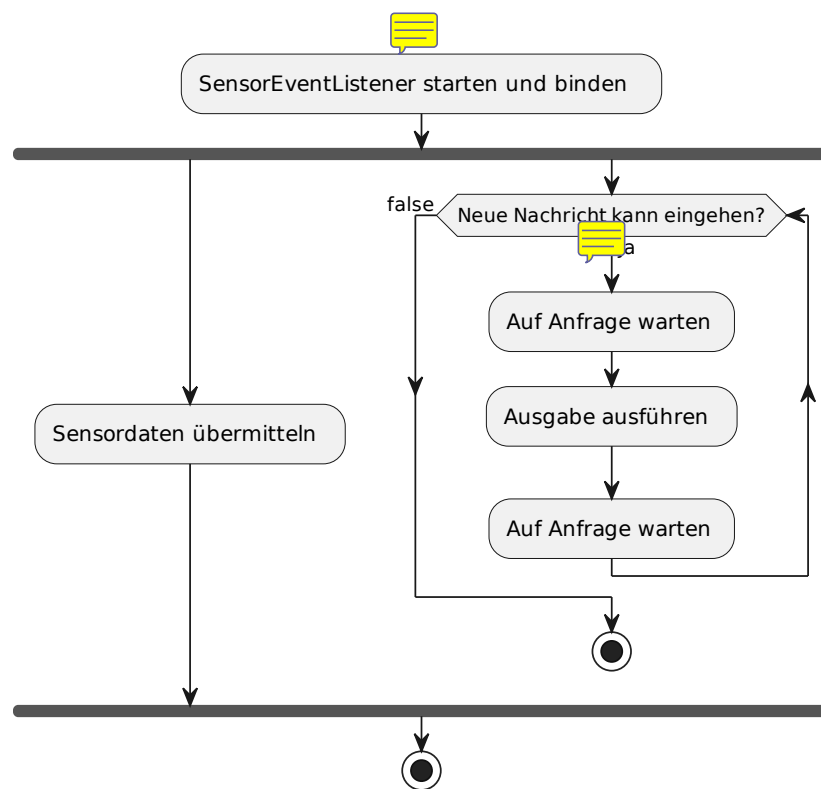


Abbildung 5.1: Ablaufdiagramm Android Anwendung

Nachrichtenformate `update_request` und `rpc_response` definiert. Außerdem sind dort die unterstützten Sensoren und Ausgabekommandos beschrieben. Relevant werden diese bei der Entscheidungsfindung bei Eingang eines `rpc_requests`, wenn determiniert werden muss welche Aktion die Nachricht beinhaltet.

Nach dem Einlesen der Konfigurationen wird der zur Kommunikation verwendete MQTT Service eingebunden. Dies geschieht asynchron. Über eine `ServiceConnection` wird beim erfolgreichen Einbinden über eine Callback-Methode der weitere Verlauf definiert. Die `RootActivity` speichert dann die Referenz auf den Service und der Service die Referenz auf die Root-Activity. Grund für dieses gegenseitige Einbinden ist, dass Nachrichten im MQTT Service in einem separaten Thread behandelt werden. Bei RPC-Requests müssen jedoch UI-Elemente verändert werden können. Dies ist ohne weiteres nicht aus dem Service heraus möglich. Mit einer Referenz auf die Activity kann der Service UI-Ändernde Funktionen auf der Activity ausrufen. Android unterbindet jedoch UI-Manipulationen durch Threads die nicht der UI-Thread sind. Dieses Problem wird durch die Methode `runOnUiThread` umgangen, welche die Änderung in der Ausführungswarteschlange des UI-Threads einreicht. Der Service baut eine Verbindung zu einem MQTT Server auf.

Beim Einbinden des MQTT Servers stellt dieser eine Verbindung zu einem in `config.json` definierten MQTT-Broker und Topic her.

Ist der Service final eingebunden können die Sensormessprozesse gestartet werden, da Messdaten nun zuverlässig gesendet werden können. Verschiedene `SensorEventListener` werden nun gestartet und zentral in einem `SensorEventListenerContainer` gesammelt gespeichert und die Messprozesse jeweils angestoßen. Somit ist die Start-routine der mobilen Anwendung abgeschlossen. Auf Nachrichten wird nun nur noch im MQTT-Service in einem `MessageListener` mit entsprechendem Callback reagiert.

Die Funktionsweise der Sensordatenübertragung wird in Abbildung 5.2 nochmal zusammenfassend dargestellt. Die Klasse `SmartBitEventListenerContainer` beinhaltet `SensorEventListener` für alle Arten von unterstützten Sensoren. Der Container dient lediglich der Datenhaltung. Aufgabe der `SensorEventListener` ist es auf Sensorwert-Änderungen zu reagieren und eine entsprechende Callback-Funktion aufzurufen. In dieser werden dann über statische Methoden der Klasse `JSONMessageWrapper` `update_requests` generiert und der gemessene Wert eingesetzt. Die so generierte Nachricht wird anschließend über den gebundenen MQTT-Service an das vorher definierte Topic versendet.

Die Anwendung ist nun betriebsbereit und beginnt bereits erste Nachrichten an die Kontrollanwendung zu senden. Übermittelt werden die Sensordaten an den Broker mit einer QoS-Lieferung von 0. Verluste von `update_requests` sind unproblematisch, da es je nach Taktung sehr schnell neue Sensorwerte gibt die übertragen werden

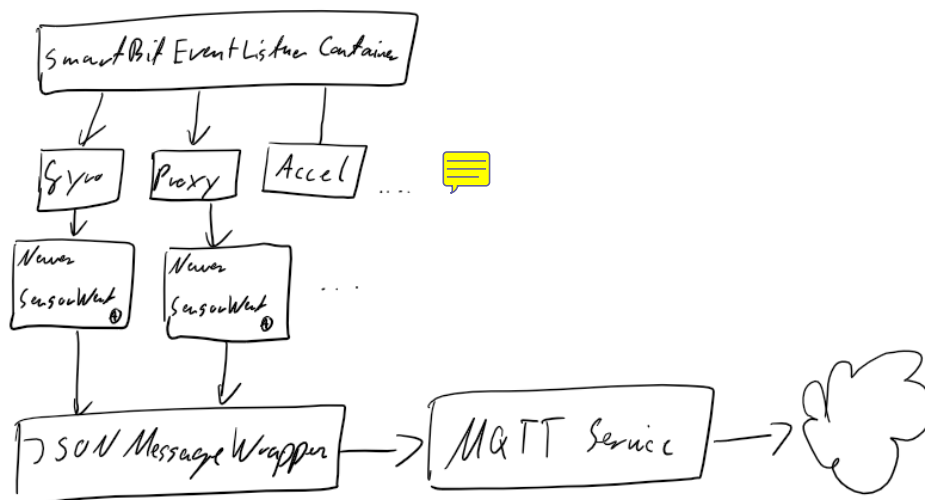


Abbildung 5.2: Ablaufdiagramm SensorEventListener

können. Eine exakte Zustellung ist hier nicht notwendig und verlangsamt eher den Übertragungsprozess.

5.2 Sensoren

Smartphones beeinhaltens Sensoren, die Daten über die Umgebungseigenschaften erfassen. Dazu zählen beispielsweise Bewegung, Näherung, aber auch Temperatur oder Luftdruck. In der Lösung besteht ihr Zweck darin auf Änderungen der Werte zu reagieren. Für unterschiedliche Aufgaben werden unterschiedliche Sensoren benötigt. Beispielsweise wird für *Diebstahl-Alarm* nur der Näherungssensor verwendet, für *Dreh-Zähler* der Lagesensor. Insgesamt werden in der Android Anwendung werden folgende Sensortypen verwendet:

- Lineare Beschleunigungssensoren
- Annäherungssensor
- Gyroskop

Beschleunigungs- bzw. Lagesensoren messen die Beschleunigung in m/s^2 für die drei Bewegungsrichtungen: X-, Y- und Z-Achse in einem festgelegten Zeitraum. Die Erdbeschleunigung ist auch in diesen Messwerten enthalten. Diese muss für die bereinigten, realen Werte von den aufgenommenen Werten subtrahiert werden. Messeinheiten unterscheiden sich je nach Sensor. Das Gyroskop misst keine Beschleunigung sondern

die aktuelle Geschwindigkeit in rad/s der gleichen Achsen. Zur Übersicht sind diese in Abbildung 5.3 zu dargestellt. Die Frequenz mit der Messwerte erfasst werden kann

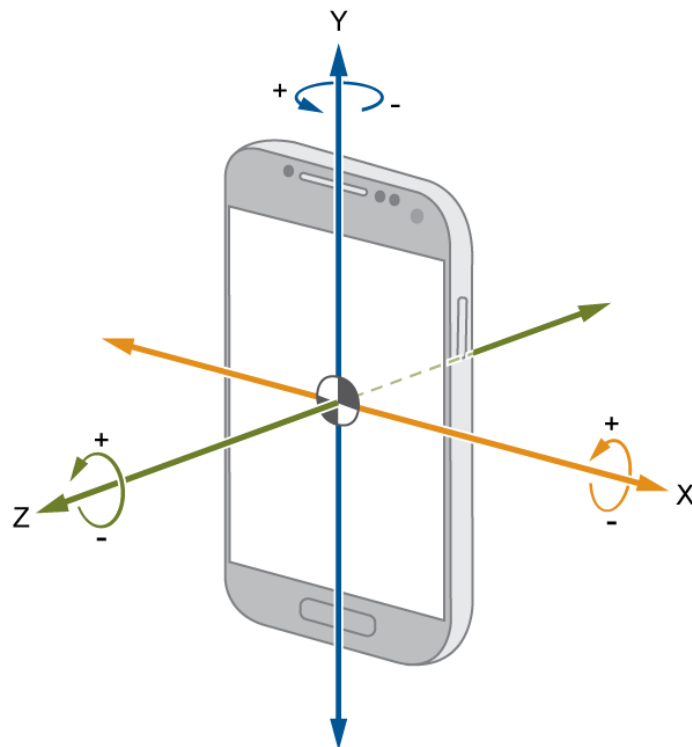


Abbildung 5.3: Android-Koordinatensystem

manuell angegeben werden. Hierfür stehen vier Schnelligkeitsstufen bereit. In der

Bezeichnung	Verzögerung
SENSOR_DELAY_FASTEST	Keine. Verwendet die Frequenz des Sensors.
SENSOR_DELAY_GAME	20 ms
SENSOR_DELAY_UI	60 ms
SENSOR_DELAY_NORMAL	200 ms

Tabelle 5.1: Sensor-Taktgeschwindigkeiten[7]

Android-APP  erfolgen alle Messungen mit SENSOR_DELAY_NORMAL.

Kapitel 6

Kontrollanwendung

Für Vermittlung zwischen den Komponenten fungiert eine Server-Anwendung. Sie ist in Python geschrieben und vermittelt zwischen UDP-Anfragen auf der einen Seite vom Client aus und MQTT-Anfragen vom Smartphone auf der anderen Seite. User können über die Library RPC-Anfragen oder Sensor-Anfragen an den Server stellen. Dies geschieht in Form von JSON-Anfragen die per UDP übermittelt werden. Der Server ist unter der localhost-Adresse 127.0.0.1 auf dem Port 5006 erreichbar. Für die MQTT-Verbindung kommt dabei die unter OpenSource-Liznzenz stehende MQTT-Library Paho der Eclipse-Foundation zum Einsatz.

6.1 Anforderungen

Aus den Anforderungen ergeben sich folgende Aufgaben die der Server umsetzen muss:

- Sensoranfragen schnell beantworten
- Anfragen die Funktionen auf dem Smartphone starte, müssen schnell an das Smartphone weitergereicht und gegebenenfalls wieder beantwortet werden.

Damit Sensoranfragen schnell beantwortet werden können, werden die aktuellen Sensorwerte fortlaufend vom Smartphone an den Server übermittelt. Dieser speichert Sie dann, sobald ein Sensorwert gemessen und übermittelt wurde in eine interne, threadsichere Datenstruktur. Hierdurch wird insbesondere der Latenzunterschied zwischen Smartphone und Localhost berücksichtigt. UDP Anfragen per Localhost haben eine wesentlich geringe Latenz als MQTT-Anfragen, auf die das Smartphone reagieren muss. Durch das Cachen auf dem Server liegen bei Anfragen per UDP, also von der Library aus, immer Sensordaten vor.

Um Funktionsanfragen zeitnah auszuführen müssen unterschiedliche Netzwerklatenzen berücksichtigt werden. Die Übermittlung erfolgt asynchron zwischen Library und Smartphone, wobei zu erwarten ist dass Übermittlungen an das Smartphone mit einer höheren Latenz übertragen werden, als Anfragen zwischen Library und Server, da sich beide auf dem gleichen Host befinden. Die Verbindung zwischen Library und Server erfolgt darüber hinaus über localhost und somit über ein Loopback-Device. Loopback-Devices reichen Netzwerkpakete nicht herkömmlich über ein physisches Netzwerkinterface weiter sondern stellen ein virtuelles Gerät dar, dessen Übertragungsrate an die CPU gekoppelt ist. Die Bandbreiten sind dadurch sehr hoch und die Latenzen gering.

Um die Latenzen und die damit verbundenen unterschiedlichen Auftrittszeitpunkte von Anfragen zu berücksichtigen, sowie eine möglichst effiziente Abarbeitung der selbiger zu ermöglichen wird ein paralleler Algorithmusstruktur verwendet.

6.2 Interner Aufbau

Die Serveranwendung mit dem Namen server.py ist aufgeteilt in einen Datenverwaltungsteil, DataHandler, und eine MQTT Anbindung, MQTTHandlerThread. Da die Sensorwerte des Smartphones vorrätig gehalten werden, wird außerdem eine Datenklasse für diese, SensorDB, intern gehalten. Eine Übersicht über die Komponenten ist Abbildung 6.1 zu entnehmen. DataHandler wiederrum teilt sich nochmal auf in

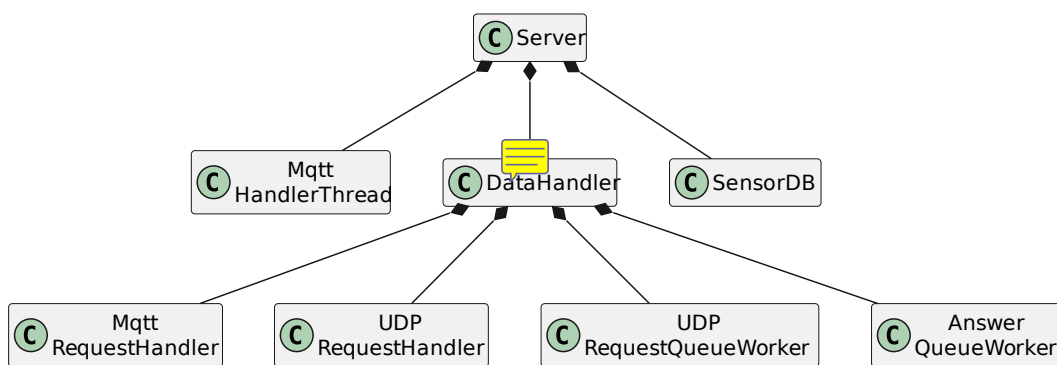


Abbildung 6.1: UML Digramm Server

vier separate Funktionen, die als Threads nebenläufig laufen: MqttRequestHandler, UDPRequestHandler, UDPRequestQueueWorker und AnswerQueueWorker.

Die Funktionsweise und Zwecke dieser Threads wird im Folgenden an zwei Beispielen erläutert. Für das erste Beispiel wird Abbildung 6.2 betrachtet. Zu Beginn ist ein MQTT-Request, also eine Anfragen des Smartphones, dass über MQTT an den Server gesendet wird. Schnittstellen zu MQTT sind in der Abbildung, Schnittstellen

zur Library per UDP, sind blau markiert. Erreicht ein MQTT Request den Server wird

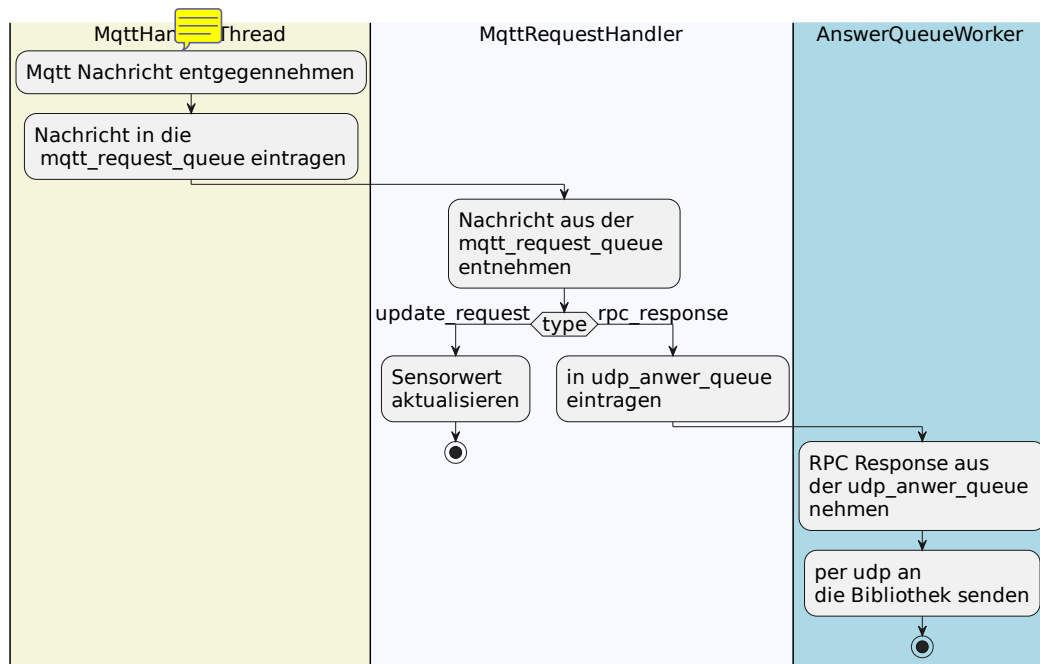


Abbildung 6.2: Ablaufdiagramm MQTT Request

es im MQTTHandlerThread entgegengenommen. Dieser setzt die Nachricht in eine MQTTRequestQueue ein. Der MQTTRequestHandler des DataHandlers wartet bis ein Eintrag in der Queue vorhanden ist und nimmt gegebenenfalls eine Nachricht. Daraufhin wird der Typ des Requests bestimmt. Handelt sich um ein Sensorupdate muss nur der Sensorwert in der Datenbank aktualisiert werden. Handelt es sich um eine rpc_response, also um eine Antwort auf eine vorausgegangenes rpc_request, dass einen Rückgabewert fordert, wird das request in eine udp_answer_queue eingefügt. Der AnswerQueue Worker wartet, ähnlich wie der MQTT Request Handler, bis eine neue Nachricht vorhanden ist und diese per UDP an den Client gesendet werden soll und sendet diese dann gegebenenfalls ab.

Das zweite Beispiel befasst sich mit dem Ablauf eines UDP-Requests, also einer Anfrage die mithilfe der Library gesendet wurde. Der Ablauf ist in [Abbildung 6.3](#) dargestellt. Wie auch schon in der letzten Abbildung sind alle Schnittstellen zum Smartphone grün und alle Schnittstellen zur Library blau markiert. Erreicht ein UDP Request den Server wird es vom UDPRequestQueue-Worker in eine UDP Request Queue gelegt. Der UDPRequestHandler-Thread entnimmt die Nachricht und bestimmt den Anfragentyp. Handelt es sich um eine Anfrage des Types RPC_Request soll sie Aktionen auf dem Smartphone auslösen. Sie muss an das Smartphone gesendet werden, was über MQTT möglich ist. Dafür wird sie in eine MqttAnswerQueue eingesetzt. Der MQTTHandlerThread entnimmt sie und sendet sie per MQTT ab.

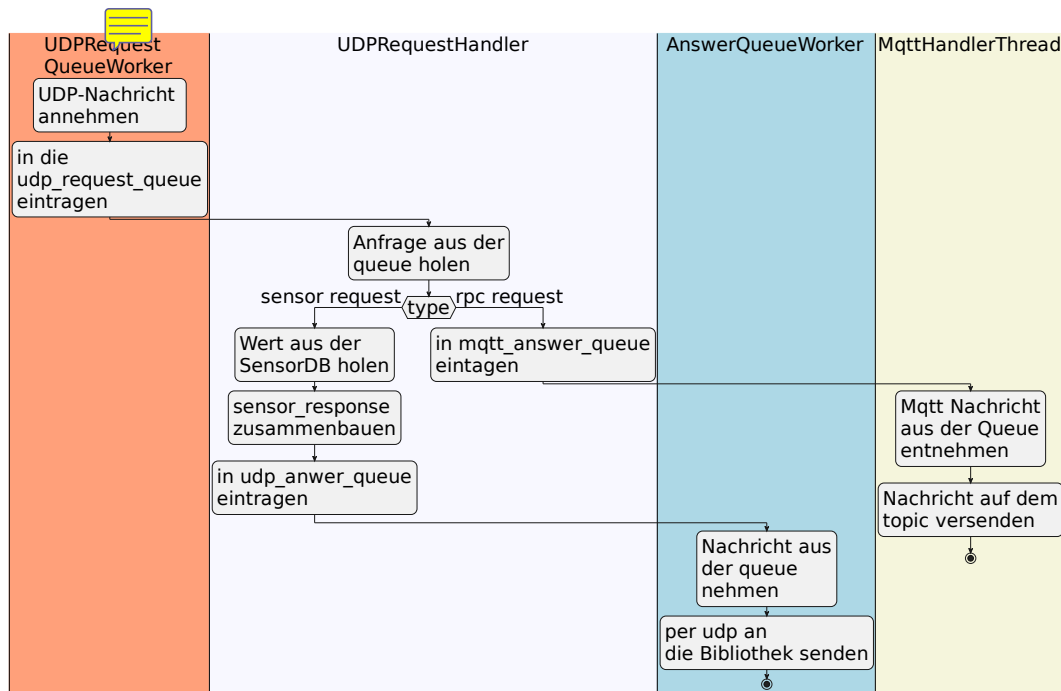


Abbildung 6.3: Ablaufdiagramm UDP Request

Ist Request hingegen ein SensorRequest, also eine Anfrage auf die ein Sensorwert geantwortet werden soll wird der nachgefragte Sensorwert über die Klasse SensorDB entnommen und in die Udp_answer_queue eingetragen. Der AnswerQueueWorker entnimmt die Anfrage und sendet Sie per udp an die Library zurück.

Zusammenfassend erfüllen die Komponenten folgende Aufgaben. Der MQTTHandlerThread nimmt Nachrichten direkt per MQTT an und gibt die Anfrage weiter. Außerdem sendet er Nachrichten per MQTT, falls welche anfallen. Der MQTTRequestHandler kümmert sich um das Verfahren von MQTT Requests. Der UDPRequestQueue Worker nimmt wie der MQTTHandlerThread Anfragen die per UDP übermittelt wurden an und gibt Sie zur Behandlung entsprechend weiter. Er sendet jedoch im Gegensatz keine Responses zurück. Hierfür gibt es den AnswerQueueWorker, dessen einzige Aufgabe es ist Antworten per UDP zurück zu übermitteln.

Die Kommunikation zwischen den Threads funktioniert über synchronisierte Queues des queue-Moduls der cpython Implementierung. Es handelt sich um eine threadsichere Monitorklasse, die einen gleichzeitigen Zugriff zweier unterschiedlicher Threads durch Locks verhindert.

Kapitel 7



Programmierungsumgebung

Die Bibliotheken bilden die Einstiegsstelle für Nutzer um die Anwendung fernzusteuern oder Sensorwerte abzufragen. Funktionsaufrufe liegen jeweils in den Sprachen C, Java und Python vor. Daten werden wie in Kapitel 3 in Abbildung 3.1 gezeigt per UDP an eine Serveranwendung gesendet. Diese sendet die Daten dann nach gegebenenfalls per MQTT an das Smartphone weiter, oder wieder per UDP zurück. Die Bibliotheken senden und empfangen alle jeweils Daten per UDP. Hierfür werden Sockets benötigt. Für Empfangen muss der Socket bindet sein. Die Serveranwendung ist auf dem Port 5006 erreichbar. Antworten erwarten die Bibliotheken auf dem Port 5005.



Kapitel 8

Evaluation

In diesem Kapitel wird die Verwendung des Frameworks anhand dem Beispiel *Alarmanlage* vorgestellt. Gezeigt wird, wie die Aufgabe in der Programmierumgebung gelöst wurde und wie sich die Aufgabe auf dem Smartphone äußert. Dadurch wird überprüft, ob die Anforderungen an die Smartphone-Anwendung erfüllt wurden. Neben Anforderungen  Nutzung betreffen gibt es auch welche  die die Latenzen betreffen. Transportwege müssen berücksichtigt werden. Die Zeiten werden in drei verschiedenen Umgebungen überprüft: In nächster Nähe zum MQTT-Server, in mittlerer Nähe und in einer virtuellen Umgebung über ein simuliertes NAT-Netzwerk.

8.1 Beispielverwendung

Die Verwendung der Lösung wird anhand des *Alarmanlage*-Beispiel vorgestellt. In der Programmierumgebung wird dabei die Bibliothek in Python verwendet.

Damit Nachrichten ausgetauscht werden können muss zuerst das Kontrollprogramm gestartet werden. Es wird mit dem Befehl `python ./server.py` in einer lokalen Shell gestartet. Der Vorgang wird in Abbildung 8.1 dargestellt. Es handelt sich um das Python-Skript *server.py*. Die Anwendung meldet, dass Sie sich erfolgreich

```
swt@pb22:~/thesis01/software$ python3 ./server.py
INFO:MqttHandlerThread:trying to connect to mqtt server
INFO:MqttHandlerThread:connected to server pma.inftech.hs-mannheim.de
INFO:MqttHandlerThread:mqtt subscribed to topic: 22thesis01/test
```

Abbildung 8.1: Start der Kontrollanwendung

mit dem MQTT-Broker verbunden und das korrekte Topic abonniert hat. Die Kontrollanwendung loggt neben diesen Informationen auch rpc-requests und responses.

Sensor-requests und responses werden wegen ihrer hohen Anzahl nicht geloggt.

Die Implementierung der Lösung der Aufgabe ist in Listing 8.1 vorgestellt.

```
1 from time import sleep
2 import smartbit
3
4 p = smartbit.Phone()
5
6 while True:
7     prox_val = float(p.get_proxy())
8     if prox_val == 0.0:
9         p.write_text("ALARM")
10        for _ in range(5):
11            p.vibrate(1000)
12            p.toggle_led()
13            sleep(0.2)
14        sleep(0.5)
```

Listing 8.1: Alarmanlage-Beispiel

Die Bibliothek wird in Zeile 2 importiert. Dafür muss die Datei `smartbit.py` im gleichen Ordner wie das Programm gespeichert sein. In Zeile 4 wird ein `Phone`-Objekt erstellt, über das Sensor-Auslesemethoden wie `get_x_accel()` oder Smartphone-Ausgaben wie `vibrate()` angerufen werden können. Da das Programm nie abbrechen soll, außer wenn es in der shell gestoppt wird, wird in einer `While-True` Schleife der Näherungssensor immer wieder abgefragt. Anschließend wird eine halbe Sekunde gewartet um den Server nicht mit Anfragen zu überlasten. Ist der abgefragte Näherungssensorwert wie in der achten Zeile überprüft wird 0.0, dann liegt eine Näherung vor. Auf dem Smartphone wird dann mit der Methode `write_text()` der Text `ALARM` ausgegeben. Das Smartphone vibriert 5 mal hintereinander im Abstand von 200 ms für eine Sekunde und lässt die Signal-LED blinken. Insgesamt werden die RPC-Funktionen `vibrate`, `toggle_button` und `write_text` aufgerufen. Keine dieser Funktionen liefert einen Rückgabewert.

Die Bibliothek sendet die Nachrichten an das Smartphone. Nähert sich eine Person dem Smartphone wird der Code in der `If`-Bedingung ausgeführt. Die jeweiligen Nachrichten werden als `rpc_request` per UDP an die Kontrollanwendung gesendet. Dort werden Sie angenommen, geloggt und per MQTT an das Smartphone weitergereicht. Eine Übersicht der gesendeten Nachrichten ist in Abbildung 8.2 zu sehen. Die Nachrichten werden im JSON Format übertragen. `rpc_requests` haben ein Typ-Feld, ein Kommando und einen Parameterwert für das Kommando. `Write_text` ist für Textausgaben auf dem Smartphone, `vibrate` um das Smartphone vibrieren zu

```

swt@pb22:~/thesis01/software$ python3 ./server.py
INFO:MqttHandlerThread:trying to connect to mqtt server
INFO:MqttHandlerThread:connected to server pma.inftech.hs-mannheim.de
INFO:MqttHandlerThread:mqtt subscribed to topic: 22thesis01/test
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'write_text', 'value': 'ALARM'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'vibrate', 'value': '1000'}
INFO:DataHandler:rpc request: {'type': 'rpc_request', 'command': 'led_toggle', 'value': ''}

```

Abbildung 8.2: Nachrichtenversand der Kontrollanwendung

lassen und `led_toggle` um die LED anzusprechen. Für `write_text` wird der Parameter-Wert den anzuzeigenden Text an. `Vibrate` erwartet für `value` die Zeitdauer der vibrierung in ms. `led_toggle` erwartet keinen Parameterwert, da der gesamte Aufruf lediglich die Farbe der LED wechselt. Es ist nicht vorgesehen, dass die Farbe manuell gesetzt werden kann.

Auf dem Smartphone ist die App zu Anfang im Initialmodus. Dieser ist in [Abbildung 8.3](#) dargestellt. Zu sehen sind zwei Buttons, beschriftet mit A und B. Das  textfeld

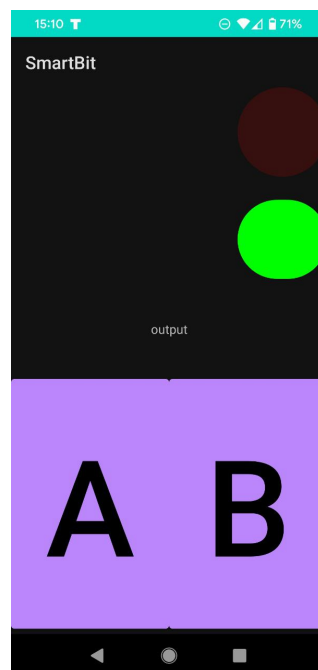


Abbildung 8.3: Initialzustand der Anwendung

liegt in der Mitte und zeigt zum Start den Text *output* an. Daneben gibt es noch eine Vorgangs-LED die ausgegraut oben rechts über der Signal-LED liegt. Sie leuchtet,

wenn gerade ein Vorgang wie das Ausführen einer Vibration auf dem Smartphone ausgeführt wird.

Nähert man sich dem Smartphone geht es über in den Alarmzustand der in Abbildung 8.4 dargestellt ist. Erkennbar ist, dass das Textfeld den Wert *ALARM* darstellt.

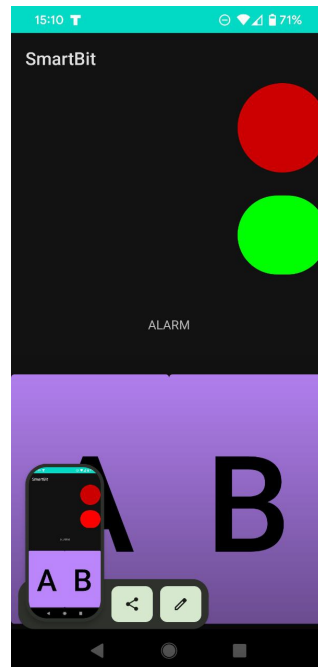



Abbildung 8.4: Initialzustand der Anwendung

Die Farbe der LED hat sich von grün auf rot und wieder auf grün geändert. Das ist erkennbar an der kleinen Screenshot-Vorschau links unten die unmittelbar vor dem in der Abbildung zu sehenden Screenshot zu sehen ist. Die Vorgangs-LED leuchtet tief rot um zu signalisieren dass gerade eine Ausgabe ausgeführt wird. Nicht sichtbar ist das haptische  rationsfeedback. Hierfür dient jedoch die Vorgangs-LED. Sie ist auch hilfreich um bei Smartphones mit sanften Vibrationsausgaben eine Ausgabe zu erkennen.

Die Reaktionszeit liegt unter einer Sekunde. Die Ausgabe erscheint als direkter Grund der Annäherung.

8.2 Messergebnisse

Damit die Benutzbarkeit sichergestellt ist, müssen Latenzzeiten zwischen Smartphone und Programmierungsumgebung in einem akzeptablen Rahmen liegen. Um dies herauszufinden werden die Latenzzeiten gemessen. In diesem Kapitel wird die Latenzzeit

von drei Standorten aus gemessen.

Der erste Einsatzort ist im gleichen Netzbereich wie der MQTT-Broker wodurch die Transferstrecke reduziert wird. Neben der Latenzzeit zum Broker ist jedoch auch die Anzahl der angemeldeten Geräte am gleichen AccessPoint interessant. Da die Geräte in direktem Wettbewerb um Sendezeit stehen bedeuten mehr Geräte an einem AccessPoint größere Latenzen. In den Messungen werden nur WLAN-Verbindungen nach dem Standard WLAN 802.11n berücksichtigt. Es sind dabei stets beide Geräte, ein Laptop und ein PC und Smartphone per WLAN mit dem Internet verbunden. Untersucht wird lediglich die Zeitspanne zwischen `rpc_request` und `rpc_response`. Sensor_requests kommunizieren stets per loopback-interface mit der Kontrollanwendung. Daher die Latenzzeiten gering. Im Durchschnitt liegen sie sich auf unter 1ms. Die Messungen sind für den Fall interessant, für den Studierende an der Hochschule die Lösung nutzen möchten. Zum Beispiel in Laboren.

Der zweite Einsatzort ist ein Heimnetz, das etwa 8 Hops entfernt vom MQTT-Broker liegt. Etwa 8 Geräte sind dabei auf dem Access Point angemeldet. Die Messergebnisse sind relevant für die Heimarbeit oder das Erledigen von Hausaufgaben. Die Ergebnisse sind in Abbildung 8.5 dargestellt. Insgesamt wurden 100 Messungen

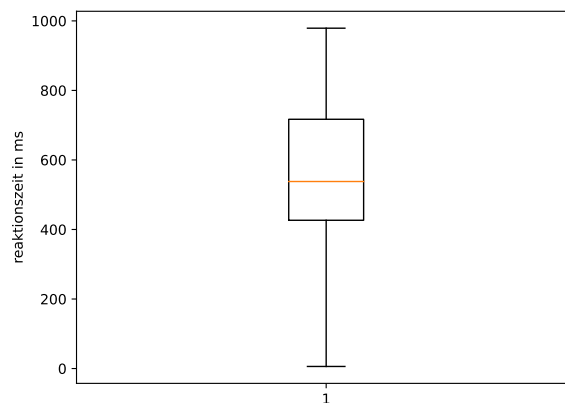


Abbildung 8.5: Zeitmessungen im Heimnetz

durchgeführt. Im Mittel beträgt die Reaktionszeit 537 ms. Die Streuung ist bei einer Standardabweichung von 238ms allerdings auch sehr breit gestreut. Alle Messungen blieben jedoch unter 1s Reaktionszeit.

Der letzte Einsatzort ist in einer virtuellen Maschine auf dem lokalen PC das über den virtuellen Netzwerkkontroller aus einem NAT-Netzbereich auf das Internet zugreift. Das Smartphone befindet sich direkt im Netzbereich des lokalen PCs. Die gemessenen Daten sind in Abbildung 8.6 dargestellt. Wieder wurden 100 Messungen

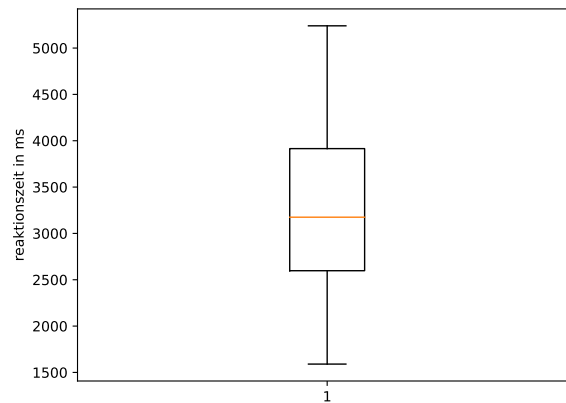



Abbildung 8.6: Zeitmessungen in der virtuellen Maschine

vorgenommen. Im Mittel beträgt die Reaktionszeit nun 3255 ms. Die Streuung ist mit einer Standardabweichung von 845 ms relativ ich groß. Die Reaktionszeit ist also im Durchschnitt sehr hoch, etwa sechs mal langsamer als bei einer Verwendung der Programmierumgebung auf dem Hostsystem. Eine direkte Assoziation zwischen Eingabe und Ausgabe kann nicht garantiert werden.

Kapitel 9

Fazit

Die implementierte Lösung erfüllt die gestellten Anforderungen zum größten Teil zufriedenstellend. Latenzprobleme per MQTT treten nicht auf. Trotz einem QOS-Level 0 werden auch Ausgabeanfragen sicher übertragen und ausgeführt. Da die Nachrichten über TLS übertragen werden ist der Austausch sicher. Logging-Möglichkeiten in der Kontrollanwendung und der Android-App erleichterten die Entwicklung sehr und halfen bei der Fehlersuche. Neben den Vorteilen wurden jedoch während der Konzeption einige Fehlentscheidungen getroffen. Es ist nicht möglich den gleichen Programmcode auf mehreren Smartphones auszuführen, da die Kontrollanwendung die Sensordaten nicht pro Gerät unterscheidet. Eine Kontrollanwendung speichert immernur die Sensordaten eines Smartphones. Außerdem ist es nicht nur nicht möglich ein Programm an mehrere Smartphones zu koppeln, sondern es ist auch unmöglich mehrere Kontrollanwendungen generell zu betreiben. Diese würden alle auf dem gleichen Topic senden. Ausgabeanfragen würden von allen Smartphones ausgeführt werden. Sensorwerte anderer Smartphones würden die richtigen überschreiben. Es können also keine Gruppen- und nicht mehr als eine Einzel-Session erstellt werden. Für den Laborbetrieb ist die Lösung nicht geeignet. Letzteres Problem lässt sich einfach umgehen, indem man vor dem Start der Kontrollanwendung in der Konfigurationsdatei ein anderes Topic angibt. Damit das Smartphone auch auf dem gleichen Topic kommuniziert müsste man es ebenfalls abändern können, denn die Smartphone-Konfigurationsdatei kann nur in der Entwicklungsumgebung geändert werden. Das bedeutet einen erheblichen Mehraufwand. Share-Preferences könnten hierbei eingesetzt werden, damit das Topic im Nachhinein App-Seitig noch geändert werden kann. So könnten immerhin insgesamt mehrere Smartphones insgesamt genutzt werden. Eine weitere Fehlentscheidung bestand in der Auswahl von JSON als Kommunikationsstandard zwischen Middleware und Programmierungsumgebung. Sowohl für Java, als auch für C sind zusätzliche JSON-Parser nötig. Für C muss dieser vor dem Kompilierprozess hinzugefügt werden. Unter Linux kann die Abhängigkeit

einfach nachinstalliert und als Option mit angegeben werden. Auf Windows-PCs ist dies jedoch etwas aufwändiger. Ein Binärprotokoll würde Abhilfe schaffen. Der Parser müsste selbst implementiert werden, allerdings nur einmal in der Kontrollanwendung. Dadurch würde auch die Nachrichtengröße sinken. Zwischen Middleware und Android-App könnte weiterhin JSON eingesetzt werden, da beide integrierte JSON-Parser besitzen. Die Standardisierung über eine JSON-Datei, die die Vorlagen für alle Nachrichten beinhaltet erhöht zwar die Übersicht bei vielen Nachrichtenformaten und bietet Raum für eventuelle Erweiterungen, stand der Entwicklung jedoch häufig im Weg. Die Nachrichtenformate besitzen meist zu wenig Felder, als dass eine Standardisierung Sinn ergäbe. So endete Sie meistens in zusätzlichem, unübersichtlichem Code. Ein weiterer Nachteil liegt in der Speicherung von Sensorwerten. Es wird immer nur der aktuelle Sensorwert in der Kontrollanwendung gehalten, bis der nächste kommt. Eingeführt wurde er, damit sich Latenzen nicht so stark äußern und der Sensorwert trotzdem abgefragt werden kann. Er hat jedoch kein Ablaufdatum. Bei einem Verbindungsabbruch seitens des Smartphones wird weiterhin der zuletzt verfügbare Wert eingetragen. Erhöhen sich die Latenzen kann nur ein einzelner Wert abgefragt werden. Ein größerer Pufferspeicher mit einer festen Größe und Ablaufdatum wäre optimal. So könnten bei erhöhten Latenzen trotzdem weiter valide, echte Sensorwerte zurückgegeben werden anstatt Kopien des zuletzt gespeicherten. Durch ein Ablaufdatum könnte man eine Maximalzeit festlegen in der die Sensorwerte valide wären.

Kombinierbar wäre dies mit einem Stapel-Versand von Sensorwerten. Smartphone App könnten sich in in periodischen Zeitabständen Nachrichten zur Latenzmessung senden. Sollte sich diese erhöhen könnten Sie umschalten in einen Stapel-Übertragungsmodus in dem statt immer nur einem Sensorwert gleich mehrere übertragen werden. JSON unterstützt diese Übermittlung mit der Array-Schreibweise. So könnte die Bandbreite besser ausgenutzt werden und Latenzen umgangen. Denkbar wäre außerdem Sensorwerte überhaupt erst nach Sendeaufforderung vom Smartphone an die Kontrollanwendung zu versenden. Während die Android-App auf dem Smartphone läuft werden kontinuierlich von allen Sensoren die Sensorwerte übertragen. Ein erhöhter Energieverbrauch ist die Folge. Wünschenswert wäre spezifizieren zu können welche Ausgabemöglichkeiten auf dem Display angezeigt werden sollen. Insbesondere falls durch eine Weiterentwicklung neue Ausgabemöglichkeiten dazukommen. Dies könnte ähnlich wie bei der Platzierung von Widgets auf dem Homescreen gelöst werden. Ausgabeelemente könnten aus einer Art Baukasten an die gewünschte Position gezogen werden, wo Sie dann verwendet werden können. So könnte der Platz auf dem Bildschirm besser genutzt werden.

Literaturverzeichnis

- [1] Martin Winkler Christoph Lüders. c't 23 - pingpong, 2006.
- [2] Martinha Piteira and Carlos Costa. Learning computer programming: Study of difficulties in learning programming. In *Proceedings of the 2013 International Conference on Information Systems and Design of Communication, ISDOC '13*, page 75–80, New York, NY, USA, 2013. Association for Computing Machinery.

Online-Quellen

- [3] Arduino. Kits-arduini official store. <https://store.arduino.cc/collections/kits>. [letzter Zugriff: 08. Juni. 2022].
- [4] Eclipse. Paho. <https://www.eclipse.org/paho/>. [letzter Zugriff: 03. Juni. 2022].
- [5] Financesonline. Number of smartphone users worldwide 2022. <https://financesonline.com/number-of-smartphone-users-worldwide/>. [letzter Zugriff: 08. Juni. 2022].
- [6] Google. Android developers - accellerometer example. https://developer.android.com/guide/topics/sensors/sensors_motion#sensors-motion-accel. [letzter Zugriff: 04. Juni. 2022].
- [7] Google. Sensors - overview. https://developer.android.com/guide/topics/sensors/sensors_overview#sensors-monitor. [letzter Zugriff: 22. Juni. 2022].
- [8] bitkom. <https://www.bitkom.org/Presse/Presseinformation/Mit-10-Jahren-haben-die-meisten-Kinder-ein-eigenes-Smartphone>. [letzter Zugriff: 07. April. 2022].
- [9] python. queue. <https://docs.python.org/3/library/queue.html>. [letzter Zugriff: 03. Juni. 2022].