Raport de dezvoltare

Planul de risc: Plan de risc

Progres al echipei în dezvoltarea soluției:

Proiectul a fost împărțit în 3 sprinturi. În primul sprint s-au analizat algoritmii pe care i-am putea utiliza și s-a ales unul concret. S-a făcut citirea datelor și plasarea threasholdurile inițiale.

În sprint-ul 2 s-a lucrat la dezvoltarea soluției pentru partea de binarizare globală. În acest sprint echipa de dezvoltatori și-au definit clasele necesare implementării soluției și au persistat datele de intrare. S-au făcut progrese la identificarea algoritmului de generare a arborelui și se lucrează la integrarea acestuia în proiect. În urma acestui pas, se va verifica validitatea construcției arborelui și se va putea antrena modelul pentru a se obține un threshold final cât mai bun.

Au fost respectate toate deadline-urile iar proiectul progresează în ritmul așteptat.

Echipa de dezvoltare a dus la bun sfârșit implementarea soluției. Prin intermediul algoritmului de generare identificat ultima dată s-a putut genera într-un mod facil și rapid scorul mediu final în cazul variantei de binarizare globală. Pentru abordarea variantei de binarizare locală, au fost necesare ușoare modificări la modalitatea stocării datelor, restul raționamentului bazându-se tot pe generarea arborilor de la pasul de binarizare globală, interpretarea valorii lor finale nemaiavând acum un scop în calcularea unui prag final, ci a determinării clasei unui pixel. De asemenea, au fost validate de către echipa de testare atât metodele folosite în cadrul procesării datelor cât și cele pentru furnizarea secvenței de operații și calcularea valorii rădăcinii arborelui.

Impactul metodologiei de dezvoltare folosite:

Noi am folosit o metodologie de tip Agile Hibridă. Suntem împărțiți în rolurile de Team Lead, Project Manager, Developeri si testeri. Fiecare și-a respectat rolul și atribuțiile, ceea ce a eficientizat mult modul de lucru.

Avantajele pe care noi le-am sesizat au fost:

- Sprint-urile au fost utile pentru a putea împărți mai bine munca echipei si task-urile
- Întâlnirile fizice de la laborator care au înlocuit weekly-urile și au ajutat în stabilirea unor deadline-uri potrivite cu programul fiecăruia dintre noi
- Cu toate ca nu am avut daily-uri, Whatsapp ne-a asigurat o comunicare rapidă şi o modalitate de a oferi feedback constant şi a fi la curent cu toată evoluția proiectului
- Fiecare membru din echipă a avut rolul bine stabilit, motiv pentru care ne-a fost mai ușor să ne organizăm, fiecare știind ce are de făcut

Astfel, am beneficiat de principalele beneficii ale Agile, anume livrare continuă și de calitate în timp scurt și de o colaborare constată și de nivel înalt.

În ultima parte a proiectului am continuat să utilizăm aceeași metodologie, avand in vedere succesul avut anterior. Viteza de lucru a fost la fel de buna, iar dezvoltarea produsului a fost la fel de calitativa datorita numarului mare verificari facute asupra codului de către tester-ul nostru. Cooperarea in cadrul echipei a fost la fel de bine gestionata ca in celelalte doua sprint-uri.

Monitorizarea, evaluarea și controlul evoluției proiectului

Controlul evoluției proiectului a fost realizat cu ajutorul aplicației Trello unde au fost adăugate task-urile si deadline-urile pentru proiect astfel încât fiecare membru să fie la curent cu ceea ce are de făcut. Trello este un tool de tip Kanban Board pe care l-am folosit pentru împărțirea aceasta, coloanele considerate necesare de noi fiind *TODO*, *Doing* și *Done*. Pentru versionare am utilizat Github, unde am folosit branch-uri separate pentru development și pentru testare. De asemenea, am folosit GanttProject pentru a putea ști o estimare de timp calculată și pentru task-urile organizatorice și pentru a compara mai ușor progresul proiectului cu ce era estimat la început. Pentru evaluarea progresului am avut întâlniri specifice și anume sprint review și planning.

Plan de testare și rezultate

Testarea a fost făcută automat cu ajutorul framework-ului de testare GoogleTest. Au fost testate, pe bucăți, funcționalitățile implementate pentru a decide dacă fiecare parte componentă a soluției este corectă. Exemple de funcționalități testate: parsarea corectă și salvarea informațiilor din fișierele de input, operațiile folosite de arborele de calcul, etc. În urmă testării rezultatele au fost pozitive, deci putem spune că modulele și funcțiile care alcătuiesc soluția problemei au fost implementate corect și s-a putut prezice după aceea cel mai bun scor. Mai jos puteți regăsi un exemplu de rulare a testelor:

```
Sau output-ul direct:
[======] Running 7 tests from 3 test suites.
[-----] Global test environment set-up.
[-----] 3 tests from TestParser
[ RUN
             ] TestParser.setFilePath_should_be_true
       OK ] TestParser.setFilePath_should_be_true (0 ms)
[ RUN
             ] TestParser.parseFile_should_be_correct_when_file_exists
       OK ] TestParser.parseFile_should_be_correct_when_file_exists (1 ms)
[RUN
             ] TestParser.parseFile_should_fail_when_file_missing
       OK ] TestParser.parseFile_should_fail_when_file_missing (0 ms)
[-----] 3 tests from TestParser (2 ms total)
[-----] 3 tests from TestOperation
[RUN
             ] TestOperation.correct_answer_geometric_mean
       OK ] TestOperation.correct_answer_geometric_mean (0 ms)
[ RUN
             ] TestOperation.correct_answer_arithmetic_mean
       OK ] TestOperation.correct_answer_arithmetic_mean (0 ms)
[RUN
             ] TestOperation.correct_answer_multiplication
       OK ] TestOperation.correct_answer_multiplication (0 ms)
[-----] 3 tests from TestOperation (0 ms total)
[-----] 1 test from TestRandomTree
[ RUN
             ] TestRandomTree.correct_random_tree_generation_links
       OK ] TestRandomTree.correct_random_tree_generation_links (0 ms)
```

[] 1 test from TestRandomTree (0 ms total)
[] Global test environment tear-down
[=======] 7 tests from 3 test suites ran. (2 ms total)
[PASSED] 7 tests.