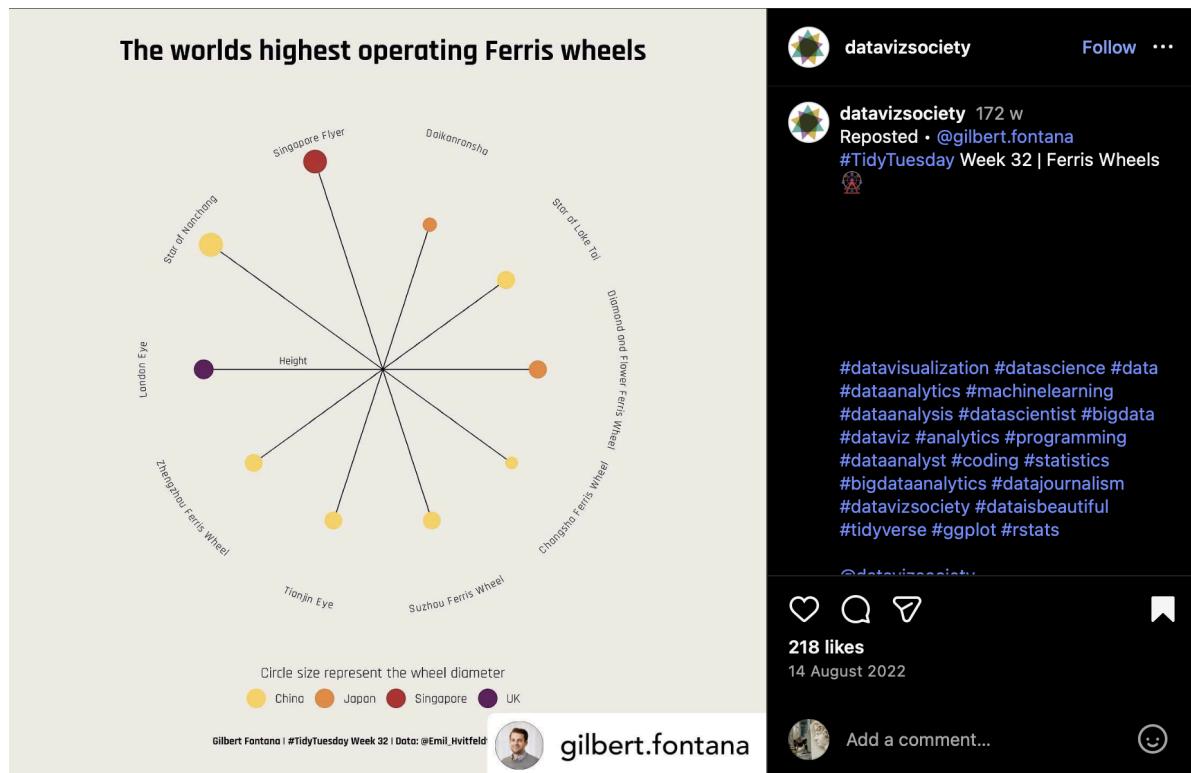


## PRACA DOMOWA 4: #TidyTuesday, not so tidy



źródło: <https://www.instagram.com/p/ChOOO6VAppk/?igsh=bDRzZmE3MWk4eXU1>

dane: <https://github.com/rfordatascience/tidytuesday/tree/main/data/2022/2022-08-09>

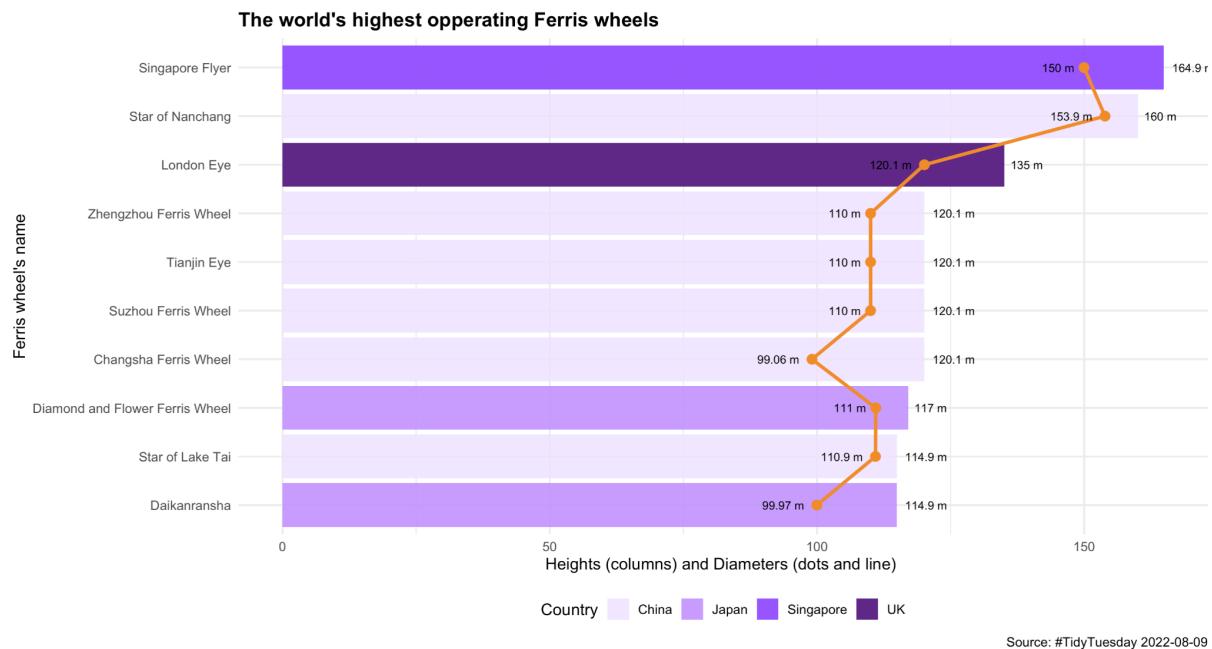
Mimo, że wykres na pierwszy rzut oka przedstawia fajny pomysł (wizualizacja w kształcie diabelskiego koła dotycząca właśnie tych kół), to jest on bardzo nieintuicyjny, ciężki do czytania i wnoszący za mało informacji.

Co zostało zrobione dobrze - warto zachować:

- każdy kraj ma inny kolor, kolory są łatwo odróżnialne.
- pomysł na wizualizację: kraj x wielkość x średnica

Co zostało zrobione źle:

- nie ma jasnej skali, ani sensownej osi radialnej
- prawie nieodróżnialne różnice w wysokości
- różnice w wielkości kółek są słabo widoczne - oko słabo widzi proporcje powierzchni
- nie jesteśmy w stanie odczytać zależności między średnicą i wysokością
- ciężko odczytać poobracane nazwy, ale nie jest to taki rażący błąd jak pozostałe



Drugi wykres jest lepszy, ponieważ wykorzystuje oś liniową, która umożliwia szybkie i precyzyjne porównanie wysokości największych diabelskich młynów. W przeciwieństwie do wykresu radialnego, gdzie długości promieni trudno ocenić dla ludzkiego oka, słupki pokazują różnice w sposób prosty i intuicyjny. Dodana linia średnic dodatkowo prezentuje drugi wymiar danych, nie wprowadzając chaosu. Całość jest bardziej czytelna i uporządkowana niż oryginalny wykres mimo ciekawego pomysłu autora.