# Fonctionnement d'un LB as a service



#### Un Cloud Provider Européen



FRANKFURT

MUNICH

VIENNA

**GENEVA** 

ZURICH

SOFIA

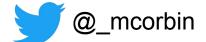
#### Mathieu Corbin, Ingénieur @Exoscale

#### Développeur

- Clojure
- Golang
- Emacs
- ...

#### Sysadmin

- Automatisation
- CI/CD
- Monitoring
- Systèmes distribués
- ...



#### Le besoin

Un Load Balancer as a service

#### Le besoin

- Layer 4
  - TCP/UDP
- Préserver l'IP source
- S'intègre avec nos instance pools (groupes de machines)
  - Scale up/down => mise à jour du load balancer
- Tolérance aux pannes
- Bonnes performances

# Le produit

Un load balancer, une IP, plusieurs services

 Chaque service cible un groupe de machine et peut être paramétré de façon indépendante Load balancer: 159.100.241.237

#### **Service 1**

port: 8080

protocol: TCP

target port: 8080

healthchecks: HTTP on / every 5 s

algo: Source Hash

#### Service 2

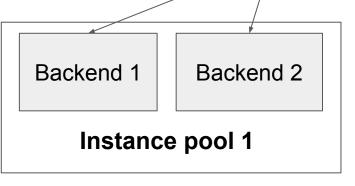
port: 2000

protocol: UDP

target port: 9000

healthchecks: TCP every 10s

algo: Round Robin

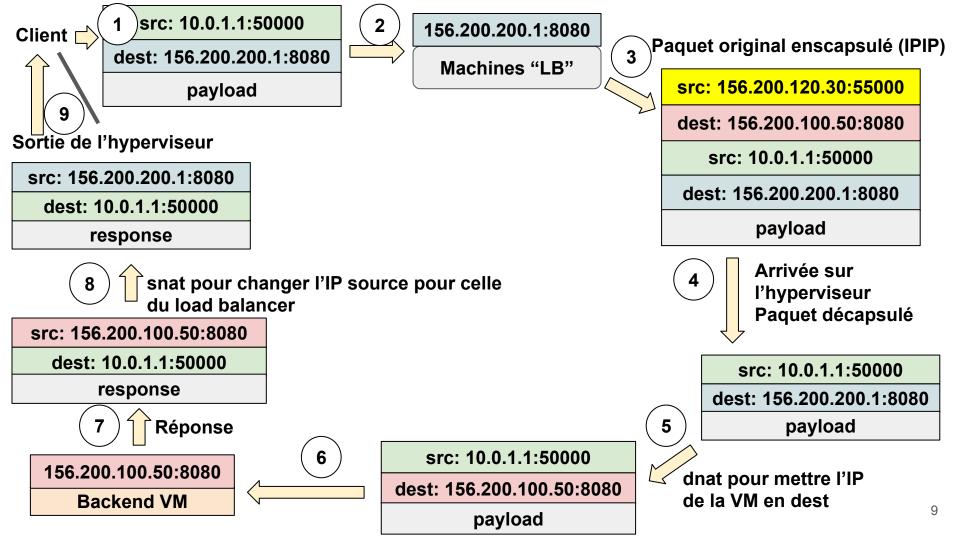


Backend 1

Backend 2

Instance pool 2

#### Fonctionnement réseau

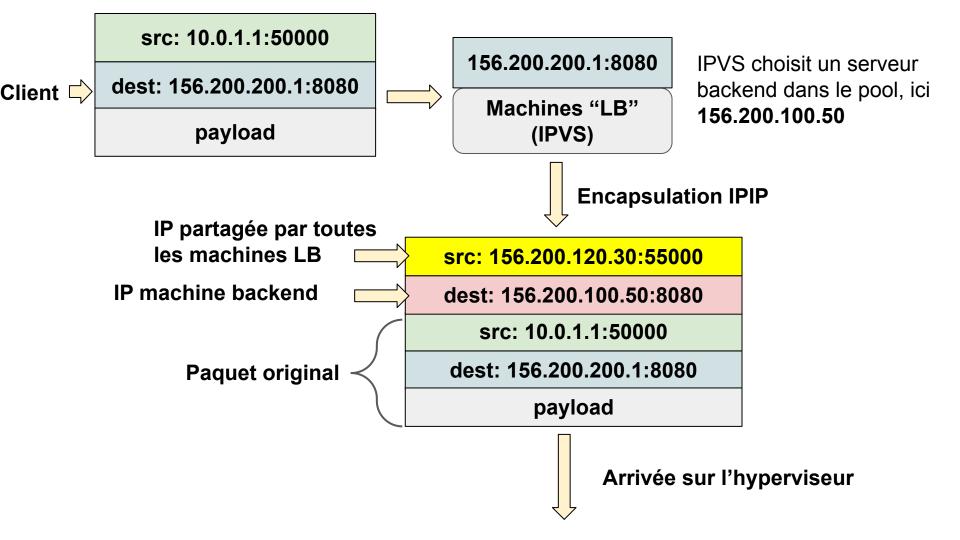


# En détail...

# Première étape: les machines LB

#### Machines LB: IPVS

- IPVS est utilisé pour le load balancing
  - Intégré au kernel Linux
  - Très bonnes performances
  - Flexible, de nombreuses options (dont IPIP)
  - Simple d'utilisation
  - Configuré dans un namespace réseau dédié

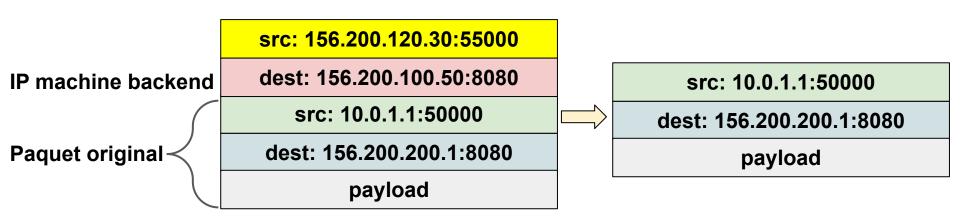


# L'hyperviseur

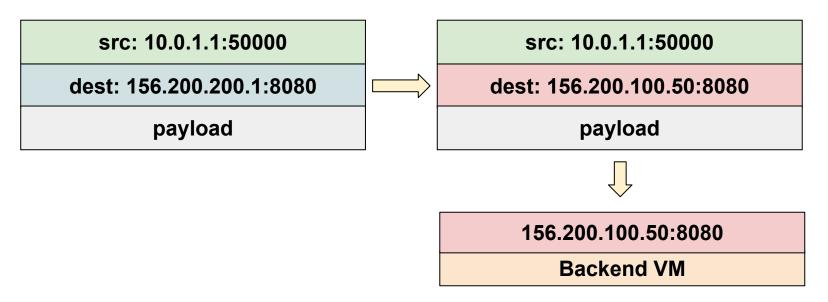
La machine virtuelle cible tourne dessus

- Un module kernel écrit en interne est activé
  - Utilisation de netfilter
  - Deux règles iptables à ajouter pour chaque machine virtuelle dans un service de load balancer

# Hyperviseur: décapsulation



# Hyperviseur: nat



La machine virtuelle a reçue le paquet. Pour elle, le load balancer n'existe pas L'IP source a été conservée

# Hyperviseur: nat

156.200.100.50:8080

Backend VM

src: 156.200.100.50:8080

dest: 10.0.1.1:50000

response

L'IP source est remplacée par l'IP du load balancer

src: 156.200.200.1:8080

dest: 10.0.1.1:50000

response

# En résumé: ce que voit le client

**Envoie** 

src: 10.0.1.1:50000

dest: 156.200.200.1:8080

payload

reçoit

src: 156.200.200.1:8080

dest: 10.0.1.1:50000

response

# En résumé: ce que voit la VM

Reçoit

**Envoie** 

src: 10.0.1.1:50000

dest: 156.200.100.50:8080

payload

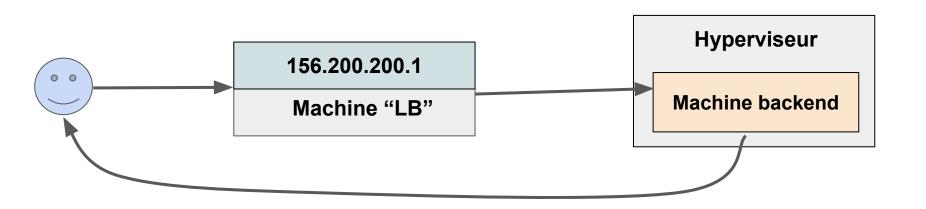
src: 156.200.100.50:8080

dest: 10.0.1.1:50000

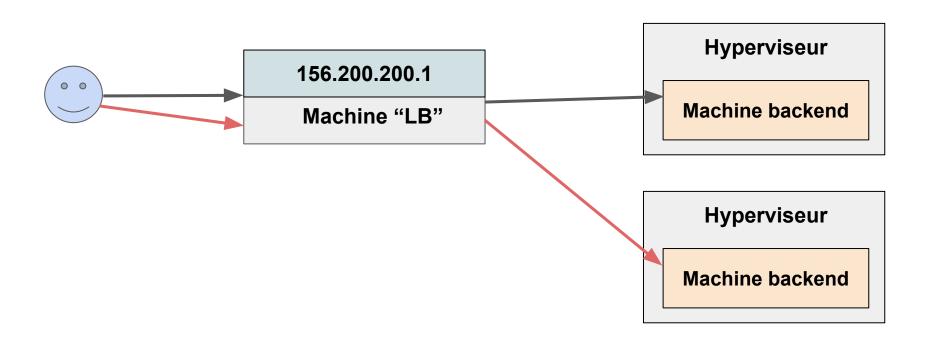
response

#### Direct Server Return

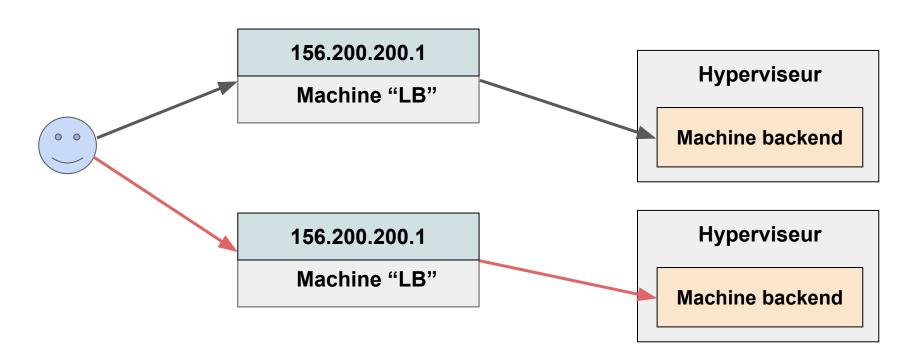
Le traffic sortant de la machine virtuel ne repasse jamais par le load balancer



#### Vue d'ensemble



#### En réalité



# Deux instances de LB pour chaque load balancer

Tolérance aux pannes

- Meilleures performances
  - actif/actif

IP du load balancer partagée par les deux machines

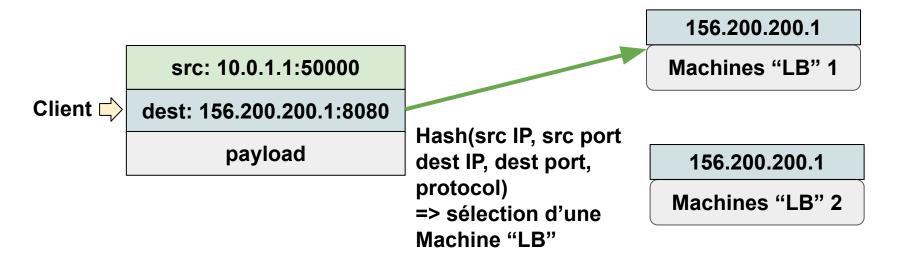
#### Elastic IPS

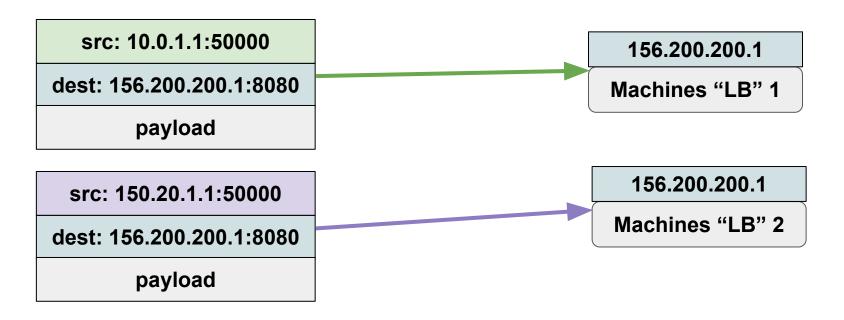
- Les IPs des load balancers sont des Elastic IPs
  - Produit dans notre catalogue

IP pouvant être facilement associées à une/plusieurs instances

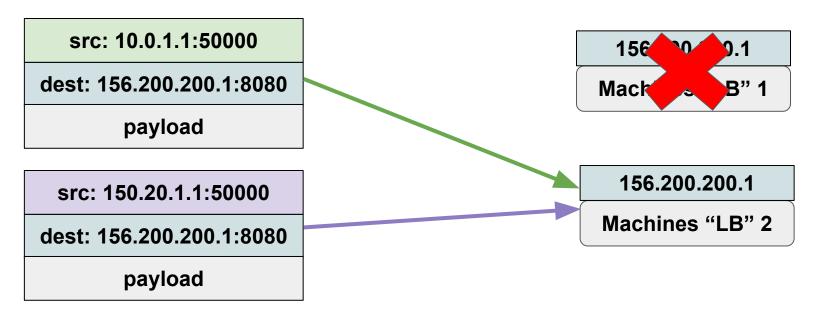
Plusieurs routes pour une même IP

BGP pour annoncer les routes





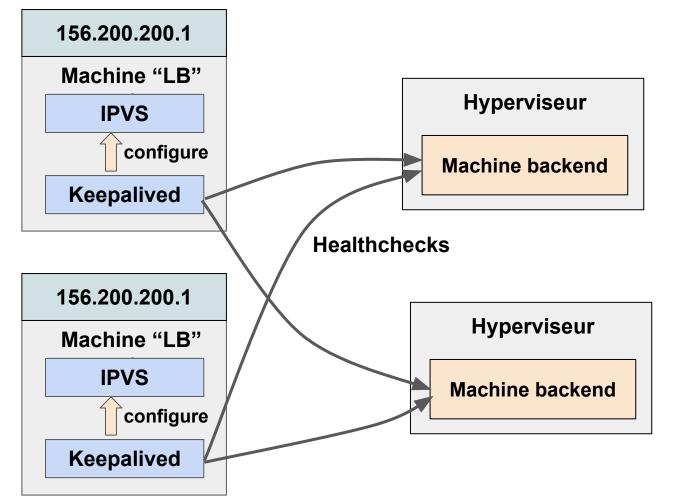
Chaque connexion est distribuée sur les machines "LB" en fonction du hash



En cas de crash d'une machine, reroutage vers les autres machines disponibles

# Machines LB: Keepalived

- Exécute les healthchecks et pilote IPVS
  - Chaque load balancer client a sa propre instance de keepalived, sur deux machines distinctes
  - Des tonnes d'options
  - Très (très) léger
  - Fiable



# Stratégies de load balancing

IPVS/Keepalived supportent plusieurs stratégies de load balancing

#### Round Robin

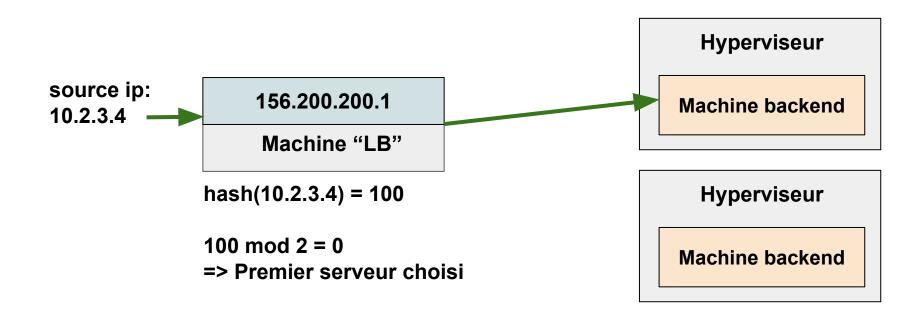
 Les connexions sont distribuées équitablement entre les serveurs backends

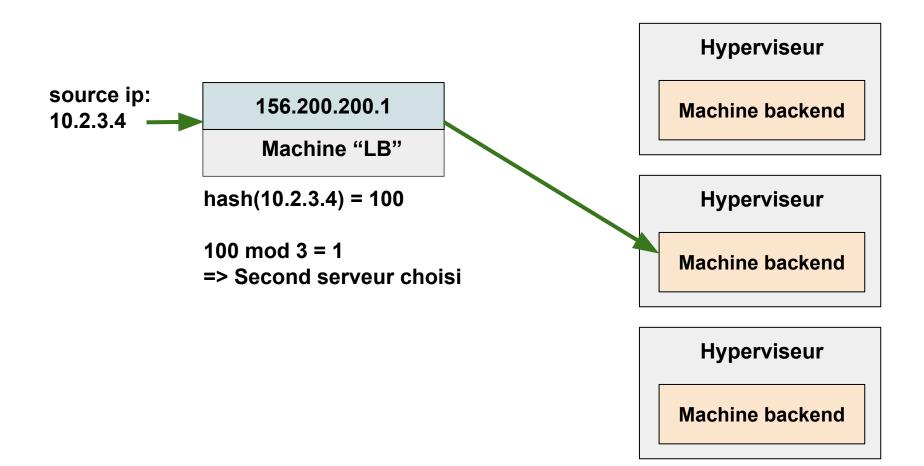
Ajout optionnel d'un "poid" par serveur backend

#### Source Hash

 Un hash sur l'IP source (et optionnellement le port source) est calculé

- Algorithmes généralement simples
  - Que se passe t-il si on ajoute ou supprime un backend ?



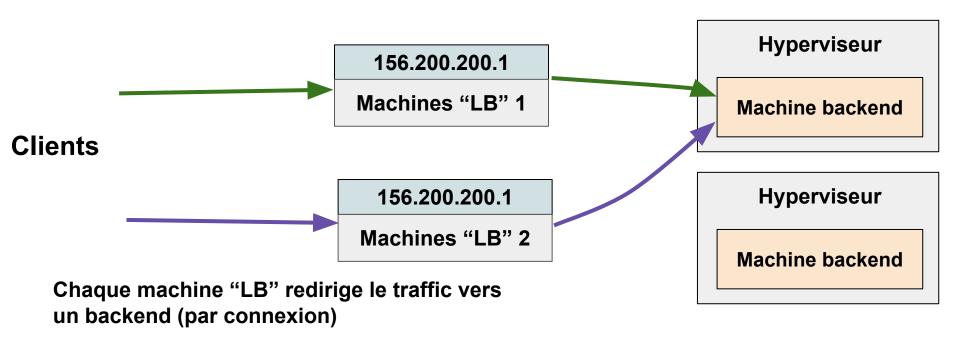


#### Source Hash

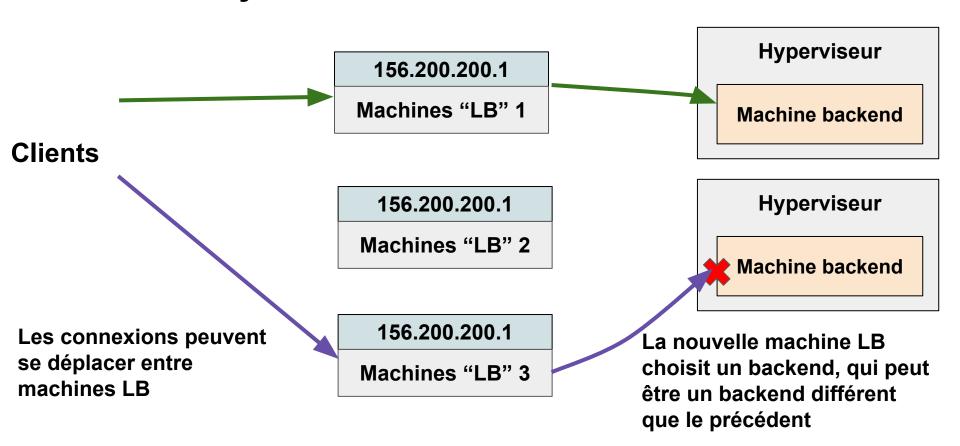
- En cas de modification des backends, la distribution est recalculée
  - Pour IPVS, cela arrive quand la connexion expire de la table des connexions IPVS

### Equal Cost Multi-Path: même problème

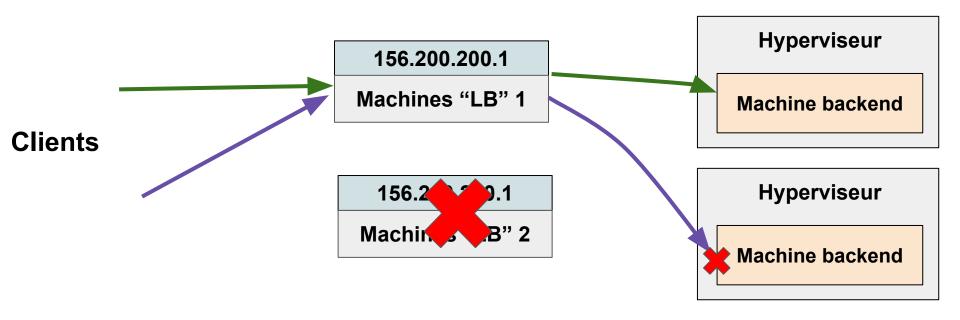
### **Equal Cost Multi path**



### Ajout d'une machine "LB"

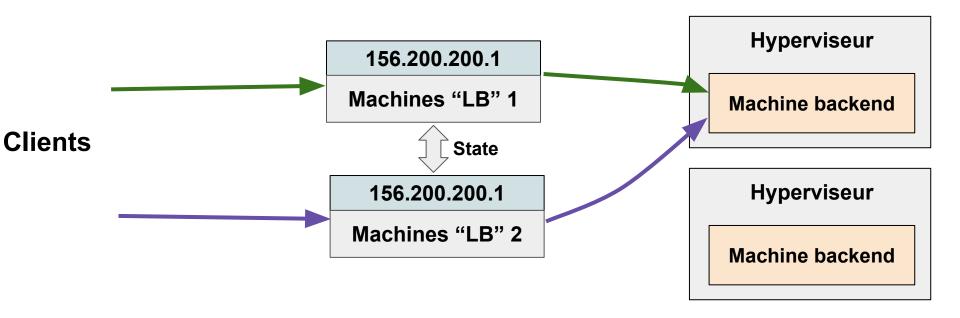


#### Suppression d'une machine "LB"



# Partager la table des connexions?

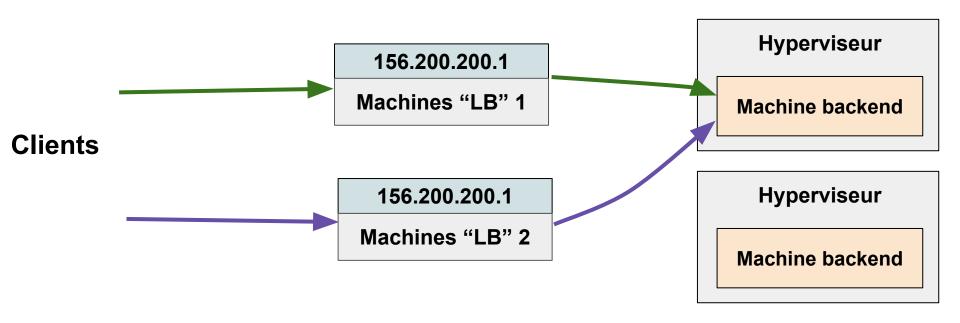
#### Compliqué, surtout avec IPVS



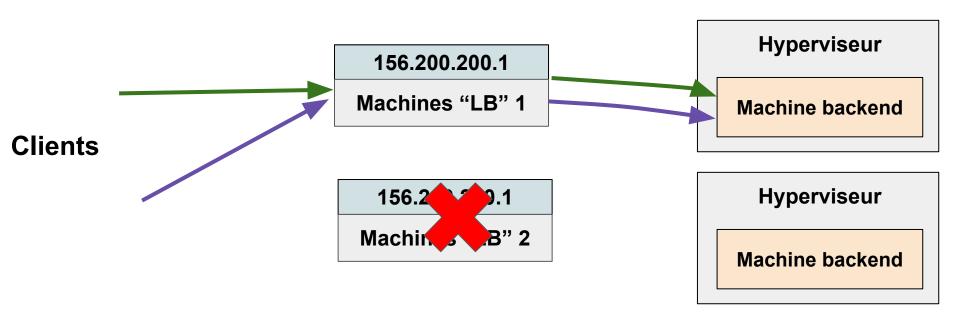
### Solution: consistent hashing

- Algorithmes pour éviter les problèmes en cas d'ajout/suppressions de machines
- Toujours router les connexions vers les mêmes machines backends quand il y a:
  - Ajout/Suppression de machines backends
  - Ajout/Suppression de machines LB
- IPVS implémente Maglev (créé par Google)

### Solution: consistent hashing



### Solution: consistent hashing



Toutes les machines "LB" prennent la même décision pour une même connexion.

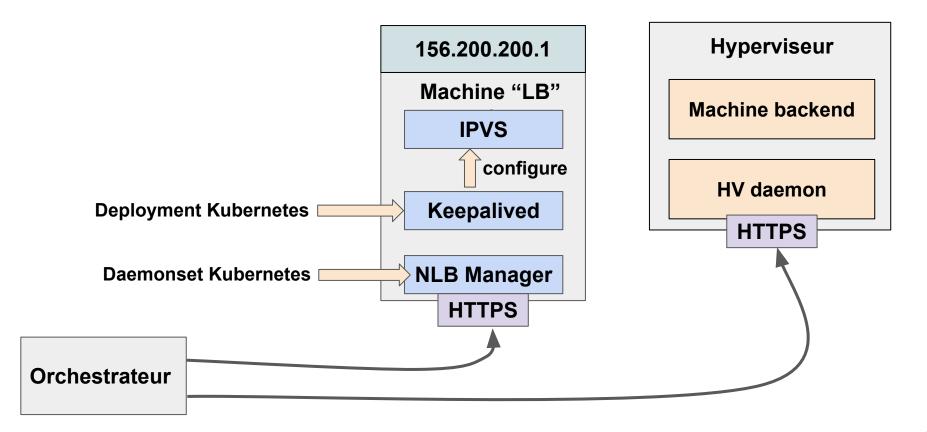
L'ajout/suppression de backends a également un impact limité

#### Keepalived tourne dans Kubernetes

Les machines "LB" sont des workers spécifiques

 Permet de facilement déplacer des load balancers d'un noeud à un autre (en cas de panne par exemple)

#### Vue d'ensemble



### **NLB Manager**

- Un DaemonSet tournant sur toutes les machines "LB"
  - Exposant une API HTTP
- Attache/détache les Elastic IPs des load balancers des machines

- Configure/reload Keepalived
- Récupère l'état des serveurs backends dans IPVS
- Périodiquement, reçoit une requête lui faisant vérifier l'état des load balancers/IP

#### **HV Daemon**

- Tourne sur chaque hyperviseur
  - Expose aussi une API HTTP

 Permet d'ajouter ou supprimer les règles réseaux pour les load balancers

 Périodiquement, envoie toutes les règles de load balancing dans Kafka pour analyse/détection d'incohérences

#### Orchestration

- La difficulté du cloud: converger (très) rapidement vers le bon état:
  - Base de données de l'orchestrateur
  - Règles sur les machines "LB" (NLB Manager)
  - Règles sur l'hyperviseur (HV Daemon)

- De nombreux changements d'états
  - Actions utilisateurs
  - (live) migration de machines virtuelles
  - Incidents

#### Notre librairie d'orchestration

Utilisée par plusieurs projets (dont le load balancer)

Un moyen simple et efficace d'écrire des orchestrateurs

100 % Clojure



#### Orchestrateur: le store

Une base de données (SQL) contenant l'état attendu

- Une API pour manipuler le store
  - Basé sur <a href="https://github.com/exoscale/seql/">https://github.com/exoscale/seql/</a>

#### Orchestrateur: l'inventaire

Récupérer l'état du monde pour une entité

Décide quoi faire en fonction de l'état actuel de l'entité

### Orchestrateur: exécution du job

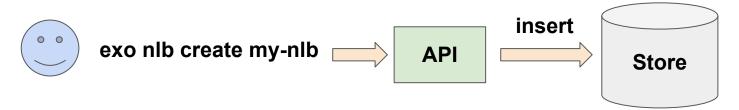
- Un job démarre et synchronise les différents systèmes en fonction de l'inventaire
  - https://github.com/exoscale/ablauf

#### Réconciliation

Inventaire + exécution du job

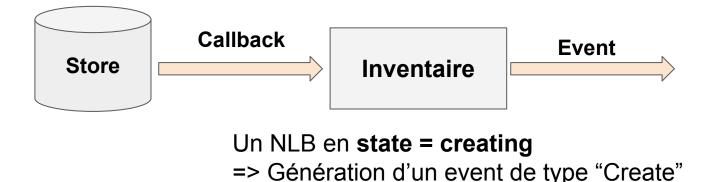
### Un exemple: création d'un load balancer

### Etape 1: un NLB est créé dans le store



ID	fbc40446
Name	my-nlb
Description	Load balancer talk
IP Address	null
state	creating

### Etape 2: appel de la fonction d'inventaire



L'event contient toutes les informations disponibles sur ce NLB

## Etape 3: construction et exécution du job



Le job runner crée un "ast" contenant les étapes du job à réaliser en fonction de l'event



- Crée un deployment Kubernetes Keepalived pour ce NLB
  - Passe le state du load balancer en running
    Store

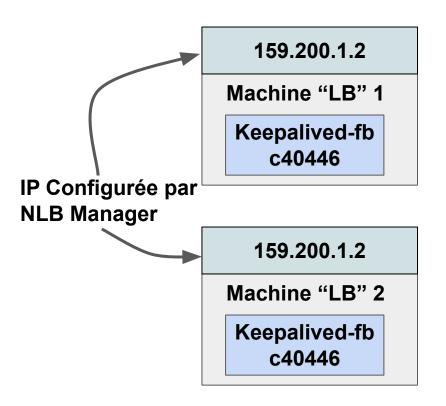
**Orchestrateur** 

K8S

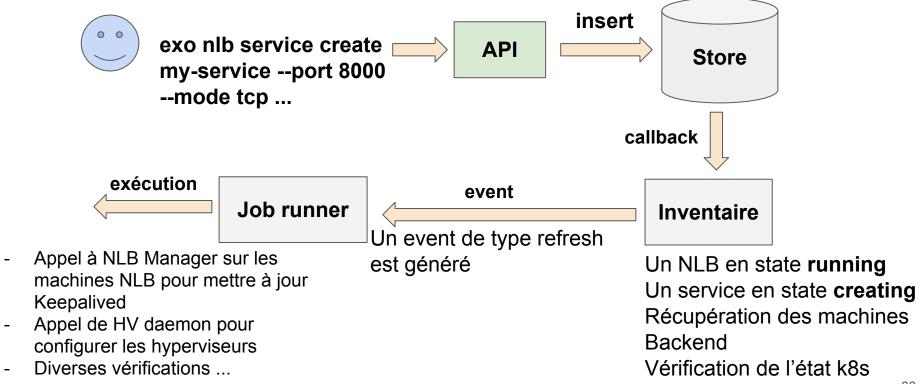
#### Le load balancer est créé

#### store

ID	fbc40446
Name	my-nlb
Description	Load balancer talk
IP Address	159.200.1.2
state	running



### Ajoutons un service

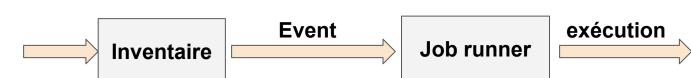


### Toujours le même principe



### Mieux vaut réconcilier trop que pas assez

- Events Kafka de machines (création/suppression)
- Vérifications périodique
- Events Kubernetes
- Events générés par NLB Manager/HV daemon
- Action sur le load balancer
- Action déclenchée par un opérateur (admin)
- ....



### Une réconciliation ne coûte pas cher

 Dès que le système a un doute, il déclenche une réconciliation

 Les sous systèmes savent aussi détecter des états incohérents et demander des réconciliations

#### Orchestrateur: détails

- Garantie qu'une même entité ne peut pas être réconciliée plusieurs fois en parallèle
  - "File d'attente" en cas de réconciliations multiples

Notion de priorité des événements

- Déduplication des événements
  - Plusieurs événements en priorité basse => une seule réconciliation

#### Orchestrateur: détails

- Gestion des erreurs
  - Erreur de réconciliation => retry => Pagerduty =>
     Oncall

- Design modulaire à tous les niveaux
  - Car chaque orchestrateur a ses propres besoins

#### Merci

Questions?

