

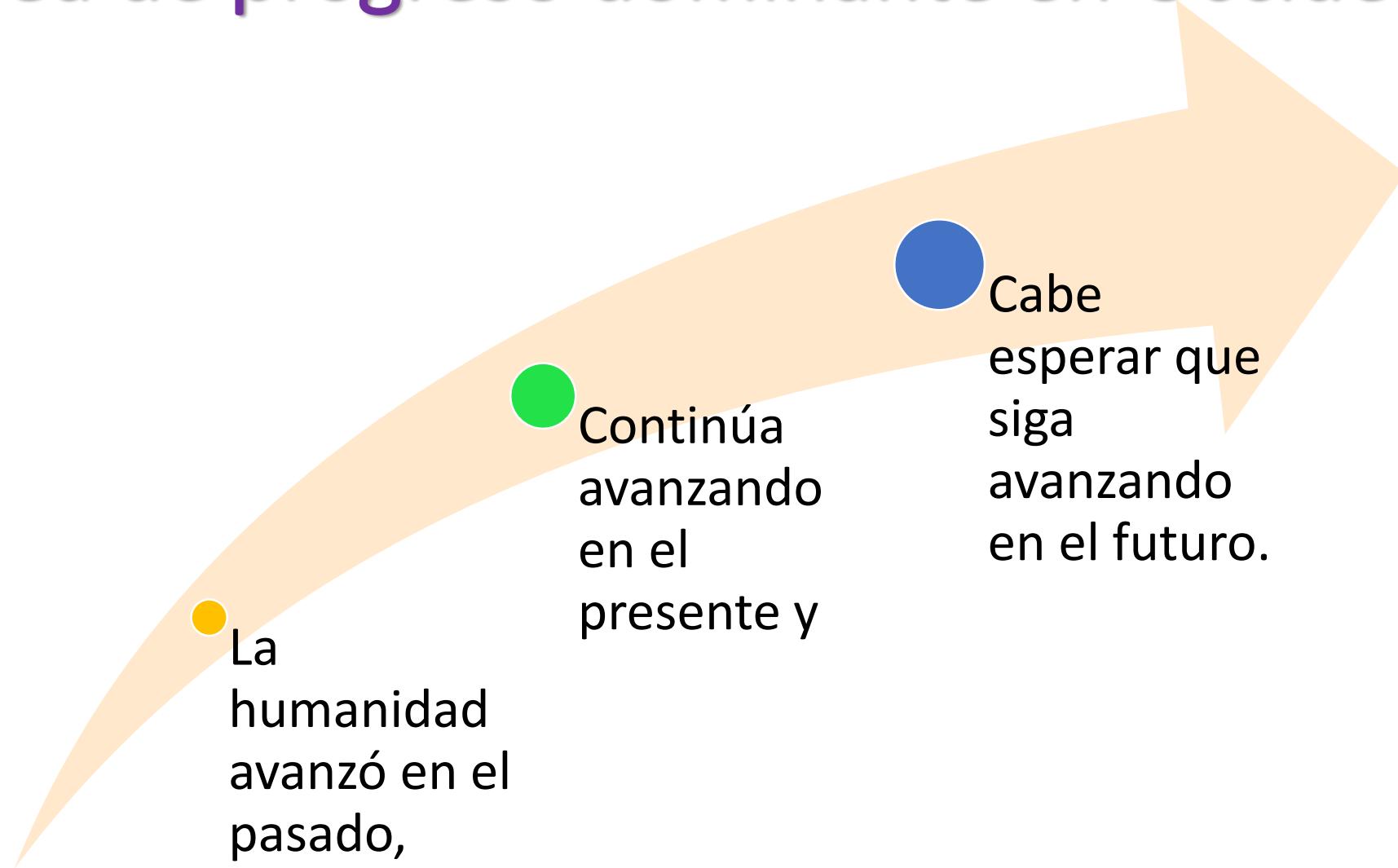
Asignatura Descentralización y desarrollo regional.

Unidad 1: Las teorías del desarrollo en contexto: una revisión a las escuelas del pensamiento.

Programa de Ciencia Política
Prof. María Cristina Ovalle Almanza

Robert Nisbet: La idea de progreso.

La idea de progreso dominante en Occidente:

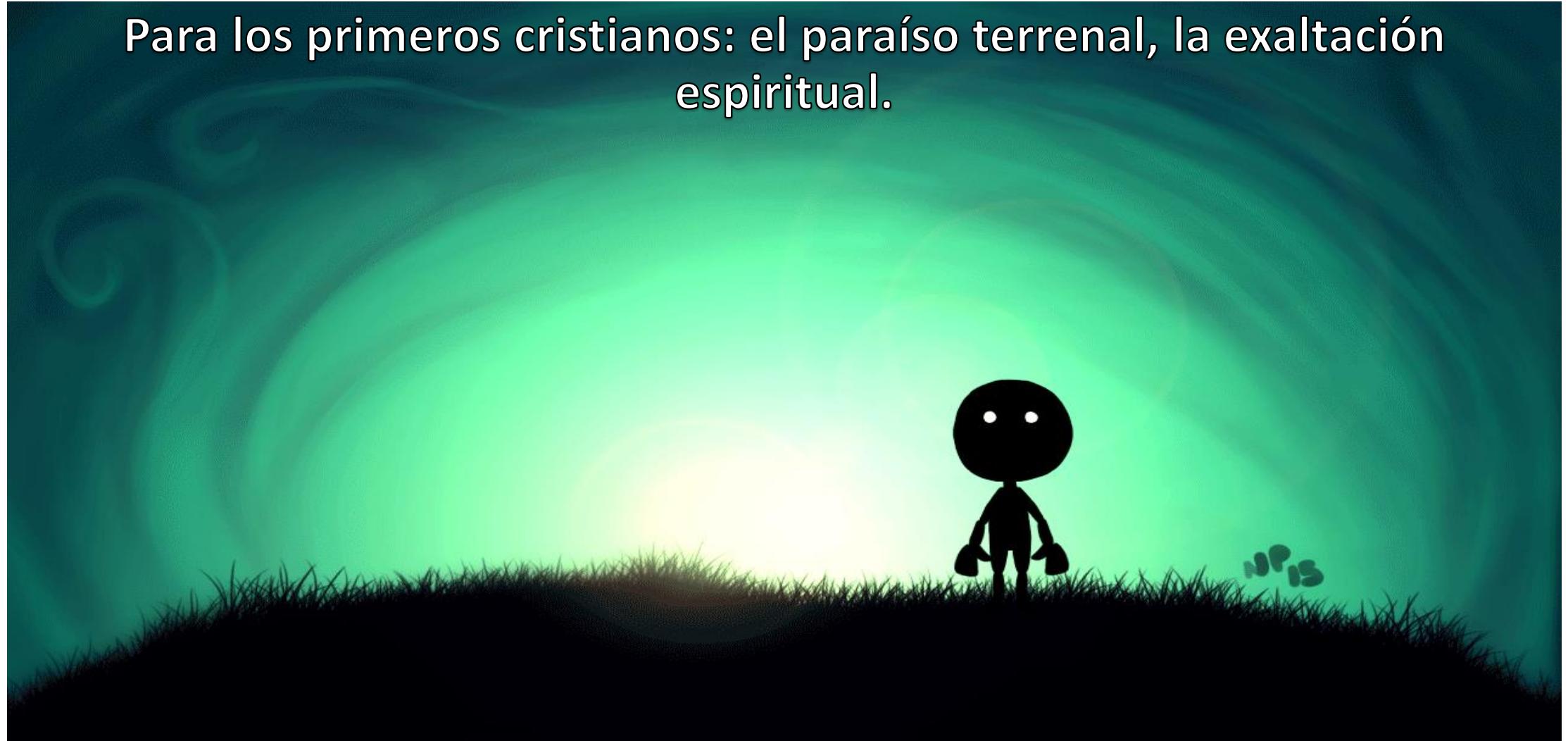


¿Y qué significa “avanzar”?



Para los griegos: avance del conocimiento práctico, de las artes y las ciencias.

Para los primeros cristianos: el paraíso terrenal, la exaltación espiritual.





Para los modernos:
futuro de libertad,
igualdad y justicia
individuales.

Para el poder:
herramienta de
legitimación del
absolutismo político, la
superioridad racial y el
totalitarismo.



La idea de progreso en la antigüedad.

Se dice que la idea de progreso no era posible antes de la modernidad porque el pensamiento “pre-moderno” se caracterizaba por, al menos, 5 rasgos:

- 
1. Ideas sobre la degeneración a partir de una edad de oro.
 2. Concepción cíclica del tiempo.
 3. Pesimismo endémico.
 4. Fe en lo sobrenatural.
 5. Pensamiento escatológico.

En realidad, hay ideas de progreso en los poetas, sofistas e historiadores griegos:

- **Hesíodo**: creía en el bien existente en el mundo y en la unión de los hombres de buena voluntad para realizar el bien.
- **Xenófanes**: creía que la búsqueda humana esencial era la búsqueda del bien.
- **Protágoras**: creía en el avance del conocimiento que mejora la vida humana.
- **Esquilo**: Prometeo les dio a los hombres el fuego para que ascendieran por sí mismos al lenguaje, las artes y la vida pacífica.
- **Sófocles**: celebra los logros de la humanidad: el lenguaje, las leyes, la capacidad de anticipar...

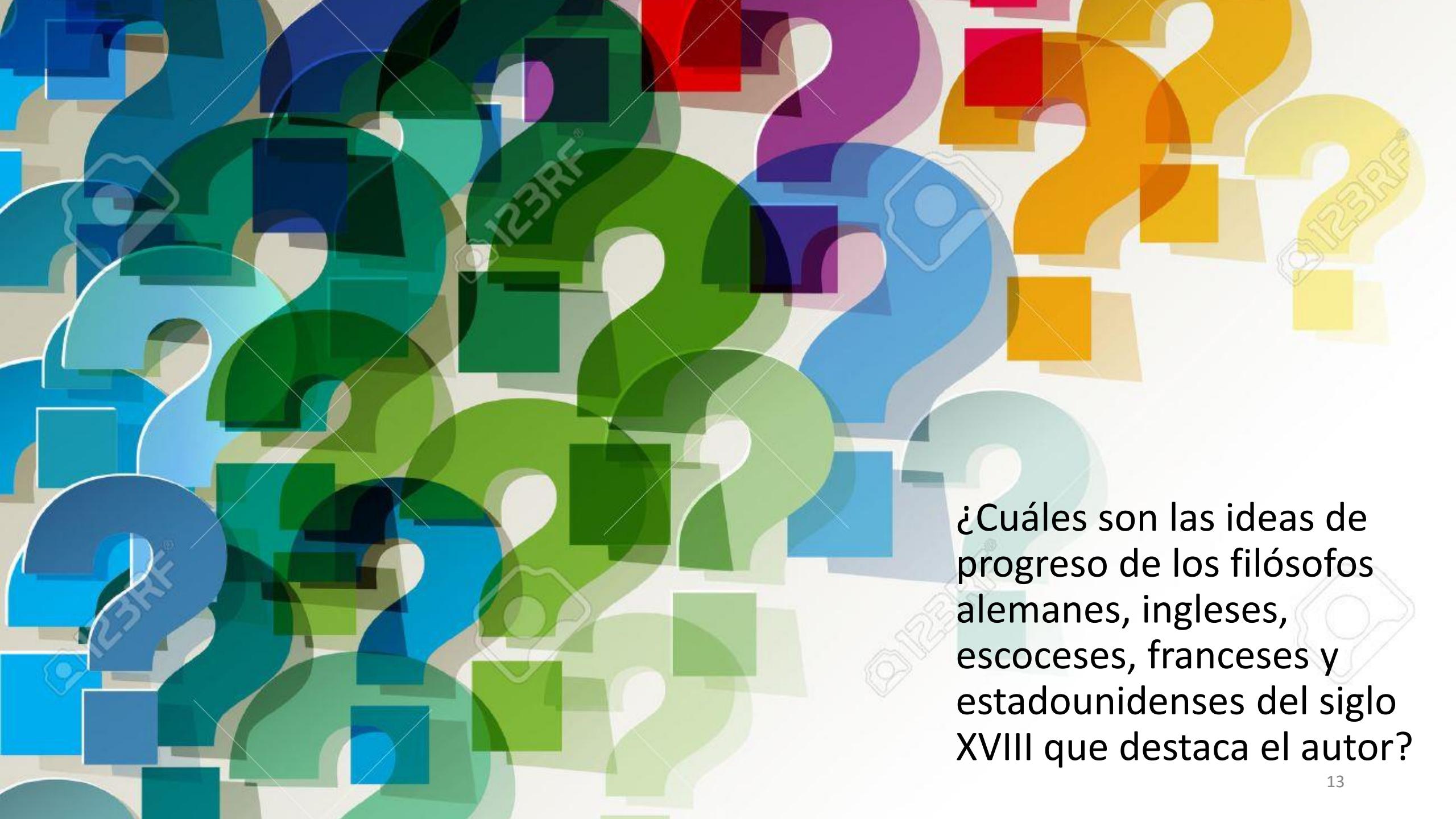
- **Platón:** el pensamiento platónico tiene una dimensión política que reivindica el progreso.
- **Aristóteles:** tenía una visión lineal y ascendente de la historia humana individual (esfuerzo) y social (conocimiento).
- **Zenón y Epicuro:** creían en el proceso constante de perfeccionamiento de la humanidad.

Y, entre los romanos:

- **Lucrecio:** expone de forma “evolucionista” el desarrollo del mundo y de las ciencias.
- **Séneca:** explica el progreso humano por etapas de desarrollo del conocimiento y la inventiva.

También en el pensamiento cristiano de la Edad Media hay ideas de progreso:

- **San Agustín:** combina la idea griega de crecimiento y la idea judaica de Historia Sagrada y propone una versión de la historia humana que incluye:
 - El orden lineal del tiempo.
 - La unidad de la humanidad.
 - El desarrollo por etapas.
 - La idea de necesidad histórica.
 - La visión de un futuro perfecto.
- Básicamente, la idea moderna de progreso (sólo que abiertamente religiosa).



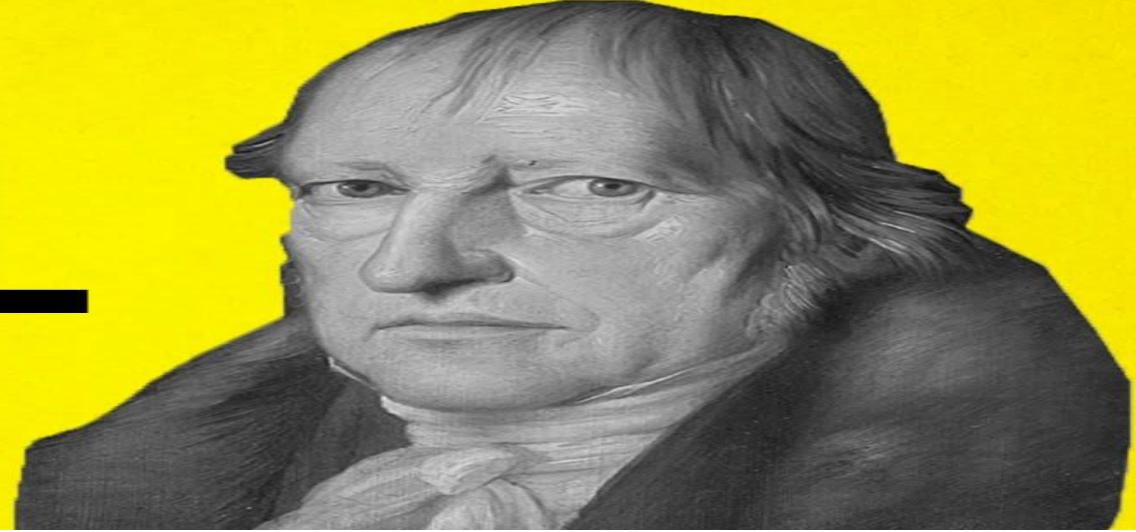
¿Cuáles son las ideas de progreso de los filósofos alemanes, ingleses, escoceses, franceses y estadounidenses del siglo XVIII que destaca el autor?

AUGUSTE COMTE



- Distingue tres etapas del progreso humano: teológica, metafísica y positiva (actual).
- El inicio de la fase positiva está determinado por el status de científicidad que alcanzaron las disciplinas científicas.
- Todo está listo para que florezca una “física social”, cuyo objeto de estudio incluye:
 - Leyes básicas del comportamiento humano.
 - Relaciones sociales.
 - Progreso humano.
 - Interdependencia de orden y progreso.

HEGEL



- La especie humana tiene un “impulso de perfectibilidad”.
- La historia es la historia del desarrollo del Espíritu en el tiempo.
- La esencia de ese espíritu es la libertad.
- El Estado es la institución que permite la realización de la libertad.
- Su visión también incluye etapas.

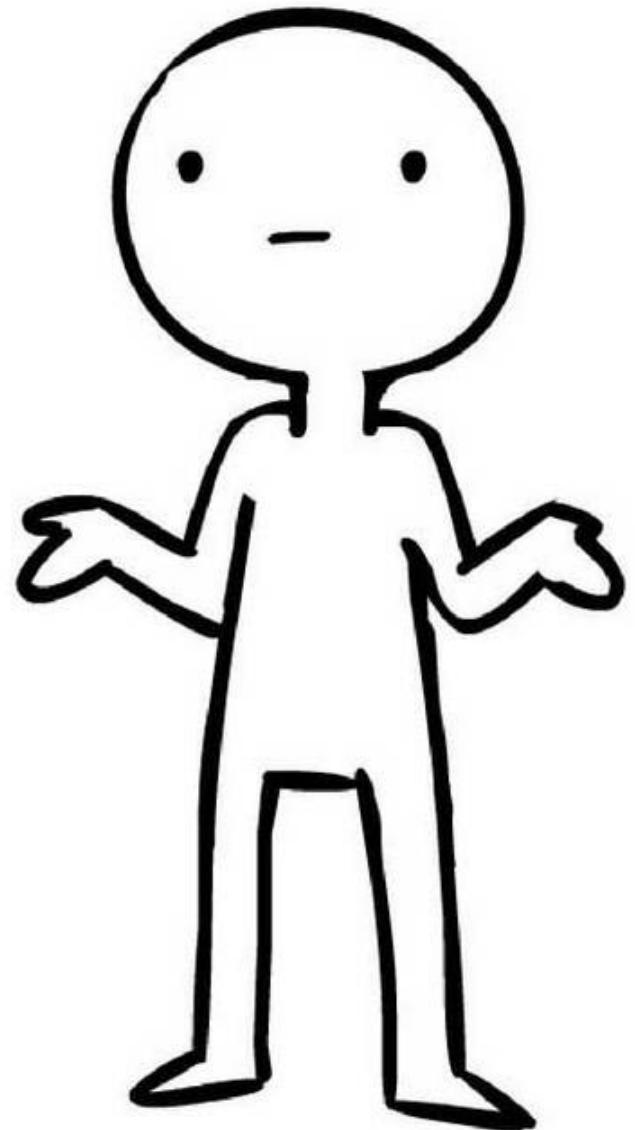


- Propuso una filosofía de la historia que transita inevitablemente hacia el socialismo y el comunismo.
- El motor de esa historia es la oposición dialéctica entre opuestos, o sea, la lucha de clases.
- El progreso humano es un ámbito de luchas y el resultado del desarrollo de las fuerzas productivas.
- El Estado no es condición de posibilidad de nada, es violencia de clase organizada.

También hay posturas escépticas frente al progreso.



¿Cuáles son?



Se dice que la confianza en el progreso ha muerto en Occidente:

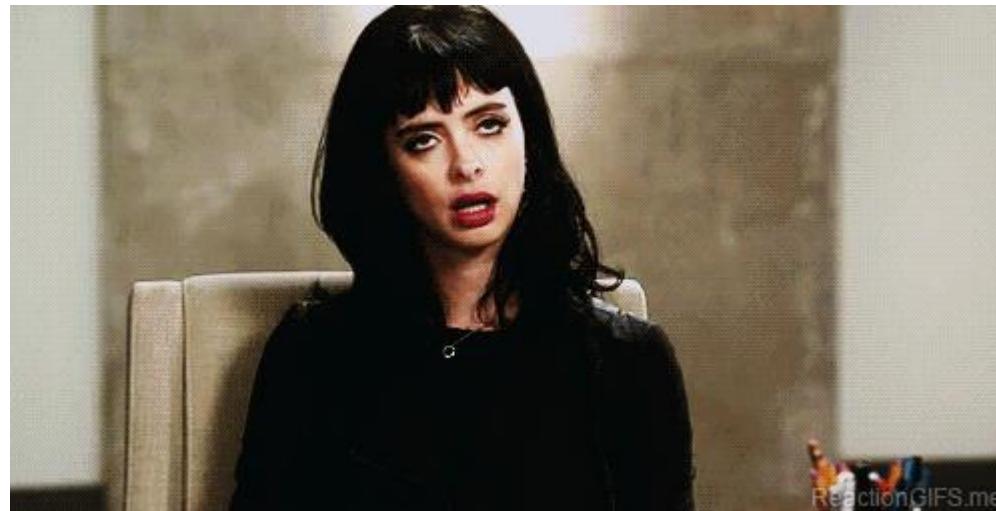


Hay varios tipos de argumentos en contra del progreso:

1. Hemos alcanzado los límites del desarrollo económico. Los avances tecnológicos y sociales, en lugar de fortalecerlos o exaltarlos, debilitan los valores que antes eran el combustible mismo de esos avances.



2. Estamos agostando rápidamente los recursos naturales. El autor, en 1986, tenía sus dudas sobre si esto sería cierto.



3. La ciencia ha alcanzado los límites de su propia capacidad de desarrollo. Nuevos logros serían perjudiciales. Hay un creciente malestar contra la ciencia, contra su burocratización y contra su intromisión en la vida privada.



4. El hastío se propaga. El ocio conduce al alcohol, la violencia, las drogas, etc.



Vladislav Inozemtsev: el *catching up* y los límites del crecimiento económico acelerado.

▼ Diccionario inglés-español

catch up  verbo (caught, caught)

ponerse al día  ⓘ

I will catch up with my work after my trip.

Me pondré al día con mi trabajo después de mi viaje.

menos frecuente:

recuperar terreno  ⓘ

ponerse al corriente  ⓘ

recuperar el tiempo perdido  ⓘ

ponerse al tanto  ⓘ

Ejemplos:

catch up with (sb.)  — alcanzar  ⓘ — pillar a algn.  V [coloq.]

catch-up growth s — crecimiento convergente m

catch-up process s — proceso de equiparación m

catch up with sb.  V [coloq.] — aprehender a algn.  — pasar factura a algn.  V [coloq.]

Véase también:

catch (sb./sth.)  — alcanzar algo/a algn.  ⓘ — atrapar  ⓘ — coger  ⓘ — capturar algo/a algn.  ⓘ — ...

catch s  — captura f ⓘ — pesca f ⓘ — truco m ⓘ

...3

Le subyace la idea de modernización

- Inevitable.
- Mecanicista.
- Funcionalista.
- Aunque hegemónico, el catching up no es una teoría en sentido estricto.
- Es una síntesis de puntos de vista dedicados a propagar los valores sociales capitalistas, por un lado, o las ideas marxistas, por otro.
- Tiene sólidas pretensiones de universalidad.



Modernización

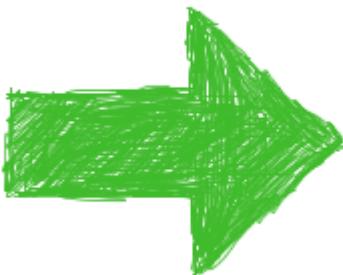
Según Eisenstadt:

- “Es un proceso de cambio hacia esos tipos de sistemas sociales, económicos y políticos que se desarrollaron en Europa Occidental y Norteamérica entre los siglos XVII y XIX y después se diseminaron a otros países europeos y, en los siglos XIX y XX, a Sudamérica, Asia y África”.
- El paso de lo arcaico a lo moderno, la adaptación de lo tradicional a lo racional.



Orígenes de este modelo de desarrollo

- Pax Americana.
- La URSS, el único competidor.
- La "amenaza comunista".
- La descolonización de África.
- Los problemas de las sociedades periféricas.
- La doctrina Truman.

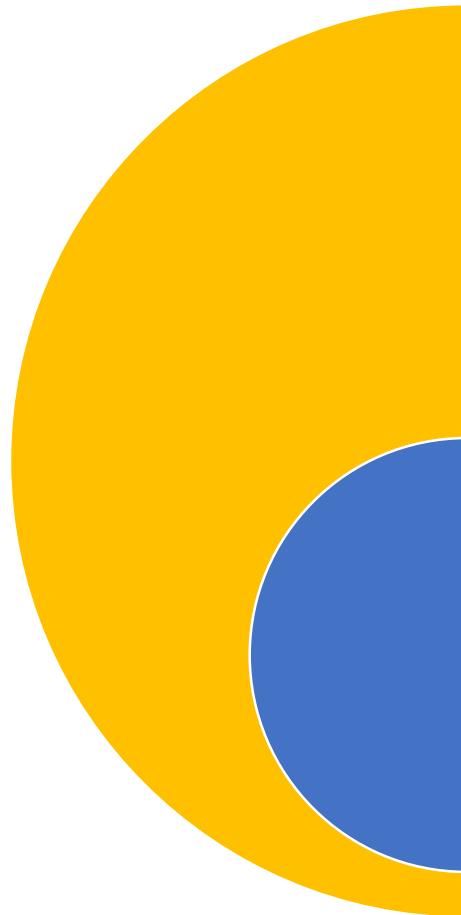


La necesidad de expandir a escala global los rasgos propios de las sociedades industriales avanzadas:
industrialización,
urbanización, **tecnificación** de la agricultura,
crecimiento acelerado de la producción, altos niveles de vida, **educación** y valores modernos.

- En principio, la preocupación sistemática por el **desarrollo** se refería a la rehabilitación de las economías europeas en la segunda **posguerra**.
- Sólo a partir de la década de 1950 entró en discusión el tema de los países **periféricos**.
- Entre los 50s y los 60s ganó forma la teoría del **desarrollo acelerado**.
- En los años 60s se polarizó el debate, dependiendo de la orientación **ideológica** de los autores.



La teoría, sin embargo, fue apropiada de forma diferente:



En los países periféricos

- Intervención gubernamental en la economía y su planeación.
- Operación auto-suficiente de las industrias tradicionales.

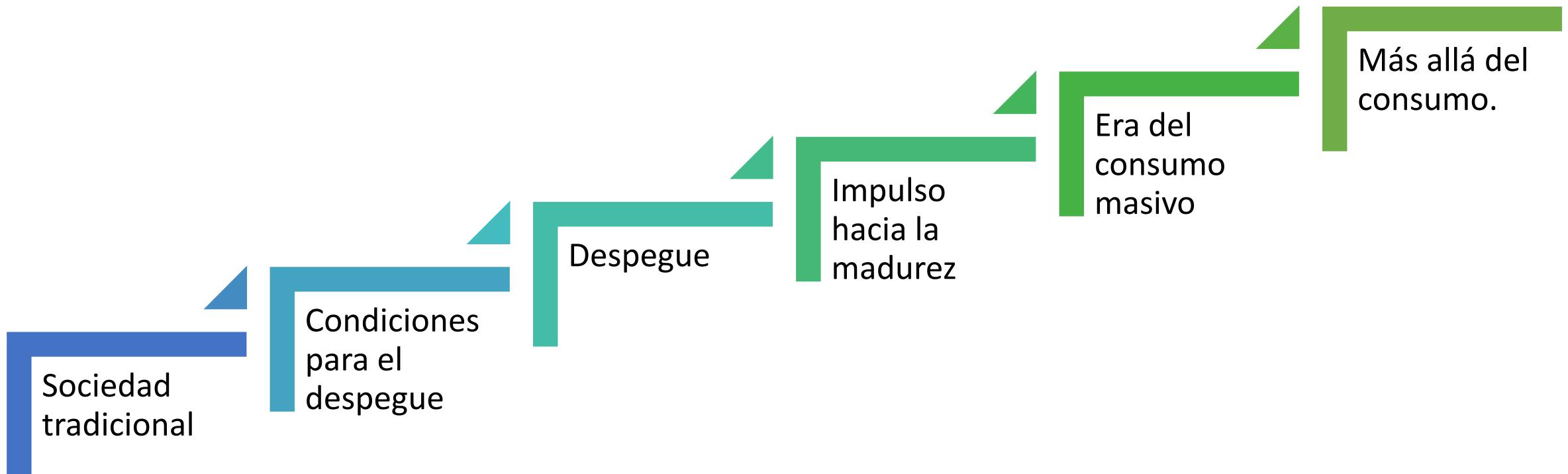
En los países centrales

- Aceptación de los valores de la sociedad industrial.
- Emprendimiento privado y economía de mercado.

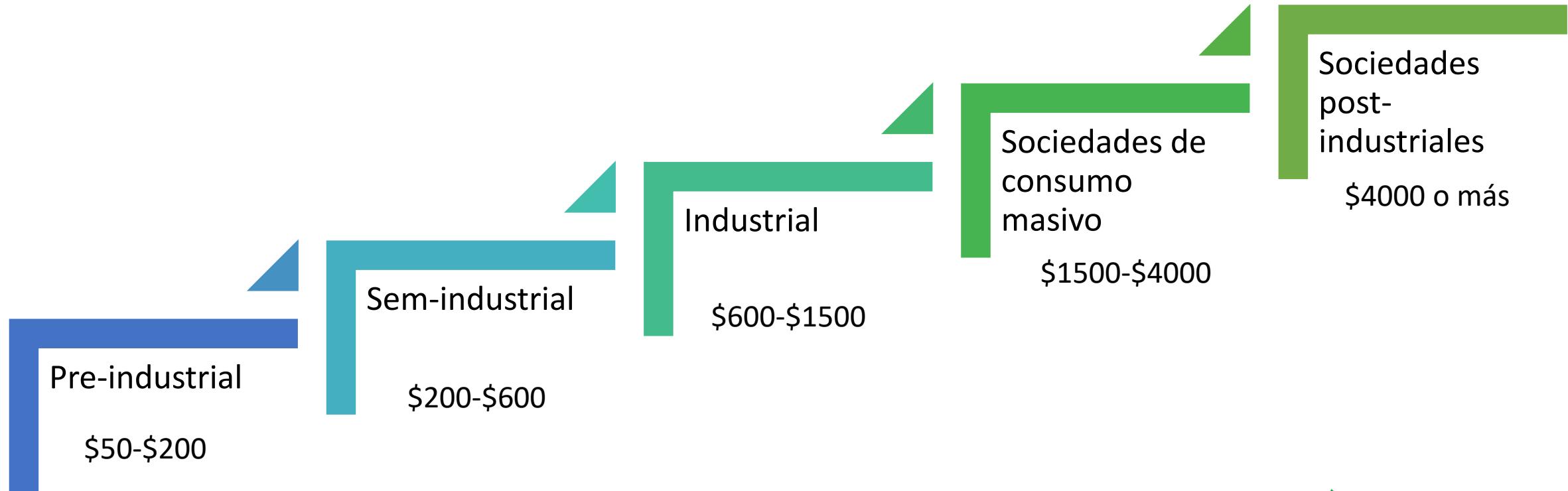
Conceptos clave en la expansión del catching up como paradigma de desarrollo:

- Sociedad industrial.
- Occidentalización.
- Determinismo tecnológico.
- Etapas de desarrollo económico.
- Comparabilidad entre etapas de desarrollo (presentes y pasadas).
- Industrialización por sustitución de importaciones.
- Planeación centralizada.

Etapas de desarrollo económico según W. Rostow:

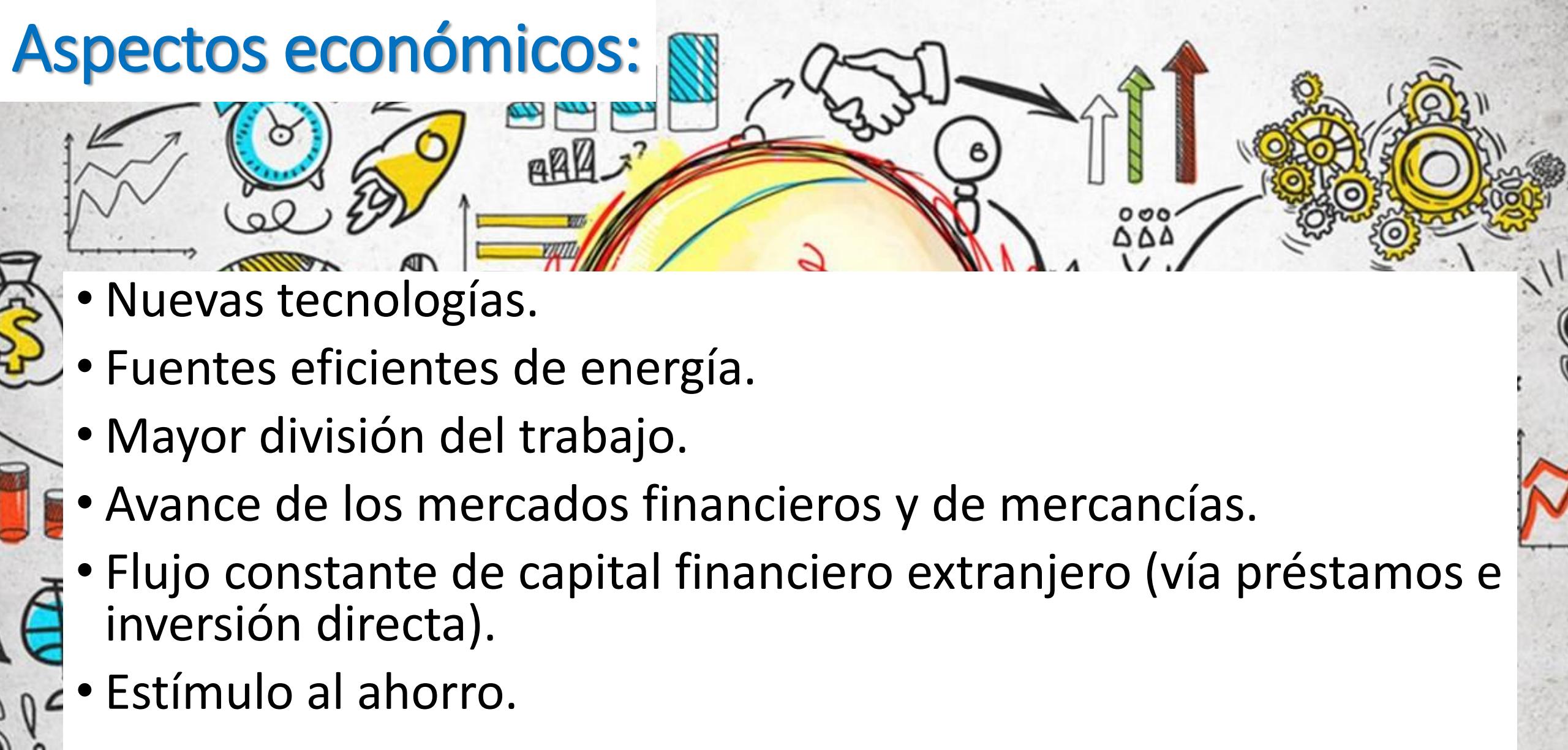


Tipos de sociedades, según H. Kahn:



EL abordaje tecnocrático en su versión más pura.

Aspectos económicos:



- Nuevas tecnologías.
- Fuentes eficientes de energía.
- Mayor división del trabajo.
- Avance de los mercados financieros y de mercancías.
- Flujo constante de capital financiero extranjero (vía préstamos e inversión directa).
- Estímulo al ahorro.

Aspectos sociales:

- Las sociedades heterogéneas podrían crear sus propias burguesías.
- Individualismo y economía de mercado.
- Prevención del desempleo masivo.
- Prevención de las diferencias excesivas en los ingresos.

Aspectos políticos:

- El Estado establecería las prioridades de inversión.
- Intervención directa del gobierno.
- Sistemas legales basados en libertades y derechos económicos.
- Derechos humanos.
- División de poderes.
- Participación pública.

Aspectos culturales:

- Lucha contra el analfabetismo.
- Tolerancia religiosa.
- Progreso en las comunicaciones.
- Diseminación de la información.
- Ilustración cultural a gran escala.

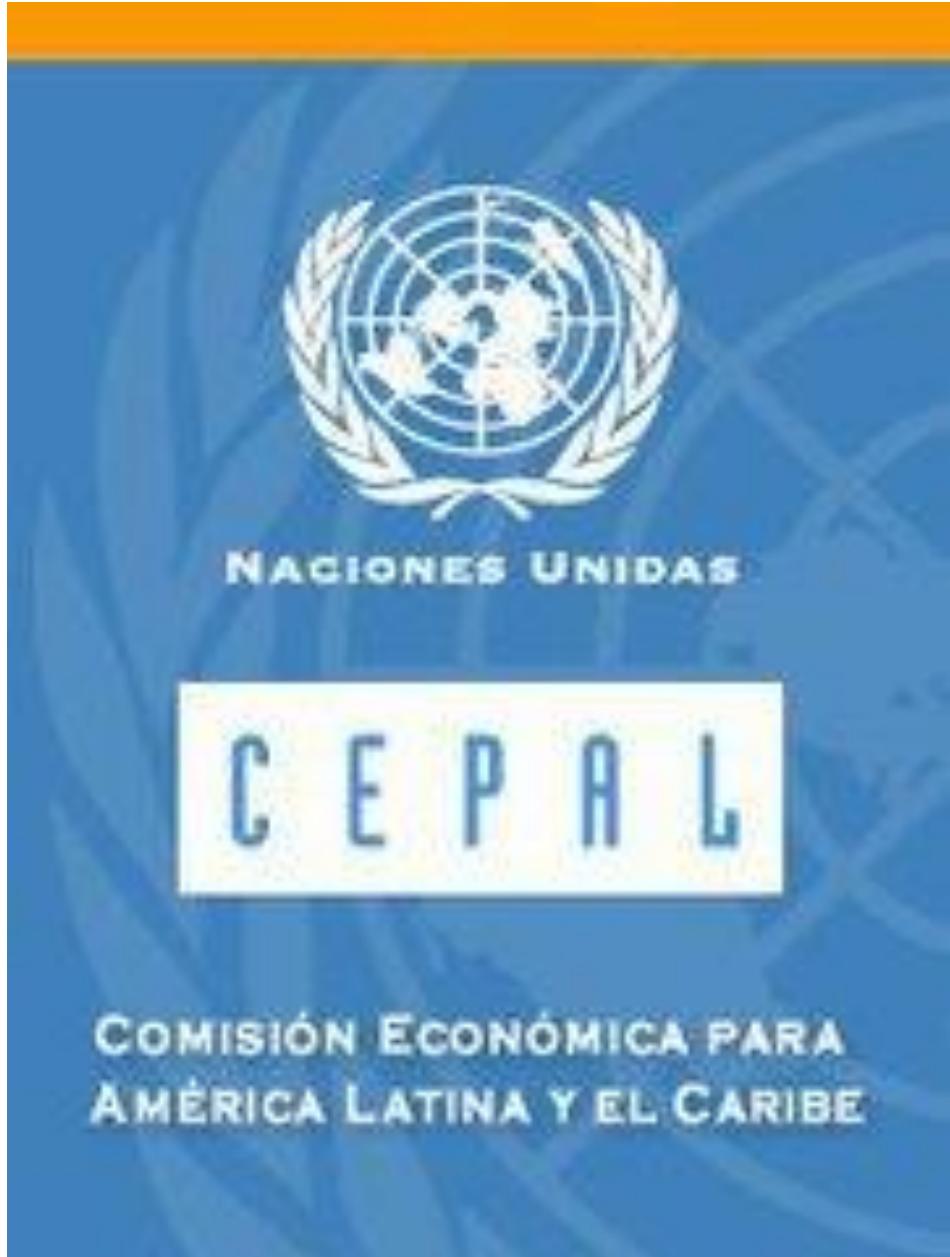


El objetivo de estas recomendaciones no era crear una **economía planificada**, era crear las condiciones para la **economía de mercado**, dirigida por “corporaciones industriales, bancos y compañías financieras y comerciales”. El desarrollo sería un proceso **natural y autosostenible**, alejado de factores políticos e ideológicos.

Declive del modelo de “catching up”.

- El desarrollo tecnológico ha afirmado el poder de las potencias occidentales.
- Las crisis económicas generadas en el centro reducen la capacidad de decisión de los países periféricos.
- No todos pueden ganar la lotería.
- La diversidad cultural plantea retos a las pretensiones universalistas.
- Las fuentes de riqueza continúan estando fuera del “tercer mundo”.
- La riqueza natural es un factor cada vez menos significativo de producción.

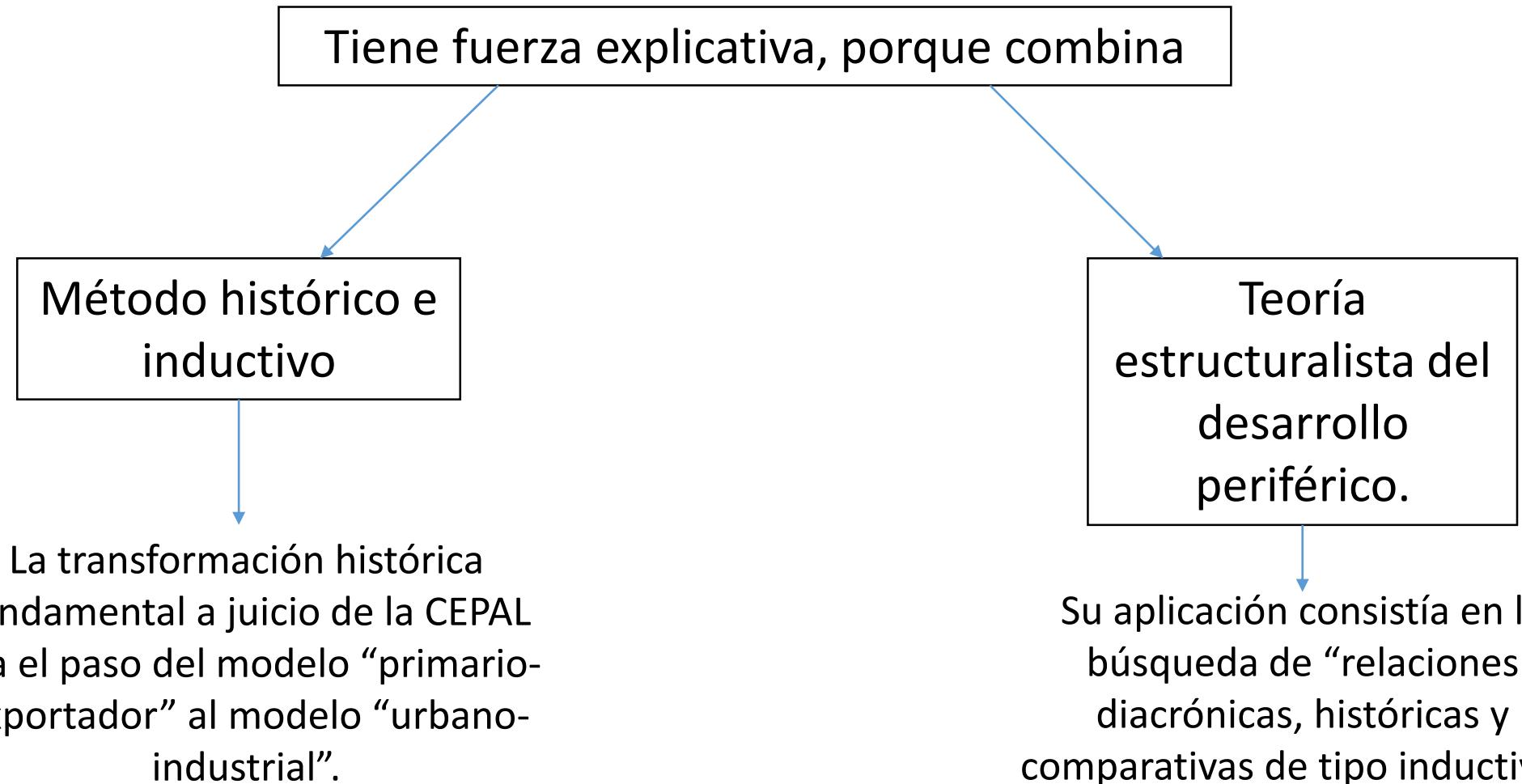
Ricardo Bielschowsky: evolución de las ideas de la CEPAL



- Fundada el 25 de febrero de 1948.
- Se inscribe dentro en el paradigma de desarrollo de la modernización.
- Participa de su determinismo tecnológico.
- Promueve una concepción retrógrada de la naturaleza.
- Su fundación responde a los esfuerzos de los países centrales por “modernizar” y “occidentalizar” a los países periféricos y por dar respuesta a movimientos como el de países no alineados.

Ahora sí, veamos la posición apologética de Ricardo Bielschowsky:

El pensamiento cepalino es un modelo de análisis aplicable a la periferia latinoamericana.



- Un **principio normativo** básico: la participación del Estado en el **ordenamiento del desarrollo económico** en condiciones de periferia.
- Cuatro **rasgos analíticos**:
 - i. Enfoque histórico-estructuralista basado en la idea **centro-periferia**.
 - ii. Análisis de las formas de **inserción internacional**.
 - iii. Análisis de las condiciones estructurales internas del **crecimiento** y del **progreso técnico**, y de las relaciones entre ellos, el **empleo** y la **distribución del ingreso**.
 - iv. Análisis de las posibilidades de la **acción estatal**.

Uno de los mayores aportes de la CEPAL: la noción de centro-periferia y su doble papel analítico.

Primero:

- La estructura centro-periferia permite entender la forma de inserción de los países latinoamericanos en la economía mundial como:
 - Productores de bienes y servicios con poca demanda internacional.
 - Importadores de bienes y servicios industriales.
 - Asimiladores de “patrones de consumo y tecnologías” que son adecuados para el centro, pero no para la periferia.

Segundo:

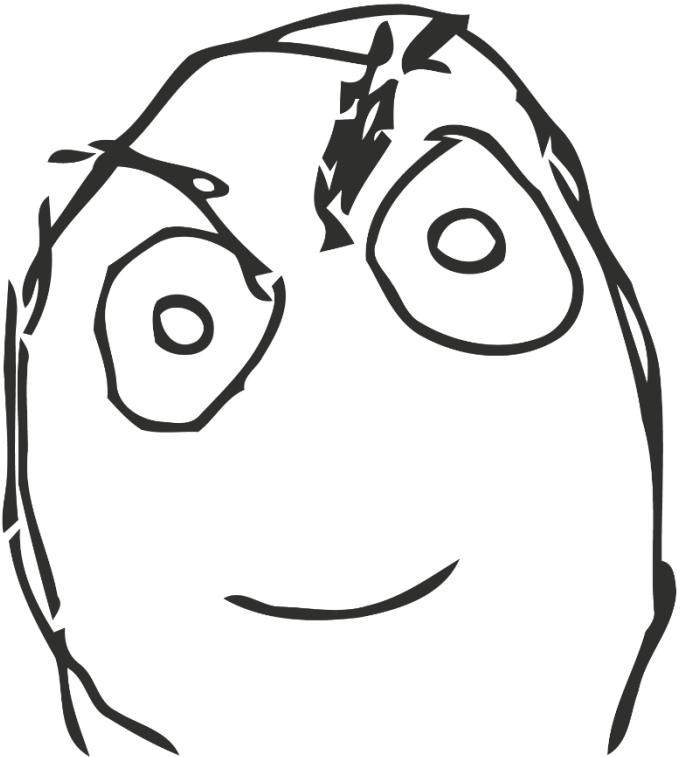
- Esta noción dio lugar a la idea de que, en la periferia, la estructura económica determina formas singulares de:
 - Industrialización.
 - Crecimiento.
 - Introducción del progreso técnico.
 - Absorción de la fuerza de trabajo.
 - Distribución del ingreso.

La pregunta es:



¿A qué se deben estas singularidades o diferencias con respecto al centro?

La respuesta de la CEPAL



A la escasa diversificación de las economías periféricas y a la baja creación y difusión tecnológica “y transmisión de sus frutos”.

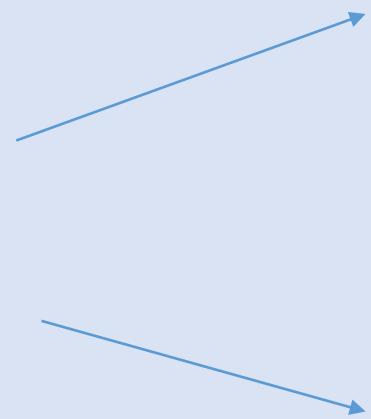
Las cinco grandes etapas del pensamiento
cepalino.

I. Orígenes y años cincuenta: industrialización



2ª posguerra – América Latina:

- Urbanización.
- Industrialización.
- Rápido crecimiento económico.
- Expansión de las exportaciones.

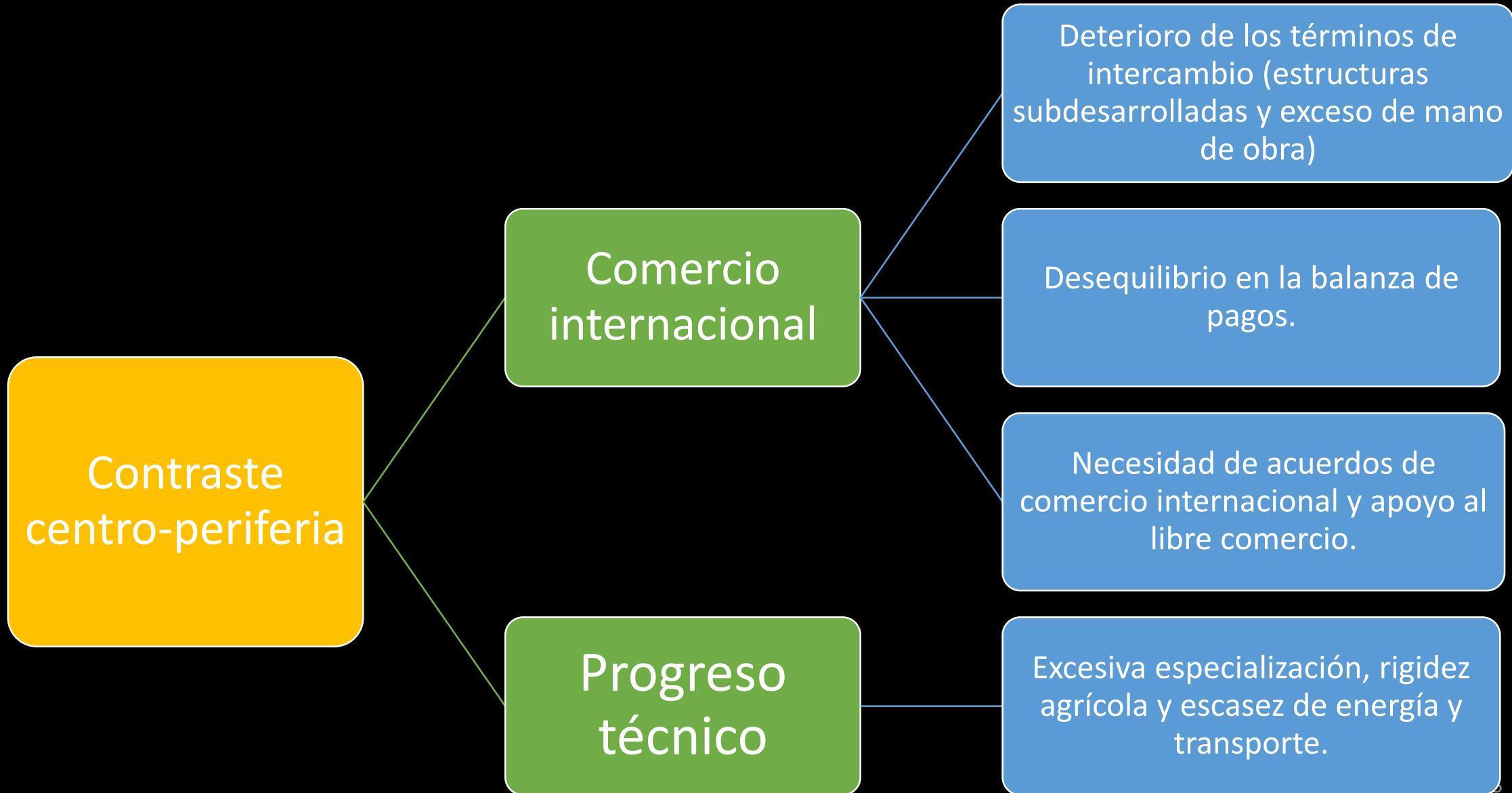


“Ideología industrializante” y recuperación de las exportaciones tradicionales.

Restauración de la ideología liberal basada en la división internacional del trabajo según ventajas comparativas.

La alternativa de la CEPAL: desarrollo por industrialización.

Los problemas en la inserción internacional y de la estructura interna.



II. Los años sesenta: redistribuir para crecer



MakeAGIF.com

A medida que los países de AL se industrializaban, la urbanización se traducía en:

- Empobrecimiento creciente de la población.
- Tugurización de las ciudades.
- Mala absorción del trabajo rural en las industrias y
- Consolidación de las democracias.



-
- ```
graph TD; A[En la ciudad] --> B[En el campo]; A --> C[En la política]; B --> C
```
- La industrialización no había logrado incluir a toda la población en sus beneficios.
  - No había eliminado la vulnerabilidad externa.
  - Ambos problemas obstruyen el desarrollo.

En la ciudad

- Los latifundistas rentistas entorpecían el progreso técnico.
- La reforma agraria permitiría alterar la estructura social y redistribuir el ingreso.

En el campo

- La CEPAL rechaza el llamado de la izquierda a la revolución.
- Aboga por “estilos más justos de crecimiento económico en el contexto del sistema vigente”.

En la política

### III. Los años setenta: por un “estilo” de crecimiento con homogeneidad social y con intensificación de las exportaciones industriales.



- Crisis petrolera de 1973.
- Consolidación de la tecnocracia estatal.
- Irrupción de las dictaduras.
- Declive del keynesianismo.
- Surgimiento de la ortodoxia neoliberal.



La CEPAL  
tuvo una  
idea

*“Todo es una cuestión de estilos”, dijeron. “Las economías latinoamericanas pueden ser dinámicas a pesar de contener graves injusticias sociales”, dijeron.*

Por ejemplo: la reforma agraria puede crear un crecimiento más justo y homogéneo en economías subdesarrolladas, pero esto es apenas un “estilo” entre otros posibles.

Un “estilo” es, en general, una manera de responder a la pregunta sobre qué producir, para quiénes producir y cómo producir.

#### IV. Los años ochenta: un “ajuste con crecimiento”.



## Contexto de crisis

Crisis de la deuda.  
Predominio de la ortodoxia liberal.  
Estado, sindicatos y empresarios eran vistos como obstáculos al libre funcionamiento del mercado.

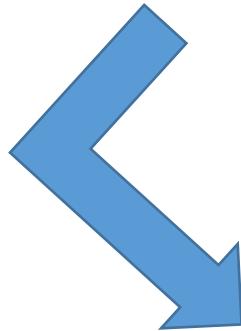
## La respuesta de la CEPAL

Dinamizar la inversión.  
Estimular el crecimiento.  
Diversificar las exportaciones.  
Renegociar la deuda.  
Menos proteccionismo en el centro.  
Combatir el aislamiento tecnológico.  
Promover la apertura comercial.  
Inserción internacional mediante el progreso técnico.

## V. Los años noventa: la agenda de la transformación con equidad.



La respuesta de la  
CEPAL



Apertura comercial y financiera y privatización y flexibilización laboral generaron polarización.

“Tomar posición con gran habilidad entre los dos extremos”.

- Mayor apertura de la economía, pero de forma gradual y selectiva.
- “Introducir” el progreso técnico.
- Aumentar la productividad.
- “Las reformas liberalizantes pueden ser buenas o malas para el proceso de crecimiento, todo depende de su contenido y de la forma en que se apliquen”.

**Fernando Henrique Cardoso: ¿Teoría de la dependencia o análisis concretos de situaciones de dependencia?**

# Contextualización teórica del dependentismo

- Lo que define la situación de subdesarrollo de América Latina es la relación entre sociedades periféricas y sociedades centrales.
- Esta situación es un resultado de y no una anomalía en esa relación.
- El análisis debe ocuparse de los procesos de incorporación a la economía mundial y de los grupos internos que los impulsan.
- La concentración de los frutos del “progreso técnico” no sólo se da entre países sino:
  - Entre clases.
  - Entre sectores.
  - Entre regiones.

# André Gunder Frank

“La industrialización en América Latina correspondía a una nueva modalidad de la explotación que el imperialismo imponía a los países de la región subdesarrollada, a través de la élite local (...). El sistema capitalista mundial funciona basado en la explotación y explotación de un conjunto de satélites, que son los satélites que se reproducen dentro de cada país, que forman subsistemas de explotación internos ligados al sistema mundial”.



Doble intención crítica de los estudios sobre la dependencia.

Contra las concepciones evolucionistas y funcionalistas del desarrollo.

A favor de referenciar históricamente el análisis “estructural” de los procesos de formación en el capitalismo.

Tanto de izquierda como de derecha.

El concepto de dependencia es “causal-significante” y no “mecánico-causal”.

El análisis se debe situar en el tiempo y referirse a procesos sociales concretos.

- Imperialismo, capitalismo, mercado exterior no pueden ser factores “metafísicos” en el análisis. Deben articularse con la dinámica interna de las clases, el Estado y la economía, tanto del centro como de la periferia.
- Cada situación de dependencia tiene sus propios actores, condicionamientos, formas de articulación y su propia historia.
- Los cambios en el centro generan cambios en la periferia:
  - División internacional del trabajo.
  - Alianzas.
  - Antagonismos.
- Las contradicciones internas se insertan en las contradicciones en el sistema mundial.
- “No hablamos de la dependencia en general, sino de *situaciones de dependencia*”.

## La tarea pendiente:

Formular una teoría que permita “ver, en situaciones concretas de dependencia, cómo se mueven las fuerzas sociales que pueden negar, esto es, superar, la condición actual de dependencia”.

# **David Harvey: Breve historia del neoliberalismo**

Un aparato estatal encargado de garantizar condiciones para la acumulación extranjera y doméstica de capitales, reflejando los intereses de la propiedad privada, las empresas y el capital financiero.

- Dignidad
- Libertad individual



Valores centrales del discurso fundamental del neoliberalismo.

Se garantizan mediante



La libertad de mercado y de comercio.



Ejemplo de esto son las medidas que se tomaron en Chile después del golpe militar de 1973:

- Negociaron créditos con el FMI.
- Revirtieron las nacionalizaciones.
- Privatizaron activos públicos.
- Abrieron los recursos naturales (a excepción del cobre) a la explotación privada desregulada.
- Privatizaron la seguridad social.
- Facilitaron la inversión extranjera directa.
- Incrementaron la libertad de comercio.
- Garantizaron el derecho de las compañías extranjeras a repatriar la totalidad de las utilidades.

# ¿De dónde viene el “giro neoliberal”?

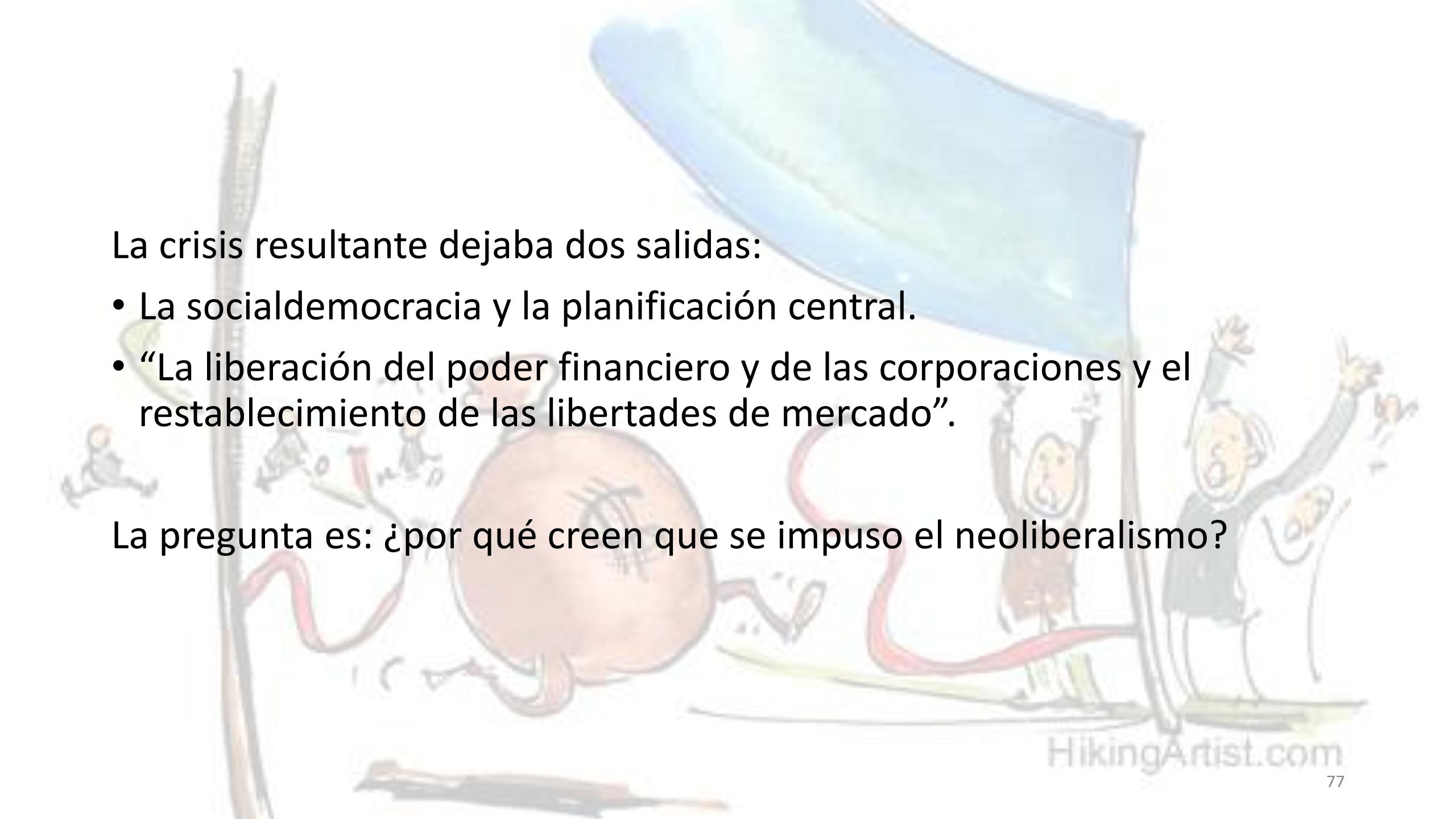
Ya sabemos que después de la 2<sup>a</sup> Guerra Mundial se tomaron medidas orientadas a prevenir una nueva Gran Depresión y a evitar las rivalidades geopolíticas entre potencias. Algunas de esas medidas incluían:

- Pleno empleo.
- Crecimiento económico.
- Bienestar y protección social.
- Poder estatal sobre el mercado.
- Políticas presupuestarias y monetarias keynesianas.
- Intervención pública en la política industrial.

Este modelo generó un alto crecimiento económico en los países industrializados, pero su paradigma de desarrollo no pudo ser exportado.

A finales de los 60s el modelo se empezó a desmoronar:

- Las políticas keynesianas dejaron de funcionar.
- La guerra Árabe-Israelí.
- El embargo de petróleo por la OPEP.
- El derrumbe del sistema de Bretton Woods hizo necesario permitir la fluctuación de tipos de cambio.



La crisis resultante dejaba dos salidas:

- La socialdemocracia y la planificación central.
- “La liberación del poder financiero y de las corporaciones y el restablecimiento de las libertades de mercado”.

La pregunta es: ¿por qué creen que se impuso el neoliberalismo?

A nivel discursivo, la función de crear o restaurar el poder de las élites mediante un utopismo que sirve de mecanismo de justificación y legitimación, imprime varias contradicciones al neoliberalismo:

El rigor científico de la economía neoclásica

La desconfianza hacia todo poder estatal



Compromiso político con los ideales de libertad.

Necesidad de un Estado fuerte y coactivo para defender los derechos de la propiedad privada y las libertades individuales y empresariales.

# **Immanuel Wallerstein: Análisis de sistemas – mundo.**

# Estructuras de saber - poder

Siglo XVI: división internacional del trabajo en Europa.

Siglo XVIII: la incessante acumulación de capital genera la necesidad de cambio tecnológico constante.

Permanente expansión de las fronteras: geográficas, intelectuales, comerciales.

La pregunta por qué sabemos y cómo es posible nuestro conocimiento.

El saber dejó de ser un campo unificado y se escindió entre ciencia y filosofía.

Consecuencias epistémicas, éticas y políticas.

# Y, en ese panorama, las ciencias sociales:

- La Revolución Francesa transforma la concepción de la política: ya no depende del monarca, sino del pueblo y se ejerce constantemente.
- Había que explicar y entender la naturaleza y el ritmo de estos cambios.
- ¿Cómo llega la gente a tomar sus decisiones? Esta es la pregunta fundacional de las Ciencias Sociales.

Ciencias  
Nomotéticas

Visión moderna  
– liberal de la  
sociedad

Mercado

Estado

Sociedad

Economía

Ciencia Política

Sociología

Ciencias  
Ideográficas

Para todo lo  
diferente

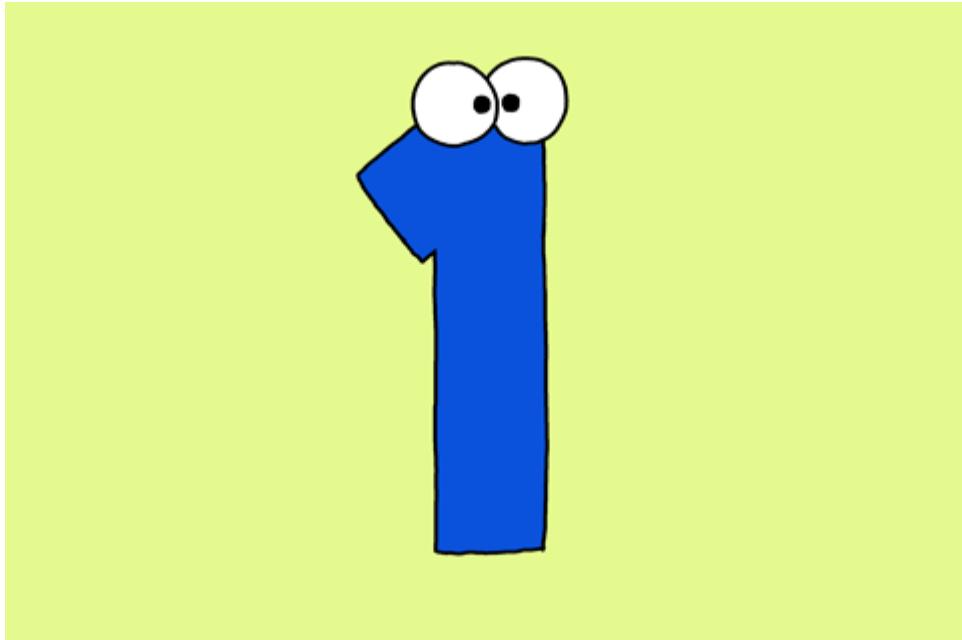
Sociedades no  
industriales

Sociedades no  
industriales y no  
primitivas

Antropología

Estudios  
orientales

3 grandes procesos acompañaron los cambios radicales de la segunda posguerra:



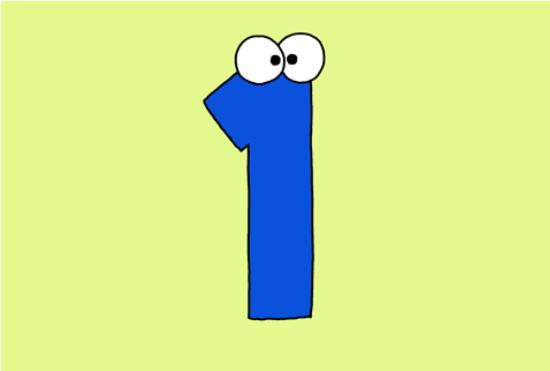
Estados Unidos se  
erige como potencia  
hegemónica del  
Sistema-Mundo.



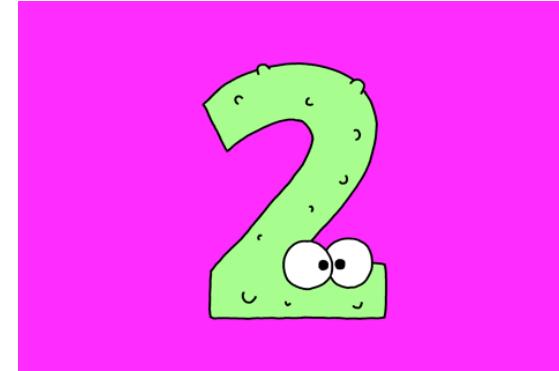
El Tercer Mundo se convierte en escenario de conflictos políticos.



Gran expansión del  
sistema  
universitario  
mundial.



y



Desembocaron en la necesidad de que las ciencias sociales aportaran al diseño de “las políticas de acción de los Estados Unidos”. Habría, entonces, que entrenar profesionales de esas disciplinas para concebir una “solución intelectual” llamada desarrollo.

“La noción de **desarrollo**, según comenzó a ser utilizado el término a partir de 1950, estaba basada en un mecanismo explicativo familiar, una **teoría de estadios**. Quienes utilizaban este concepto presuponían que las unidades individuales –“sociedades nacionales” – se desarrollaban todas fundamentalmente de la misma manera (satisfaciendo la **demandada nomotética**), pero a ritmo distinto (reconociendo las diferencias que parecían presentar los Estados al presente). ¡Listo! Resultaba entonces posible introducir conceptos específicos para estudiar los “otros” del presente sosteniendo que, tarde o temprano, todos los Estados terminarían siendo más o menos lo mismo”.



# Tipos de sistemas – mundo:

- **Imperios-mundo**: se caracterizan por tener un único centro de poder.
- **Economías-mundo**: no están limitadas a una estructura política unitaria.

# Sistema – Mundo

- El comercio internacional no se desarrolla entre pares.
- La idea de “intercambio desigual” se opone a la de “ventaja comparativa” de Ricardo.
- Teoría de la dependencia: el “subdesarrollo” no es responsabilidad de los países subdesarrollados, sino una consecuencia histórica del capitalismo.
- Lo que la gente llama “desarrollo” consiste en alcanzar una participación ventajosa en los beneficios globales, en detrimento de otro país.
- El sistema-mundo sustituye al Estado nacional como unidad básica de análisis.

# Elementos constitutivos del Sistema – Mundo



Un sistema mundo es “una gran zona geográfica dentro de la cual existe una división del trabajo y, por tanto, un intercambio significativo de bienes básicos o esenciales, así como un flujo de capital y de trabajo”.

“La economía mundo capitalista es un sistema-mundo, no porque abarque el mundo entero, sino porque es más grande que cualquier unidad política jurídicamente definida. Es una economía-mundo porque el vínculo básico entre las partes es económico, aunque está reforzado en cierta medida por vínculos culturales (...), por disposiciones políticas y hasta por estructuras confederadas”.

- Wallerstein sustituye la imagen de las sociedades individuales aisladas entre sí por la idea de un solo sistema-mundo.
- Este sistema-mundo mantiene una sola división del trabajo que abarca, en sus múltiples niveles, países, sectores económicos, zonas geográficas, familias e individuos.
- El sistema-mundo actual es una economía capitalista y esta es global por definición.

- La división del trabajo se da entre procesos de producción (centrales y periféricos) y no entre Estados.
- Centro y periferia son categorías relacionales, no tienen sentidos independientes. Se refieren al “grado de ganancia del proceso de producción”.
- Los estados que mezclan procesos centrales y procesos periféricos se les llama “semiperiféricos”.
- Los sistemas tienen su propia historia y sus propias dinámicas: hay que desconfiar de la idea de progreso y de las explicaciones ahistóricas.

# Para sus críticos:

- La propuesta de Wallerstein es monocausal y economicista.
- Reduce la globalización a la institucionalización del mercado mundial (ignora los factores no deseados y las identidades cosmopolitas).
- No permite “detectar lo históricamente nuevo de lo transnacional” (Beck).
- El razonamiento es lineal.



**Arturo Escobar: La invención del desarrollo.**

Expectativa:



Realidad:



# El papel intelectual de Occidente en la invención del Tercer Mundo:

- **Oriente:** El “orientalismo” es el estilo típicamente occidental de dominación, reestructuración y autoridad sobre oriente.
- **África:** “aun las perspectivas más afrocéntricas mantienen el método epistemológico occidental como contexto y referente”.
- **Las mujeres:** La bibliografía feminista dominante representaba a las mujeres del tercer mundo como llenas de “necesidades” y “problemas”, pero sin libertad ni opciones de acción.

**El discurso del desarrollo se convierte en campo de pensamiento cuando Occidente empieza a verlos como problemas y a formular estrategias. Conocimiento que permite ejercer poder.**

# El problema también es epistemológico.

- “Los economistas no ven su ciencia como un discurso cultural”, sino como la “representación neutral del mundo”. Esto implica:
  - Naturalizar la economía como campo pre-social y universal.
  - Negar otras formas posibles de “conversación” sobre la economía.
  - Construir hegemonía a partir del scientificismo.
- Este es un discurso ideológico, que se refleja en la propia historia de la disciplina:

“La institucionalización del sistema de mercado” hizo necesario un “régimen completo de disciplina y normalización”.

O sea:

- Producción de cuerpos dóciles.
- Regulación de las poblaciones.
- Creación del “homo oeconomicus”.

A través de:

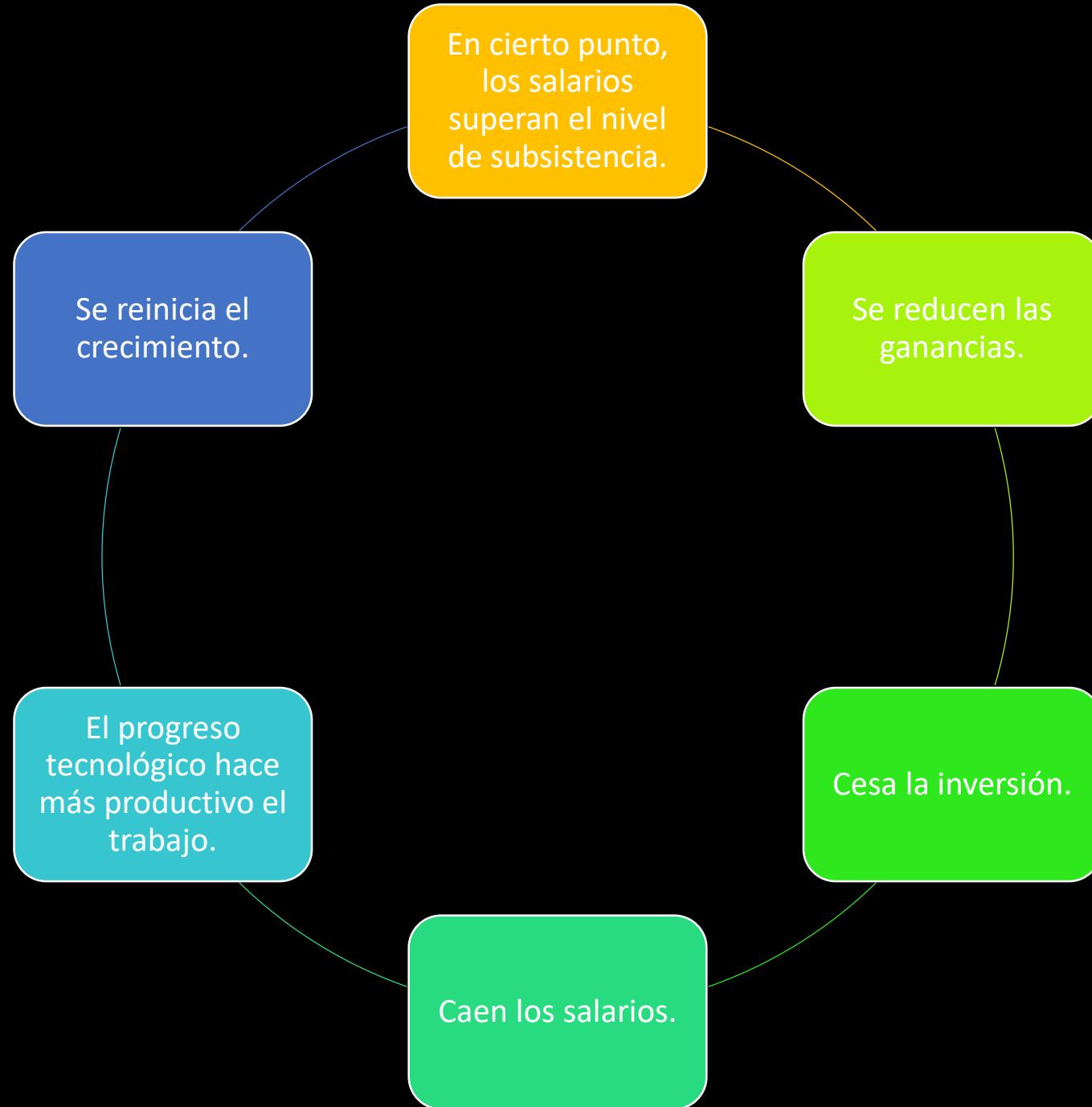
- Acumulación de capital.
- Difusión de la educación.
- Difusión de la salud.
- Regulación de la movilidad de la población.
- Regulación de la riqueza.

Para

El establecimiento de una sociedad disciplinaria.

# Economía clásica

- El fundamento de su teoría del crecimiento era la acumulación de capital y, con ella:
- Fuerza de trabajo cada vez más especializada.
- Los recursos naturales eran una constante.
- Las instituciones eran una constante.
- El cambio técnico era una variable exógena.
- Los recursos naturales eran limitados.
- La escasez era importante para el funcionamiento del ciclo, así:



# Economía neoclásica

- Dos pilares: competencia y racionalidad perfectas.
- Su eje es “la idea de que la economía alcanzaría un estado de equilibrio general”.
- El factor determinante es el libre juego de la oferta y la demanda.
- Este juego crea un “patrón de equilibrio de los precios de los bienes”.
- Todos los productores y consumidores están inmersos en una red de dependencias recíprocas.
- La economía es un espacio armónico, libre de política, poder o historia.
- Un mundo totalmente racional y abstracto, representado matemáticamente. ¿Qué se quedaría por fuera en esta imagen?

- En la economía del desarrollo se le atribuía a la industrialización capacidades para:
  - Abrir las vías de la modernización.
  - Propagar entre los nativos la “racionalidad adecuada”.
  - “Eliminar la desventaja estructural”.
  - Producir los bienes correctos, o sea, los de mayor valor comercial.
- Para ese fin se necesitaba planeación:
  - Asignar correctamente recursos escasos.
  - Corregir los precios.
  - Orientar la inversión extranjera.
  - Dirigir la economía.
- Nace, así, la “Planeación del Desarrollo”.



# Los presupuestos explicativos de la época:

- Equipararon tradición y atraso.
- La tradición debe ser eliminada, no aporta nada al desarrollo.
- El subdesarrollo es representado como un hecho remoto, perteneciente a otro tiempo.
- Los frutos de la Ilustración y de la Ciencia Económica se encargarán de borrar estos obstáculos.



La economía del desarrollo fue una racionalización de los intereses de la Clase hegemónica de los países centrales de la segunda posguerra.

No fue el resultado de desarrollos teóricos o necesidades conceptuales.

Exigió el desarrollo de tecnologías de manejo social y asistencia técnica internacional.

# Visualización de una era posdesarrollo

- Lo primero sería reconocer que “el mundo moderno, incluyendo el Tercer Mundo modernizado, se erige sobre el sufrimiento y la opresión de millones”.
- A partir de ahí, imaginar el final del desarrollo como régimen de representación, y que los encargados de defenderlo sean sólo los tecnócratas y los militares. Entre tanto, reivindicar:
  - Los movimientos sociales de base.
  - El conocimiento local.
  - El poder popular.
  - Las alternativas al desarrollo.
  - La mirada crítica a los discursos científicos establecidos.

THE  
END