

# Asignatura Globalización, desarrollo e integración regional.

## Unidad 1: Fundamentos conceptuales de la globalización

Programa de Ciencia Política  
Prof. María Cristina Ovalle Almanza

# Perspectiva económica

# Miguel Ángel Díaz Mier: Precisando el concepto de globalización.



Theodor Levitt, 1983: acuñó el término “globalización de mercados”.

## Desde mediados de los años 1980s:

- Desregulación a escala mundial.
- Crecimiento exponencial de los flujos de capitales internacionales.
- Integración de los mercados financieros.
- Consolidación de la “economía política global”.

## Otros factores que determinaron la expansión del término:

- Fin de la llamada “Guerra Fría”.
- Fracaso de los modelos de desarrollo basados en la planificación estatal.
- Supremacía de la economía de mercado.
- Crisis del Estado de Bienestar y de los modelos keynesianos.

# ¿Qué aspectos incluye la idea de globalización?

- Comunicaciones
- Viajes
- Producción
- Mercados
- Aspectos monetarios
- Aspectos financieros
- Organización
- Temas militares
- Ecología
- Salud
- Normas jurídicas



# Principales enfoques

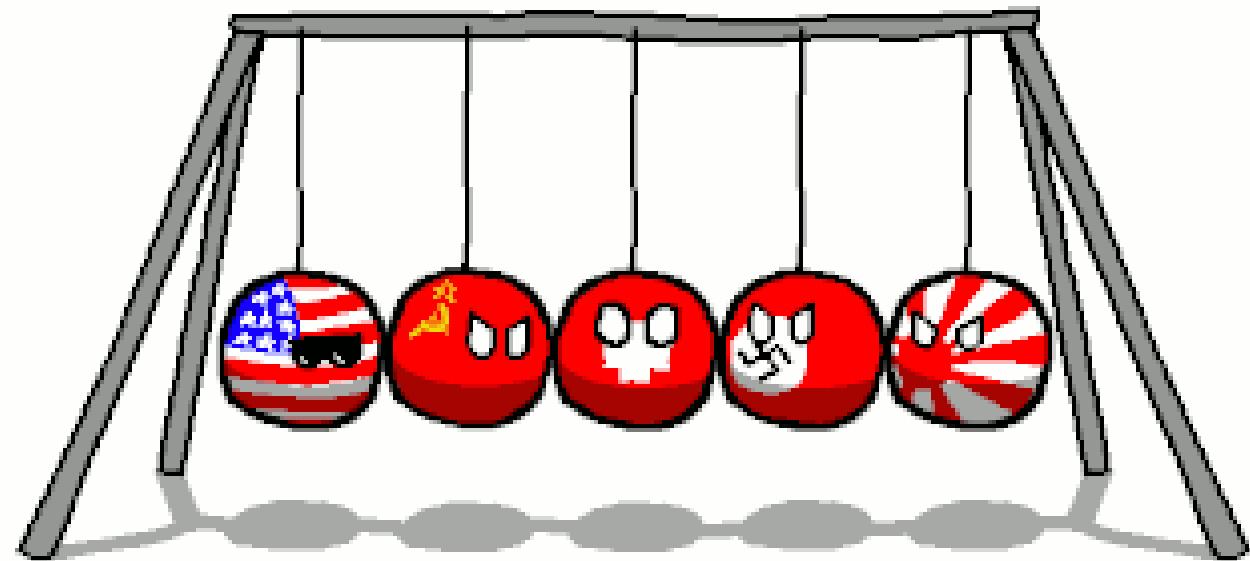
# Enfoque liberal:

Centrado en el mercado, explica la globalización como resultado de los avances en tecnologías y en infraestructuras internacionales.



## Enfoque realista:

Preeminente en la Ciencia Política, pone el acento en las relaciones interestatales. La globalización se puede explicar a partir de la competencia entre los Estados más poderosos y la lucha por la hegemonía.



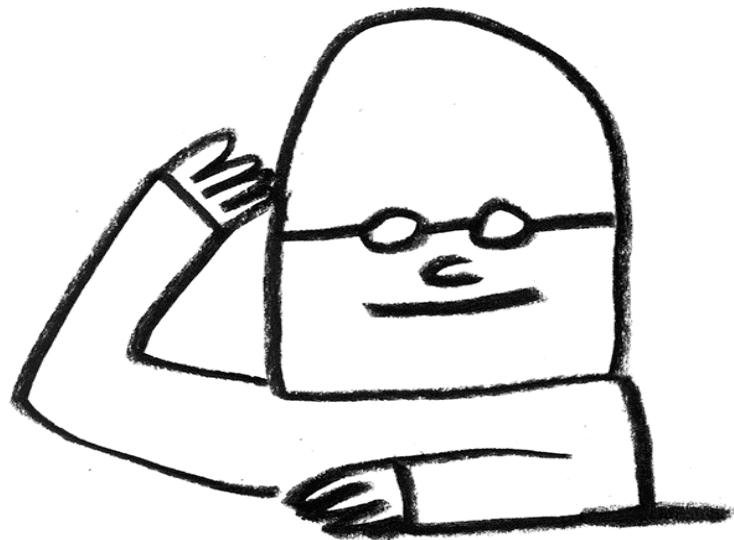
# Enfoques marxistas

Ponen el acento en el análisis del modo de producción y las relaciones de clase. La Globalización es vista como una etapa del capitalismo asociada al imperialismo.



# Enfoque constructivista

Explica la globalización como un proceso de construcción y reconstrucción mental del mundo social.



# Enfoque posmodernista

Enfatiza en el poder del conocimiento y cuestiona el imperio de la racionalidad en la globalización.



# Enfoque feminista

Permite develar las conductas androcéntricas y la subordinación en la globalización y en el patriarcado que le subyace.



FEMINIST:

Otra forma de clasificación  
(David Held)



Dimensiones económicas:



Intercambios  
de bienes y  
servicios

Circulación  
de capitales  
financieros



Inversiones  
directas en el  
exterior



# Intercambios de bienes y servicios:

- Desregulación
- Liberalización comercial.
- Eliminación de aranceles.
- Instrumentos de tercera generación (se aplican a productos fabricados en el exterior: normas sobre competencia, derechos de propiedad intelectual, etc.).
- Proliferación de acuerdos de integración.

# Inversión extranjera directa

- Desregulación.
- Ampliación de los sectores que admiten IED.
- Eliminación de los límites a la IED (49%).
- Competencia entre Estados por atraer la inversión.

# Circulación de capitales financieros

- Desregulación.

# La “Antiglobalización”



- Impacto sobre los mercados de trabajo y el desempleo, resultado de los cambios en la división internacional del trabajo.
- Presiones para la baja de salarios y disminución de los beneficios de los trabajadores.
- Desdibujamiento de las fronteras territoriales para la operación del capital financiero: aumento de la inseguridad, el riesgo y la vulnerabilidad.
- Pobre distribución de los beneficios económicos y sociales.
- Aumento del volumen de mercancías.

- Difícil participación de los países pobres en el comercio mundial.
- Ventaja excesiva de las compañías transnacionales poderosas (deslocalización, repatriación de beneficios, condiciones favorables para la inversión).
- Agotamiento de la dotación ambiental y calentamiento global.
- “Occidentalización” cultural.
- Amenaza a las soberanías nacionales derivada de las políticas globales de seguridad.
- Transmisión de enfermedades, poder excesivo de las multinacionales farmacéuticas, fuga de profesionales sanitarios.
- Injusticia social generalizada.

# Movimientos antiglobalización

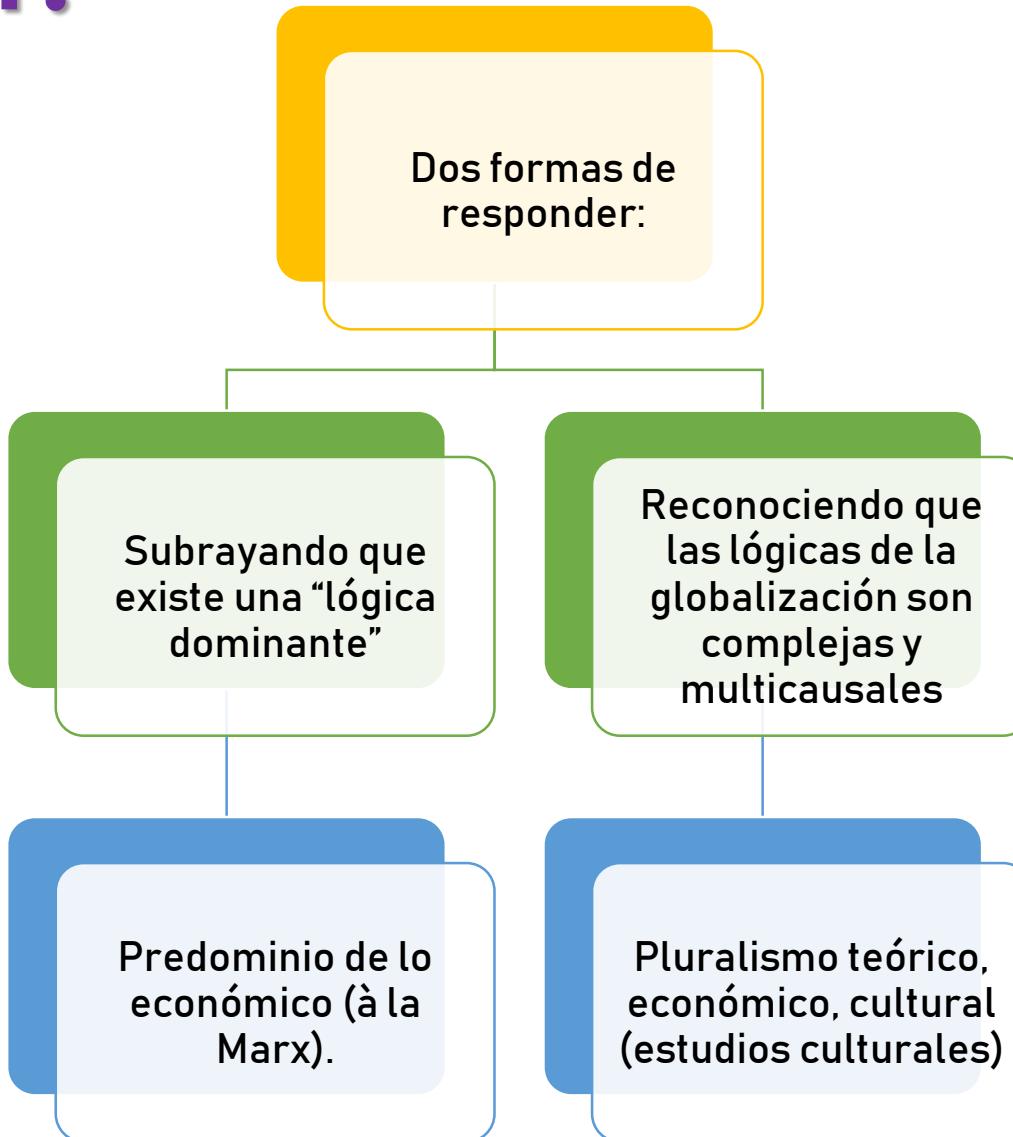
- Redes mundiales y regionales.
- ONGs: comercio justo, DDHH, medioambiente.
- Movimientos sociales: de campesinos, consumidores, mujeres, etc.
- Observatorios de la globalización.
- Especialistas en instituciones internacionales.

# Perspectiva sociológica

# Ulrich Beck: ¿Qué es la globalización?

# ¿Qué es lo que hace avanzar a la globalización?

## Sociología de La gLoBALIZACIÓN



# El sistema-mundo capitalista: Immanuel Wallerstein

# Estructuras de saber - poder

Siglo XVI: división internacional del trabajo en Europa.

Siglo XVIII: la incessante acumulación de capital genera la necesidad de cambio tecnológico constante.

Permanente expansión de las fronteras: geográficas, intelectuales, comerciales.

La pregunta por qué sabemos y cómo es posible nuestro conocimiento.

El saber dejó de ser un campo unificado y se escindió entre ciencia y filosofía.

Consecuencias epistémicas, éticas y políticas.

# Y, en ese panorama, las ciencias sociales:

- La Revolución Francesa transforma la concepción de la política: ya no depende del monarca, sino del pueblo y se ejerce constantemente.
- Había que explicar y entender la naturaleza y el ritmo de estos cambios.
- ¿Cómo llega la gente a tomar sus decisiones? Esta es la pregunta fundacional de las Ciencias Sociales.

Ciencias  
Nomotéticas

Visión moderna  
– liberal de la  
sociedad

Mercado

Estado

Sociedad

Economía

Ciencia Política

Sociología

Ciencias  
Ideográficas

Para todo lo  
diferente

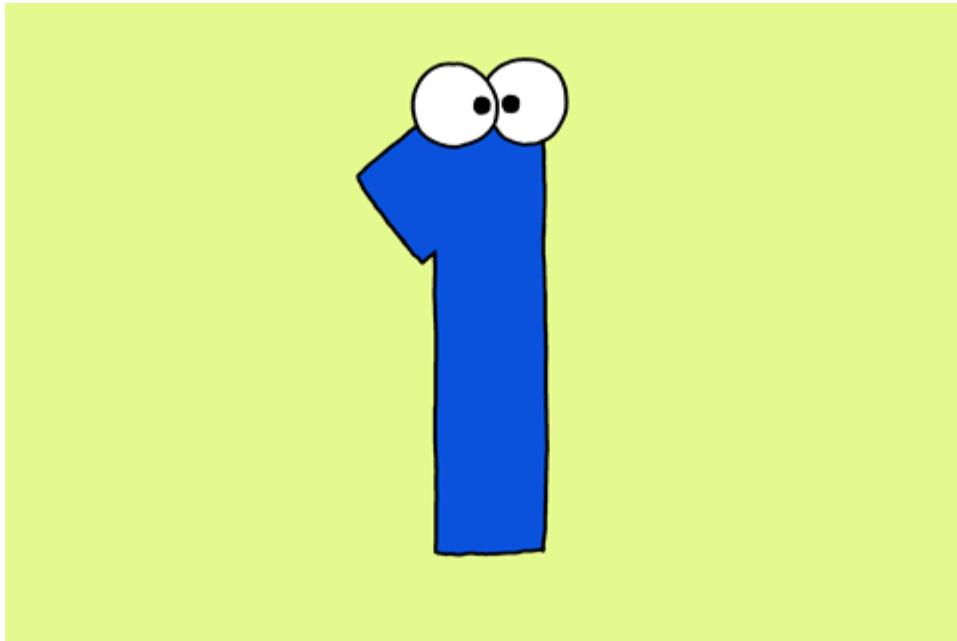
Sociedades no  
industriales

Sociedades no  
industriales y no  
primitivas

Antropología

Estudios  
orientales

3 grandes procesos acompañaron los cambios radicales de la segunda posguerra:



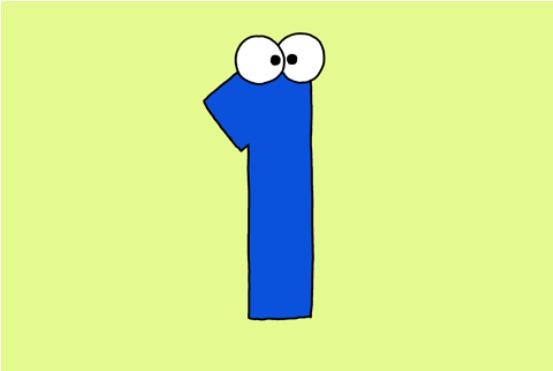
Estados Unidos se  
erige como potencia  
hegemónica del  
Sistema-Mundo.



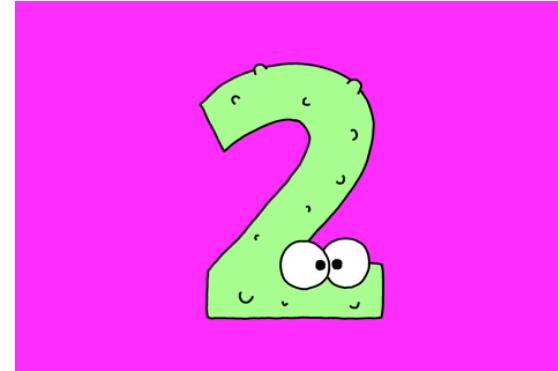
El Tercer Mundo se convierte en escenario de conflictos políticos.



Gran expansión del  
sistema  
universitario  
mundial.



y



Desembocaron en la necesidad de que las ciencias sociales aportaran al diseño de “las políticas de acción de los Estados Unidos”. Habría, entonces, que entrenar profesionales de esas disciplinas para concebir una “solución intelectual” llamada desarrollo.

“La noción de **desarrollo**, según comenzó a ser utilizado el término a partir de 1950, estaba basada en un mecanismo explicativo familiar, una **teoría de estadios**. Quienes utilizaban este concepto presuponían que las unidades individuales –“sociedades nacionales” – se desarrollaban todas fundamentalmente de la misma manera (satisfaciendo la **demandada nomotética**), pero a ritmo distinto (reconociendo las diferencias que parecían presentar los Estados al presente). ¡Listo! Resultaba entonces posible introducir conceptos específicos para estudiar los “otros” del presente sosteniendo que, tarde o temprano, todos los Estados terminarían siendo más o menos lo mismo”.



# Tipos de sistemas – mundo:

- **Imperios-mundo**: se caracterizan por tener un único centro de poder.
- **Economías-mundo**: no están limitadas a una estructura política unitaria.

# Sistema – Mundo

- El comercio internacional no se desarrolla entre pares.
- La idea de “intercambio desigual” se opone a la de “ventaja comparativa” de Ricardo.
- Teoría de la dependencia: el “subdesarrollo” no es responsabilidad de los países subdesarrollados, sino una consecuencia histórica del capitalismo.
- Lo que la gente llama “desarrollo” consiste en alcanzar una participación ventajosa en los beneficios globales, en detrimento de otro país.
- El sistema-mundo sustituye al Estado nacional como unidad básica de análisis.

# Elementos constitutivos del Sistema – Mundo



Un sistema mundo es “una gran zona geográfica dentro de la cual existe una división del trabajo y, por tanto, un intercambio significativo de bienes básicos o esenciales, así como un flujo de capital y de trabajo”.

“La economía mundo capitalista es un sistema-mundo, no porque abarque el mundo entero, sino porque es más grande que cualquier unidad política jurídicamente definida. Es una economía-mundo porque el vínculo básico entre las partes es económico, aunque está reforzado en cierta medida por vínculos culturales (...), por disposiciones políticas y hasta por estructuras confederadas”.

- Wallerstein sustituye la imagen de las sociedades individuales aisladas entre sí por la idea de un solo sistema-mundo.
- Este sistema-mundo mantiene una sola división del trabajo que abarca, en sus múltiples niveles, países, sectores económicos, zonas geográficas, familias e individuos.
- El sistema-mundo actual es una economía capitalista y esta es global por definición.

- La división del trabajo se da entre procesos de producción (centrales y periféricos) y no entre Estados.
- Centro y periferia son categorías relacionales, no tienen sentidos independientes. Se refieren al “grado de ganancia del proceso de producción”.
- Los estados que mezclan procesos centrales y procesos periféricos se les llama “semiperiféricos”.
- Los sistemas tienen su propia historia y sus propias dinámicas: hay que desconfiar de la idea de progreso y de las explicaciones ahistóricas.

# Para sus críticos:

- La propuesta de Wallerstein es monocausal y economicista.
- Reduce la globalización a la institucionalización del mercado mundial (ignora los factores no deseados y las identidades cosmopolitas).
- No permite “detectar lo históricamente nuevo de lo transnacional” (Beck).
- El razonamiento es lineal.



# Política post-internacional: Rosenau, Gilpin y Held

# Rosenaу:

- Descarta el pensamiento de base nacional-estatal. La fase de la “política internacional” terminó y ahora estamos en una fase post-internacional en la que los Estados deben compartir escenario con:
  - Organizaciones internacionales.
  - Empresas transnacionales.
  - Movimientos sociales y políticos transnacionales.
- El resultado es un “reparto policéntrico del poder” y una gran variedad de actores en competencia o cooperación.
- La sociedad de los Estados (reglas diplomáticas, poder nacional), coexiste con la *subpolítica transnacional*, donde interactúan organizaciones transnacionales que incluyen tanto al Banco Mundial, como a GreenPeace o a los carteles de las drogas.
- La dimensión tecnológica de la globalización ha reforzado las interdependencias.

## Gilpin:

Se opone a “toda retórica de la novedad” y adhiere más la lógica interna de la política internacional. Es en este nivel que se crean las condiciones para el surgimiento, destrucción y mantenimiento de las dependencias y relaciones propias de la globalización. O sea, la globalización depende de “la autoridad nacional-estatal” o de “un poder hegemónico”. El Estado nacional otorga un “permiso tácito” para la globalización, por eso esta última es contingente.

## Held:

Cuestiona la idea de soberanía subyacente a la política internacional. La política nacional-estatal pierde peso en la globalización en virtud de:

- Acuerdos internacionales.
- Internacionalización de los procesos de decisión política.
- Crecientes dependencias en políticas de seguridad.
- Tráfico de mercancías.
- División internacional del trabajo.

La sociedad del riesgo mundial:  
la globalización ecológica como  
politización involuntaria.

# El postulado de base es:

La civilización Occidental se ha puesto en peligro a sí misma por causa de su tentativa de control técnico e industrial sobre el mundo. Este peligro global puede generar formas de solidaridad que funden la sociedad global. Ya no se puede “externalizar” los peligros creados por las sociedades industriales avanzadas.

Además, los problemas ecológicos están fuertemente asociados con problemas sociales, como la desigualdad y la exclusión.

Los daños ya no están delimitados en el tiempo o el espacio: son globales y permanentes y no se pueden reparar financieramente.



## Externalización de los costos de producción

- “Amenazas ecológicas condicionadas por la riqueza”.
- Se reparten equitativamente por todo el planeta.

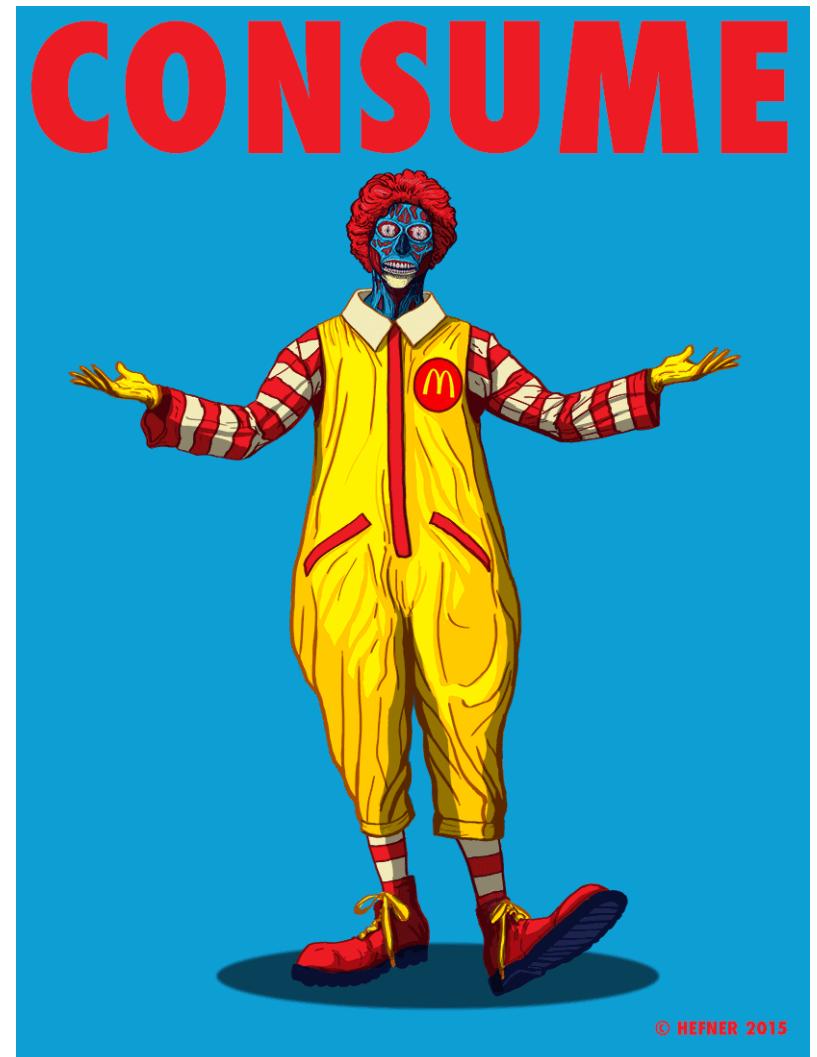
## “Auto-daños” en las poblaciones pobres con efectos secundarios para los ricos

- “Daños ecológicos condicionados por la pobreza”.
- Se dan en un lugar determinado y se internacionalizan en forma de efectos secundarios a mediano plazo (e.g. la deforestación de la selva tropical).

Por qué es falsa la tesis de la  
macdonaldización del mundo:  
paradojas de la globalización  
cultural.

# La distopía del mercado global:

- Homogeneización cultural.
- “Convergencia de la cultura global”.
- Unificación de modos de vida, símbolos, formas de comportamiento.
- UN SOLO MUNDO, pero no cosmopolita o diverso, sino homogeneizado alrededor del mercado.
- Desarraigo de las culturas y de las identidades a favor del consumo.
- Fin de la información “libre y rebelde”.



## De acuerdo sostiene:

- No tiene en cuenta la globalización,
- “Globalización es decir, es independiente de las relaciones que requieren relaciones entre países”
- La idea de las fábricas en todos los países respectiva culturalmente.
- “Una cultura es el resultado final de los bienes y servicios producidos por la sociedad”



e  
re a mayor  
localización”,  
cir se  
onstruir  
viva de cada  
l mercado, el

La glocalización: Ronald  
Robertson.

- La nueva condición de la humanidad:
  - Interdependencias transnacionales.
  - “Percepción consciente del mundo como un lugar singular”.

Cuestión clave de la sociología cultural de la globalización.

Jürgen Habermas: “la nueva dificultad de tener una visión general”.

Robertson: substituir “globalización cultural” por “GLOCALIZACIÓN”.

Zygmunt Bauman: “el final de la univocidad”.

“La «cultura global» no puede entenderse estáticamente, sino sólo como un proceso contingente y dialéctico (y en modo alguno reducible de manera economimista a su lógica del capital aparentemente unívoco) según el modelo de la «glocalización», en cuya misma unidad se aprecian y descifran elementos contradictorios. En ese sentido se puede hablar de paradojas de las culturas «glocales»”.

Poder imaginar vidas posibles:  
Arjun Appadurai.

Appadurai amplía la visión de Robertson introduciendo nuevos conceptos:

## EtnoScapeS

Turistas, inmigrantes, refugiados, exiliados y trabajadores extranjeros dejan su impronta en el mundo, crean impulsos de cambio en la política interior y exterior de las naciones.

## TechnoScapeS

Movimientos transfronterizos de tecnologías.

## FinanceScapeS

Mercados de divisas, capital especulativo.

## MediaScapeS

La producción y circulación de imágenes electrónicas.

## IdeoScapeS

Ideologías e ideas críticas y oficiales.

Riqueza globalizada, pobreza  
localizada: Zygmunt Bauman.

“La gloocalización es fundamentalmente un nuevo reparto de, a la vez, privilegios y ausencia de derechos, riqueza y pobreza, posibilidades de triunfo y falta de perspectivas, poder e impotencia, libertad y falta de libertad. Podríamos decir que la gloocalización es un proceso de *nueva estratificación a nivel mundial*, en cuyo devenir se construye una nueva jerarquía a nivel mundial y sociocultural y autorreproductora”



Capitalismo sin trabajo.

# Respuesta al planteamiento de Bauman:

- ¿Por qué descartar la posibilidad de una “solidaridad cosmopolita”?
- Centro y periferia no son continentes separados, se contienen mutuamente.
- Si se han roto todos los vínculos que antes hacían que los ricos necesitaran de los pobres, ¿qué pasa con el trabajo en la sociedad capitalista?
- La productividad aumenta a medida que los puestos de trabajo disminuyen.
- Al declararse “exento de toda responsabilidad respecto al empleo y la democracia”, el capitalismo global socava su propia legitimidad.

# En el debate público hay tres mitos sobre este problema:

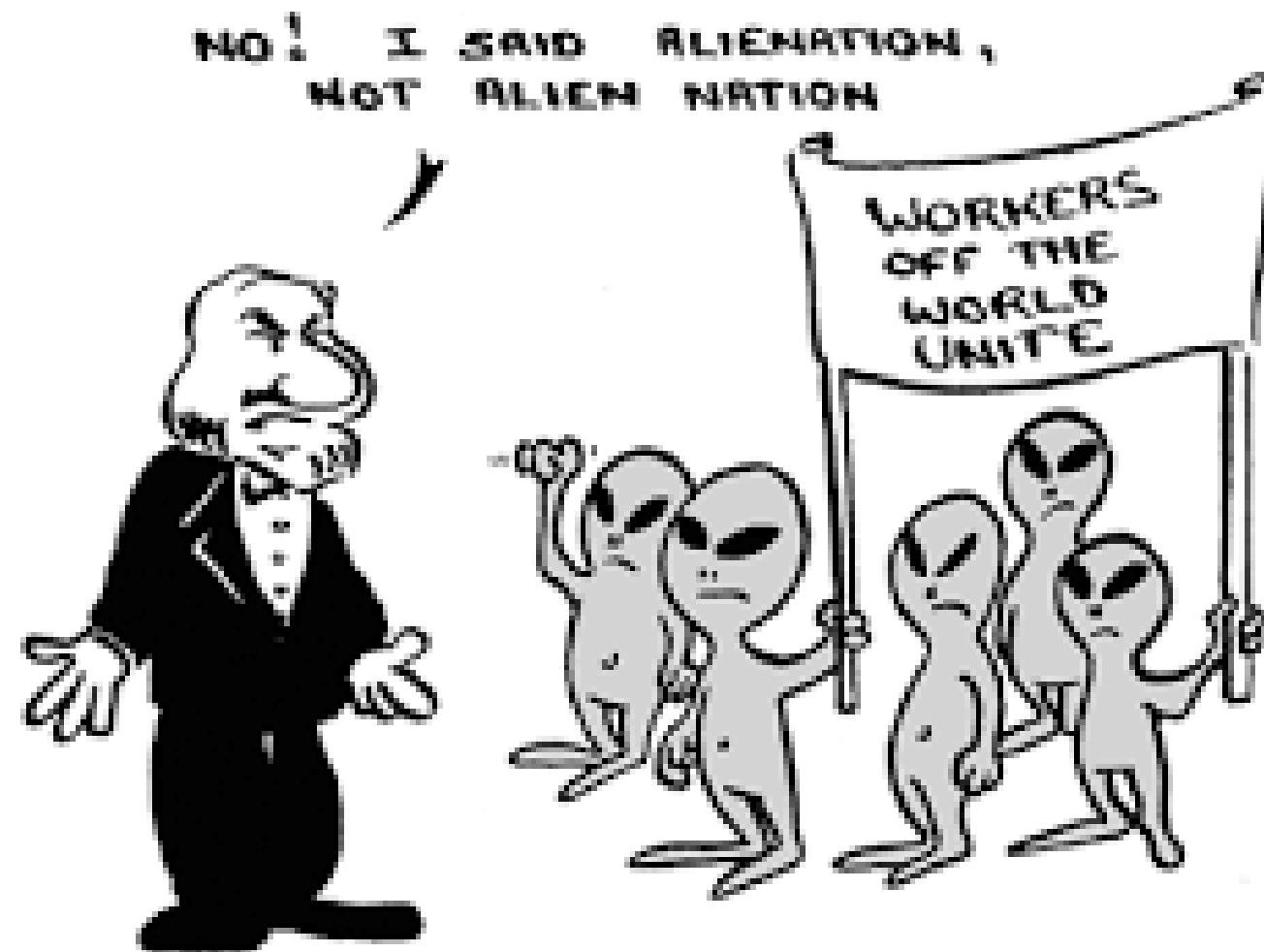
1. EL Mito de La iMpenetrabilidad: eL aSUnto eS MUChO MÁS cOMPLICado.



## 2. EL Mito de LAS preSTACIONES de LOS ServicioS: La Sociedad de LOS ServicioS, eN SU auge, SALVará a La Sociedad deL trabajo.



### 3. EL Mito de LOS COSTOS: para SALVARNOS del desEMPLo HAY que bajar COSTOS LABORALES



“La estrecha relación en Occidente entre el capitalismo y los derechos fundamentales políticos, sociales y económicos no es algo así como una «buena obra social» que, cuando no tenemos dinero, podemos dejar de practicar. (...) La verdad desnuda es esta: **sin seguridad material no puede existir libertad política ni, por tanto, democracia alguna**; y entonces todos nos vemos amenazados por nuevos y antiguos regímenes e ideologías totalitarios”.

# Perspectiva geográfica

# **David Harvey: espacios de esperanza**

# La Globalización como Proceso.

- Desde 1492 se puso en marcha la internacionalización del comercio .
  - El capitalismo ha reorganizado geográficamente el mundo para solucionar todas sus crisis y puntos muertos.
  - Construye y reconstruye una geografía a su propia imagen:
    - Paisaje geográfico.
    - Transporte y comunicaciones.
    - Infraestructura y organización territoriales .
  - Es muy probable que la “globalización” sea una fase de la “producción capitalista del espacio”.

- La mayoría de las explicaciones políticas del capitalismo moderno carecen de una comprensión geográfica:
  - El materialismo histórico excluye la dimensión geográfica.
  - Las representaciones conservadoras “consideran la evolución capitalista simplemente como proceso temporal que avanza inexorablemente hacia un Estado dado”.
- La comprensión geográfica permitiría ver la producción del espacio como constitutiva de la acumulación de capital y de la lucha de clases, y no como constituida por ellas.

## La dimensión geográfica implica tener en cuenta:

- La necesidad imperativa del capitalismo de acelerar el ritmo de rotación del capital y, por lo mismo, de acelerar el desarrollo.
- El horizonte temporal en el que se mueven los capitales, que ya no puede acomodarse a los tiempos de la producción industrial o de la reproducción social. Eso genera contradicciones.
- El capitalismo acaba por buscar la supresión de las barreras espaciales.
- Tecnología e intervención del paisaje.

Cambios recientes en la  
dinámica de la globalización.

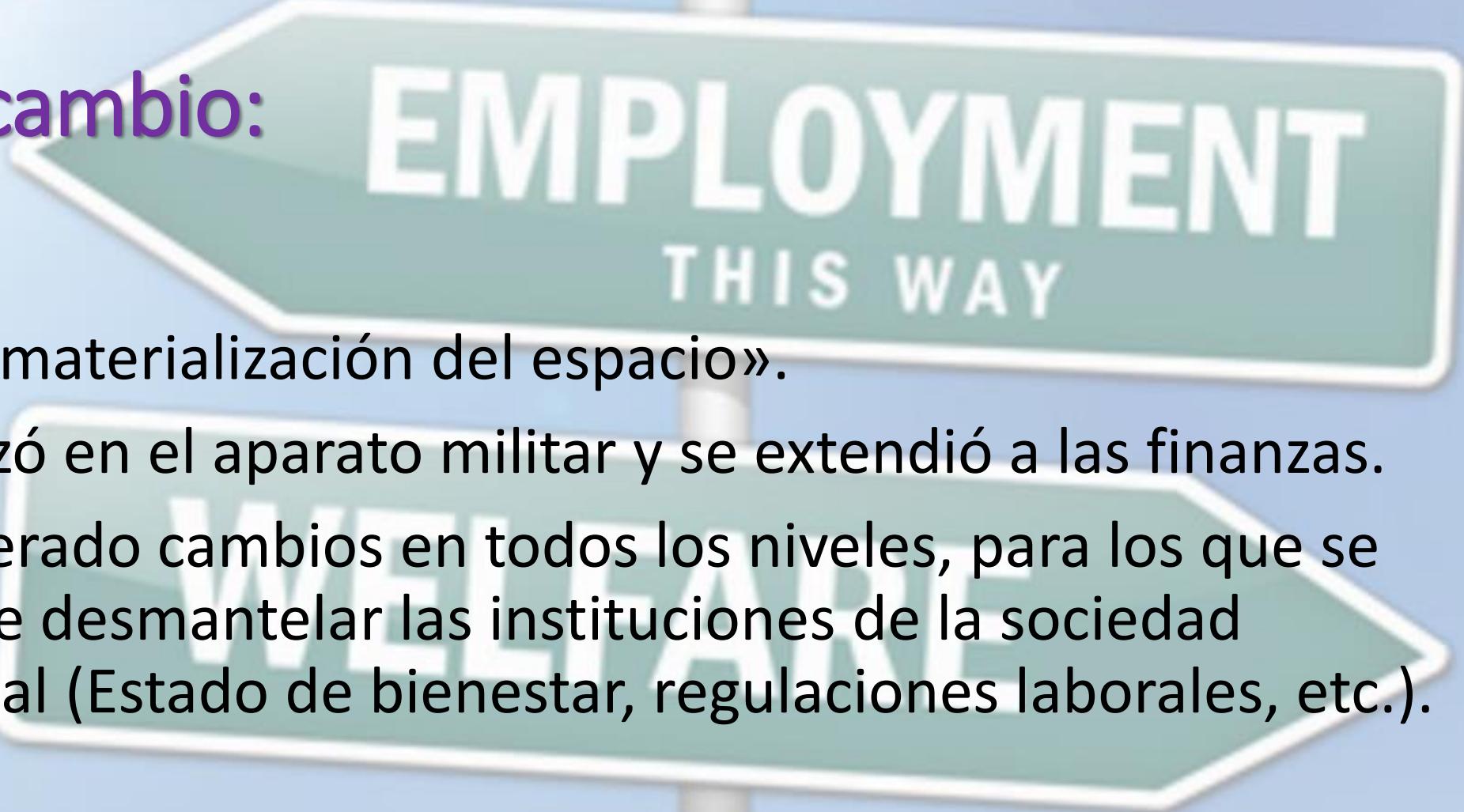
# Primer cambio:

- Desregulación financiera. EE.UU., 1970.
- Paso de Bretton Woods a un sistema de cambio fluctuante fue el paso de un sistema planetario jerárquico y controlado por los EE.UU. a otro más descentralizado y controlado por el mercado.
- En la retórica de este cambio, la «globalización» era vista como una virtud.
- La prensa quiso (y logró) hacernos creer que la globalización era algo nuevo, cuando no era más que un ardid publicitario para aprovechar al máximo un ajuste necesario en el sistema financiero.

## Segundo cambio:

- El profundo cambio tecnológico, “el ritmo y la velocidad de transferencia e imitación de tecnología en diferentes zonas de la economía mundial”.

## Tercer cambio:



EMPLOYMENT  
THIS WAY

- La «desmaterialización del espacio».
- Comenzó en el aparato militar y se extendió a las finanzas.
- Ha generado cambios en todos los niveles, para los que se requiere desmantelar las instituciones de la sociedad industrial (Estado de bienestar, regulaciones laborales, etc.).

## Cuarto cambio:

- Caída de los costos y disminución del tiempo necesario para el transporte de personas y mercancías, lo cual destruye las antiguas limitaciones espaciales.

# El resultado:

- Cambios en las formas de organización de la producción (e.g. producción extraterritorial).
- Aumento del trabajo asalariado, pero geográficamente disperso, culturalmente heterogéneo y difícil de organizar.
- Cambios demográficos y mareas migratorias.
- Hiperurbanización y concentración espacial de la población.
- Cambio en el papel del Estado y disminución de su poder para controlar la movilidad del capital (véase la imposición de medidas de ajuste estructural y las subvenciones públicas al capital).

- Nuevas oportunidades de democratización geopolítica movilizadas por la competitividad de los países para insertarse en el juego competitivo capitalista.
- La posición de privilegio de la clase trabajadora de los países centrales ha disminuido.
- Problemas ambientales globales.
- La tensión entre todo lo anterior y la diversidad cultural.

¿Todo esto representa una etapa cualitativamente nueva en el desarrollo del capitalismo?

Sí hay transformaciones cualitativas, pero “no se ha producido una revolución fundamental en el modo de producción y en las relaciones sociales correspondientes”.

## El autor propone:

- Pasar de “globalización” a “desarrollo geográfico desigual”.
- Entender la globalización como un proyecto geopolítico explícito liderado principalmente por los Estados Unidos.
- Rechazar la globalización del libre mercado.
- Construir una sociedad “socialmente justa y económicamente sensible”.

# Perspectiva filosófica

# Mogobe Ramose: Globalización y Ubuntu

La globalización es la paradoja de establecer y al mismo tiempo derribar fronteras

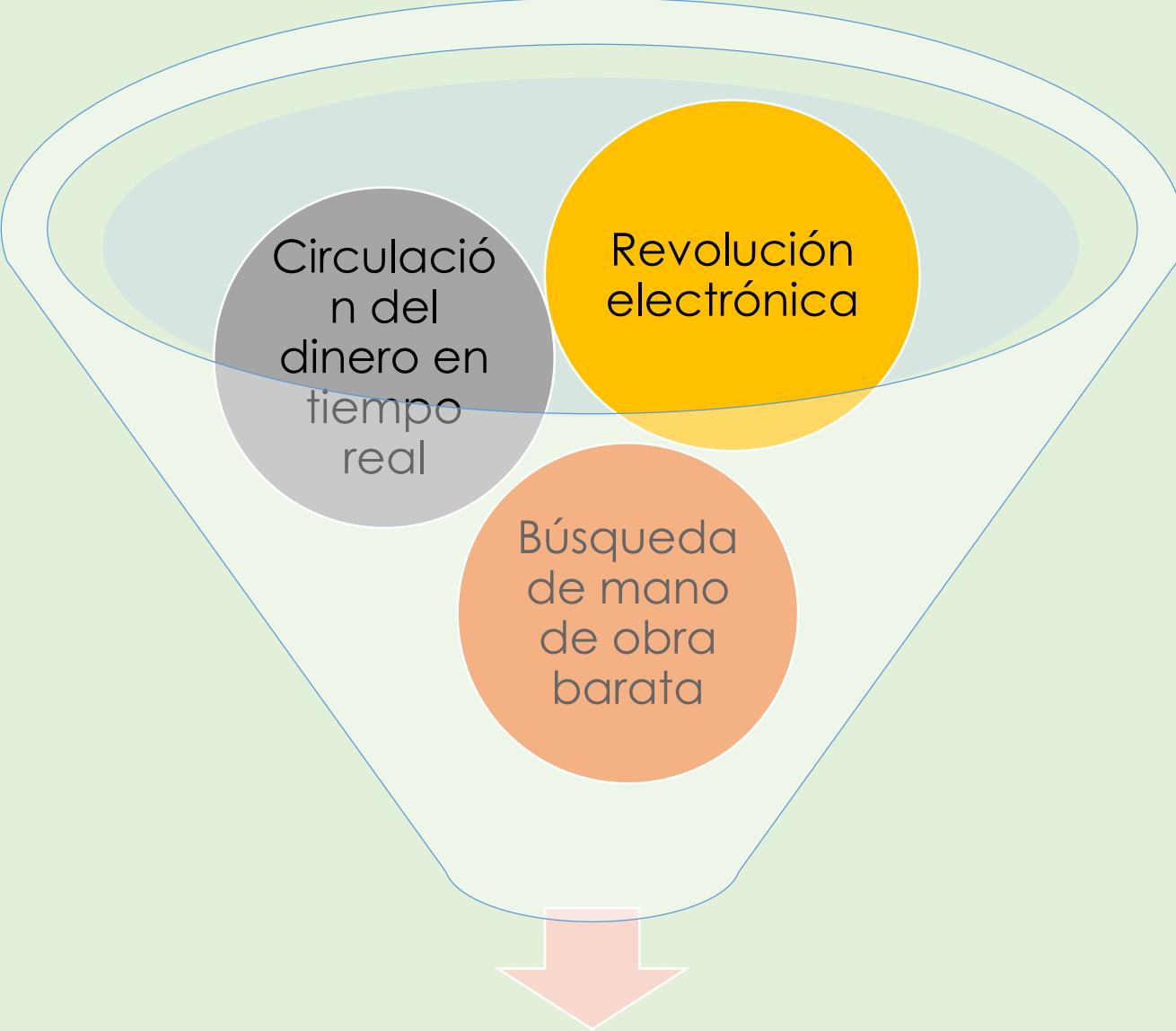
¿Para qué se construyen fronteras?

Por lo tanto

Para afirmar la posesión o propiedad exclusiva o ejercer control sobre algo.

Los efectos y la experiencia de la globalización deben ser entendidos como cuestiones de justicia.

- La necesidad de **ampliar el comercio** y expandir la religión (especialmente el cristianismo y el Islam) constituye el fundamento histórico de la globalización.
- El encuentro entre culturas diferentes se tradujo, en el caso de Occidente, en **dominación**. El comercio se convirtió en un mecanismo de **homogenización** y **epistemocidio**.
- **Industrialización** y **colonialismo** son las raíces de la globalización contemporánea.



**Nueva forma de  
colonialismo**

### Fundamentalismo económico:

- Abolir las fronteras de los Estados-nación.
- Debilitar las soberanías.
- Desregular las economías a nivel interno y externo.
- Mercantilización de TODO.
- La responsabilidad por el bienestar ha sido “individualizada, privatizada, neutralizada”,

# Conceptos problemáticos:

Los vínculos comerciales entre conquistadores y conquistados sobrevivieron a la descolonización.



La mayoría de la gente vive al margen de y no en la economía global. La regla es la economía de subsistencia.

La estructura básica del concepto de soberanía se mantiene inalterada: el derecho a establecer fronteras, a ejercer autoridad y control exclusivo sobre el territorio.

# La filosofía de los derechos humanos como clave teórica.

- Los Derechos Humanos son decisiones axiológicas.
- Están ligados al valor atribuible a la humanidad.
- Vida, libertad, trabajo y propiedad: conjunto indivisible y fundamental de derechos que dan forma al derecho a la vida.
- La “genealogía” de los DD.HH corresponde a fases del desarrollo del capitalismo.



# La filosofía Ubuntu de los Derechos Humanos:

- Atención.
- Intercambio.
- Cuidado recíproco.
- Afirmar la propia humanidad mediante el reconocimiento de la humanidad del otro.
- La preservación de la vida es el criterio básico de toda decisión.
- El ser humano como totalidad.

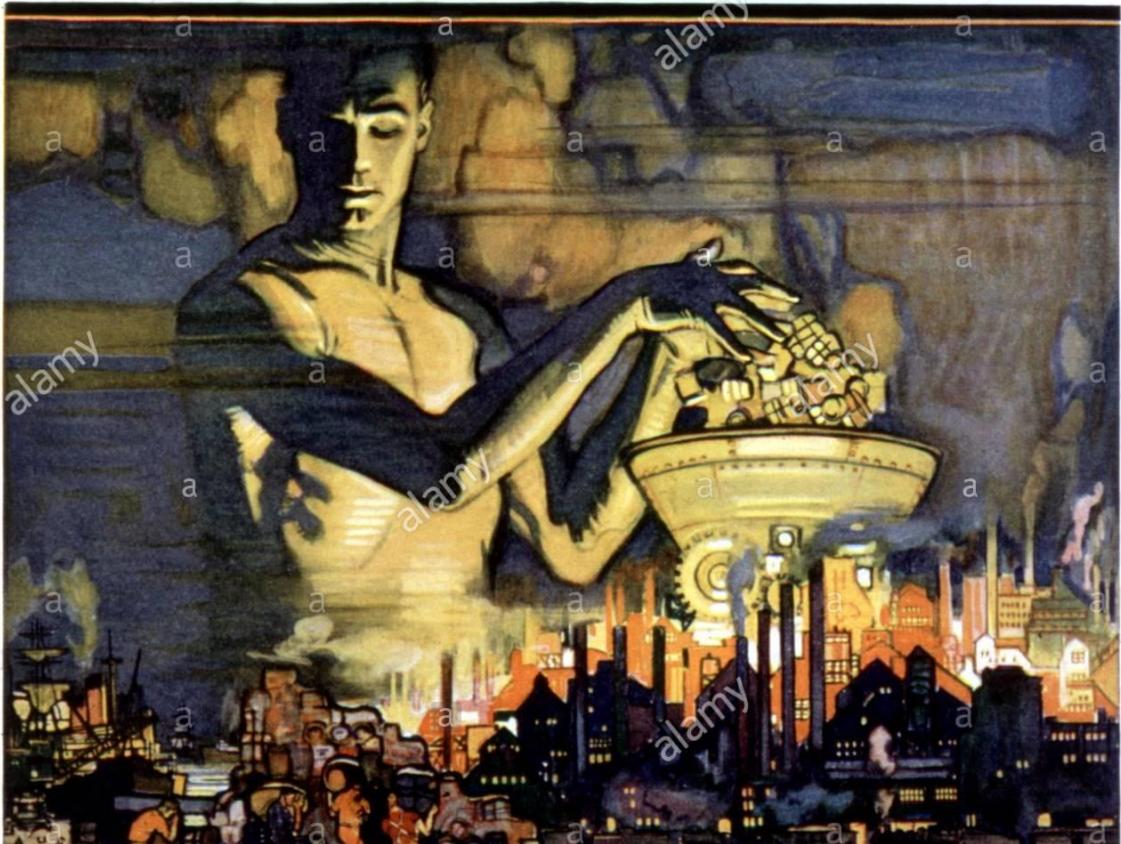
# Perspectiva Política

# **Samir Amin: Geopolítica del imperialismo contemporáneo.**

El capitalismo es, al mismo tiempo:

Polarizante: construye centros dominantes y periferias dominadas.

Imperialista: busca la acumulación de capital a escala mundial.



## Estados Unidos, 2<sup>a</sup> posguerra:

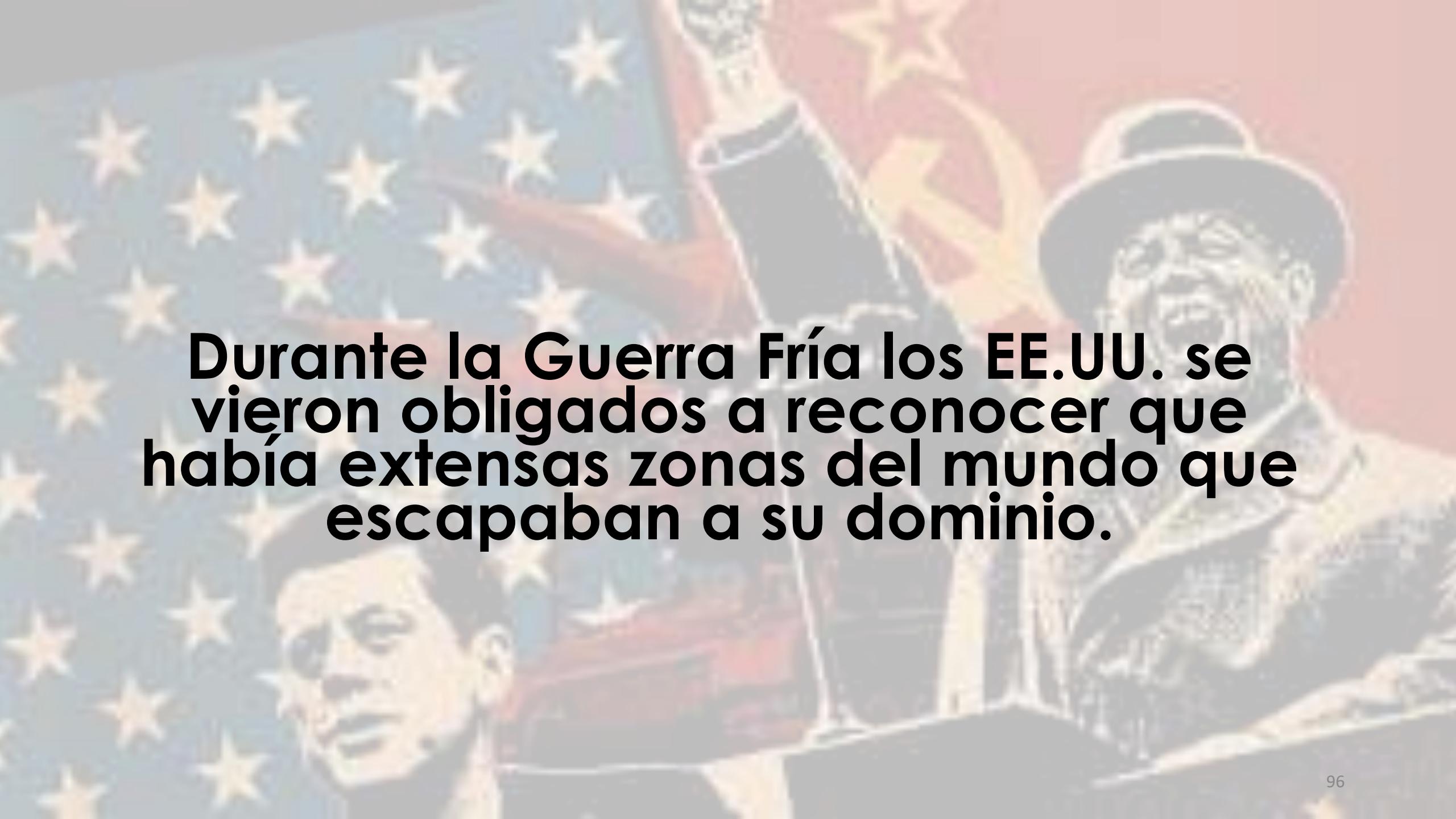
- Concentraban más de la mitad de la producción industrial del mundo.
- Acceso exclusivo a nuevas tecnologías y a armas nucleares.

## 20 años después:

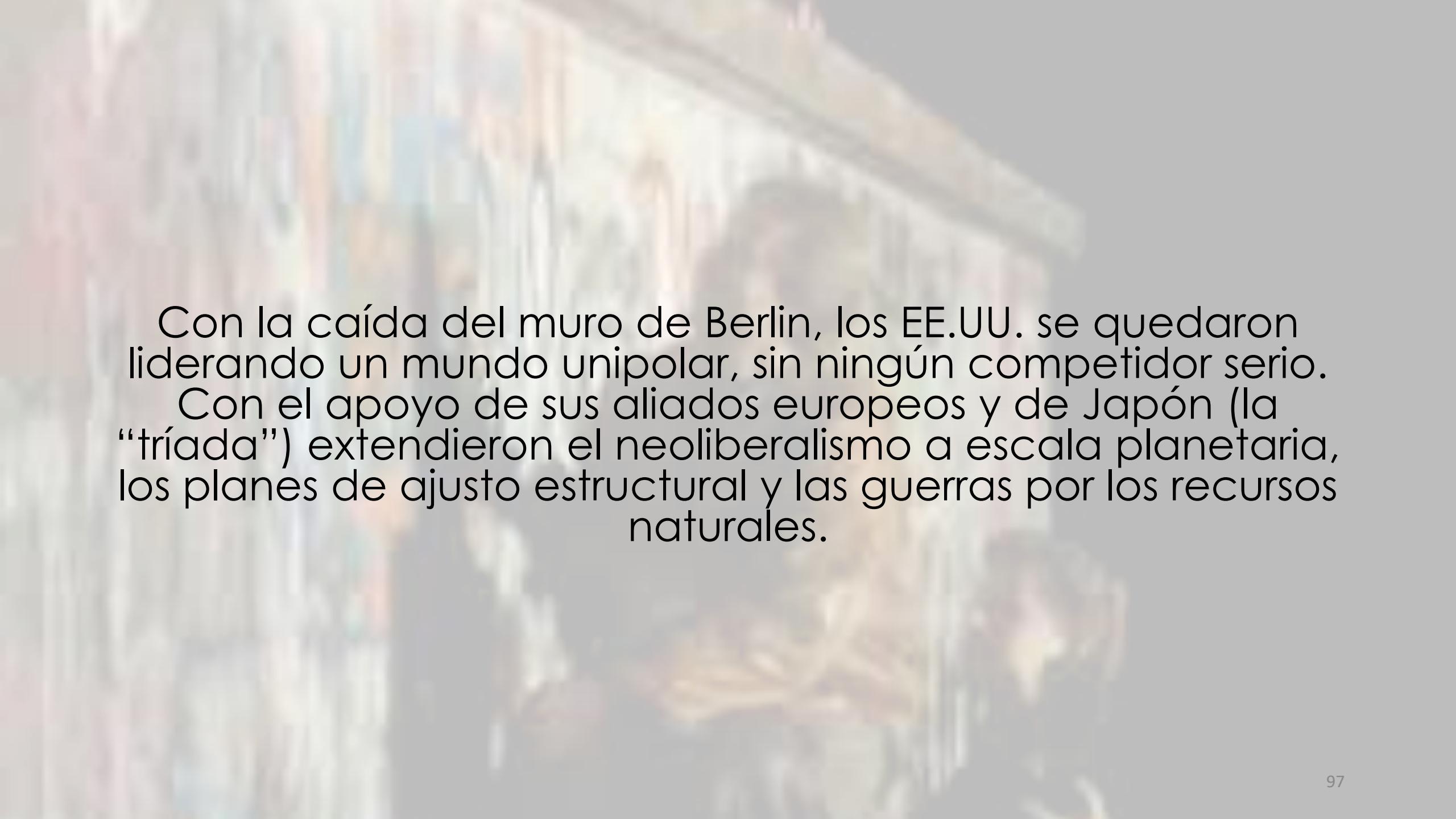
- Recuperación económica de la Europa capitalista y de Japón.
- Recuperación militar de la URSS.

Aun así, la clase dominante de los EEUU afirma su determinación de extender la doctrina Monroe a todo el planeta.





**Durante la Guerra Fría los EE.UU. se vieron obligados a reconocer que había extensas zonas del mundo que escapaban a su dominio.**



Con la caída del muro de Berlín, los EE.UU. se quedaron liderando un mundo unipolar, sin ningún competidor serio.

Con el apoyo de sus aliados europeos y de Japón (la “tríada”) extendieron el neoliberalismo a escala planetaria, los planes de ajusto estructural y las guerras por los recursos naturales.

# Cuestionamientos a la superioridad de los Estados Unidos:

- Los EE.UU. no tienen “ventajas económicas decisivas”.
- Su sistema productivo no es “el más eficiente del mundo”.
- “EE.UU. no ganaría la competencia si no recuerriera a medios “extra-económicos” que violan los propios principios del liberalismo impuestos a sus competidores”.



# ¿Por qué se debilitó el aparato productivo de los EE.UU.?

- Mediocridad de los sistemas de enseñanza.
- Beneficio del servicio privado en detrimento del público.



Los economistas convencionales continúan repitiendo que los países periféricos sólo producen materias primas (mito #1) y que las materias primas pierden y seguirán perdiendo su importancia económica (mito #2). En la práctica, los EE.UU. Buscan asegurar su acceso a recursos naturales que les permitan responder a las demandas de sus consumidores (e.g. petróleo y agua).

# Las tres ventajas decisivas para la hegemonía de los EE.UU.

- “Control de los recursos naturales del globo terráqueo.
- “Monopolio militar”.
- Gran peso de la “cultura anglosajona” y su importancia para la dominación ideológica.



# Problemas teóricos:

- I. “El sistema mundial contemporáneo, que califico como imperialista colectivo, no es menos imperialista que los precedentes”, ni es un “imperio de naturaleza post-capitalista”.
- II. Es necesario volver a analizar la historia del capitalismo y constatar que, desde sus orígenes, tendía a la mundialización.
- III. La “Mundialización” no es sinónimo de “unificación” del sistema económico por medio de la “apertura desregulada de los mercados”. Esta siempre ha sido una aspiración utópica del capital dominante, pero que difícilmente logra existir en su forma pura.

# Antes de terminar: Europa dividida en tres grupos.

- I. “Los que defienden la opción liberal y aceptan el liderazgo de los EE.UU. casi sin condiciones”.
  - II. “Los que defienden la opción liberal, pero desearían una Europa política independiente, fuera de la alineación norteamericana”.
  - III. Los que desearían (y luchan por) una “Europa social”, es decir, un capitalismo con compromiso social.
- Y están los “antieuropeos”, que oscilan entre el populismo de derecha y la opción popular de izquierda.

THE  
END