 Universidad del Tolima	<b>PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES</b> <b>MICROCURRÍCULO</b>	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

## 1. INFORMACIÓN GENERAL

<b>Fecha Modificación</b>	<input type="checkbox"/>	<b>Fecha Creación</b>	<input checked="" type="checkbox"/>
-------------------------------	--------------------------	---------------------------	-------------------------------------

<b>FACULTAD</b>	Ciencias Humanas y Artes
<b>DEPARTAMENTO</b>	Ciencias Sociales y Jurídicas
<b>SEMESTRE</b>	B-2018
<b>PROGRAMA</b>	Ciencia Política
<b>NUIVEL</b>	PREGRADO <input checked="" type="checkbox"/> POSTGRADO <input type="checkbox"/>

## IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

<b>CÓDIGO</b>	11011562
<b>NOMBRE</b>	Métodos Cuantitativos
<b>SEMESTRE</b>	2


<b>Tipo</b>	Teórica	<b>Componente</b>	Obligatoria
<b>Calificación</b>	Cuantitativa	<b>Modalidad</b>	Presencial

Intensidad horaria	A LA SEMANA			AL SEMESTRE		CRÉDITOS
	Presencial	Independiente	THS	Semanas	THP	
	3	6	9	16	144	
<b>THS:</b> Total de horas de actividad académica. <b>THP:</b> Total horas de actividad semestre (THS x semanas de clase).						

Validable	<input type="checkbox"/>	¿Es proyecto de grado?	No
Homologable	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Prerrequisitos	CÓDIGO	ASIGNATURA

Correquisitos	CÓDIGO	ASIGNATURA

 <b>Universidad del Tolima</b>	<b>PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES</b> <b>MICROCURRÍCULO</b>	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

## 2. JUSTIFICACIÓN


Los métodos cuantitativos constituyen una de las principales opciones metodológicas de las Ciencias Sociales en general y de la Ciencia Política en particular. Sin embargo, la enseñanza y el aprendizaje de este tipo de métodos, con frecuencia, están sujetos a una serie de dificultades de tipo conceptual y pedagógico: entre las debilidades de tipo conceptual se encuentran, por ejemplo, la localización (implícita o explícita) de estos métodos y de la investigación respaldada por ellos dentro del paradigma positivista; la aplicación de términos como *hipótesis*, *variable*, *medición*, *validez*, *correlación*, sin la debida fundamentación teórica; y el debate insuficiente acerca de los criterios de validación del conocimiento construido a partir de métodos cuantitativos. Entre los problemas pedagógicos se encuentra la concepción procedimental de la enseñanza de los métodos cuantitativos; la ausencia de una reflexión que sitúe dichos métodos en su horizonte epistemológico; la débil fundamentación teórica sobre aspectos como la rigurosidad y la validez; la enseñanza de métodos cuantitativos en abstracto, desconectados de los problemas concretos del campo de conocimiento; y la exclusión de los aspectos éticos de la investigación del proceso de enseñanza. El diseño de esta asignatura pretende dar respuesta a estas dificultades. Para eso, se propone una aproximación a los métodos cuantitativos en Ciencia Política, no desde el punto de vista instrumental, sino desde el punto de vista de las teorías epistemológicas y metodológicas subyacentes a la práctica de la investigación científica en el paradigma cuantitativo y su significancia para la disciplina.

## 3. ARTICULACIÓN CON PROYECTO DE INVESTIGACIÓN O PROYECCIÓN SOCIAL

La enseñanza y el aprendizaje de los métodos cuantitativos aplicados a la Ciencia Política son parte fundamental de la formación investigativa de los y las estudiantes. Como parte de los propósitos de formación de esta asignatura, se espera que los politólogos y las politólogas en formación estén en capacidad de identificar las opciones metodológicas cuantitativas a partir de un problema de investigación determinado, comprender la pertinencia del paradigma cuantitativo en el desarrollo de determinadas preguntas de investigación, definir hipótesis, operacionalizar variables y aplicar técnicas de medición para el desarrollo de problemas, todo lo cual es vital para la práctica investigativa.

## 4. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN Y SU ARTICULACIÓN CON EL PEP

La asignatura se propone motivar la reflexión sistemática sobre la naturaleza, pertinencia, límites y posibilidades de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales en general y en la ciencia política en particular. Ello implica reconocer el sentido de la investigación cuantitativa, su alcance, los intereses que constituyen el conocimiento construido a través de

 <b>Universidad del Tolima</b>	<b>PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO</b>	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

métodos cuantitativos, los problemas de conocimiento que son compatibles con este paradigma y su relación con los abordajes cualitativos y mixtos. Se busca así que los y las estudiantes reconozcan la importancia de las herramientas cuantitativas para el campo de conocimiento de la Ciencia Política y que logren situar dichas herramientas de forma crítica en el horizonte epistemológico de la disciplina y en los paradigmas de conocimiento que constituyen dicho horizonte.

Los objetivos específicos de formación son:

1. Reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento científico en la ciencia política, los principales paradigmas epistemológicos y las relaciones entre ellos, así como los criterios de validación del conocimiento científico.
2. Identificar los tipos de diseños en investigación cuantitativa: diseños experimentales, cuasi-experimentales, correlacionales, estudio de caso.
3. Reconocer y aplicar los conceptos fundamentales de la investigación cuantitativa: hipótesis, variables, operacionalización, medición, muestreo.
4. Reconocer y aplicar las principales técnicas de investigación cuantitativa: encuesta, entrevista estructurada, test, escalas, análisis de contenido, entrevista estructurada.
5. Reflexionar críticamente sobre los problemas éticos en la investigación social y reconocer la importancia de la integridad intelectual como fuente de validez del conocimiento científico.

## 5. COMPETENCIAS


COMPETENCIAS		NIVEL DE DESEMPEÑO
Ser – Afectiva	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifica problemas asociados con la validez interna y externa del conocimiento, tanto en lo procedimental como en lo ético.</li> <li>2. Interpreta la importancia de la medición como herramienta de aproximación a la complejidad de la vida social.</li> <li>3. Identifica los problemas éticos asociados con los diseños experimentales en ciencia política.</li> <li>4. Reconoce la importancia del pensamiento crítico y la</li> </ol>	En todos los casos, el nivel de desempeño viene dado por las particularidades del proceso de aprendizaje de cada estudiante.

	<p>interpretación en el proceso de aplicación de técnicas de investigación.</p> <p>5. Reflexiona críticamente sobre su propia práctica investigativa futura, en términos de conducta ética y compromiso político.</p>	
Saber – cognitiva	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconoce la complejidad del estatuto epistemológico de las ciencias sociales.</li> <li>2. Reconoce la lógica interna de la investigación cuantitativa a través de la apropiación teórica y la aplicación de los conceptos de "hipótesis", "variable" y "medición".</li> <li>3. Reconoce la diversidad interna de la investigación cuantitativa y las posibilidades metodológicas que esta ofrece.</li> <li>4. Establece diferencias entre metodología, método y técnica de investigación.</li> <li>5. Identifica las dimensiones ética y política de la práctica investigativa.</li> </ol>	
Saber hacer – Pedagógica	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Problematisa y contextualiza el debate epistemológico en el caso concreto de la ciencia política.</li> <li>2. Formula ejemplos de hipótesis y variables y elabora propuestas de operacionalización.</li> <li>3. Establece relaciones de correspondencia entre problemas de conocimiento en su campo de formación y tipos de diseños de investigación.</li> <li>4. Diseña ejemplos de encuestas, escalas y cuestionarios.</li> <li>5. Reconoce la presencia de problemas éticos en diferentes informes de investigación.</li> </ol>	

## 6. ESTRUCTURA TEMÁTICA

PREGUNTAS GENERADORAS	UNIDADES Y TEMAS	TIEMPO EN SEMANAS
<p>¿Qué elementos determinan el status de cientificidad del conocimiento que construyen las ciencias sociales en general y la ciencia política en particular?</p> <p>¿Cuáles son los principales paradigmas epistemológicos en las ciencias sociales?</p> <p>¿Cuáles son los criterios de validación del conocimiento en la investigación cuantitativa?</p>	<p><b>Unidad 1: La naturaleza del conocimiento científico en las ciencias sociales y en la ciencia política:</b> paradigma cualitativo, paradigma cuantitativo, criterios de validación del conocimiento en investigación cuantitativa (demostrabilidad empírica, replicabilidad, objetividad, publicidad, falsabilidad, consistencia lógica, validez interna, validez externa).</p>	4
<p>¿Qué es una hipótesis, cuáles deben ser sus características y qué tipos de hipótesis pueden ser formuladas en investigación cuantitativa en ciencia política?</p> <p>¿Qué es una variable, qué tipos de variables existen y cómo pueden ser operacionalizadas?</p> <p>¿De qué se trata la medición?</p>	<p><b>Unidad 2:</b> Conceptos fundamentales de la investigación cuantitativa: teoría, hipótesis, variables, operacionalización y medición.</p>	3
<p>¿Cuáles son las principales características, alcance y limitaciones de los diseños experimentales, cuasiexperimentales,</p>	<p><b>Unidad 3:</b> Tipos de diseños de investigación en el paradigma cuantitativo: diseños experimentales, diseños cuasiexperimentales,</p>	3

<p>correlaciones y de los estudios de caso?</p> <p>¿Qué tipos de problemas de conocimiento en ciencia política pueden ser abordados con cada uno de esos diseños?</p>	<p>diseños correlacionales y estudios de caso.</p>	
<p>¿Cuáles son las principales técnicas de investigación cuantitativa y cuáles las herramientas estadísticas para su desarrollo?</p> <p>¿Qué tipos de problemas de investigación pueden ser desarrollados a través de cada una de esas técnicas?</p> <p>¿Cuáles son las limitaciones de cada una y cómo pueden los métodos cualitativos contribuir para superar esas limitaciones?</p>	<p><b>Unidad 4:</b> Técnicas de investigación cuantitativa: encuesta, test, escala, entrevista estructurada, análisis de contenido.</p>	3
<p>¿Cuáles son los principales problemas éticos asociados con la investigación científica en ciencias sociales en general y en ciencia política en particular?</p> <p>¿Qué aspectos culturales y políticos podrían explicar la recurrencia de dichos problemas?</p> <p>¿Qué compromisos deben asumir los investigadores y las investigadores sociales para garantizar el compromiso ético y político de la investigación social?</p>	<p><b>Unidad 5:</b> Problemas éticos: Condiciones para la replicabilidad; manejo de los datos; principios éticos: respeto, beneficio y justicia; fraude, plagio, conflictos de interés; harking, p-harking, cherry-picking; revisión por pares.</p>	3

 <b>Universidad del Tolima</b>	<b>PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES</b> <b>MICROCURRÍCULO</b>	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

## 7. ESTRATEGIA METODOLÓGICA


Cuatro tipos de actividades permitirán el abordaje de los objetivos propuestos: clases magistrales, sesiones bajo la modalidad de seminario (a partir de la lectura y discusión de documentos), análisis y evaluación de resultados de investigación y ejercicios de producción textual con co-evaluación.

## 8. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Tener en cuenta autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación)

Por cada unidad se realizará un ejercicio de aplicación, que puede consistir en un cuestionario o un ejercicio de producción textual. El promedio de las calificaciones obtenidas en esos 5 ejercicios se promediará con la calificación obtenida en la evaluación final.

## 9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFIA (BÁSICA Y RECOMENDADA)

- AAAS (2006). Truth and consequence. En: Science. Vol. 313.pp. 1222-1226.
- Bourdieu, Pierre (1944). El campo científico. Traducción de Alfonso Buch. En: Redes, Revista de Estudios Sociales de la Ciencia. Vol. 1 No. 2. pp 131-160.
- Castillo et.al. (2011). Los hijos e hijas y la percepción de pobreza en los hogares caleños. En: Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud. Vol 2 No. 9 pp. 573-588.
- Cazau, Pablo (2006). Introducción a la investigación en ciencias sociales. Buenos Aires.
- García, Mauricio (2015). Perspectives on academic integrity in Colombia and Latin America. En: Handbook of academic integrity. Pp. 1-16. Springer. Traducción propia.
- Gómez, Lorena et.al. (2016). Estrategias de innovación desarrollada por los centros de investigación de las universidades públicas el departamento de La Guajira. INGE CUC Vol. 12 No. 1. pp. 32-41.
- Gómez, Miguel; Alzate, Maria (2017). El conflicto social y político colombiano en los libros de texto escolar de ciencias sociales: representación, diversidad y narrativa. Educatio Siglo XXI. Vol. 35 No. 3.
- Moraes, Thiago et.al. (2014). Qualidade democrática, percepção de corrupção e confiança política na América Latina. En: Revista eletrônica de ciência política. Vol. 5 No. 1. Traducción propia.
- Newman, Isadore; Benz, Carolyn (1998). Quantitative-qualitative research methodology: exploring the interactive continuum. Southern Illinois University Press. Traducción propia.
- Nunes, João Arriscado (2008). O resgate da epistemologia. En: Santos, B.S. y Meneses, Maria Paulo. CES, Coimbra. Pp. 239-265. Traducción propia.

 <b>Universidad del Tolima</b>	<b>PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES</b> <b>MICROCURRÍCULO</b>	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

- Oskarsson, Sven et.al. (2014). Linking genes and political orientations: testing cognitive ability as mediator hypothesis. En: Political psychology Vol, XX No. XX.  
Traducción propia.
- Santos, Boaventura de Sousa (2010). Um discurso sobre as ciências. Porto, Afrontamento.  
Traducción propia.
- Vidigal, Robert (2015). Medindo assuntos socialmente sensíveis: o uso do experimento de lista e políticas de ação afirmativa. En: Revista eletrônica de ciência política, Vol. 6 No. 1. Traducción propia.
- Woodside, Arch (2010). Case study research: theory, methods, practice. Chapter 1: Building theory from case study research. Emerald, UK. Traducción propia.
- Zand Scholten, Annemarie (2013). Quantitative research in social and behavioral sciences. University of Amsterdam. Traducción propia.

## 10. OBSERVACIONES