 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

(Santos, Descolonizar el saber, reinventar el poder, 2010)

1. INFORMACIÓN GENERAL

Fecha Modificación	<input type="checkbox"/>	Fecha Creación	<input checked="" type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	-----------------------	-------------------------------------

FACULTAD	Ciencias Humanas y Artes
DEPARTAMENTO	Ciencias Sociales y Jurídicas
SEMESTRE	B-2019
PROGRAMA	Ciencia Política
NUIVEL	PREGRADO <input checked="" type="checkbox"/> POSTGRADO <input type="checkbox"/>

IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

CÓDIGO	11011557
NOMBRE	Teoría y Método de las Ciencias Sociales
SEMESTRE	1


Tipo	Teórica	Componente	Obligatoria
Calificación	Cuantitativa	Modalidad	Presencial

Intensidad horaria	A LA SEMANA			AL SEMESTRE		CRÉDITOS
	Presencial	Independiente	THS	Semanas	THP	
	3	6	9	16	144	
THS: Total de horas de actividad académica. THP: Total horas de actividad semestre (THS x semanas de clase).						

Validable	<input type="checkbox"/>	¿Es proyecto de grado?	No
Homologable	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

Prerrequisitos	CÓDIGO	ASIGNATURA

Correquisitos	CÓDIGO	ASIGNATURA

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

2. JUSTIFICACIÓN

La formación investigativa en Ciencia Política exige, como punto de partida, una aproximación teórica al estatuto de cientificidad de las Ciencias Sociales en general, de la que se derive una exploración crítica de los efectos sociales y políticos de dicho estatuto. Esta asignatura procura satisfacer esa demanda de conocimiento crítico. Para ello, se ocupa de las teorías y los métodos que, desde el positivismo hasta las perspectivas de la posmodernidad crítica, han provisto a las Ciencias Sociales con herramientas para reclamar la legitimidad de sus formas de comprensión e intervención de la realidad social.

Esta aproximación a las teorías y los métodos de las Ciencias Sociales es una condición para situar los objetos y sujetos de estudio de la Ciencia Política en un horizonte ético y político. Del mismo modo, permitirá localizar las herramientas metodológicas que serán construidas a lo largo del proceso de formación en el programa de Ciencia Política, en el horizonte del pluralismo metodológico, el pragmatismo epistemológico y el imperativo ético de la honestidad intelectual. Estos criterios son fundamentales para desmitificar la práctica científica politológica otrora concebida como más científica cuanto más desprovista de valores, compromisos e intereses.


Se espera, de este modo, contribuir a la formación científica, ética y política de los futuros politólogos y politólogas. Los debates aquí propuestos permitirán una apropiación crítica de los métodos cualitativos y cuantitativos de la investigación social. Se espera, igualmente, contribuir a la construcción de un punto de vista sobre los problemas de investigación en Ciencia Política virado para la articulación de los intereses técnico, práctico y emancipatorio del conocimiento.

3. ARTICULACIÓN CON PROYECTO DE INVESTIGACIÓN O PROYECCIÓN SOCIAL

Esta asignatura se constituye, junto con la asignatura Teoría General de la Ciencia Política, en la primera aproximación a la formación para la investigación en el programa de Ciencia Política. Se articula, por lo tanto, con la dimensión investigativa de la formación politológica, al proveer herramientas fundamentales para la práctica científica inter y transdisciplinar.

4. PROPÓSITOS DE FORMACIÓN Y SU ARTICULACIÓN CON EL PEP

La asignatura se propone proveer a los y las estudiantes con herramientas para la reflexión epistemológica y política sobre la naturaleza del conocimiento científico que construyen las Ciencias Sociales. El punto de partida para dicha reflexión es que las Ciencias Sociales, entendidas al mismo tiempo como forma de conocimiento y como campo de confluencia de

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

disciplinas científicas interdependientes, construyen sus postulados teóricos y sus herramientas metodológicas a partir de criterios de científicidad históricamente condicionados. Consecuentemente, al mismo tiempo que las Ciencias Sociales se proponen describir, analizar, interpretar, comprender y transformar la realidad social, su tarea intelectual posee efectos sociales, referidos a la capacidad del conocimiento científico para contribuir a la construcción y configuración de realidades políticas, culturales y económicas. Así, el conocimiento científico social construye realidades sociales al tiempo que ellas condicionan este campo científico. De ahí que esta asignatura se sitúe en la convergencia entre las dimensiones epistemológica y política del conocimiento científico social.


Consecuentemente, la reflexión epistemológica que esta asignatura se propone promover estará explícitamente orientada en dirección a una comprensión de la objetividad científica como honestidad intelectual. Esto es, la asignatura renuncia a promover la creencia positivista en la neutralidad valorativa de las Ciencias Sociales y apuesta por la explicitación de los compromisos éticos, políticos y cognitivos de los investigadores e investigadoras como única fuente legítima de objetividad. Del mismo modo, esta asignatura aboga por la práctica del pragmatismo epistemológico, a saber, la reivindicación de la igual dignidad de todas las formas de conocimiento y la contribución a la reivindicación de la vida y la dignidad de los sectores sociales subalternos como criterio de validez del conocimiento científico.

Los objetivos específicos de formación son:

1. Reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento científico que construyen las Ciencias Sociales y sobre su dimensión política.
2. Interpretar críticamente el estatuto de científicidad de las Ciencias Sociales, desde sus antecedentes históricos en el positivismo hasta las alternativas provistas por las Ciencias Sociales Históricas.
3. Problematicar los principales paradigmas de investigación en Ciencias Sociales.
4. Explorar las alternativas a los debates clásicos sobre la relación Ciencia – Sociedad, particularmente a partir de los aportes del pensamiento iberoamericano contemporáneo a la construcción de una Ciencia Social alternativa.
5. Explorar, desde una perspectiva pluralista, las opciones metodológicas para la construcción de conocimiento científico social.

5. COMPETENCIAS


COMPETENCIAS		NIVEL DE DESEMPEÑO
Ser – Afectiva	1. Explicita la dimensión ética del conocimiento científico y sus	En todos los casos, el nivel de desempeño

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017


	<p>posibilidades de transformación social.</p> <p>2. Reconoce la importancia del pensamiento crítico en el ejercicio académico y profesional de los científicos y científicas sociales.</p> <p>3. Reflexiona críticamente sobre su propia práctica investigativa futura, en términos de conducta ética y compromiso político.</p>	viene dado por las particularidades del proceso de aprendizaje de cada estudiante.
Saber – cognitiva	<p>1. Reconoce la complejidad del estatuto epistemológico de las ciencias sociales.</p> <p>2. Reconoce la lógica interna de la investigación científica en Ciencias Sociales.</p> <p>3. Reconoce la diversidad interna de la investigación social y apropia las visiones del pluralismo metodológico.</p> <p>4. Establece diferencias entre paradigma, metodología, método y técnica de investigación.</p> <p>5. Identifica los principales métodos de investigación en Ciencias Sociales.</p>	
Saber hacer – Pedagógica	<p>1. Problematisa y contextualiza el debate epistemológico en el caso concreto de la ciencia política.</p> <p>2. Localiza los problemas del conocimiento en su correspondiente contexto histórico.</p> <p>3. Aplica la reflexión epistemológica a la problematización de los asuntos sociales.</p>	

6. ESTRUCTURA TEMÁTICA

PREGUNTAS GENERADORAS	UNIDADES Y TEMAS	TIEMPO EN SEMANAS
--------------------------	------------------	-------------------

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

¿Qué son las Ciencias Sociales? ¿Cuáles son sus objetos y sujetos de estudio? ¿En qué consiste su carácter de ciencias?	Unidad 1: La naturaleza del conocimiento científico en las ciencias sociales y en la ciencia política: la naturaleza del conocimiento científico, la dimensión política del conocimiento científico.	4
¿En qué consiste el carácter científico de las Ciencias Sociales? ¿Cuáles son los límites y las posibilidades de la científicidad en Ciencias Sociales?	Unidad 2: el estatuto de científicidad de las ciencias sociales: una mirada histórica al origen y consolidación de las ciencias sociales, las ciencias sociales históricas.	3
¿Cuáles son los principales paradigmas de investigación en Ciencias Sociales?	Unidad 3: Paradigmas de investigación en Ciencias Sociales: los intereses constitutivos del conocimiento. El positivismo, su historia y su impacto sobre las Ciencias Sociales. Los paradigmas interpretativistas y el post-positivismo. El anarquismo epistemológico.	4
¿Cuáles son las alternativas a los debates clásicos sobre la relación ciencia-sociedad? ¿cuáles son los aportes del pensamiento iberoamericano a la construcción de una ciencia alternativa?	Unidad 4: Ecología de saberes, decolonialidad del saber y pensamiento postcolonial.	3
¿Cuáles son los principales métodos de investigación en Ciencias	Unidad 5: Métodos de investigación en ciencias sociales: introducción a	2

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

Sociales? ¿qué utilidad presentan para la Ciencia Política?	los métodos cualitativos y a los métodos cuantitativos.	
---	---	--

7. ESTRATEGIA METODOLÓGICA


Cuatro tipos de actividades permitirán el abordaje de los objetivos propuestos: clases magistrales, sesiones bajo la modalidad de seminario (a partir de la lectura y discusión de documentos) y ejercicios de producción textual con co-evaluación.

8. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Tener en cuenta autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación)

Por cada documento asignado para lectura y discusión en clase se realizará un ejercicio escrito de comprobación de lectura. La sumatoria de estas comprobaciones de lectura proporcionará el 30% de la nota final. Al final de cada unidad se realizará un ejercicio de aplicación, que puede consistir en un cuestionario o un ejercicio de producción textual. El promedio de las calificaciones obtenidas en esos 5 ejercicios proveerá el 70% restante de la nota final.

9. BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFIA (BÁSICA Y RECOMENDADA)

- Feyerabend, P. (1986). *Tratado contra el método: esquema de una teoría anarquista del conocimiento*. Madrid: Tecnos.
- Flórez, R. (1994). De cómo el conocimiento no entra por los sentidos. En R. Flórez, *Hacia una pedagogía del conocimiento* (págs. 3-12). Bogotá: McGraw Hill.
- Flórez, R. (1994). De cómo la ciencia depende de la cultura. En R. Flórez, *Hacia una pedagogía del conocimiento* (págs. 13-22). Bogotá: McGraw Hill.
- Habermas, J. (1965a). Conhecimento e interesse. En J. Habermas, *Técnica e ciência como ideologia* (págs. 129-147). Lisboa: Edições 70.
- Lander, E. (2000). ¿Conocimiento para qué? ¿Conocimiento para quién? Reflexiones sobre la geopolítica de los saberes hegemónicos. *Revista venezolana de economía y ciencias sociales*, 53-72.
- Popper, K. e. (2008). *La lógica de las Ciencias Sociales*. México D.F.: Colofón.
- Santos, B. d. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce.
- Santos, B. d. (2010a). *Um discurso sobre as ciências*. Porto: Afrontamento.
- Seoane, J. (2011). Teoría social clásica y postpositivismo. *Barbarói*, 141-163.
- Vasco, C. E. (1990). Tres estilos de trabajo en las Ciencias Sociales. *Documentos Ocasionales - CINEP*.
- Vasco, C. E. (2003). El debate recurrente sobre la investigación cuantitativa y la cualitativa. *Nómadas*, 28-34.
- Wallerstein, I. (. (1995). *Abrir las ciencias sociales. Informe de la comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI.

 Universidad del Tolima	PROCEDIMIENTO DETERMINACIÓN DE LINEAMIENTOS CURRICULARES MICROCURRÍCULO	Página 3 de 3
		Código:FO-P02-F04
		Versión:01
		Fecha Aprobación: 30-08-2017

Wallerstein, I. (1991). *Unthinking social science*. Cambridge: Polity Press.

10. OBSERVACIONES