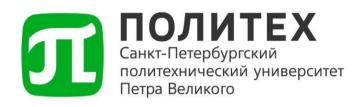
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО» ВШ программной инженерии



КУРСОВАЯ РАБОТА по дисциплине «Распределенные алгоритмы»

«Моделирование и верификация распределенных алгоритмов» Слабый приоритет писателя, SW

Студентки группы 3530202/00201

Жук А.С. Козлова Е.А.

Шошмина И.В. Руководитель

> Санкт-Петербург 2023 г.

Содержание

Введение	3
Постановка задачи	2
Решение	
Верификация	10
Список литератур	

Введение

В рамках данной курсовой работы рассматривается проблема взаимно исключающего доступа к общему ресурсу в распределенных системах. Решением является разрешать доступ к общему ресурсу только тогда, когда процесс находится в определенном сегменте кода, называемым критической секцией. Условиями корректности данной проблемы являются: взаимное исключение, отсутствие блокировок и отсутствия голодания.

Постановка задачи

Algorithm 7.4: Readers and writers with a monitor monitor RW integer readers ← 0 integer writers ← 0 condition OKtoRead, OKtoWrite operation StartRead if writers $\neq 0$ or not empty(OKtoWrite) waitC(OKtoRead) readers ← readers + 1 signalC(OKtoRead) operation EndRead readers ← readers - 1 if readers = 0signalC(OKtoWrite) operation StartWrite if writers $\neq 0$ or readers $\neq 0$ waitC(OKtoWrite) writers \leftarrow writers + 1 operation EndWrite writers ← writers - 1 if empty(OKtoRead) then signalC(OKtoWrite) else signalC(OKtoRead) reader writer p1 RW.StartRead q1 RW StartWrite q2 write to the database p2 read the database g3 RW.EndWrite p3 RW.EndRead

Рисунок 1

Рассмотрим задачу 7.4 Читатели и писатели с монитором, взятую из книги Ben-Ari[1]. Есть несколько потоков, которые пытаются получить доступ к общему ресурсу. Проблема этой задачи аналогична проблеме взаимно исключающего доступа для п процессов, в которой несколько процессов конкурируют за доступ к критической секции.

Однако в этой задаче мы делим процессы на два класса:

- 1) Процессы читатели, которые исключают писателей, но не других читателей
- 2) Процессы писатели, которые исключает как читателей, так и других писателей

Необходимо решить эту задачу с использованием мониторов (SW) при условии того, что писатели имеют слабый приоритет.

Таким образом, задачами курсовой работы являются:

- 1. Построить формальную модель с заданными свойствами на PROMELA. PROMELA (Process or Protocol Meta Language)[2] это язык моделирования и верификации. Язык позволяет динамически создавать параллельные процессы для моделирования, например, распределенных систем.
- 2. Сформулировать требования к модели. В данной работе требования выражаются в виде формул линейной темпоральной логики (LTL).
- 3. Произвести верификацию модели.

В данной работе верификация производится с помощью Spin[2]. Spin — свободно распространяемый пакет программ для формальной верификации систем. Он разработан в исследовательском центре Bell Labs Джерардом Холзманном. Spin широко применяется как в обучении студентов методам верификации, так и в промышленности для формального анализа свойств разрабатываемых протоколов и бортовых систем.

Решение

За основу решения был взят алгоритм 7.4 Readers and writers with a monitor, взятую из книги Ben-Ari.

Процесс init запускает несколько процессов-читателей и процессовписателей. И читатели, и писатели в бесконечном цикле проходят препротокол, критическую секцию и постпротокол.

```
proctype reader (int i){
    do
    ::
    wantR[i] = true;
    StartRead();
    critR[i] = true;
    crR++;
    crR--;
    critR[i] = false;
    EndRead();
    wantR[i] = false;
    od;
}
proctype writer (int i){
    ::
   wantW[i] = true;
    StartWrite();
    critW[i] = true;
    crW++;
    crW--;
    critW[i] = false;
    EndWrite();
    wantW[i] = false;
od;
```

Используются мониторы со следующими параметрами:

```
typedef Monitor {
    int readers; /*количество читателей в критической секции */
    int writers; /*количество писателей в критической секции */
    Condition OKtoRead; /*условная переменная для блокировки читателей до тех
пор пока не будет "можно читать" */
    Condition OKtoWrite; /*условная переменная для блокировки писателей до тех
пор пока не будет "можно писать" */
```

```
typedef Condition {
   bool gate;
   int waiting;
}
```

В функции wait_OKtoRead мы блокируем процесс, добавляя его в "очередь" командой RW.OKtoRead.waiting++, освобождаем монитор и затем ждем, когда наступит наша очередь (!waitR[i]). После этого, когда мы получим сигнал от другого процесса (RW.OKtoRead.gate), мы оказываемся в мониторе выходим из состояния ожидания.

Функция wait_OKtoWrite работает аналогично предыдущей.

```
inline wait_OKtoRead(i){
atomic {
    RW.OKtoRead.waiting++;
    lock = false;
    !waitR[i];
    RW.OKtoRead.gate;
    RW.OKtoRead.gate = false;
    RW.OKtoRead.waiting--;
}
inline wait_OktoWrite(i){
atomic {
    RW.OKtoWrite.waiting++;
    lock = false;
    !waitW[i];
    RW.OKtoWrite.gate;
    RW.OKtoWrite.gate = false;
    RW.OKtoWrite.waiting--;
```

В функции signalC(C) мы проверяем, есть ли ожидающие процессы. Если да, то разблокируем процесс и затем ждем возможность зайти в монитор.

```
inline signalC(C) {
  atomic {
    if
    ::(C.waiting > 0) ->
        C.gate = true;
```

```
!lock;
lock = true;
::else;
fi;
}
```

Также были реализованы протоколы Start Read/Write и End Read/Write. Каждая из этих функции начинается с попадания в монитор, благодаря функции enterMon(), и заканчивается выходом из монитора, функцией leaveMon().

```
inline enterMon(){
  atomic{
    !lock;
    lock = true;
}
}
inline leaveMon(){
    lock = false;
}
```

Читатель при вызове StartRead() в массив waitR записывает количество ожидающих писателей пред ним и после проверяет, есть ли писатели в критической секции или ожидающие писатели. Если да, то ждет OKtoRead. После этого читатель, при необходимости, посылает сигнал другому читателю. Затем читатель уменьшает все значения массива waitW на 1 (но не меньше 0), увеличивает счетчик RW.readers и идет в критическую секцию.

Читатель при вызове EndRead() уменьшает счетчик и, если был последним, то посылает сигнал OKtoWrite.

Писатель при вызове StartWrite() в массив waitW записывает общее количество ожидающих процессов перед ним. Если кто-то есть в критической секции, то ждет OKtoWrite. Затем писатель уменьшает все значения массивов

waitW и waitR на 1 (но не меньше 0), увеличивает счетчик RW.writers и идет в критическую секцию.

Писатель при вызове EndWrite() уменьшает счетчик. Затем он проверяет, есть ли читатели, у которых в массиве waitR стоит 0 (то есть они первые в очереди за нами). Если да, то отправляет сигнал OKtoRead, иначе OKtoWrite.

Таким образом, мы реализовали слабый приоритет писателя, т.к. читатели, стоящие в очереди после писателей, войдут в критическую секцию только после них.

Верификация

1. Проверка свободы от взаимной блокировки.

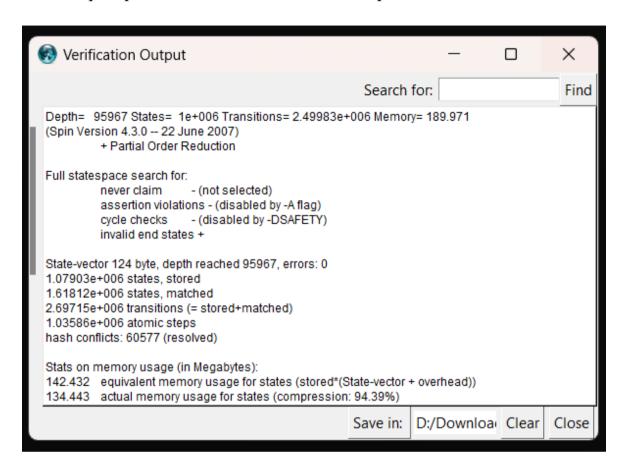


Рисунок 2.Верификация свойства отсутствия взаимной блокировки

2. Проверка на взаимоисключающий доступ.

[]((RW.readers == 1 -> RW.writers == 0) && (RW.writers <= 1) && (RW.writers == 1 -> RW.readers == 0))

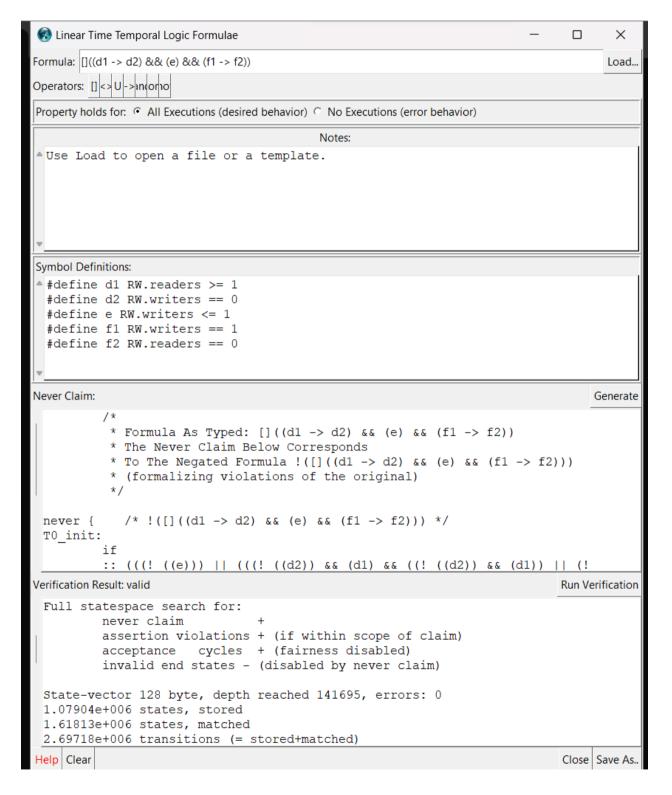


Рисунок 3. Верификация свойства взаимоисключающего доступа

- Проверка свободы от голодания для читателей
 (wantR[0] -> <>critR[0]) && [](wantR[1] -> <>critR[1])
 Свойство не выполняется, возможно голодание читателей.
- 4. Проверка свободы от голодания для писателей
 [](wantW[0] -> <>critW[0]) && [](wantW[1] -> <>critW[1])
 Свойство не выполняется, возможно голодание писателей.

Список литературы

- 1. M.Ben-Ari Principles of Concurrent and Distributed Programming 2006
- 2. http://spinroot.com/spin/Doc/Spin_tutorial_2004.pdf Документация

 Promela [Дата обращения 24.05.2023]
- 3. https://people.cs.rutgers.edu/~pxk/417/notes/10-mutex.html
 Синхронизация процессов (статья) [Дата обращения 24.05.2023]
- 4. https://ru.wikipedia.org/wiki/3адача_о_читателях-писателях Википедия свободная энциклопедия [Дата обращения 24.05.2023]
- 5. https://ru.wikipedia.org/wiki/Moнитор_(синхронизация) Википедия свободная энциклопедия [Дата обращения 24.05.2023]