

Современная шахматная задача

С. С. Левман

1927

Оглавление

ОТ АВТОРА

Шахматная задача есть искусственная позиция со специальным заданием: белые, начиная, дают мат в указанное количество ходов. Черные могут защищаться всеми доступными им средствами, но, тем не менее, белые дают мат в определенный срок.

К оценке задачи нельзя подходить с теми требованиями и взглядами, которые обязательны при рассмотрении всякой обычной позиции, взятой из практической партии. В партии, а также в этюде, мы учитываем прежде всего соотношение сил и ищем выигрыша для той или другой стороны. Если у белых, скажем, перевес в силах и позиции, то мы признаем, что белые должны выиграть: в партии путей для выигрыша бывает обычно много, в этюде имеется лишь один путь к выигрышу. В задаче же нас соотношение сил не интересует: пусть у черных будет один король, а у белых все фигуры — нас это смутить не может. Мы обращаем внимание главным образом на позицию черного короля и ищем путей к мату в определенное количество ходов. Как мы дальше увидим, в каждой задаче есть лишь один путь решения, который приводит к цели при любой защите со стороны черных.

Нужно ли доказывать право шахматной задачи на существование? Нам кажется это излишним. Большинство шахматистов задачами не интересуется, предпочитая практическую игру, но это предпочтение — дело вкуса. Партия и задача—две совершенно самостоятельные области шахматного искусства, не поддающиеся даже сравнению. Каждая из них по-своему привлекательна и каждая разрабатывает особые проблемы.

Шахматная задача, как и вся шахматная игра, имеет свою исто-

рию: от первых «загадок на пари», взятых из положения, случившегося в партии, до высоко художественных, сложных и трудных произведений, содержащих ряд тонких и глубоких стратегических идей и эффектных комбинаций.

Мы не намерены, однако, дать в этой книге очерк развития шахматной задачи. Наша задача скромнее: познакомить любителей с основными темами и идеями современной задачи, с техникой составления задач и достижениями, имеющимися в этой области шахматного искусства. Но читатель должен иметь в виду, что эти темы и достижения возникли не сразу, а в результате долгой творческой работы сотен проблемистов во всех странах мира. Десятками лет накапливался опыт, знания, умения, создавались школы и направления, строилась система шахматной композиции. Рассматривая темы и идеи современной задачи, мы будем попутно касаться и истории развития задачи, знакомя читателей, с отдельными школами к крупнейшими мастерами задачного искусства.

В первой части книги мы будем говорить о двухходовой задаче, во второй части — о трехходовой и многоходовой. Если этот труд хоть в небольшой степени поможет начинающим любителям ориентироваться в вопросах шахматной композиции, если он будет содействовать продвижению задачного искусства в широкие круги советских шахматистов, — автор будет считать свою задачу выполненной.

Москва, 25 июня 1927.

ВСТУПЛЕНИЕ

Двухходовкой называется задача, в которой требуется дать мат в 2 хода. Начинают белые. Таким образом, задача эта состоит в сущности из 3-х ходов: первого хода белых, ответа черных (защита) и второго хода белых (мат). Правда, защит в задаче может быть несколько, в зависимости от чего колеблется и число матов в задаче.

Количество белых и черных фигур в задаче ограничено так же, как и в шахматной партии: у каждой стороны может быть 16 фигур. Все правила шахматной игры сохраняются и в задаче: рокировка, взятие en passant, право превращения пешки в любую фигуру и так далее. В задаче также не должно быть таких положений, которых теоретически нельзя получить из партии. Например, невозможно расположение белых пешек на a2, a3 и b2, белого слона на a1 при наличии белой пешки b2 и так далее. Это относится ко всем задачам и, в частности, и к двухходовке.

Конечно, мы редко встречаем в двухходовке такую позицию, в которой участвуют все 32 фигуры. Обычно в задаче имеются лишь те фигуры, которые необходимы для проведения идеи или темы задачи. Тема или идея – это то содержание, которое автор пытается вложить в задачу. Изучению тем и идей двухходовой задачи и посвящена первая часть нашей книги.

Белых фигур в задаче обычно бывает лишь столько, сколько безусловно необходимо для проведения данной темы, а также для того, чтобы задача решалась, то есть иными словами для того, чтобы мат получался в ответ на любую защиту черных. Черных же фигур бывает столько, сколько их необходимо для проведения защиты. Лишних фигур, – т. е, таких, которые не принимают никакого

участия в игре, которые не нужны ни для атаки, ни для защиты, ни для решения, – в задаче не должно быть.

Такая задача, где имеется всего не более 7 фигур (напр. 4 белых и 3 черных) называется миниатюрой (смотрите, например, задачу № 141). Задача же с числом фигур не более 12 называется мередит (см. задачи №№ 68, 71, 74, 84).

Есть двухходовые задачи на угрозу и на цугцванг. К первому виду принадлежат такие задачи, где белые, после своего первого хода, грозят каким-нибудь матом в том случае, если черные сделают какой-нибудь безразличный ход, то есть не будут защищаться. Цугцванг (Zugzwang) же есть такое положение, где белые никаким определенным матом после первого хода не грозят, так как у черных все защищено, – но так как черные должны ходить, то они сами ухудшают свое положение, и белые получают возможность матовать на 2-м ходу.

Для того, чтобы читатель мог детальнее ознакомиться с содержанием и построением двухходовой задачи, мы сначала рассмотрим, подробнее, что такое первый ход белых (ключ к задаче), ход черных (защита) и 2-ой ход белых (мат), а затем перейдем к изучению тем и комбинаций современной задачи.

Глава 1

Первый ход белых

Двухходовая шахматная задача, как явствует из самого задания, состоит из двух ходов белых: это значит, что в начальном положении белые делают какой-то ход (вступительный), и как бы черные не защищались, белые своим вторым ходом дают мат черному королю. При таком ограниченном количестве ходов само собой понятно, что первый ход белых – ключ к задаче – играет огромную роль. В этой главе мы и займемся подробным рассмотрением первого хода белых.

Каждая задача предназначена для того, чтобы ее решали, – поэтому автор задачи стремится выбрать такой первый ход, который не бросался бы в глаза решающему. Автор старается сделать первый ход как можно более трудным и скрытым, – пусть решающие хорошенько поломают голову, прежде чем им удастся напасть на правильный путь. Многие начинающие любители, пытаясь составить задачу, заставляют белых на 1-ом же ходу дать шах черному королю. Такой первый ход никуда не годится: во-первых, его легко найти, так как каждый решающий первым делом ищет, нельзя ли как-нибудь объявить черным шах, а, во-вторых, на шах у черных не может быть много защит, так что никакой более или менее интересной игры в задаче не получится. Поэтому обязательным условием каждой двухходовой (а также и многоходовой) задачи является тихий первый ход, то есть такой первый ход, которым черному королю не объявляется шаха.

Но этого мало: белые на первом ходу не только не должны шаховать, но не должны и бить какую-нибудь черную фигуру. Ведь если сразу же побить черную фигуру, то этим самым сильно ослабляется сопротивляемость черных. Исключения допускаются только в отношении черных пешек: ново-американская школа допускает в порядке исключения взятие черной пешки на первом ходу, – но только в том случае, если иного хорошего хода нет и если тема задачи искупает такую вольность.

Первый ход должен быть е д и н с т в е н н ы м, то есть в задаче не может быть еще какого-нибудь другого первого хода, который также дает возможность заматовать черных на втором ходу. Иными словами, задача должна иметь только одно решение. Если к цели ведут два или больше первых хода, то говорят, что задача допускает побочное решение, и такая задача вообще отпадает.

Таковы три основных нормальных требования, которые предъявляются в настоящее время к любой шахматной задаче, а в частности и к двухходовке. Но есть и четвертое – не столь важное, как первые три, но все же очень важное. Белые не должны на первом ходу превращать свою пешку в фигуру. Избегать этого нужно по той же причине, но какой нельзя первым ходом бить черную фигуру: не подобает белым г р у б ы м и средствами увеличивать свое преимущество перед противником. Правда, и в отношении этого требования (как и в отношении второго) делают иногда исключения, – но исключения только подтверждают общее правило.

Кроме этих чисто внешних, формальных требований, к первому ходу предъявляются еще и идейные требования, то есть первый ход должен заключать в себе какую-нибудь идею, какой-то замысел, какую-то тонкость.

Нужно сказать, что в разное время на этот счет существовали различные представления. Композиторы чешской школы понимали идейность и красоту первого хода совсем не так, как, например, представители немецкой школы или современные проблемисты. Так, художественная школа считала, что наилучшим и наикрасивейшим является такой первый ход, которым жертвуется сильная белая фигура или отдается свободное поле черному королю, или же черным

дается возможность объявить шах белому королю. Немецкая школа обращала преимущественно внимание на трудность и скрытость первого хода и на скрытые в нем стратегические моменты: скажем, если первым ходом освобождается или пересекается какая-нибудь важная линия или же если у белой фигуры, делающей первый ход, есть много полей отступления, но почему-то она должка встать именно на одно, точно установленное поле.

Ново-американская школа не придает первому ходу такого исключительного значения как художественная или немецкая, хотя и она предъявляет к нему большие требования. Она очень ценит и пожертвование фигуры на первом ходу, и предоставление черному королю свободных полей, и стратегические моменты немецкой школы. Она со своей стороны стремится сделать первый ход тематичным, то есть непосредственно связанным с самой темой задачи (например, если тема задачи – развязывание белого коня, то очень хорошо, если в начальном положении этот конь еще свободен и лишь после первого хода белых оказывается связанным). Вообще же ново-американская школа считает, что в задаче первый и второй ходы совершенно равноправны и нельзя жертвовать темой или полнотой идеи во имя «красивого» первого хода.

Рассмотрим же по порядку, какие требования в смысле идейности и красоты предъявляем мы к первому ходу белых.

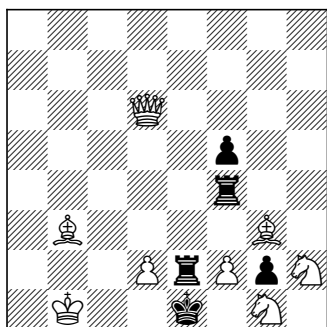
Пожертвование фигуры. У композиторов художественной школы тема эта в свое время была самой любимой. Действительно, пожертвование сильной фигуры на 1-ом ходу выглядит очень эффектно, и начинающие составители всегда первым делом берутся за задачи с таким вступлением. Рассмотрим же несколько примеров пожертвований и сравним, как они осуществляются в задачах разного направления.

Возьмем, для начала, пожертвование сильнейшей белой фигуры – ферзя. В задаче № 1 это пожертвование проведено в типично чешском стиле. Задача построена на Zugzwang, – это значит, что белые собственно еще ничем не грозят, но на любой ход черных возникает возможность мата. Таким образом, жертва ферзя не содержит какой-нибудь грубой угрозы, это тихая жертва ферзя, найти кото-

рую далеко не так просто. Само собой разумеется, что пожертвование ферзя приводит к правильному мату (1. ... ♚:b4 2. ♘gf3♯). Хотя в задаче имеются еще два правильных мата (1. ... ♚:d2 2. f3♯ и 1 ... ♚:e2 2. d4♯), при связанной черной ладье, но без пожертвования ферзя на первом ходу эта изящная задача потеряла бы свое значение.

№ 1. К. А. Л. Куббель

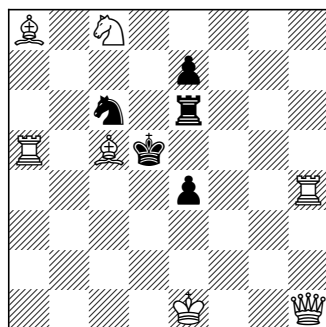
III пр. конк. «Die Schachwelt», 1911



Мат в 2 хода (1. ♚b4).

№ 2. А. Эллерман

I пр. «G.C.», январь 1916



Мат в 2 хода (1. ♚f3).

Совсем по-иному проведена жертва ферзя в задаче № 2, совсем другое содержание вложено в эту задачу, характерную для новой школы. Она тоже построена на Zugzwang, но цель ее – не правильные маты, а встречная стратегическая игра черных и белых фигур. У черного короля два свободных поля – c4 и c5. На 1. ... ♚c4 последует 2. ♘b6♯, на 1. ... ♚e5 2. ♚h5♯. Центральные же варианты: 1. ... ef+ 2. ♕e3!♯(ладья h4 держит поле c4, а ладья a5–поле e5) и 1. ... ♚e5 2. ♚b3♯(ладья сама загрозила выход своему королю). В этой задаче жертва ферзя не самоцель, а лишь красивое вступление к дальнейшей игре, которая имеет ценность сама по себе.

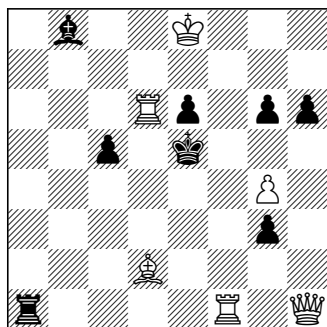
Приведем два примера с пожертвованием белой ладьи.

Первый ход в задаче № 3 действительно чрезвычайно эффектен – сплошной фейерверк! Посудите сами: одна ладья уже находится под боем, и тем не менее белые первым ходом жертвуют и вторую ладью и ферзя. Эта типичная чешская задача содержит, конечно,

несколько правильных матов (1. ... ♔:d6 2. ♕f4♯; 1. ... ♔:f6 2. ♖:a1♯; 1. ... ♖:d6 2. ♖c3♯), но все ее идейное содержание именно в пожертвовании фигур.

№ 3. Л. Б. Залкинд.

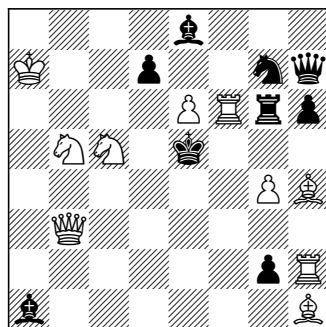
II пр. конк. «Die Schachwelt», 1912



Мат в 2 хода (1. ♖f6).

№ 4. К. Мэнсфилд

II приз, «G.C.», декабрь 1916



Мат в 2 хода (1. ♖f1).

Первый ход в задаче № 4 внешне не столь эффектен, – жертвуется только одна ладья, – но какое в ней богатство мысли, какая насыщенность содержанием! Ладья f6 уходит вниз по линии f, чтобы сделать возможным мат слоном на g3. Но почему ей надлежит пойти на f1, а не задержаться на f3 или f2? Оказывается, что на 1. ♖f3 черные ответят 1. ... g1♖! а на 1. ♖f2 1. ... gh♘!, и белые не могут дать мата. При ходе же 1. ♖f1 на 1. ... g1♖ или 1. ... gf♖ (♘) последует 2. ♖d5♯, а на 1. ... gh♘ 2. ♖e2♯. В этой задаче пожертвование ладьи не является самоцелью, а лишь мотивировкой дальнейшей игры.

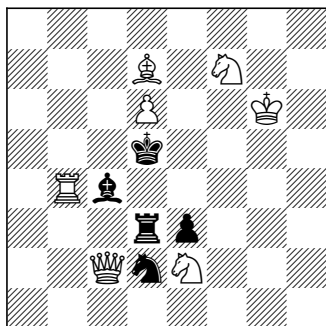
На этих примерах мы можем видеть, какая разница существует в подходе к пожертвованию со стороны композиторов различных направлений. Мы, сторонники новой школы, полагаем, что пожертвование фигуры на первом ходу, конечно, украшает задачу, но не может служить стержнем, темой, существом задачной комбинации. К задаче мы предъявляем гораздо больше требования; она должна

быть содержательной не только в отношении первого хода белых, но также и в отношении ответа черных и заключительного хода белых.

Свободные поля. С в о б о д н ы м мы называем такое поле, на которое может вступить черный король, то есть, иными словами, такое поле около черного короля, которое не занято черной фигурой и на которое не действует никакая белая фигура. Чем больше таких свободных полей у короля, тем труднее дать ему мат на втором ходу и тем содержательнее задача. Поэтому хорошим первым ходом считается такой, который даёт королю одно или несколько свободных полей для отступления. Рассмотрим два примера: обе задачи (№№ 5 и 6) построены на Zugzvang, то есть на любой ход чёрных у белых есть уже готовый ответ. В задаче № 5 белые делают просто выжидательный ход, давая при этом королю свободное поле. Но комбинация эта слишком элементарна, чтобы она могла нас удовлетворить. Гораздо интереснее задача № 6, где белые не имеют простого выжидательного хода. После 1. ♔a2 они не только отдают королю поле b5, но и отказываются от мата 2. ♚:b7♯ в ответ на 1. ... b6-b5. Вместо этого они на 1. ... b5 сыграют 2. ♘c4♯!, пользуясь тем, что чёрная пешка сама заняла свободное поле. Кроме того, на ход 1. ... ♔a7 белые ответят уже не 2. ♚:b7♯, а 2. ♘c6♯.

№ 5. Г. Хескот.

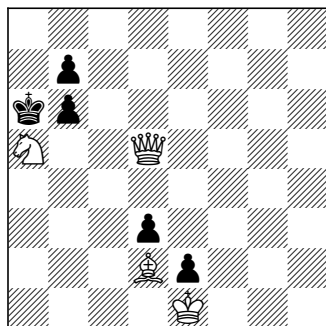
Конк. Герм. Шахм. Союза, 1910 2 поч. отз. «G.C.», апрель 1918



Мат в 2 хода (1. ♖e8).

№ 6. Д. О'Киф.

2 поч. отз. «G.C.», апрель 1918



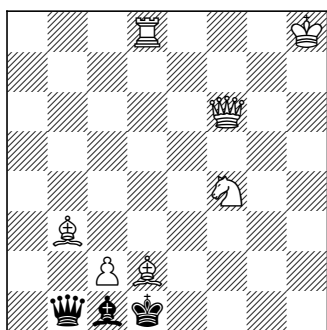
Мат в 2 хода (1. ♔a2).

Эти две небольшие задачи, в которых так различно представлен замысел (предоставление свободного поля королю при Zugzwang'e), дают нам возможность высказать наше отношение и к свободным полям, предоставляемым на первом ходу. Это предоставление не может быть самоцелью (за редкими исключениями), а должно углубить и украшать стратегическую тему задачи. Примером такого предоставления свободных полей могут служить задачи № 58 и № 94.

Стратегические темы. Посмотрим теперь, какие стратегические идеи может таить в себе первый ход белых. Остановимся прежде всего на открытии линий.

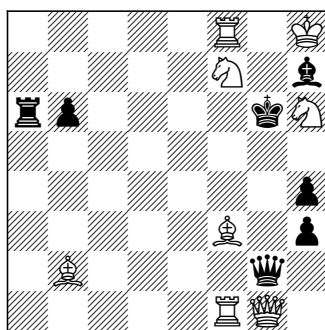
Возьмем простейший пример: белая фигура занимает линию, по которой дальнобойная черная фигура могла бы дать шах белому королю. И вот на первом ходу белые уводят эту фигуру, очищая линию для шаха черных.

№ 7. А. Уайт.
«G.C.», март 1920.



Мат в 2 хода (1. ♕a1).

№ 8. С. С. Левман.
«Magyar Sakkvilag», 1927.



Мат в 2 хода (1. ♖a1).

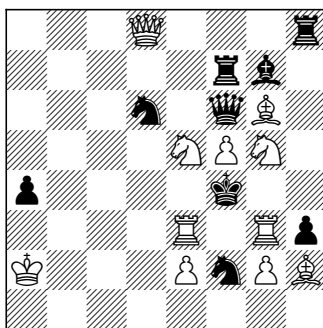
В задаче № 7 белый ферзь уводится с линии a1–h8, открывая возможность черному ферзю и слону попасть на эту диагональ и объявить шах белому королю. Но белый ферзь не покидает линии, а движется по ней до конечного пункта. На 1. ... ♕:a1+ последует 2. c3#. На 1. ... ♕b2 + 2. ♕c3# и на 1. ... ♕b2 + 2. c3#.

В задаче № 8 белые своим первым ходом уводят свою фигуру с той линии, по которой в будущем будет двигаться другая белая фигура, но не просто уводят, а заставляют ее проделать весь путь по этой линии – до конечного пункта. Значение этого движения ладьи становится вполне ясным лишь после ответа черных 1. ... ♖g3!, на что последует 2. ♔b1#. Белые отводят ладью на край доски (нельзя 1. ♜f2 из-за 1. ... ♖:g1), а следом за ней движется белый ферзь, чтобы, встав вплотную около ладьи, объявить мат.

В этой задаче ладья играет, однако, известную роль сама по себе: она матует в двух вариантах (при 1. ... b5 2. ♜:a6# и 1. ... ♖:g1 2. ♜:g1#). Возможны, однако, такие положения, когда белая фигура, отводимая на край доски с целью открыть линию для другой, движущейся вслед белой фигуре, не играет сама никакой роли, даже не участвует ни в одном мате. Такое движение двух белых получило название *б р и с т о л ь с к о й* темы. В двухходовках она встречается очень редко. В качестве примера интересного осуществления этой идеи в двухходовке приведём задачу № 9.

№ 9. Ф. Симхович

III пр. «Leipziger Tageblatt», 1925.



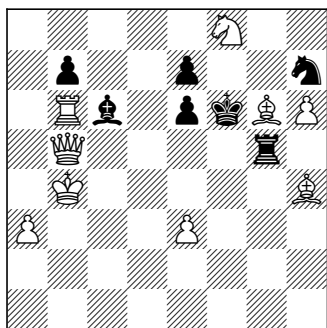
Мат а 2 хода (1. ♜a3).

В этой задаче ладья e3 на первом ходу уходит на самый угол доски, – на первый взгляд это движение непонятно. Почему не встать ладьей на d3 или c3, – ведь и в том и в другом случае создается угроза 2. ♜g4# – с матом. Тонкий смысл первого хода становится

ясен лишь при ответе 1. ... ♔с6+. В начальном положении задачи, когда ладья стоит на е3, белые на этот шах могли бы ответить просто 2. ♘:е6#, теперь же это невозможно, но зато белые матуют ходом 2. ♖g3-b3#!!, пользуясь тем, что конь g5 защищен ферзем d8. Таким образом, в этой задаче проведена «бристольская тема» в ее чистом виде, так как ладья на а3 самостоятельной роли не играет. Остальные варианты этой прекрасной задачи таковы: 1. ... ♔:е5 2. ♖gd3#; 1. ... ♔:g6 2. ♖gf3#; 1. ... ♔:е5 2. ♖af3#; 1. ... ♘d3 2. ♘:d3#.

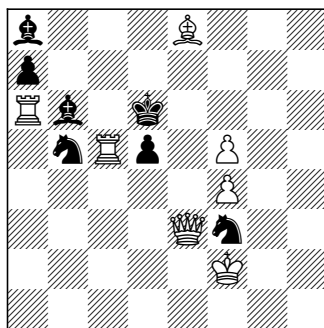
Связывание и развязывание. Белые могут своим первым ходом связать свою или чужую фигуру, а также и развязать любую фигуру. Но развязать первым ходом свою фигуру, вообще говоря, нехорошо – это слишком грубый способ для достижения мата. Поэтому развязывание белой фигуры на первом ходу встречается сравнительно редко. Так же редко встречается и связывание на первом ходу черной фигуры: такой ход сразу обезоруживает черных, лишает их возможности защищаться. Поэтому нам предстоит рассмотреть только два случая: 1) связывание белой фигуры и 2) развязывание черной.

№ 10. А. Эллерман.
«G.C.», март 1919



Мат в 2 хода (1. ♘a5).

№ 11. Э. Э. Вестбери.
II пр. «G.C.», март 1917.



Мат в 2 хода (1. ♖c8).

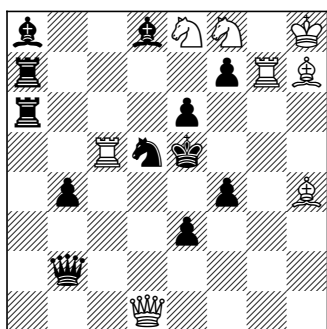
Что значит связанная фигура? Это значит, что какая-нибудь фигура так стоит в отношении своего короля, что либо совсем не может двигаться, либо может ходить только по линии связывания. Связать

свою фигуру на первом ходу, значит поставить её на линию между своим королем и дальнобойной фигурой противника.

Пример связывания белой фигуры мы видим в задаче № 10. В начальном положении белый ферзь свободен и может двигаться в любом направлении. После первого же хода он связан и может двигаться только по линии связки, то есть на поля c5, d5, e5, f5 и g5. Таким образом, первый ход белых в этой задаче содержит момент связывания белой фигуры. На 1. ... c5 белые ответят 2. ♔f1. Этот ход становится возможным потому, что на линию связки встала черная фигура, и теперь белый ферзь развязан. Другое развязывание белого ферзя получится при ходе 1. ... ♚d5, на что последует 2. ♔b2.

№ 12. П. Неунывайко.

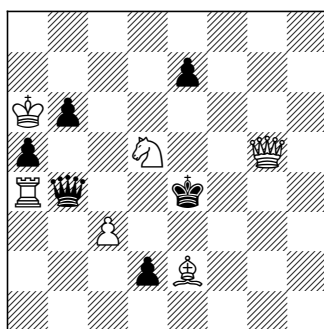
Журн. «64», 1927



Мат в 2 хода (1. ♖c4).

№ 13. Р. Виндль.

II пр. «G.C.», апрель 1919.



Мат в 2 хода (1. c4).

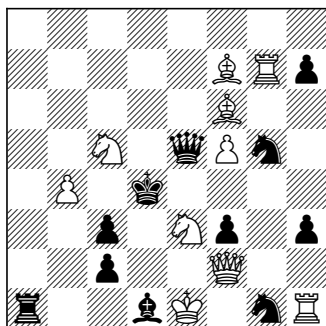
Второй пример связывания белой фигуры мы находим в задаче № 11. В начальном положении белый ферзь свободен, но после первого хода он уже связан. Развязывается он лишь при ответах черных 1. ... ♜d4 или 1. ... d4.

В задаче № 12 мы находим развязывание черной фигуры на первом ходу. Белая ладья при своем отходе освобождает черного коня, который получает возможность играть во все стороны. Здесь мы имеем прямое развязывание черного коня.

В задаче № 13 мы видим уже не прямое, а косвенное развязывание черной фигуры: состоит оно в том, что на линию связки ста-

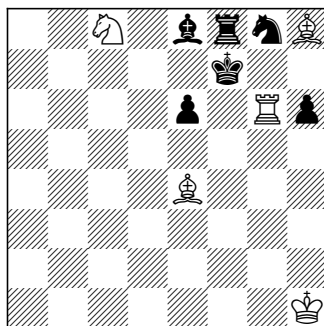
новится белая фигура, и благодаря этому черная фигура получает свободу.

№ 14. Г. Гвиделли.
«G. C.», 1917.



Мат в 2 хода (1.♔a2).

№ 15. К. Грабовский.
II пр. «G. C.», февраль 1918.



Мат в 2 хода (1.♖g2).

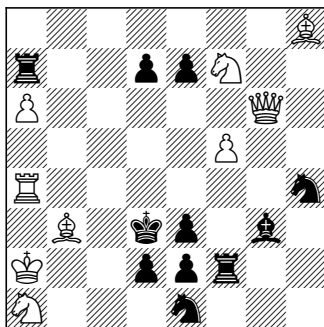
Тема заграждения. Тема заграждения состоит в том, что белая фигура делает такой первый ход, который преграждает путь определенной черной фигуре и тем не даст ей возможность сделать защитительный ход.

При первом взгляде на позицию (№ 14) может показаться, что задача решается при любом отходе ♔f7 по линии a2–g8. На самом же деле решает только ход 1.♔a2, так как в противном случае черные будут иметь возможность защититься от угрозы 2.♞e7♯ ходом 1. ... ♞a6 или 1. ... ♞a7.

Еще тоньше проведена эта тема в задаче № 15. Почему нужно отступить ладьей g6 именно на g2, а не на g3, g4 или g1? А дело в том, что на угрозу белых 2. ♔g6♯ черные могут ответить 1. ... ♔e6! и если белая ладья на первом же ходу не станет на g2, то белый слон окажется связанным и не сможет дать мата.

№ 16. Г. Гвиделли.

«G.C.», окт. 1914.



Мат в 2 хода (1. ♔b2).

Антикритический ход. В заключение остановимся на так называемом антикритическом ходе. Для этого нужно выяснить сначала, что такое критическое поле. В задаче № 16 таким является поле d4 – потому что мат ладьей на d4 не проходит из-за того, что при этом для короля освобождается поле c3. После того как слон h8 встал на b2, мат ладьей на d4 уже возможен. При своем движении с h8 на b2 слон как бы перешагнул через критическое поле, – поэтому-то такой ход называется антикритическим. Но оказывается, что в задаче имеются еще два критических поля. Действительно, при ходе 1. ... ♖f4 белые не могут дать мат ходом 2. ♘e5#, так как при этом белый слон отрезается от поля c3. Но после того как слон перешагнул через критическое поле (e5), этот мат становится возможным. Но этого мало. При ответе 1. ... ♘f3 белые, до своего первого хода, не могут матовать ходом 2. f6#, так как поле c3 опять-таки становится свободным. После же первого хода белых, после того как слон перешагнул через критическое поле f6, этот мат становится возможным. Таким образом, ход 1. ♔b2 является антикритическим не только в отношении поля d4, но также и в отношении полей c5 и f6.

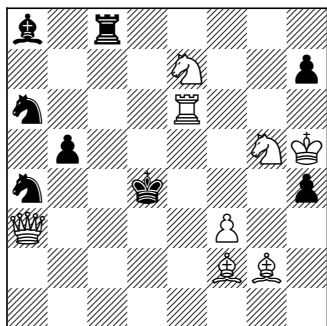
Глава 2

Ход черных. Защита

В таких задачах, где первый ход белых создает известную угрозу, черные своим ходом стремятся как-нибудь парировать эту угрозу, защититься от нее. Чем больше возможностей защиты у черных, чем разнообразнее пути защиты, тем труднее белым дать мат на втором ходу и тем содержательнее и интереснее задача.

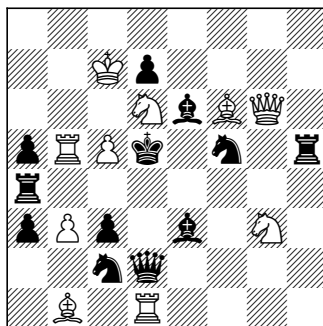
Защита черных может быть непосредственной, то есть прямой или косвенной. Прямая защита может заключаться в том, что черные организуют прямую защиту того поля или той линии, с которой им грозит мат, или объявляют шах белому королю.

№ 17. Г. Альвей.
«Chess Problems», Б. Лойса.



Мат в 2 хода (1. ♖e1).

№ 18. А. П. Гуляев.
Поч. отз. конк. «64», 1926.



Мат в 2 хода (1. ♘e2).

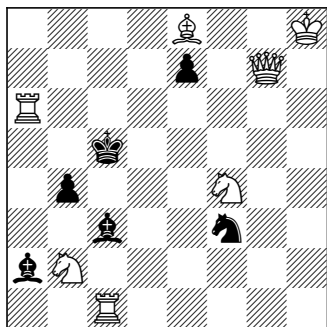
В задаче № 17 мы находим прямую защиту от мата. Белые грозят матом 2. ♖e6#. Значит, черным нужно как-то защитить поле e6. Защитить его черные могут различными способами, а именно: 1. ... ♙d5, 1. ... ♜c6, 1. ... ♜c5 и так далее. Все это прямые защиты, которые легко парируются белыми. 1. ... ♙d5 2. ♜f5#(поле d5 заблокировано), 1. ... ♜c6 2. ♜c4#(слон a8 перекрыт), 1. ... ♜a6-c7 (c5) 2. ♚b4#(ладья c8 перекрыта), 1. ... ♜a4-c5 2. ♚b2#(ладья c8 перекрыта, а поле c5 заблокировано), 1. ... ♜e5 2. ♜d1#(поле e5 заблокировано), 1. ... ♜d6 2. ♙f2#. Но в задаче есть и одна косвенная защита 1. ... ♙e3. Она заключается в том, что ладья e1 отрезается от поля c5 и поэтому белые не могут осуществить угрозу мата конем. Они должны сыграть 2. ♚e3#¹.

Косвенная защита черных гораздо более многообразна и интересна, чем прямая, непосредственная защита угрожаемого поля. В задаче № 18 белые грозят матом 2. К:c3. Черные имеют и прямую защиту от неё 1. ... ♜c4, но центр задачи в разнообразных косвенных защитах. Во-первых, черным достаточно развязать своего ферзя, чтобы устранить угрозы, – для этого они занимают какой-нибудь фигурой поле d4. Но на 1. ... ♜d4 последует 2. c6#, на 1. ... ♜c2-d4 2. ♙e4#, на 1. ... ♜f5-d4 2. ♚e4# и на 1. ... ♙d4 2. ♚g2#. Кроме того, черным достаточно отступить слоном e6, так как при этом черный король получает свободное поле. Но на 1. ... ♙f7 белые отвечают 2. ♚f7#, а на 1. ... ♙g8 2. ♚g8#.

Некоторые иные способы косвенной защиты мы находим в задачах №№19 и 20. В первой из них (№19) белые грозят матом 2. ♜c6#. У черных есть и прямая защита 1. ... ♜d4, на что последует 2. ♚c7#, но есть и косвенная защита 1. ... c5!, отнимающая у ферзя поле d4. На этот ход белые ответят матом 2. ♚a7#. Здесь косвенная защита состоит в перекрытии линии действия белой фигуры. Или же 1. ... ♜e5! 2. ♚g1#.

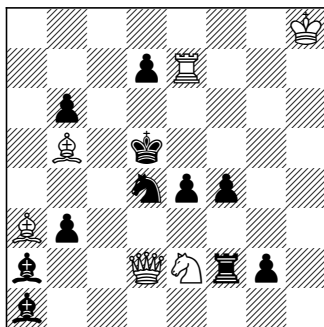
¹В этой задаче мы находим, однако, и еще одну косвенную защиту 1. ... ♜c5! Черные не защищают поля e6, но зато связывают белого коня, который теперь не может отойти с матом. На этот ход белые ответ дают 2. ♚d3, так как ладья заблокировала поле c5. Более подробно об этой форме защиты мы поговорим ниже, в связи с задачей № NN

№ 19. Г. Хескот.
«Hampshire Post», 1916.



Мат в 2 хода (1. ♕a4).

№ 20. С. П. Крючков.
III пр. конк. «64», 1926.



Мат в 2 хода (1. ♖c3).

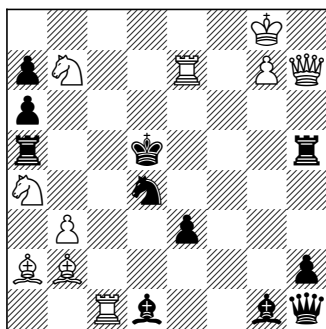
В задаче № 20 белые грозят дать мат ходом 2. ♖c4#. У черных есть интересная косвенная защита – отступить куда-нибудь конем: тогда белый ферзь окажется связанным. Но при каком-нибудь безразличном отступлении коня может- получиться мат 2. ♕e5#, – поэтому черные должны очень точно выбирать, куда отступить конем. Но на 1. ... ♖c6 последует 2. ♕c4# (поле c6 заблокировано), на 1. ... ♖e6 2. ♕:d7# и на 1. ... ♖f3 2. ♖:f4#. Здесь косвенная защита состоит в связывании той белой фигуры, которая грозит матом.

В дальнейшем, при рассмотрении идей и тем двухходовой задачи, мы будем иметь возможность познакомиться подробно с различными стратегическими моментами, связанными с защитой черных. Каждая новая защита со стороны черных образует новый вариант, и чем больше стратегических моментов в этой защите, тем выше мы ставим саму задачу. Эти стратегические моменты сводятся к перекрытию или связыванию белых фигур, а также к развязыванию черных фигур. Эти стратегические моменты иногда определяют весь характер задачи.

Есть и такие темы, связанные с ходом черных, которые составляют все содержание задачи, весь стержень ее. Такова, например, тема кольца, в качестве примера которой мы приводим задачу № 21.

№ 21. Г. Хескот.

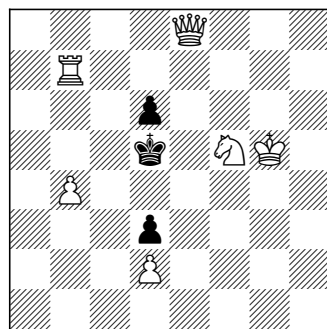
I пр. конк. «Hampstead Express», 1905.



Мат в 2 хода (1. ♖a4).

№ 22. Н. Максимов.

«Шахматный Журнал», 1896.



Мат в 2 хода (1. ♚c3).

Тема кольца заключается в том, что черный конь имеет возможность, в целях защиты, описать на доске полный круг, т. е. встать на любое из доступных ему полей, причем на каждый его ход следует особый мат. В задаче № 21 тема эта проведена блестяще. Белые грозят 2. ♖c3#, – при отходе коня d4 эта угроза не проходит. На 1. ... ♚c2 последует 2.b4#, на 1. ... ♜e2 2.♙:h5#, 1. ... ♜f3 2. ♙e4#, 1. ... ♜f5 2. ♙e5#, 1. ... ♜e6 2. ♙e7-d7#, 1. ... ♜c6 2. ♙c7-d7#, 1. ... ♜b5 2. ♙c5#, 1. ... ♜:b3 2. ♙d3#. Конь d4 описал полный круг.

В этой задаче мы видим максимальную свободу движений черного коня. Эта же тема может быть применена и к прочим черным фигурам: дать им, в целях защиты, максимум свободы передвижения – для слона, ладьи, ферзя, пешки и даже короля. Так, в задаче №22 мы видим, как черному королю дана возможность отступить на одно из 5 свободных полей (есть задачи, где король имеет 6 и даже 7 свободных полей). Мы не будем подробно останавливаться на этих темах и укажем лишь, что здесь соприкасаемся с областью так называемых рекордных задач (максимумов). В этих задачах автор стремиться выразить какую-нибудь тему в максимальном количестве вариантов, - примером этой темы является и задача №22. Иногда даются и такие задания: подставить белого короля под возможно большее число шахов, дать белым ферзем возможно большее

число матов и т.д. Однако увлечение рекордными задачами значительно ослабело сейчас, когда к задаче подходят не только с формальными требованиями.

Ново-американская школа, в противовес к прежним, обратила сугубое внимание на момент защиты. Она выдвинула положение, что задача должна состоять не только из остроумной и тонкой игры белых, но также из тонкой и изобретательной игры черных. Это внесло в двухходовку целый ряд стратегических идей, которые чрезвычайно оживили эту область задачной композиции. Новая школа сделала черных, то есть защищающуюся сторону, равноправной борющейся стороной – и в этом ее главнейшая заслуга.

Глава 3

Второй ход белых (мат).

В двухходовой задаче второй ход белых является матующим. Позиция, получающаяся после второго хода белых, называется либо просто **м а т о м**, либо **м а т о в о й к а р т и н о й**.

Ко второму ходу белых, так же как и к первому, предъявляется ряд требований, - некоторые из них мы считаем формальными, другие же несомненно являются идейными. Скажем прежде всего несколько слов о формальных требованиях, предъявляемых ко второму ходу белых.

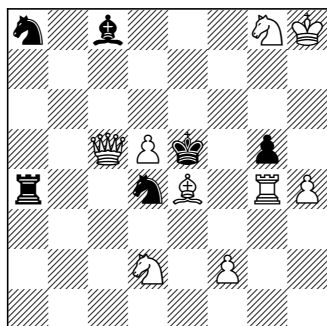
Матующий ход белых должен быть, по возможности, более скрытым, замаскированным, - это затрудняет решение. Нужно избегать на матующем ходу забирать черную фигуру (пешки в счет не идут), - так как это выглядит очень грубо. Исключения допускаются, но лишь в отношении побочных малозначащих вариантах или тех случаев, когда битье черной фигуры непосредственно входит в тему задачи. Безусловно обязательно, чтобы в главных (идейных) вариантах на каждый ход черных у белых был только один определенный матующий ход. Если на какой-нибудь ход черных белые могут матовать несколькими способами, по-разному, то в задаче получается дуаль (одна или несколько). Насчет дуалей существуют различные мнения. Английские авторы, например, считают недопустимой какую бы то ни было дуаль в задаче - даже в побочном варианте. Большинство проблемистов не придают, однако, дуали такого зна-

чения, если только она не попадает в главных вариантах.

Мат может быть прямой, когда белая фигура непосредственно нападает на короля и тому некуда укрыться. Мат может получиться также в результате того, что какая-то белая фигура отходит, открывая стоящую позади нее дальнобойную фигуру, – такой мат будет называться батарейным. Если мат объявляет слон (или ферзь по диагонали), то такой мат называют д и а г о н а л ь н ы м. Мат же ладьей (или ферзем по вертикали или горизонтали) называется ф р о н т а л ь н ы м.

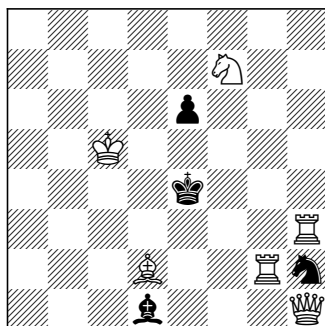
Художественная (или иначе – чешская) школа выдвинула и обосновала понятие ч и с т о г о и п р а в и л ь н о г о м а т а. Чистым называется такой мат, когда каждая клетка вокруг черного короля либо занята черными фигурами, либо охраняется какой-нибудь одной белой фигурой. Если на соседнее с королем поле бьют одновременно две белых фигуры, то такой мат будет уже нечистым. Нечистым будет также и такой мат, когда какое-нибудь соседнее с черным королем поле одновременно и занято какой-нибудь черной фигурой и находится под ударом белой фигуры. При этом, если в чистой матовой картине принимают активное участие все имеющиеся в задаче белые фигуры (исключение допускается лишь в отношении белого короля и пешек), то такой мат принято называть еще и правильным. Если в матовой картине имеется какая-нибудь связанная черная фигура, то мат будет чистым лишь в том случае, если связанная черная фигура оказывает известное влияние на матующую фигуру, то есть, иными словами, если мат проходит лишь благодаря связанности этой фигуры, – будь эта фигура свободна, мат не проходил бы. Поясним примерами.

№ 23. М. Фейгль.
I пр. «Tidskrift», 1904



Мат в 2 хода (1. ♔a3)

№ 24. С. Лойд.
«Wilkes Spirit of the Times», 1867.

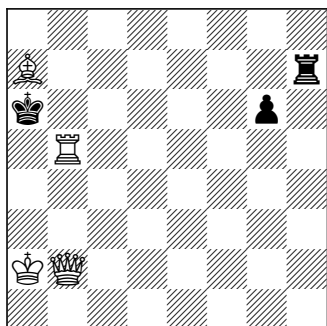


Мат в 2 хода (1. ♖f2).

В задаче № 23 мы находим несколько правильных матов. Например, на 1. ... ♔:a3 белые отвечают 2. ♘c4#. При изучении получившейся матовой картины мы видим, что мат чистый: каждое из полей вокруг черного короля охраняется лишь одной белой фигурой (поля d5 и f5 – слоном, e4 и f4 – ладьей, d6 и f6 – конями и c6 – пешкой), поле же d4, занятое черным конем, не атаковано белыми. Но этот мат еще и правильный потому, что в мате принимают непосредственное участие все белые фигуры (белый король, а также пешки f2 и h4 в счет не идут). Правильные маты получаются также в вариантах 1. ... gh 2. f4# и 1. ... ♘ 2. ♘f3#. При проведении угрозы 2. ♔g3#мат, вообще говоря, получается нечистый, но если черные снимут ладью слоном, то и этот мат будет чистым и даже правильным. Таким образом, в этой задаче мы насчитали целых четыре правильных мата.

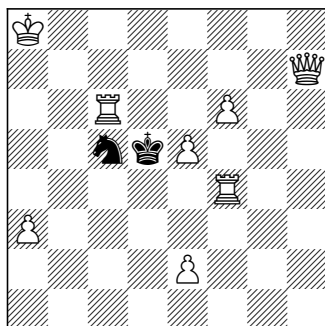
В задаче № 24 мы находим несколько чистых матов, но всего лишь один правильный. Правильный мат получается лишь в варианте 1. ... ♔:f3 2. ♔g5#. В вариантах 1. ... ♘:f3 2. ♔b1# и 1. ... ♘:f3 2. ♔h7#маты получаются чистые, но так как белая ладья совершенно в них не участвует, то они не являются правильными.

№ 25. И. Шелль.
«Casopis», 1919.



Мат в 2 хода (1. ♖b5)

№ 26. З. Мах.
«Nove Mody», 1867.



Мат в 2 хода (1. ♕f2).

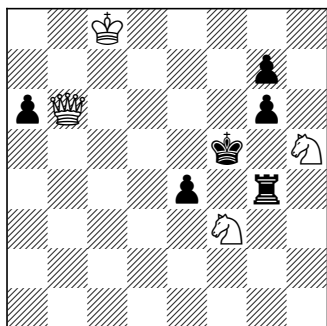
Рассмотрим еще маты, получающиеся в задаче № 25. На 1. ... ♕:h5 последует 2. ♖b6# (угроза, содержащая правильный мат), а на 1. ... ♖:a7 2. ♕a5# (снова правильный мат). Но в задаче есть и еще один правильный мат 1. ... ♕:a7 2. ♖b5#. На первый взгляд может показаться, что поле a5 находится одновременно под ударами двух белых фигур – ферзя и ладьи, но это лишь обман зрения: ладья держит лишь поле b5, а через белую фигуру она влиять не может.

В задаче № 26 мы встречаем правильные маты при связанной черной фигуре. На 1. ... ♖:c4 последует 2. ♕d3#, а на 1. ... ♖:c6 2. ♕b7#. Эти оба мата правильные, так как в обоих случаях момент связки черного коня имеет существенное значение при мате. То обстоятельство, что поле c5 одновременно занято черным конем и атаковано белой фигурой, не нарушает чистоты матовой картины. В задаче есть и еще один правильный мат 1. ... ♖:e5 2. ♕h5#.

Эхо-мат. Эхо-матами называется такая группа матов в одной задаче, которые полностью сходны между собой по матовой картине, т. е. поля вокруг черного короля в одном случае заняты или защищены так же, как и в другом. При этом предполагается, что король получает во всех этих случаях мат на клетке какого-нибудь одного цвета. В задаче № 27 на 1. ... gh последует 2. ♕f7#, а на 1. ... ef 2. ♕d5#. Нетрудно убедиться, как сходны между собой оба эти мата, которые и называются эхо-матами. Но бывает и так, что

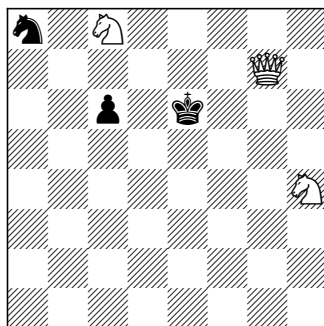
картина мата полностью повторяется, но черный король стоит уже на поле другого цвета (см. задачу № 28 – варианты 1. ... ♘2. ♔f5♯ и 1. ... ♚f6 2. ♔e7♯). Такие эхо-маты называются хамелеонными.

№ 27. А. Челенджер.
«The Morning», 1897.



Мат в 2 хода (1. ♔b7).

№ 28. Г. Готтшаль.
«Bohemia», 1907

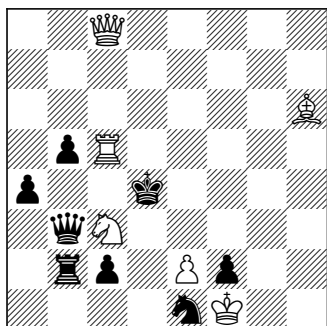


Мат в 2 хода (1. ♖e2).

Длинный мат. Длинными матами называются маты белым ферзем, которые даются им с дальних полей, причем один мат дается по диагонали, а другой по горизонтали. Обычно эти длинные маты ферзем происходят в результате того, что черные заблокировали какие-нибудь поля или перекрыли свои же фигуры. В приведенных двух примерах мы находим эти длинные маты, проведенные с большим искусством.

№ 29. К. Грабовский

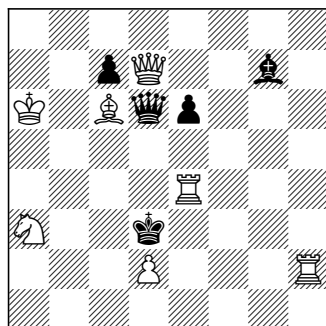
I пр. конк. «Tygodnik ill.», 1913.



Мат в 2 хода (1. ♖f5).

№ 30. А. Уайт.

I пр. «G.C.», май 1918.



Мат в 2 хода (1. ♖b4).

В задаче № 29 белые своим первым ходом создают угрозу 2. ♕c5#. на 1. ... ♕c4 последует 2. ♖h8#, а на 1. ... ♕:c3 2. ♖g4#. Это и есть «длинные маты». Тонкость первого хода состоит в том, что 1. ♖f5 не проходит из-за ответа 1. ... ♕:c3!

В задаче № 30 «длинные маты» проходят в вариантах 1. ... e5 2. ♖h3#! и 1. ... ♗~ 2. ♖h7#. На 1. ... ♖d5 последует 2. ♗b5#, а на 1. ... ♖:d7 2. ♗c4#. Но самый интересный вариант в этой прекрасной задаче таков: 1. ... ♖d4! 2. ♖b3#! (черный ферзь перекрыл слона g7 и заблокировал поле d4).

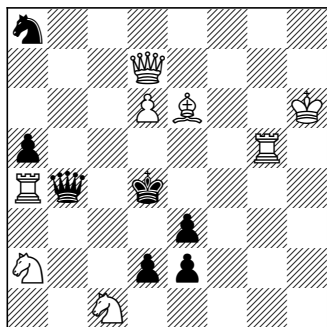
Тема возвращения. Тема эта состоит в следующем: та же белая фигура, которая двигалась на первом ходу, делает и второй ход, возвращаясь к своему исходному положению. Это движение белой фигуры бывает иногда связано с очень интересными комбинациями.

№ 31. О. Захман.

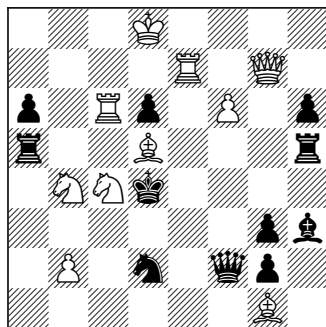
I пр. конк. Герм. Ш. Союза, 1923

№ 32. М. М. Барулин.

IV пр. конк. «Известий», 1923–25.



Мат в 2 хода (1. ♘c4).



Мат в 2 хода (1. ♖d3).

В задаче № 31 первый ход белых, действительно, очень хорош: помимо того, что черный король получает еще одно свободное поле (с4), белые в то же время развязывают черного ферзя, который может отойти с шахом. Но на 1. ... ♔:d6+ - последует 2. ♘e6♯! Это и есть «тема возвращения», – белый слон вернулся на свою первоначальную позицию. Грозит 2. ♔g4. На 1. ... ♔b7 последует 2. ♘b5♯, а на 1. ... ♔b1 2. ♘b3♯.

Ту же роль, которую в задаче № 31 играет слон, в задаче № 32 выполняет белая ладья. Белые грозят матом ♖d3. На 1. ... ♔:f6+ последует 2. ♖e7♯! (тема возвращения). Остальные варианты таковы: 1. ... ♖d5 2. ♘c2♯, 1. ... ♘:c4 2. ♖c4♯, 1. ... ♘f5 2. f7♯!, 1. ... ♖a3 2. ♔a7♯ и 1. ... ♔:e3 2. ♘:e3♯.

Заканчивая главу о втором (матующем) ходе белых, мы считаем необходимым указать на то, что новая школа стремится наполнить матующий ход определенным идейным и тематическим содержанием. При чтении последующих глав читатель убедится, что во всех темах новой школы (блокирование, развязывание, полусвязывание и пр.) матующий ход имеет первостепенное значение и что именно новой школе удалось придать матующему ходу стратегический характер.

Глава 4

Перекрытие.

Тема перекрытия, как и некоторые другие темы ново-американской школы, была, конечно, известна и композиторам прошлого века, составившим много интересных задач на перекрытие. Но совершенно новое выражение и неожиданное разнообразие приобрела эта тема в руках представителей новой школы.

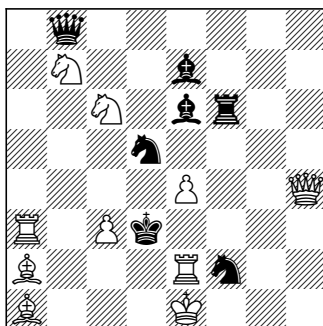
Тема перекрытия распадается в сущности на две неравноценные группы: перекрытие черными фигурами черных и перекрытие белых фигур (черными или белыми). Наибольший интерес представляет для нас первая группа, на которой мы и остановимся подробнее.

Тема перекрытия черных фигур черными состоит в следующем: защищаясь от грозящего мата или делая просто ход по необходимости, черные сами же перекрывают линию действия черной фигуры (ферзя, ладьи, слона или пешки), – этим обстоятельством пользуются белые и дают такой мат, который был бы невозможен, если бы черные не перекрыли свою фигуру.

Поясним на примере.

№ 33. Г. Венинк.

III пр. «G.C.», март 1919.



Мат в 2 хода (1. ♖b7–a5).

Перед нами прекрасная задача Г. Венинка, где показано, как черный конь несколько раз перекрывает черного ферзя. Белые грозят матом 2. Сс4. Черные могут защититься от этой угрозы, отступив куда-нибудь конем d5 и защищая тем самым поле с4 при помощи слона е6. Но куда отступить конем?

На 1. ... ♖:c3 последует просто 2. ♜:c3#. На 1. ... ♘e3 белые сыграют 2. ♜d2#, пользуясь тем, что поле e3 заблокировано (см. глава «Блокирование»). Остаются еще четыре отступления коня. Рассмотрим каждое из них в отдельности.

Предположим, что черные сыграли 1. ... ♘b6. Что произошло? Они перекрыли черного ферзя, отрезав его от поля b1, и теперь белые матуют ходом 2. ♙b1#. Если черные сыграют 1. ... ♘b4, то белые ответят 2. c4#!, пользуясь тем, что конь перекрыл черного ферзя и отрезал его, от пункта b3, а также перекрыл и слона e7. На 1. ... ♘c7 белые сыграют 2. ♘e5# (конь перекрыл ферзя по диагонали), а на 1. ... ♘f4 2. ♜g3#!, пользуясь тем, что конь одновременно перекрыл и ферзя b8 и ладью f6.

Какой можно сделать общий вывод из этого примера?

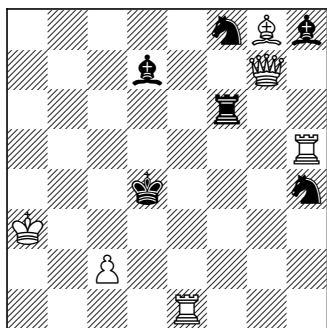
Дело, очевидно, не в том, чтобы случайно провести в задаче перекрытие одной черной фигуры другой: такие случайные перекрытия бывали часто и у старых композиторов. Ново-американская школа

поставила себе шире цель: добиться в задаче нескольких перекрытий, причем каждый раз (т. е. на каждое новое перекрытие) получается новый мат со стороны белых. В вышеприведенной задаче мы находим четыре таких мата (различных), которые стали возможны лишь в результате перекрытия черных фигур. Композиторы новой школы стали изучать разнообразные комбинации, возникающие из этой темы, и достигли блестящих результатов. Они занялись изучением того, какие фигуры могут быть перекрыты и какие фигуры могут сами перекрывать другие фигуры, — это значительно обогатило круг комбинаций шахматной композиции.

В задаче № 33 мы видим, что черный конь перекрывает черного ферзя. В задаче № 34 мы находим перекрытие черной ладьи.

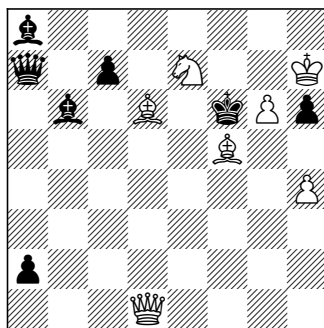
№34. И. Гартонг.

«G.C.», октябрь 1919



№ 35. Д. Венрайт.

I пр. «G.C.», май 1914



Мат в 2 хода (1. ♔b4).

Мат в 2 хода (1. ♚c8).

Первый ход в задаче № 34 нельзя признать удачным, так как он отнимает у черного короля поле c3, но комбинация, проведенная в задаче, очень изящна. Грозит 2. ♜d5#. У черных есть несколько защит: 1. ... ♚c6, но на это последует 2. ♚a7# (ладья f6 теперь перекрыта), 1. ... ♚f5 2. ♚g1# (снова ладья перекрыта, но по другой линии), 1. ... ♜e6 2. ♚d7# (опять перекрыта ладья) и, наконец 1. ... ♜f5 2. ♚g4#, пользуясь тем, что перекрыты и ладья и слон.

В задаче № 35 мы находим перекрытие обоих черных слонов. Белые грозят матом 2. ♜g8#. Лучшая защита черных — продвинуть

пешку с7 и тем связать коня с7. На 1. ... сd последует конечно, 2. ♖:d6#. Но на 1. ... с6 последует 2. ♖f3# (слон а8 перекрыт), а на 1. ... с5 2. ♖a1# (перекрыт слон b6). На первом ходу белые обязательно должны стать слоном на с8, так как при другом отходе слона черные защитятся от мата ходом 1. . . . ♖b8!

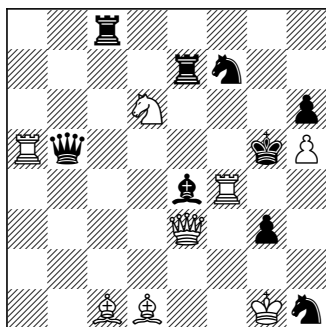
В задаче № 33 мы видели, как черная фигура порекрывала черного ферзя. Может ли, однако, черный ферзь сам перекрывать другие черные фигуры? На первый взгляд это кажется невозможным, на самом же деле это задание было осуществлено композиторами ново-американской школы, и притом неоднократно. Приводим одну из лучших задач на эту тему, где она была впервые выражена (см. № 36).

№ 36. Г. Гвиделли

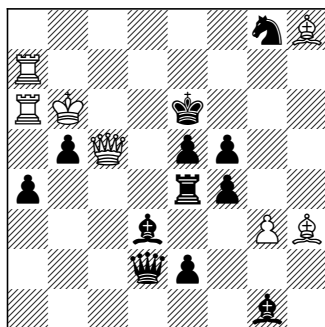
I пр. «G. C.» декабрь 1915.

№ 37. А. Эллерман.

IV пр. «G. C.», январь 1921.



Мат в 2 хода (1. ♖d4).



Мат в 2 хода (1. g4).

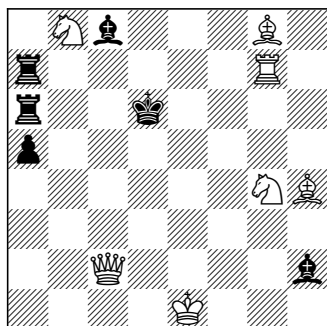
Белые грозят матом 2. ♖f6#. У черных есть три любопытные защиты: 1. ... ♖c5!, 1. ... ♖e5 и 1. ... ♖d5. Но в первом случае черный ферзь перекрывает ладью с8, и белые получают возможность дать мат ходом 2. ♖:e4#. Во втором случае черный ферзь перекрывает ладью e7, и белые матуют ходом 2. ♔:e4#. И, наконец, в третьем случае черный ферзь перекрывает черного слона e4, и белые матуют ходом 2. ♖g7#. Все три тематических варианта этой задачи производят прекрасное впечатление.

В задаче № 37 перекрывающей фигурой явится ладья е4. Белые грозят матом 2. $gf\#$, – для защиты от этой угрозы белым достаточно отступить куда-нибудь ладьёй е4. Но оказывается, что, отступая, эта ладья неизбежно перекрывает какую-нибудь черную фигуру. Действительно, на 1. ... ♚b4 последует 2. $\text{♔a5}\#$ (перекрыт черный ферзь), на 1. ... ♚c4 2. $\text{♔b5}\#$ (перекрыт слон d3), на 1. ... ♚d4 2. $\text{♔e5}\#$ (черный слон g1 перекрыт, и белый ферзь получает возможность двигаться), на 1. ... ♚e3 2. $\text{♔c6}\#$ (снова перекрыт слон и белый ферзь развязан, но матует уже с другого поля).

Самую любопытную группу перекрытий образуют, однако, те комбинации, которые возникают при взаимном перекрытии черных фигур, например ладей и слонов. Мы познакомим наших читателей со взаимным перекрытием на одном и том же поле слона и ладьи (смотрите задачу № 38). Своим первым ходом белые создали угрозу 2. $\text{♔c5}\#$. На 1. ... ♙d7 последует 2. $\text{♙c7}\#$, а на 1. ... ♙d7 2. $\text{♔g6}\#$. При рассмотрении этих двух матов мы видим, что они стали возможны потому, что в первом случае слон перекрыл линию ладьи, а во втором – ладья перекрыла линию слона – оба раза перекрытие происходит на поле d7. Этих перекрытий белые достигли тем, что поставили на поле пересечения ладьи и слона белую фигуру – данном случае, коня. В задаче есть еще интересные варианты: 1. ... ♚c7 2. $\text{♔h6}\#$ и 1. ... ♚c6 2. $\text{♔h2}\#$ («длинные маты»).

№ 38. Т. Р. Доусон.

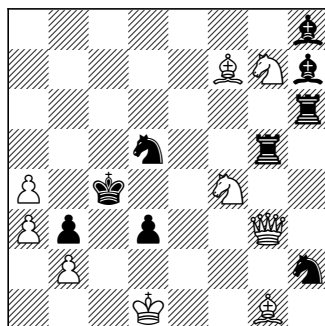
I пр. «Western Daily Mercury», 1913



Мах в 2 хода (1. ♖d7).

№39. Е. И. Куббель.

, «G. C.», декабрь 1916.

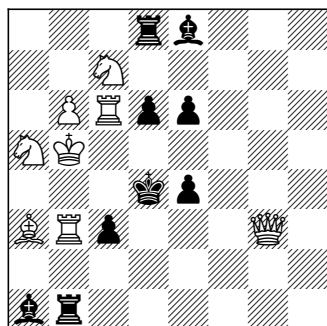


Мах в 2 хода (1. ♖g6).

Та же комбинация проведена и в задаче № 39. Своим первым ходом белые становятся на поле пересечения черной ладьи h6 и слона h7, создавая сразу 2 угрозы: 2. ♖c7# и 2. ♖f4#. На 1. ... ♗:g6 белые ответят 2. ♖c7#, а на 1. ... ♗:g6 2. ♖f4#. Сущность комбинации состоит в том, что, беря белую фигуру, черная фигура тем самым перекрывает линию действия другой черной фигуры (слон перекрывает ладью, а ладья - слона).

№ 40. Э. Палькоска.

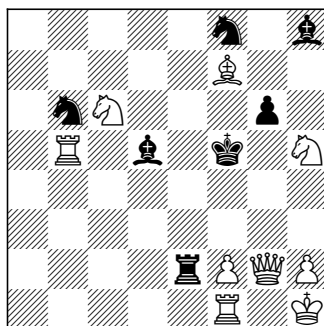
I пр. «G. C.», март 1914



Мах в 2 хода (1. Сс1).

№ 41. К. М. Григорьев.

III пр. конк. «Volk und Zeit», 1926.



Мах в 2 хода (1 h4).

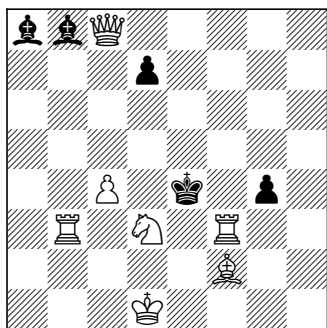
Эта комбинация носит имя известного композитора Новотного и обычно называется «темой Новотного».

Несколько иную комбинацию мы находим в задаче № 40. Построена она на цугцванг. Интересующую нас комбинацию мы найдем в этой задаче дважды: при взаимном перекрытии черных слонов и ладей на одном и том же поле. На 1. ... ♔b2 последует 2. ♖b4#, а на 1. ... ♜b2 2. ♔:c3#. Здесь мы имеем взаимное перекрытие слона и ладьи на одном и том же поле. Ту же комбинацию мы находим и на другом конце доски: 1. ... ♔d7 2. ♔:d6# и 1. ... ♜d7 2. ♜c4#.

Такое взаимное перекрытие на одном и том же поле двух разноходящих черных фигур (т. е. таких фигур, которые движутся различно – одна по диагонали, а другая по вертикали) получило название «темы Гримшоу».

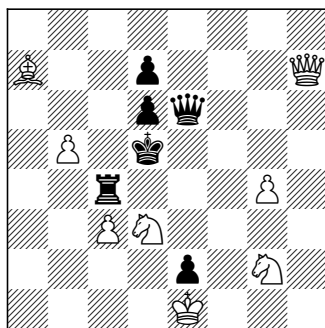
В задаче № 40 тема Гримшоу проходит вдали от черного короля. В задаче же № 41 поле пересечения ладьи и слона находится вплотную около черного короля. Защищаясь от угрозы 2. ♔f3#, черные стремятся попасть на поле e5, чтобы развязать этим самым слона d5. Но на 1. ... ♜e5 последует 2. ♘d4#, а на 1. ... ♔e5 2. ♘e7#.

№ 42. Ф. Дженет.
«G. C.»', май 1916.



Мат в 2 хода (1. ♔h8).

№ 43. В. Б. Райс.
«Pittsburgh Leader», 1914.



Мат в 2 хода (♔h1).

В задаче № 42 мы также находим тему Гримшоу, но в ней участвуют не слон и ладья, а слон и пешка. Белые грозят ходом 2. ♘c5#. На 1. ... d6 последует 2. ♜f4#, а на 1. ... ♔d6 2. ♔:h8#.

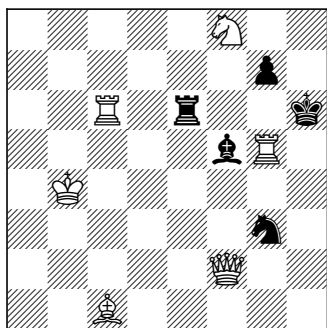
Из этих примеров мы можем вынести разницу между темами Новотного и Гримшоу. В теме Новотного на точку пересечения двух разнородных черных фигур попадает белая фигура, в теме же Гримшоу это поле пересечения не занято, и черные занимают его одной или другой фигурой, как бы добровольно.

Говоря о темах Новотного и Гримшоу нужно указать на то, что возникли они в трехходовой и многоходовой задаче, где имеется больше простора для их проведения, и оттуда уже перебрались в двухходовку. Поэтому мы касаемся этих тем довольно бегло и намерены еще вернуться к ним во второй части нашей книги.

В задаче № 43 представлена в двухходовой форме "тема Плехутты": она отличается от темы Гримшоу только тем, что на одном поле взаимно перекрываются не разнородные, а равнодвигущиеся фигуры, т. е. такие фигуры, которые могут двигаться в одном и том же направлении, напр. две ладьи, ферзь и ладья, ферзь и слон, ферзь и пешка. В задаче № 43 взаимно перекрываются ферзь и ладья на поле е4.

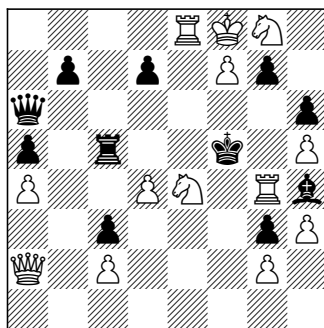
№ 44. И. Гартонг.

«G. C.», март 1920.



№ 45. А. Батори.

I пр. «G. C.», октябрь 1919.



Мат в 2 хода (1. ♔a7).

Мат в 2 хода (1. ♔c4).

Белые грозят двойным шахом и матом, от чего черные могут защищаться лишь одним способом: занятием поля е4. Но на 1. ... ♔e4 последует 2. ♖f4# (теперь ладья c4 перекрыта и уже не действует на поле f4, а сам ферзь связан), а на 1. ... ♔c4 2. ♖e3# (теперь

перекрыт и отрезан от поля с3 черный ферзь, а ладья связана). Провести тему Плахутты в двухходовке чрезвычайно трудно, и задачи с этой темой встречаются единицами.

Остановимся, под конец, на игре черных пешек в теме перекрытия. Мы уже видели, что черные пешки могут и перекрывать другие фигуры и сами могут быть перекрыты. Еще один пример того, как пешки могут быть перекрыты другими фигурами, мы найдем в задаче № 44.

Белые грозят матом 2. ♖:g7#. На 1. ... ♙g6 последует 2. ♜e5#! (черная пешка порекрыта, но в то же время развязана ладья e6, которую белые должны отрезать от поля e3), на 1. ... ♜g6 2. ♜:f5# (снова пешка перекрыта — на этот раз ладьей), а на 1. ... g6 2. ♖b7# (здесь уже перекрыт слон). Варианты 1. ... g6 и 1. ... ♙g6 образуют, как нам уже известно, тему Гримшоу.

В задаче № 45 черными пешками перекрываются другие черные фигуры: ферзь, ладья и слон. В этой прекрасной задаче проведено 6 таких перекрытий пешками: 1. ... b6 2. ♜d6#, 1. ... b5 2. ♖f1#. —, 1. ... d6 2. ♖e6#, 1. d5 2. ♜e5#, 1. ... g6 2. ♜:h6# и 1. ... g5 2. ♜c7#.

До сих пор мы имели дело почти исключительно с такими задачами, где перекрываемая черная фигура свободна в своих движениях. Очень интересные комбинации получаются, однако, когда перекрывается такая черная фигура, которая в начальном положении связана, а после хода черных или при втором ходе белых оказывается свободной. Мы не будем, однако, здесь останавливаться на этом сложном перекрытии, а поговорим о нем подробнее в главе “Новейшие двухходовые идеи”.

Глава 5

Шахи белому королю.

Конечно, и в задачах старых школ мы часто встречаем такую тему: защищаясь от грозящего мата, черные дают в свою очередь шах белому королю, но, несмотря на это, белые все же матуют своего противника на следующем ходу. Но только проблемисты новой школы всесторонне разработали эту тему, углубили ее и обогатили таким содержанием, которое и не снилось старым мастерам.

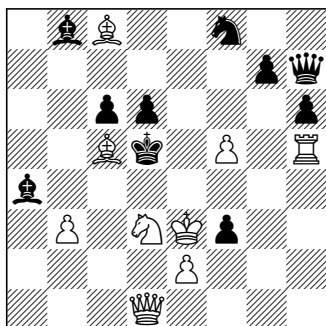
Для того, чтобы полнее познакомить наших читателей с темой шаха, нам придется разбить ее на три группы: к первой мы отнесем те случаи, когда черная фигура непосредственно объявляет шах белому королю, ко второй – те задачи, где шах получается на вскрышку, т. е. черная фигура при своем движении открывает стоящую за ней дальнбойную черную фигуру (ферзя, ладью, слона), которая дает шах белому королю, и, наконец, к третьей – те позиции, где черные объявляют белым двойной шах, т. е. одновременно шах двумя фигурами.

Рассмотрим задачу № 46.

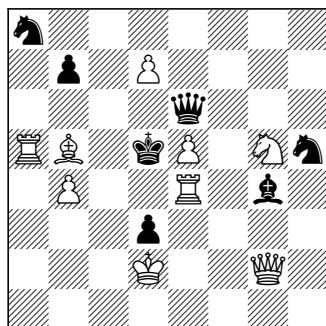
№ 46. С. С. Левман.

№ 47. Л. Ротштейн.

III пр. конк. «Известия», 1923–25. I пр. «Г. С.», февраль. 1919.



Мат в 2 хода (1. ♖f4)



Мат в 2 хода (1. ♔c3)

В начальном положении белому королю не грозит ни один шах со стороны черных. Своим первым ходом, создающим угрозу 2. e4#, белый король становится на такое поле, с которого ему грозит сразу 5 шахов. Но на каждый из этих шахов у белых есть в запасе достаточный ответ. И действительно, на 1. ... ♔f5+ последует 2. ♖:f5#, на 1. ... ♕e6+ 2. ♗:e6#, на 1. ... ♖g6+ или 1. ... g5+ 2. fg#. Все четыре шаха со стороны черных – простые шахи. Но есть еще пятый шах: 1. ... dc+. Это уже шах на вскрышку, так как шахует не пешка, а слон, стоящий позади пешки, но теперь распространивший свое влияние и на поле f4. В ответ на этот шах белые играют 2. ♖e5# (мат на вскрышку), пользуясь тем, что черные заблокировали поле c5¹.

В задаче № 47 мы также имеем два простых (или прямых) шаха: 1. ... ♔:e5+ и 1. ... ♔c6+. В обоих случаях черный ферзь блокирует одно из полей около черного короля, и это дает возможность белым дать мат: в первом случае при помощи 2. ♖d4# и во втором – 2. ♗c4#. Эта задача показывает, в чем состоит комбинация, лежащая в основе темы шаха: белые, правда, позволяют черным дать шах своему (белому) королю, но этим самым черные как-то ухудшают свое положение – либо блокируют поле, либо снимают защиту с

¹О блокировании см. в VI главе.

какого-нибудь поля, либо перекрывают какую-нибудь свою фигуру и так далее.

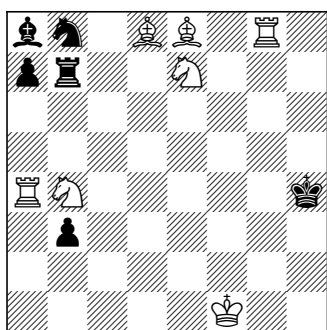
Мы не считаем необходимым останавливаться подробнее на задачах с прямыми шахами и переходим ко второй группе, где черные дают шах на вскрышку. В этой области есть гораздо больше интересных и заслуживающих внимание комбинаций.

Шах на вскрышку может произойти от движения черной ладьи, слона, коня, пешки и, наконец, самого черного короля. Рассмотрим все эти случаи.

В задаче № 48 мы имеем очень простую комбинацию: ладья b7 может отойти с шахом, открывая слона a8, но если она двинется на линии b, то будет матовать ♖e7 (1. ... ♜b6 2. ♘c6♯.– 1. ... ♜b5 2. ♘d5♯), а если она пойдет по 7-ой линии, то будет матовать ♘b4 (1. ... ♜c7. 2. ♘c6♯. – 1. ... ♜d7 2. ♘d5♯). При всей простоте эта комбинация, однако, очень занята.

№ 48. Г. Гвиделли.

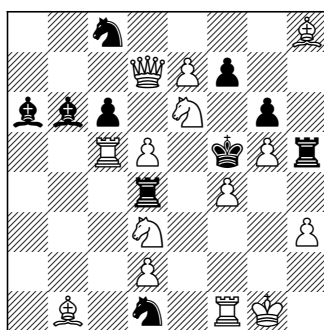
Поч. отз. ,«G. C.», 1915.



Мат в 2 хода (1. ♙g2).

№ 49. Андерсон.

I пр. «G. C.», окт. 1917.



Мат в 2 хода (1. ♜b5).

Из этой простой комбинации видно, однако, в чем соль, в чем смысл этой темы: белые дают возможность отходящей черной фигуре (в данном примере – ладье) сделать несколько ходов, но на различные движения этой фигуры следуют и различные маты. Чем больше таких движений отходящей фигуры (мы предлагаем

назвать её вскрывающей фигурой) и чем больше количество разнообразных матов, следующих в ответ на шахи черных, тем богаче представлена тема и тем ярче и интереснее задача.

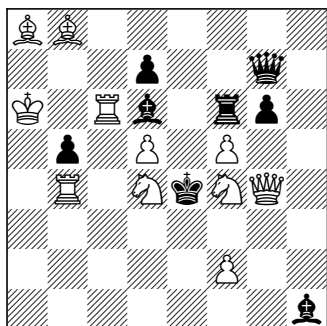
В задаче № 49 вскрывающей фигурой также служит ладья, но игра её и ответные маты гораздо интереснее, чем в предыдущей задаче. На какое-нибудь безразличное отступление ладьи (напр., 1. ... ♖a4+) белые ответят 2. ♘e6-c5#. Но ведь ладья может сыграть так, чтобы помешать этому мату, скажем, 1. ... ♖:d5+. Теперь 2. ♘c6-c5# не проходит из-за ответа 2. ♖:d7. Но пользуясь тем, что ладья на d5 связана, белые играют 2. ♘d3-f2#! (но не 2. ♘d3-c5, так как на это последует 2. ... ♖a3). Если же черные сыграют 1. ... ♖:f4+ , то белые сыграют 2. ♘d3-c5 (нельзя ни 2. ♘d3-f2 из-за 2. ♖c4, ни 2. ♘e6-c5 из-за того, что белая пешка g5 требует защиты). У черных есть, однако, еще один маневр 1. ... ♖e4! Все предыдущие маты теперь уже не проходят, но зато белые могут сыграть 2. ♘d4#, пользуясь тем, что черная ладья заблокировала поле d5. Трудная и содержательная задача, показывающая, какие богатейшие комбинации таит в себе тема шаха на вскрывку.

В задачах № 50 и № 51 вскрывающей фигурой является слон. Обе задачи принадлежат знаменитому и безвременно скончавшемуся итальянскому композитору Г. Гвиделли.

В № 50 черный слон имеет много полей для отхода с шахом. Но если слон побьёт на b8 или пойдёт на c7, то он этим самым снимет удар с ладьи b4 и белые дадут мат ходом 2. ♘c6#. Если же слон пойдёт по линии a3-f8, то он перестанет влиять на поле f4 и кроме того отнимает у черного короля поле e5 (белый слон b8!), и белые матуют ходом ♘f4-e6. Поэтому чёрный слон играет 1. ... ♙e5!, держа под прицелом обе батареи. Но этим ходом он блокирует поле e5, и белые дают мат при помощи шаха навскрывку 2. d6#!

№ 50. Г. Гвиделли.

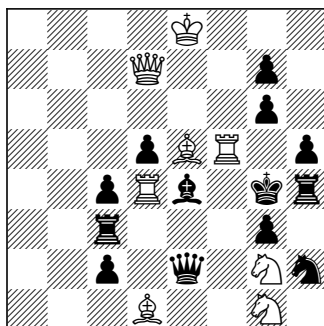
Поч. отз. «Hampshire Post», 1915



Мат в 2 хода (1. ♖с3).

№ 51. Г. Гвиделли.

I пр. «G. C.», 1916.



Мат в 2 хода (1. ♕f4).

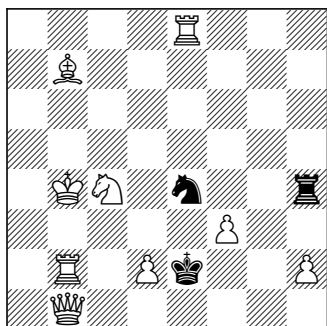
Вторая задача открывается блестящим вступительным ходом белых: этот ход не только вскрывает линию f для будущих шахов, но и развязывает слона e4, то есть в с к р ы в а ю щ у ю фигуру. Грозит 2. ♖g5#. На 1. ... ♕:d5+ последует 2. ♕e3#!!, так как черный слон связан и не может взять белую ладью. На 1. ... ♕d3 белые играют 2. ♘e3#, пользуясь тем, что перекрыта черная ладья, а на 1. ... ♕f3 или ♕:g2 2. ♖e5#. Изящная и великолепно задуманная задача!

Мы переходим теперь к задачам, где вскрывающей фигурой является черный конь. Нужно сказать, что эта тема допускает еще больше интересных комбинаций, чем шахи навскрышку ладьёй или слоном. Кроме того, конь может давать открытый шах не только по горизонтали или вертикали, как слон, но также и по диагонали, как ладья.

Приведем две небольшие задачи, характеризующие такие комбинации с конём.

№ 52. Ф. А. Л. Кускоп.

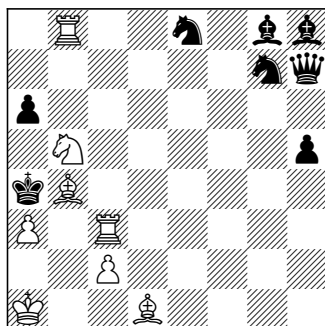
I пр. « G. C. », 1925



Мат в 2 хода (1. ♖e3).

№ 53. С. С. Левман.

Поч. отз. «Известия», 1925



Мат в 2 хода (1. ♚c4).

В № 52 грозит 2. ♔f1. Черный конь может отойти с шахом на вскрышку, но на любое его отступление, кроме ♘:d2, последует 2. d4#, так как пешка f3 уже защищена слоном. На 1. ... ♘:d2 последует 2. ♘g4#! – белые пользуются тем, что чёрный конь связан.

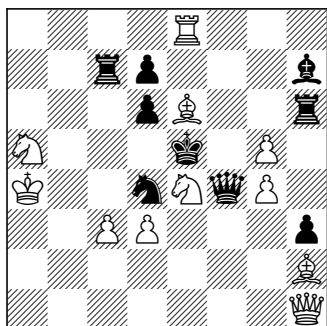
В № 53 конь даёт открытый шах уже не по горизонтали, а по диагонали. Грозит 2. ♘c3#. На 1. ... ♘f5 белые отвечают 2. c3#, пользуясь тем, что конь перекрыл ферзя, а на 1. ... ♘e6 2. ♕c3#, так как конь перекрыл слона.

От этих простейших комбинаций перейдём к более сложным.

В прекрасной задаче Эллермана (№ 54) конь d4 имеет возможность отступить с открытым шахом на любое из 8 полей. Нетрудно, однако, увидеть, что при отступлениях его на b5, b3, c2, e2 и f3 белые дают мат слоном на вскрышку (2. ♕c4#), так как конь не может закрыть своего короля от ладьи e8. Но если конь отступит на c6, то перекроет ладью c7, и белые сыграют 2. ♘c4, а на 1. ... ♘f5 последует 2. ♔e4, так как конь перекрыл слона h7. И, наконец, при 1. ... ♘:e6 белые пользуются тем, что конь связан, и сыграют 2. d4#. Как тонко и в то же время просто скомбинированы эти варианты.

№ 54. А. Эллерманн

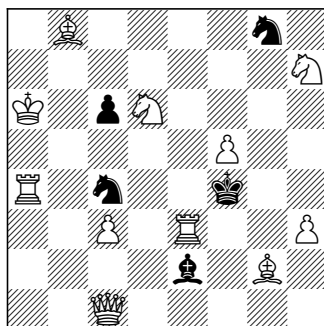
I пр. «G. C.», окт. 1916



Мат в 2 хода (1. Сс4).

№ 55. К. Мэнсфильд.

I пр. «G. C.», март 1917.



Мат в 2 хода (1. Сс4).

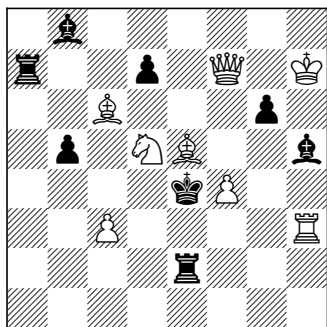
Еще красивее игра в задаче № 55. Прекрасный вступительный ход развязывает черного коня, который может отступить куда угодно, давая открытый шах по диагонали. На 1. ... ♞:e3 белые ответят 2. ♜b5♯!, на 1. ... ♜:d6 последует великолепный мат слоном на вскрышку 2. ♕d3♯!, на 1. ... ♜c5 2. ♖d3♯, а на 1. ... ♜d2 2. ♜c4♯. Замечательно, что в ответ на открытые шахы черных белые объявляют мат также при помощи открытых шахов – ладьей, слоном и конем.

Вскрывающей фигурой может быть и черная пешка. В качестве примера приведем две задачи: в первой пешка дает открытый шах по горизонтали, во второй – по диагонали.

В № 56 грозит 2. ♜f6♯. Пешка d7 может сделать три различных хода, давая шах на вскрышку. На 1. ... de последует 2. ♜e7♯, так как теперь черная пешка ушла с линии d и не может перекрыть белого слона, встав на d5. Если черные сыграют 1. ... dc, то белые ответят 2. ♕c7♯!, – так как пешка не может уже бить ферзя (но не 2. ♕g7 из-за 2. ... ♕e5). А вот если черные пойдут 1. ... d6, то последует 2. ♕g7♯, так как пешка перекрыла своего же слона.

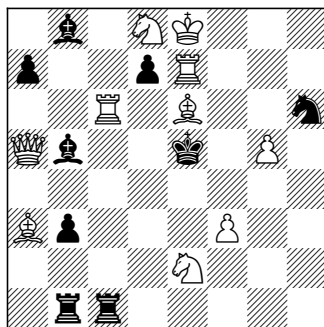
В задаче № 57 пешка d7 также имеет 3 хода. На 1. ... d6 белые ответят 2. ♜c6♯. На 1. ... d5 этот ответ уже не годится, так как теперь слон b5 развязан, но зато черные заблокировали поле d5 и белые дают мат 2. ♕d7♯. На 1. ... de белые отвечают 2. ♖:b5♯.

№ 56. К. Мэнсфильд.
и Д. В. Чандлер.
«G. C.», 1914.



Мат в 2 хода (1. Фсб).

№ 57. Л. Б. Залкинд.
II пр. конк. «64», 1925.

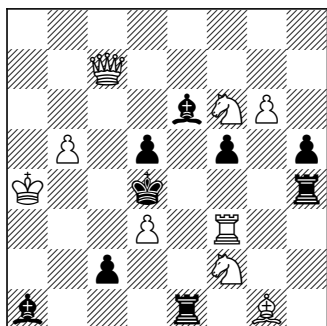


Мат в 2 хода (1. Лс3).

Мы переходим теперь к последней черной фигуре, могущей давать шахи на вскрышку, – к черному королю. Тема эта представляет большие трудности, и хороших задач, где она была бы полно выражена, немного. В приведенной ниже задаче № 58 черный король имеет возможность отступить на 3 поля, давая открытый шах белому королю. На 1. ... ♔c3 последует 2. ♕f6-c4#, на 1. ... ♔c5 2. ♕f2-e4#, а на 1. ... ♔e5 2. ♕f6-e4#. В этой задаче нужно отметить великолепный первый ход белых, отдающий черному королю все три тематические поля, то есть именно те поля, вступив на которые черный король дает шах на вскрышку белому королю.

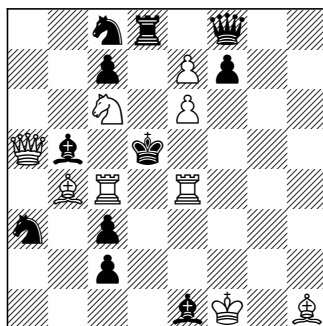
До сих пор мы рассматривали только такие задачи, где играет лишь одна вскрывающая фигура. А между тем композиторам ново-американской школы удалось создать ряд прекрасных произведений и на более сложную тему: в задаче участвуют две вскрывающие фигуры одновременно. Приведем в качестве примера 3 таких задачи.

№ 58. А. Г. Стэббс.
I пр. «G. C.», февраль 1918.



Мат в 2 хода (1. Сс5).

№ 59. А. М. Спарке.
III пр. «G. C.», дек. 1916.



Мат в 2 хода (1. Ф7).

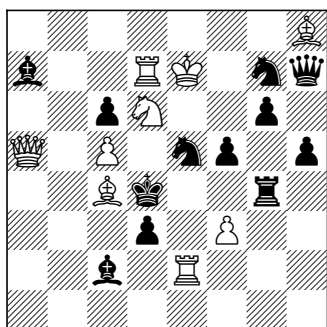
В задаче № 59 мы имеем один шах на вскрышку (1. ... fe) и один прямой шах (1. ... ♕:c4). Первый ход, развязывающий слона b5 и жертвующий коня c6, очень хорош.

Несравненно интереснее и ярче задача № 60, где проведено 4 шаха на вскрышку черными конями. Белые грозят 2. ♖b5# (двойной шах и мат). Единственная защита черных – встречные шахи. С шахами могут отойти оба коня. При ходе 1. ... knighte5:d7 (f7, f3) белые играют 2. ♕сb#. При шахе 1. ... ♖:c4 2. ♖с4# (пользуясь тем, что черный конь связан). На 1. ... ♖g7-e8 белые матуют ходом 2. ♕f7# (конь e5 связан), а на 1. ... ♖сb последует 2. ♖f7# (конь e5 опять-таки связан).

№ 60. Г. Гвиделли.

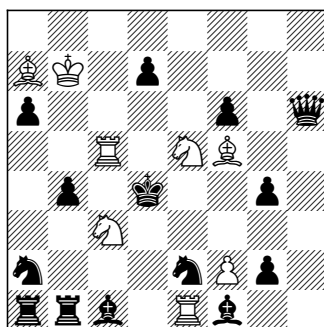
и Э. Вестбери

I пр. «G. C.», май 1916.



№ 61. Гартонг.

I пр. «G. C.», 1926.



Мат в 2 хода (1. ♖b4). Мат в 2 хода (1. ♔a6).

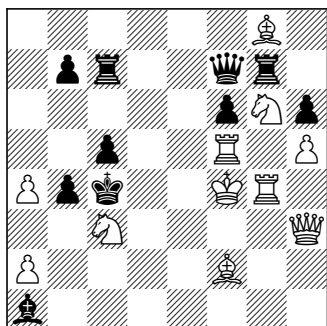
Прекрасно обработана эта тема и в задаче № 61. Здесь шахи на вскрышку проходят по трем линиям (1. ... ♘a:c3 2. ♙a5#. – 1. ... ♜e 2. ♙c6#. – 1. ... ♘e:c3 2. ♙b5. – 1. ... ♞e 2. ♙c4#), причем трижды используется момент блокирования полей c3 и e5. Преимущество задачи Гартонга заключается и в том, что в начальном положении на единственный возможный шах (1. ... bc) есть уже готовый мат 2. ♙b5, между тем как в задаче № 60 в начальном положении на грозящие со стороны черных шахи у белых нет ответа.

В заключение остановимся на тех задачах, где черные, защищаясь, объявляют белому королю двойной шах. Таких задач, вообще говоря немного, так как тема эта чрезвычайно трудна. Мы ограничимся двумя наиболее яркими примерами.

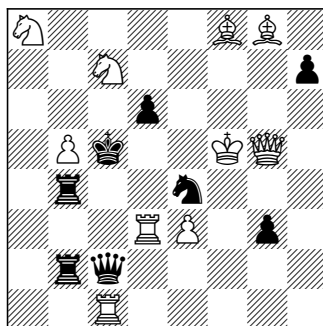
В старой задаче Хескота (№ 62) тема эта проведена прекрасно. На 1. ... fg++ (двойной шах) белые отвечают 2. ♔e5#. На шах же 1. hg белые выполняют угрозу 2. ♔f5#.

В задаче № 63 белые своим первым ходом дают возможность коню c4 отойти куда угодно, давая шах на вскрышку. Однако, при каком-нибудь безразличном отходе коня (напр. 1. ... ♔g5) белые играют 2. ♙d3#! и дают мат. Поэтому черный конь бьет ладью на d6, давая том самым двойной шах (ферзем и конем), на что последует 2. ♔f6# – и мат.

№ 62. Г. Хескот.
I пр. «Sydney Herald», 1907



№ 63. А. Кремер.
«Deutsche Tageszeitung», 1920.



Мат в 2 хода (1. ♖f5-g5). Мат в 2 хода (1. ♜:d6).

Подводя итоги главе, посвященной теме шаха (белому королю), мы считаем необходимым обратить внимание наших читателей на одно важное обстоятельство. В лучших задачах на эту тему белому королю в начальном положении не грозят никакие шахи. Возможность таких шахов появляется лишь в результате вступительного хода белых. Если же эти шахи возможны уже в начальном положении, то на любой из них у белых имеется в задаче готовый мат. Это условие должно обязательно соблюдаться во всех задачах, разрабатывающих тему шаха как прямого, так и открытого.

Мы полагаем, что в области открытых шахов многое еще не достигнуто, многое требует еще изучения и разработки, хотя среди произведений на эту тему имеется уже сейчас немало великолепных достижений. Особенно много в этой области поработал Г. Гвиделли, давший ряд первоклассных задач на эту тему.

Глава 6

Блокирование.

Тема блокирования известна уже давно, — много раз она встречалась в произведениях представителей старых школ. Ново-американская школа углубила самое понятие блокирования, усложнила его и с его помощью чрезвычайно обогатила комплекс задачных идей.

Блокированием называется такой ход черных, когда какая-нибудь черная фигура становится вплотную около черного короля и тем препятствует ему вступить на занятое ею поле. В практической партии можно блокировать пешку, то есть занять поле впереди нее и тем мешать ее продвижению. В задачах термин блокирования относится только к королю. Черная фигура, ограничивающая поле передвижения черного короля, называется **б л о к и р у ю щ е й**, а поле, занятое этой фигурой, **б л о к и р о в а н н ы м**.

Каков же ближайший результат блокирования? До блокирующего хода черный король мог отступить на блокируемое поле (и тем спастись от мата), — теперь же после блокирующего хода, он этой возможности уже не имеет. И благодаря этому белые дают мат на втором ходу.

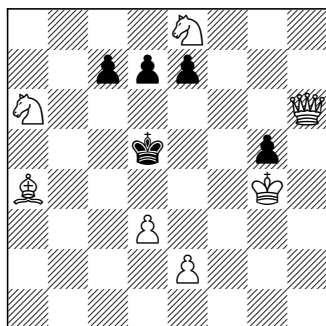
Рассмотрим несколько случаев блокирования.

№ 64. А. В. Галицкий.

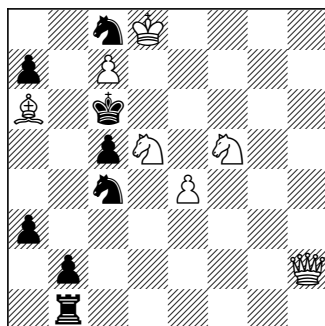
«Московские ведомости», 1900.

№ 65. Э. Э. Вестбери.

Похв. отз. конк. «Tidskrift», 1909.



Мат в 2 хода (1. ♖g7).



Мат в 2 хода (1. ♚c2).

В № 64, после первого хода белых, черные находятся в Zugzwang-e, то есть вынуждены сделать какой-то ход, ухудшающий их положение. В самом деле, белые пока не грозят никаким матом на следующем ходу. Но черные вынуждены двигаться.

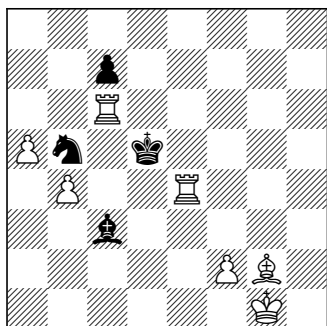
Скажем, двинулась пешка с на одно поле : c7–с6. Что же получилось? Поле с6 з а б л о к и р о в а н о, и белый слон может дать мат 2. ♘b3#. До движения пешки на с6 слон должен был охранять это поле, но теперь, после блокирования, в этом нет нужды. Ту же картину мы увидим и при иных движениях черных пешек: на 1. ... с5 последует 2. ♘a6-c7# (поле с5 заблокировано), на 1. ... d6 2. ♘c8:c7, на 1. ... e5. 2. ♖f7#, а на 1. ... e6 2. e4#. В первых четырех случаях черные, блокируя поле, вместе с тем освобождают какую-нибудь белую фигуру от необходимости охранять это поле. В последнем же варианте (1. ... e6) они просто блокируют свободное поле e6. Эта задача прекрасно иллюстрирует сущность простого блокирования полей вокруг черного короля черными пешками.

Но блокировать могут не только пешки, но и все другие черные фигуры. В № 65 эту работу берут на себя черные кони. После 1-го хода белых черные должны защищаться от угрозы 2. ♚a4#. Защищаться они могут конями, но нетрудно заметить, что, защищаясь, кони становятся на клетки b6 и d6, то есть блокируют своего короля. Становясь на b6, они освобождают коня d5, а занимая поле d6,

освобождают коня f5. И действительно, на 1. ... ♖c4-b6 последует 2. ♖b4#, на 1. ... ♖c4-d6 2. ♖d4#, на 1. ... ♖c8-b6 2. ♖d5-c7# и на 1. ... ♖c8-d6 2. ♖f5-c7#.

№ 66. Ф. А. Л. Кускоп.

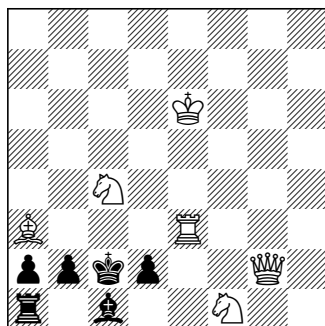
II пр. конк. «G. C.», январь 1916.



Мат в 2 хода (1. f4).

№ 67. Г. В. Беттман.

«G. C.», май 1920.



Мат в 2 хода (1. ♔c6).

Блокировать могут также слоны, ладьи, ферзь. Мы не будем приводить специальных примеров блокирования этими фигурами, так как читатель встретится с ними в дальнейшем при рассмотрении данной темы.

До сих пор мы видели, что блокирующая фигура либо просто препятствует королю уйти на бывшее свободным поле, либо освобождает еще белую фигуру от необходимости охранять блокируемое поле. В № 66 мы видим кое-что новое. Защищаясь от угрозы 2. ♜e4-c4# черные играют 1. ... ♔d4+. При этом они не только блокируют поле d4, но и объявляют шах белому королю. Ответ белых – 2. ♜e3#! – становится возможным потому, что ладья освободилась от необходимости защищать поле d4. При защите 1. ... ♖d4 белые играют 2. ♜e5#, а при 1. ... ♖d6 2. ♜c5#.

Новый момент в блокировании мы находим и в задаче № 67. Задача построена на Zugzwang. У черного короля – два свободных поля: b1 и d1. При движении пешек черные не только блокируют одно из этих полей, но и превращают свою пешку в какую-нибудь

фигуру. Этот момент превращения черных пешек имеет здесь большое значение. Так, на 1. ... b1=♞ последует 2. ♔a4#, но этот мат станет невозможен, если черная пешка b превратится не в коня, а в ферзя (или ладью). На 1. ... b1=♚ последует уже новый мат 2. ♞b2#, который не был возможен при превращении пешки в коня. То же самое происходит и на пункте d1. На 1. ... d1=♚ последует 2. ♞d2#, а на 1. ... d1=♞ 2. ♔c4#.

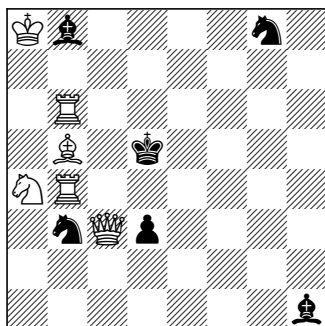
Рассмотрим теперь внимательно задачу К. А. К. Ларсона (№ 68). На первый взгляд мы находим в ней обычное блокирование трех полей, но на самом деле это нечто совсем новое.

Белые грозят 2. ♔e6#. На 1. ... ♞c5 последует простой мат 2. ♞c3#. Конь освободился от необходимости держать поле c5 и матует на c3. Но вот черные играют 1. ... ♞d4. Они блокируют поле d4, но ладья b4, которая освободилась благодаря этому от необходимости защищать поле d4, не может матовать. Мат дает слон – 2. ♙c4#. Что же случилось? Слон матует, перекрыв ладью, так как поле d4 заблокировано и не нуждается в защите ладьи. Точно также на 1. ... ♙d6 последует 2. ♙c6#, причем белый слон перекрывает ладью b6, освобожденную от необходимости держать поле d6. Здесь мы имеем б л о к и р о в а н и е, осложненное перекрытием белой фигуры: такое блокирование мы предлагаем назвать с л о ж н ы м б л о к и р о в а н и е м, в отличие от простого блокирования, с которым мы имели дело в предыдущих примерах.

При сложном блокировании перекрываемая белая фигура (в задаче № 68 это обе белые ладьи) нужна: она как-бы поддерживает матующую фигуру. Но возможны и такие случаи, когда перекрываемая белая фигура становится совсем ненужной. Примеры этого мы находим в задаче №69.

№ 68. К. А. К. Ларсен.

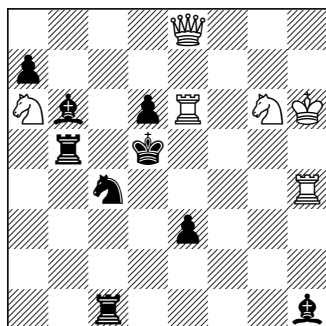
II пр. конк. «G. C.», январь 1916.



Мат в 2 хода (1. ♔c1).

№ 69. Д. К. Д. Вайнрайт.

«G. C.», май 1920.

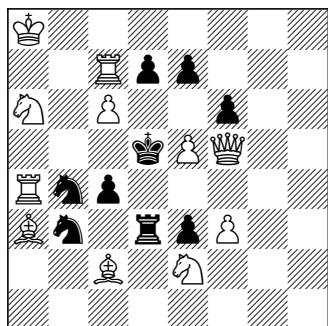


Мат в 2 хода (1. ♖f6).

В самом деле, при защите черных 1. ... ♘e5 белые отвечают 2. ♘e7#! Посмотрим на матовую картину и отдадим себе отчет в том, какую роль здесь сыграл ферзь. В самом мате он не участвует, он отрезан от черного короля, он уже не нужен, он как бы выключен из игры. Такое сложное блокирование, при котором перекрываемая фигура становится совершенно ненужной, мы называем **выключением**. В этой задаче мы имеем и второе выключение после 1. ... ♙d4 белые играют 2. ♘f4# , выключая ладью h4.

№ 70. А. И. Финк и Ва-Танэ.

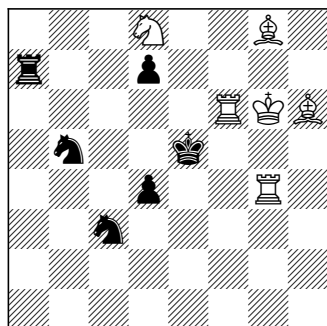
I пр. «G.C.», 1920.



Мат в 2 хода (1. ♖c8).

№ 71. С. С. Левман.

Поч. отз. «Mid-week Sports Ref.», 1920.



Мат в 2 хода (1. ♜b6).

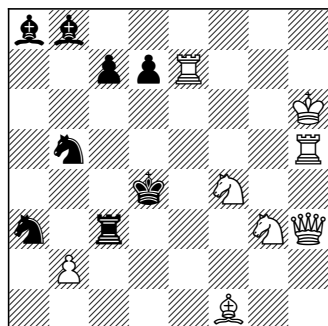
Мы видим из этих примеров, как много интересных моментов содержит тема блокирования,- эта старая тема, которую разрабатывали многие композиторы старых школ, но которая полностью развернулось и выявила все свои возможности лишь в последнее время, когда за нее взялись модернисты. Мы приведем еще несколько примеров на эту тему, которые должны показать, какие блестящие успехи достигнуты проблемистами ново-американской школы в области блокирования.

В задаче № 70 проведено максимальное количество блокирований: целых 8, из которых 7 простых и 1 выключение. Задача построена очень искусно, на полном Zugzwang-e, причем первым ходом меняется 1 мат в ответ на 1. ... ♘:c6).

В задаче № 71 мы видим четыре сложных блокирования: из них два выключения. Эти четыре блокирования достигнуты с минимальной затратой сил. В задаче всего 12 фигур, и все 4 идейных варианта сделаны очень четко.

№ 72. А. Боттаччи.

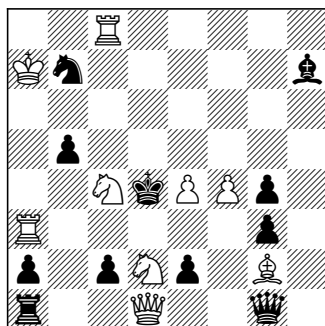
I пр. «Alfiere di Re», 1921.



Мат в 2 хода (1. ♔h4).

№ 73. К. А. К. Ларсен.

I пр. конк. «Brisbane Courier», 1925.



Мат в 2 хода (1. ♘e5).

Одной из лучших задач на тему блокирования нужно признать задачу №72. В отличие от предыдущей, мы имеем в ней 5 сложных блокирований (максимум для данного времени!), из них 4 исключения. Белые грозят 2. ♔f6#. На 1. ... ♚e3 2. ♘e6#!, на 1. ... ♘c4 2. ♘g3-e2#, а на 1. ... c5 2. ♘f5#! На 1. ... ♚c5 белые играют ♘d5#. В задаче имеется еще ряд интересных вариантов: 1. ... c6 2. ♚e4#; 1. ... d5 2. ♘d3#!

Из прекрасной задачи А. Боттаччи мы можем извлечь еще некоторые интересные моменты. Прежде всего мы видим, как тонко в некоторых вариантах играют черные, защищаясь от грозящего им мата. Ходы 1. ... ♚d3! или 1. ... d5 не так-то легко найти, так как они представляют собой скрытую защиту (перекрытие линии действия белых фигур). Это черта, характерная для всей новейшей школы; богатство и тонкость защиты, а не только нападения.

Второе – соединение темы блокирования с другими (например, с темой перекрытия в вариантах 1. ... c6 и 1. ... d5). В задачной литературе мы имеем ряд произведений, где тема блокирования является уже не центральной, не главной, а как бы побочной. В центре задачи стоит другая тема, а комбинации с блокированием как бы украшают и обогащают задачу. В качестве примера приведем задачу К. А. К. Ларсена, знаменитого датского композитора, много

поработавшего в области блокирования. В центре задачи – движения пешек с2 на e2, которые превращаются в коней и перекрывают ладью и ферзя. Но на ряду с этим мы находим в задаче 3 выключения (1. ... ♔e3 2. ♖b3#! – 1. ... ♙:e4 2. ♖d3#! – 1. ... ♖c5 2. ♖c6#).

Изучив все эти примеры и познакомившись с достижениями в области обработки темы блокирования (простого и сложного), читатель может задать себе вопрос: а не исчерпаны ли уже возможности, заложенные в этой теме? Стоит ли дальше работать в этом направлении?

Мы полагаем, что темы блокирования (особенно сложного) еще далеко не исчерпаны и заслуживают самого пристального изучения и внимания со стороны проблемистов. С одной стороны, может продолжаться работа по достижению максимумов (то есть максимального количества блокирований в одной задаче). С другой стороны, еще более широкие перспективы открываются перед тем, кто попытается сочетать комбинации сложного блокирования с другими темами и комбинациями ново-американской школы.

Глава 7

Развязывание.

В главе о «связывании» мы указывали уже на то, что композиторы чешской школы много поработали в области связывания черных фигур, да еще и поныне продолжают разрабатывать эту тему применительно к трехходовки. Ново-американская школа поставила в центре своего внимания тему «развязывания» как черных фигур, так и белых.

Что же такое развязывание? Остановимся сначала на развязывании белых фигур.

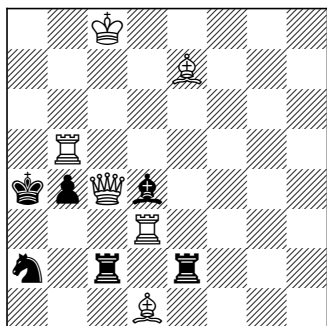
В начальном положении задачи (или после первого хода белых) какая-нибудь белая фигура стоит в таком положении относительно своего короля, что лишена возможности двигаться. Например, при белом ♔a8 и черном ♚h1 белый конь стоит на b7. В этом положении белый конь связан. Предположим, что черный конь встанет на d5, c6, f3 или g2. Как только он встанет на линию h1–a8, то белый конь перестает быть связанным или иначе сказать – развязывается. В двухходовки это развязывание имеет значение постольку, поскольку развязанная фигура, пользуясь своей свободой, дает мат.

Развязывание может произойти, однако, не только в результате того, что какая-нибудь черная фигура встанет на линию связки, а и в результате отхода связывающей черной фигуры (в данном примере – ферзя h1).

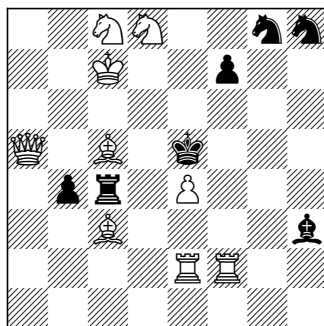
Белая фигура, связанная дальнобойной черной фигурой (фер-

зем, ладьей, слоном), называется просто связанной. Связывающая черная фигура называется г л а в н о й. Г л а в н а я фигура может быть свободной в своих движениях, но может быть в свою очередь связана. Возьмем в качестве примера следующую задачу (№ 74):

№ 74. Д. О'Киф.
I пр. «G. C.» дек. 1917.



№ 75. С. С. Лев ман.
Журн. «64», 1927



Мат в 2 хода (1. ♖d5).

Мат в 2 хода (1. ♔b6).

Белый ферзь связан, он может двигаться лишь по линии связки (то есть по линии с), но в сторону свернуть не может. Главная фигура – ладья с2 – в свою очередь связана слоном d1. Развязывание получится только после того, как черный слон или конь встанут на линию с между ладьей и ферзем. И действительно, после 1. ... ♗c5 ферзь получает свободу и дает мат с поля a6. На 1. ... ♗c3 последует 2. ♔:a2#, а на 1. ... ♘c3 2. ♔:b4#. Такое развязывание, при котором г л а в н а я фигура неподвижна, а на линию связки попадают другие черные фигуры, мы называем просто р а з в я з ы в а н и я м.

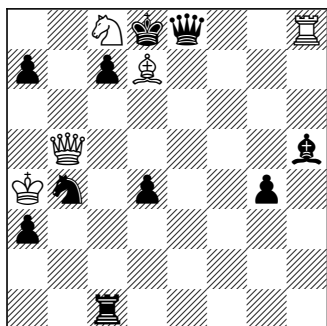
В задаче № 75 главной фигурой является ладья с4, свободная в своих движениях, а связанной фигурой является слон. При отступлении ладьи на поля d4 и e4 белый слон развязывается, – такое развязывание называется прямым. Черная ладья должна двигаться, так как грозит мат 2. ♘:c4#. На 1. ... ♖d4 последует 2. ♗d6#, и на 1. ... ♖e4 2. ♗e3#.

Мы уже говорили, что смысл развязывания, суть его, так сказать, заключается в том, что развязанная фигура матует следую-

щим же ходом. В задаче № 74 белый ферзь развязывается трижды и трижды мате, но каждый раз на точно определенном поле. На 1. ... ♕с3 ферзь вынужден матовать с а2, так как слон перекрыл белую ладью d3 и поле b3 нуждается в защите. После 1. ... ♕с5 ферзь вынужден защищать поле b5, и поэтому мат возможен только с а6. На 1. ... ♘с3 ферзь не может матовать ни с а2 ни с а6, но зато конь не защищает больше поля b4, и ферзь получает возможность матовать именно на этом поле.

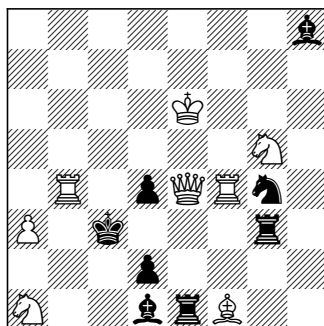
Все белые фигуры могут быть в роли развязываемых: ферзь, ладья, слон, конь, пешка. Приведем несколько примеров развязывания различных белых фигур и посмотрим, какие комбинации связаны с этой темой.

№ 76. И. Рура.
II пр. «G. C.» 1919



Мат в 2 хода (1. ♕е6).

№ 77. Л. Ротштейн.
I пр. «G. C.» 1916.



Мат в 2 хода (1. ♖f5).

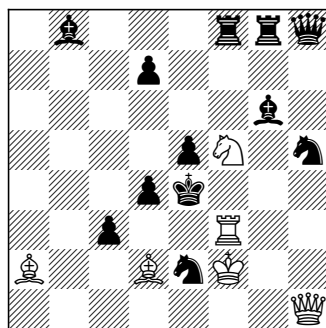
В № 76 мы находим также развязывание белого ферзя, связанного, однако, не по горизонтали, как в № 74, а по диагонали. В начальном положении ферзь свободен, но первым ходом белые сами связывают его, – это обстоятельство несомненно повышает ценность задачи. Грозит 2. ♔d7#. У черных одна возможность защищаться – преградить ферзю путь на d7, то есть занять пункт с6. И вот, на 1. ... с6 последует 2. ♔a5#, на 1. ... ♘с6 2. ♔d5#, а на 1. ... ♖с6 2. ♔g5#. Теперь понятно, почему слон на первом ходу отступил не на f5, а на e6: линия b5–g5 должна быть свободна.

В № 77 мы видим, как белый ферзь, связанный по вертикали, развязывается 4 раза, матуя четырьмя различными способами. Грозит 2. ♖с5#. На 1. ... ♕е5 последует 2. ♔сб#, – ферзь просто развязан, и другого поля для мата у него нет. Но вот черные сыграли 1. ... ♘е5. Теперь ♔сб не проходит, но зато стало возможно 2. ♔:d4#, так как конь перекрыл слона h8. На 1. ... ♘е3 невозможно ни 2. ♔сб, ни 2. ♔:d4, но зато получается мат 2. ♔d3#, так как конь перекрыл ладью g3. И, наконец, на 1. ... ♕е2 последует 2. ♔с2#, так как слон снял защиту с поля с2. Действительно тонкая и изящная комбинация, делающая честь автору!

В следующей задаче (№ 78) мы находим развязывание белой ладьи. В начальном положении ладья свободна, но белые первым ходом сами же связывают ее, Защищаясь от угрозы 2. ♕d5#, черные могут играть 1. ... ♕f7, 1. ... ♘f6 и 1. ... ♘f4, каждый раз развязывая ладью. Ладья может отойти с матом, но куда? Оказывается, что каждый раз она имеет лишь одно отступление. На 1. ... ♕f7 белые должны играть 2. ♖g3#, перекрывая черную ладью g8, которая, в противном случае, может помешать мату. На 1. ... ♘f6 белые отвечают 2. ♖h3#!, перекрывая ферзя h8. При ходе же 1. ... ♘f4 черные не только развязывают ладью, но и блокируют поле f4, чем белые и пользуются, матуя ходом 2. ♖e3# (двойной шах и мат). Эта комбинация с тройным развязыванием ладьи чрезвычайно трудна и остроумна.

Но еще труднее, пожалуй, развязывание белого слона. Только в небольшом количестве задач удалось просто развязать слона в трех вариантах. Одной из таких немногих задач является интерес-

№ 78. Л. Исаев и А. Гуляев.
«Tijdschrift», 1926.

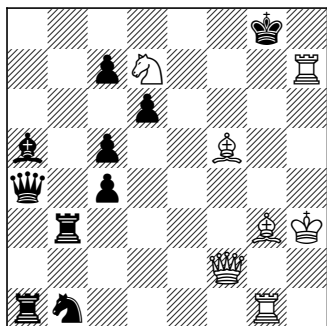


Мат в 2 хода (1. ♘е7).

ное произведение А. Эллермана (№ 79), в котором есть, однако, существенный недостаток – двойная угроза матом на g7 или h8. На 1. ... c3 белые играют 2. ♔f4♯!, так как слон развязан, но необходимо перекрыть черного ферзя, не допуская его на линию g. На 1. ... ♘c3 белые играют 2. ♔e1♯, перекрывая ладью a1, а на 1. ... ♔c3 2. ♔e5♯, отрезая черного слона от поля g7. Кроме того, при 1. ... ♚:b2 получается прямое развязывание, так как белые отвечают 2. ♔f2♯.

№ 79. А. Эллерман.

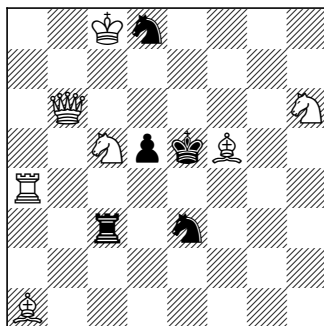
I пр. «Brisbane Courier», 1919.



Мат в 2 хода (1. ♚b2).

№ 80. Г. Броджи.

I пр. «G. C.» 1921.

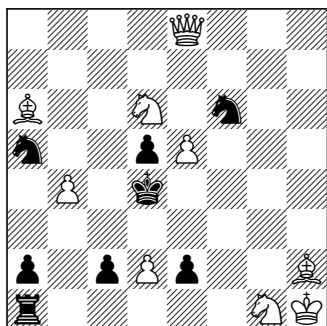


Мат в 2 хода (1. ♔c7).

Гораздо легче развязывание белого коня, которое проведено в самых разнообразных формах и комбинациях. В № 80 белый конь связан по вертикали. Грозит 2. ♚a6♯. На 1. ... ♘c6 белые матуют 2. ♘d7♯, так как развязанный конь должен защищать поле f6, которое до хода черных защищал белый ферзь. А на 1. ... ♘c4 последует 2. ♘c4♯, защищая поле f4. Несложная, но изящная комбинация.

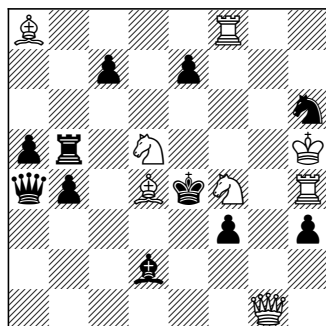
Гораздо ярче и пикантнее комбинация в задаче № 81, идея которой заимствована автором из ранее опубликованной задачи Г. Гвиделли. Грозит 2. ♚d3♯. У черных есть две интересных защиты 1. ... c1♘! и 1. ... e1♘! Но в обоих случаях белый конь развязывается и матует: первый раз на f3, а второй – на e2.

№ 81. К. А. Ларсен
VIII Амер. Шахм. Конгресс, 1921



Мат в 2 хода (1. ♖g6).

№ 82. Г. Гвиделли
I пр «G. C.», 1917.



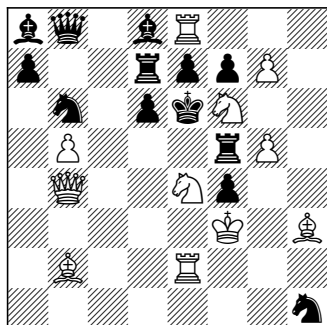
Мат в 2 хода (1. ♘b2).

Остроумнейшую и очень трудную комбинацию с развязыванием коня встречаем мы в задаче 82. Грозит 2. ♔d4#. Предположим, что черные защитились ходом ♜f5. Что случилось? Во-первых, белый конь развязан, но кроме того черные заблокировали поле f5. Поэтому белый конь может дать мат с поля f6 (двойной шах), выключая ладью f8. Если черные защищаются ходом c5, то белый конь снова развязан, а поле e5 заблокировано, и конь матует с поля c3 (двойной шах), выключая слона b2. Двойные шахи конь вынужден делать потому, что при ином отступлении черные спасаются от мата, перекрывая белого слона a8 либо ладьей, либо пешкой. В ответ же на 1. ... c5 (третье развязывание коня) белые играют 2. ♜b6#! Двойные шахи невозможны, но черная пешка не может уже перекрыть слона, а конь отрезает ладью от поля b7.

Одной из лучших задач на тему развязывания белого коня бесспорно является задача № 83. Мы находим здесь 4 развязывания коня. Белые грозят матом 2. ♜:f5#. На 1. ... ♜d5 последует просто 2. ♜e5#, так как черный конь блокирует поле d5. На 1. ... d5 последует 2. ♜d6#! (необходимо перекрыть черного ферзя). На 1. ... ♙d5 2. ♜c3#! Но у черных есть еще защита 1. ... ♚b7! (на 1. ... ♚c7 последует 2. ♔:d6#), которую белые отражают ходом 2. ♜f6#!

№ 83. П. Тен-Катэ

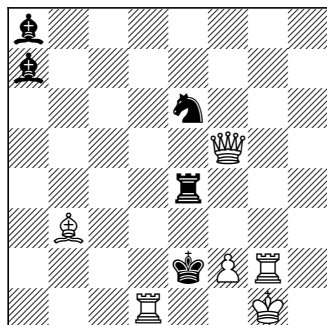
I пр. «Grantham Journal», 1926



Мат в 2 хода (1. ♖h5).

№ 84. В. Овчинников

II поч. отзыв конк. «64», 1926

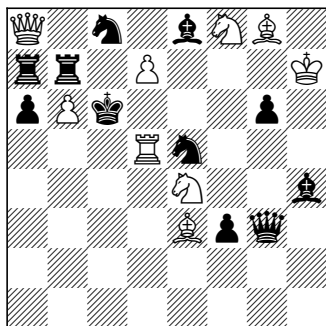


Мат в 2 хода (1. ♔h3).

В задаче № 84 проведена очень трудная тема развязывания белой пешки, стоящей на второй линии. Грозит 2. ♔d3#. На 1. ... ♖d6 последует 2. f4#, а на 1. ... ♗e3 2. f3#! (пользуясь тем, что поле e3 заблокировано, белые ставят пешку на f3, перекрывая слона a8). На 1. ... ♕e3 последует 2. fe#. Хороши также варианты 1. ... ♗d4 2. ♔e3# и 1. ... ♖f4 2. ♔g4#. Очень изящная задача.

№ 85. С. С. Левман.

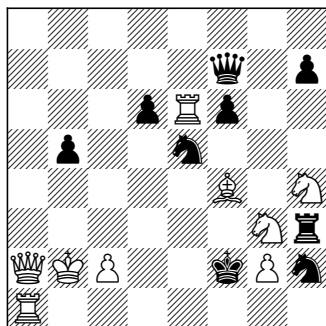
Поч. отз. конк. «Шахматы», 1926



Мат в 2 хода (1. ♗a5).

№ 86. М. Мэрбл.

I пр. конк. «G. C.», апрель 1915



Мат в 2 хода (1. ♕b3).

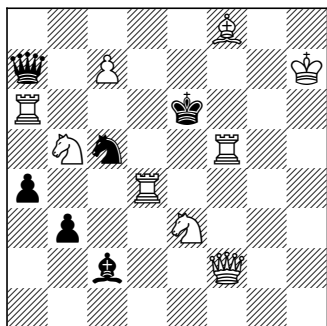
В № 85 мы находим троекратное развязывание белой пешки, связанное с превращением её в разные фигуры и на разных полях. Грозит 2. ♔d5#. У черных 3 защиты: 1. ... ♕f7, 1. ... ♖f7 и 1. ... ♖e7, но при этом они развязывают белую пешку. На 1. ... ♕f7 последует 2. dc=♔#, на 1. ... ♖f7 2. de=♔# (нельзя 2. dc из-за черного ферзя) и на 1. ... ♖e7 2. d8=♖#!, так как черный слон перекрыт.

До сих пор мы рассматривали лишь такие задачи, где развязывается одна какая-нибудь белая фигура. Но мысль композитора на этом не остановилась. Был сделан ряд попыток провести в задаче развязывание двух и даже более фигур. Одной из первых удачных задач этого типа мы считаем задачу № 86. После первого хода сразу связываются две фигуры: ладья e6 и конь g3. Защищаясь от мата пешкой c2, черные могут сыграть 1. ... ♖c4, на что последует 2. ♜e2# (ладья развязана), или 1. ... ♖e5-f3, на что белые ответят 2. ♖h1#, так как конь теперь развязан.

В этой задаче ладья и конь развязываются лишь по одному разу. В задаче № 87 две белые фигуры (ладья и пешка) развязываются каждая дважды. От угрозы 2. ♖d4# черные защищаются отходом коня c5, но, отступая, этот конь развязывает либо ладью, либо пешку. На 1. ... ♖d3 последует 2. ♜f6#, на 1. ... ♖c4 2. ♜c5#, на 1. ... ♖b7 2. c8=♔#, а на 1. ... ♖d7 2. cd=♖#! Великолепное произведение!

№ 87. Г. Венинк.

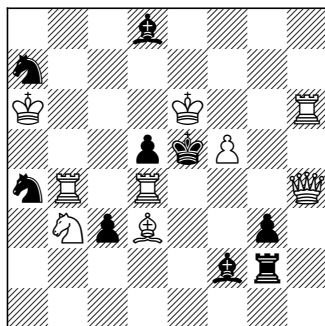
I пр. конк. памяти Шульда, 1922



Мат в 2 хода (1. ♜d4–d5).

№ 88. С. С. Левман.

«Шахматы», 1927

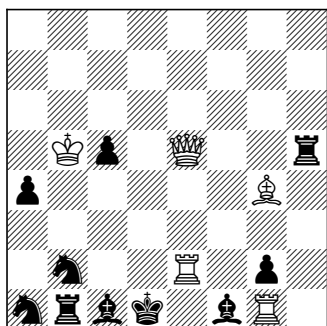


Мат в 2 хода (1. ♜b4).

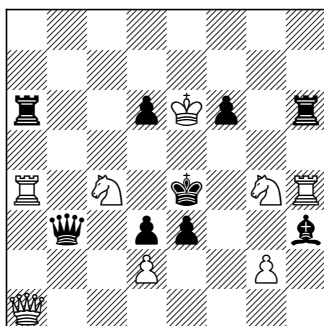
В задаче № 88 развязываются конь и ладья, причем каждая из этих фигур развязывается трижды. Грозит 2. ♖xd4#. На 1. ... ♘c4 последует 2. ♜d3xd4#, на 1. ... ♘a3-b5 или 1. ... ♘a7-b5 2. ♜e3#, на 1. ... ♘c6 2. ♘c5#, на 1. ... ♙b6 2. ♘g5# и на 1. ... ♙f6 2. ♘c5#.

Само собой понятно, что проблемисты ново-американской школы не ограничивались только проведением темы развязывания белых фигур в её чистом виде. Они пытались сочетать ее с другими темами новой школы. Из предыдущих глав этой книги мы знаем уже, что одной из популярнейших тем новой школы была, между прочим, тема шаха на вскрышку белому королю. Можно ли сочетать ее с темой развязывания? Оказывается, что можно, хотя и очень трудно. Приводим в качестве примера 2 задачи: В задаче № 89, построенной чрезвычайно легко и изящно, эта комбинация проведена в двух вариантах. Белая ладья e2 связана. От мата 2. ♔e1# черные могут защититься шахами на вскрышку: 1. ... ♘c4 (d3) + и 1. ... c4+. В обоих случаях, однако, они развязывают ладью, которая и матует, отходя на b2 или e5.

№ 89. Г. Гвиделли
«G. C.», 1917



№ 90. В. Б. Райс
I пр. «G. C.», 1917



Мат в 2 хода (1. ♔c3). Мат в 2 хода (1. ♔g1).

В № 90 эта комбинация проведена также в двух вариантах, но при этом развязывается не одна и та же белая фигура, а целых две (1. ... d5+ 2. ♘d6# 1. f5+ 2. ♘f6#).

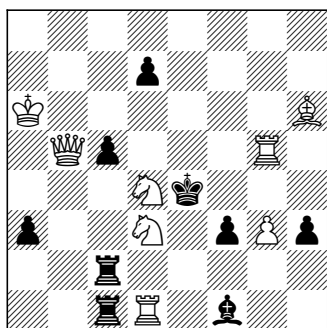
Как мы увидим в дальнейшем, тема простого развязывания сочетается в произведениях современных мастеров с самыми разнообразными темами новой школы, и над этими сочетаниями до сих пор еще работают виднейшие композиторы нашего времени. Из наиболее выдающихся задач последнего времени, разрабатывающих эту тему, приведем следующие:

№ 91. А. Эллерман

II пр. конк. «Chemnitzer Wochenschach», 1976.

№ 92. П.

II пр. Шахм. Союза Гол.



Мат в 2 хода (1. ♖b3).



Мат в 2 хода

В прекрасной задаче № 91 развязывание белого коня проведено при двух свободных полях у черного короля, что технически очень трудно проводимо. Великолепный первый ход создает угрозу 2. ♖g4#, на 1. ... c4 последует 2. ♘c5#, а на 1. ... ♚c4 2. ♘f2#. Интересно то, что развязывание белого коня происходит на одном и том же поле. Очень красив вариант 1. ... cd 2. ♚e5#.

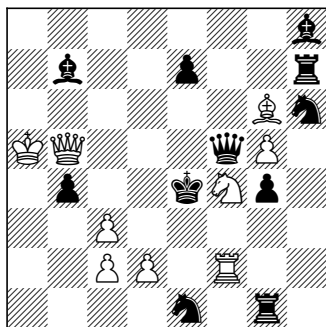
Наилучшее впечатление производит и задача № 92. После первого хода, развязывающего ладью g4, создается угроза 2. ♚e2#. На 1. ... ♚e4 последует 2. ♘d2#, а на 1. ... ♚g2 2. ♘c5#. Любопытен также вариант 1. ... ♚g1+ 2. ♘:g1#.

В задаче № 93 мы находим некоторые новые моменты: развязываемая белая фигура держит два поля близ короля и матует в результате того, что одно из них блокируется. Таких развязываний с блокированием в задаче три: 1. ... ♘e5 2. ♚:b7#. – 1. ... e5 2.

♔c4!#. – 1. ... ♕d5 2. ♔e2#. Любопытны также варианты 1. ... ♖g2 2. ♖g3# к 1. ... ♜f3 2. ♚e2#.

№ 93. С. С. Левман.

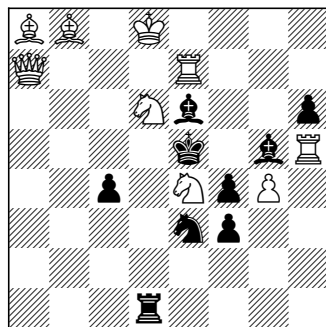
I пр. конк. «Volk end Zeit», 1926



Мат в 2 хода (1. ♜h5).

№ 94. Л. А. Исаев.

II пр. конк. «Grantham Journal», 1926



Мат в 2 хода (1. ♜:c5).

Задача № 94 интересна тем, что развязывающей фигурой в ней является сам черный король. Угроза здесь 2. ♜d7#. На 1. ... ♔d4 последует 2. ♜b5#!, а на 1. ... ♔f6 2. Л:е6#. Достоинство этой задачи заключается также в том, что в начальном положении черный король вообще не имеет свободных полей и получает их после первого хода белых. Интересна также перемена мата в варианте 1. ... ♚:d6+ 2. ♜d7# (вместо 2. ♕:d6#).

В течение последних нескольких лет знаменитый составитель двухходовых задач, Арнольдо Эллерман, широко пропагандирует новый подход к теме развязывания черной фигуры. Этот новый подход сводится к следующему: во всех приведенных выше задачах развязывание белой фигуры происходит в результате того, что на линию действия главной фигуры становится какая-нибудь другая черная фигура; Эллерман же предлагает обратить внимание на прямое развязывание белой фигуры, т. е. на такое развязывание, которое получается в результате движения главной фигуры, имеющей возможность свободно передвигаться.

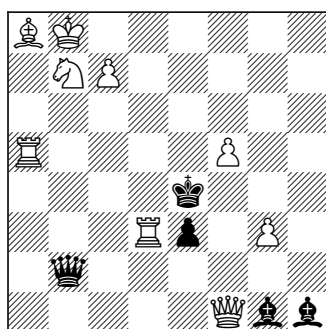
Пропагандируя новую трактовку темы развязывания, Эллерман указывает на то, что она делает игру черных (т. е. защиту) более подвижной, гибкой и богатой. Главная фигура, которая при простом развязывании служит лишь для связывания белой фигуры, при прямом развязывании играет выдающуюся роль, защищается самыми разнообразными и остроумными способами. Она не просто развязывает белую фигуру, но при этом играет и сама по себе: блокирует какое-нибудь поле, перекрывает свою или чужую фигуру, развязывает или связывает черную фигуру или, наконец, связывает себя самое, — и только в результате определенного хода главной фигуры развязанная белая фигура получает возможность дать мат с определенного пункта.

Пропаганда Эллермана вызвала большое оживление в среде составителей ново-американской школы, которые усиленно принялись за разработку этой новой области. Особенно много поработали в этой области сам Эллерман, Мари и Гартонг.

Для первоначального ознакомления читателя с тем, что представляет собою прямое развязывание, приведем следующую задачу Эллермана, которая по праву считается шедевром автора и одной из лучших двухходовок последнего времени (№ 95).

№ 95. А. Эллерман

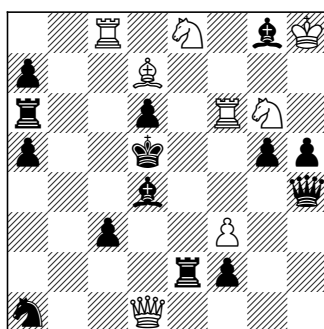
I пр. «Alfiere di Re», 1925



Мат в 2 хода (1. ♔d7).

№ 96. С. С. Левман

I пр. конк. «Шахматы», 1926



Мат в 2 хода (1. ♔a4).

Великолепный первый ход, тонкость которого обнаружится в

дальнейшем, создает угрозу 2. ♖f4#. Черные могут защититься от этой угрозы, став ферзем на d4 или c5. Следует, однако, иметь в виду, что черный ферзь является в этой позиции главной фигурой, связывающей белого коня b7, и при уходе ферзя с линии b конь развязывается и может отойти с двойным шахом. Но отходя с двойным шахом, конь попадает либо на c5, либо на d6, перекрывая при этом одну из белых ладей, и мат не получается. Но вот, когда черный ферзь сыграет 1. ... ♖d4, заблокировав поле e5, белые сыграют 2. ♘c5#!, выключая ладью a5 и объявляя мат. На 1. ... ♖d4 последует 2. ♘d6#!, выключая ладью d7.

Перед нами наглядный пример живой и стратегической игры главной фигуры, – в данном случае игра эта выражается в блокировании.

Мы считаем нужным еще вернуться к этой прекрасной задаче, выяснив значение первого хода. В самом деле, почему белые не сыграли 1. ♚d8? Оказывается, что у черных есть еще тонкая защита 1. ... ♖f2! Теперь двойные шахи конем невозможны, и мат получается лишь при ходе 2. ♘d8#. Вот почему ладья должна остановиться на d7!

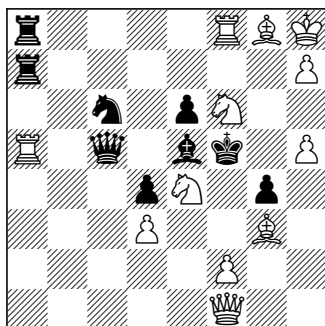
В задаче № 96 главной фигурой является черный слон, который в начальном положении связан, но после первого хода развязывается и получает возможность играть. Белые грозят ходом 2. ♖c4#, – защитой от этой угрозы является любое отступление черного слона. Центральные варианты таковы: 1. ... ♙c3 2. ♚f5# (пользуясь тем, что ладья развязана, а слон перекрыл ладью e2).–1. ... ♙b6 2. ♚:d6# (ладья развязана, а слон перекрыл ладью b6). В этой задаче прямое развязывание белой фигуры связано не с блокированием (как в предыдущей задаче), а с перекрытием двух черных фигур. Правда, и в этой задаче имеются два варианта с блокированием (1. ... ♙c5 2. ♘e7# – 1. ... ♙c5 2. ♘c7#), но в них мы не имеем момента развязывания белой фигуры.

№ 97. Г. Кристоффанини.

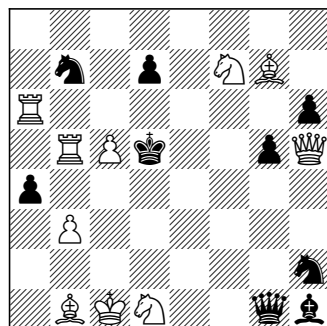
VI пр. «L'Italia Scacchistica», 1926

№ 98. А. Эллерман.

III пр. «L'Italia Scacchistica», 1926



Мат в 2 хода (1. f4).



Мат в 2 хода (1. ♖:g5).

В задаче № 97 мы находим сочетание темы прямого развязывания с темой полусвязки (подробнее о полусвязке см. в следующей главе). Главной фигурой и здесь, как и в предыдущей задаче является слон. Белые грозят матом 2. fe#, и поэтому слон должен уходить. На 1. ... ♙b8 последует 2. ♘d7#, – слон перекрыл ладью a8, а черный ферзь после отхода слона связан, поэтому белые получают возможность дать мат на вскрышку, перекрывая своим конем ладью a7. На 1. ... ♙c7 последует 2. ♘e8#! – повторение той же комбинации. Остальные варианты этой задачи таковы: 1. ... ♙d6 2. ♘:d6#; – 1. ... ♚:h7+ 2. ♙:h7#; – 1. ... ♚c1 2. ♘d6#; – 1. ... ♙:f6 2. ♚:f6#; – 1. ... ♙:f4 2. ♚:f4#; – 1. ... gf 2. ♚h3#.

Иное сочетание мы находим в задаче № 98: здесь главной фигурой является ферзьб связывающий белого коня. Белые грозят 2. ♚f7#. На 1. ... gf 2. ♚:c5+ последует 2. ♘c3#, а на 1. ... ♚:g5+ 2. ♘c3#. В этих центральных вариантах мы находим прямое развязывание белого коня, осложненное тем; что главная фигура дает шах белому - королю и в то же время связывается. На 1. ... ♚f1 последует 2. ♘f3#, а на 1. ... ♚e1 2. ♘c4#. Очень любопытная комбинация.

Новый момент, также весьма интересный, находим мы и в задаче № 99. Белые грозят матом 2. ♘e3# (при двух связанных черных фигурах – ладье b3 и слоне d4). Черным достаточно развязать одну

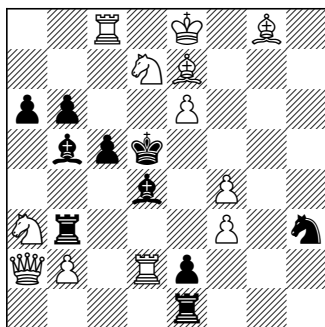
из этих фигур, чтобы угроза отпала. Но на 1. ... ♖с4 последует 2. ♜f6#!, а на 1. ... ♔d3 2. ♜:b6#. Слон b5 является здесь главной фигурой. Своими ходами он освобождает коня d7, но при ходе 1. ... ♖с4 конь может дать мат лишь с поля f6 (так как развязанная черная ладья держит теперь поле b6), а при ходе 1. ... ♔d3 – лишь с поля b6, так как теперь поле f6 охраняется слоном d4.

На этих немногочисленных примерах мы можем убедиться в том, что тема прямого развязывания действительно таит в себе много интересных и острых комбинаций. Поскольку эта область еще сравнительно мало изучена и разработана, можно полагать, что именно здесь возможны новые интересные достижения.

В заключение приводим несколько задач, иллюстрирующих тему прямого развязывания.

№ 99. А. Мари, А. Эллерман.

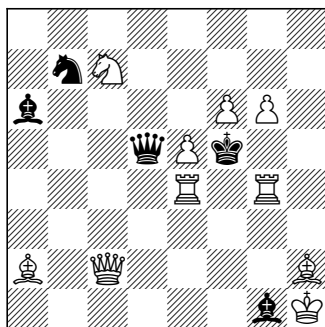
«Alfiere di Re», 1926



Мат в 2 хода (1. ♜c2).

№ 100. И. Гартонг.

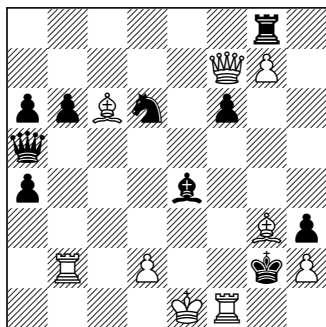
III пр., «El Ajedrez Argentino», 1926



Мат в 2 хода (1. ♜e6).

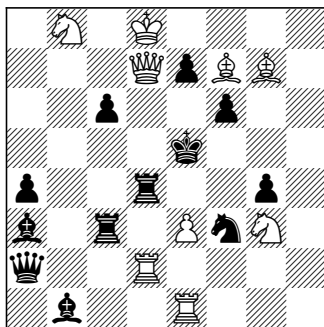
В задаче № 100 тема прямого развязывания проведена в двух вариантах и в каждом из них мы имеем момент блокирования. Грозит 2. ♜g7#. На 1. ... ♔:c5 последует 2. ♜c4!# (прелестный вариант: белая ладья перекрывает сразу слонов – черного и белого), а на 1. ... ♔:e5 2. ♜ef4#.

№ 101. А. Эллерман.
II пр. «Шахматы», 1927



Мат в 2 хода (1. ♕e5).

№ 102. Г. Кристоффанини.
«Alfiere di Re», 1926



Мат в 2 хода (1. ♕h6).

В задаче № 101 проводится прямое развязывание белой пешки в двух вариантах. Тема эта содержит технические трудности, счастливо преодоленные автором и приводимой задаче. Первым ходом белые создают угрозу 2. ♔g6#. На 1. ... ♔:e5 последует 2. d4#, а на 1. ... ♔d5! 2. d3#, так как теперь развязан черный слон е4, которого и нужно перекрыть. Остальные варианты: 1. ... ♔c3 2. dc#. – 1. ... ♘:f7 2. ♕:e4#. – 1. ... ♖:g7 2. ♔:g7#. – 1. ... fe 2. ♔f2# и 1. ... ♔:f2+ 2. ♖:d2#.

В задаче № 102, где главной фигурой является ладья d4, она создает не 2 идейных варианта, а целых три. Грозит 2. ed#. На 1. ... ♖b4 последует 2. ♔c7# (слон а3 перекрыл ладьей), на 1. ... ♖c4 2. ♔c6# (перекрыт черный ферзь) и на 1. ... ♖e4 2. ♔f5# (перекрыт слон b1). Эта труднейшая комбинация проведена в данной задаче очень легко и изящно.

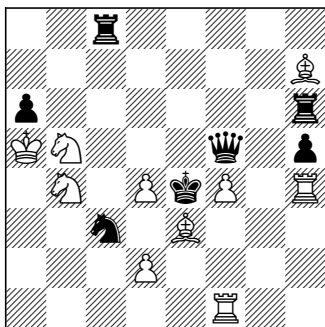
Заканчивая главу, посвященную теме развязывания белой фигуры, мы считаем необходимым еще остановиться вкратце на таких задачах, где главная фигура хотя и связана сама, но может двигаться по линии связи, развязывая тем самым белую фигуру. Приведем для примера следующие две задачи.

В первой из них (№ 103) главная фигура – черный ферзь – может двигаться по линии связки. Грозит 2. d3#. При отходе ферзя

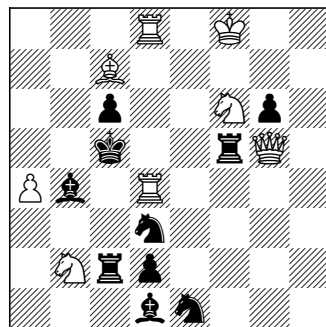
освобождается поле f5, и угроза, таким образом, не проходит. На 1. ... ♔:h7 белые

№ 103. С. С. Левман

Похв. отз. «L'Italia Scacchistica», 1927 IV пр. «Chemnitzer Tageblatt»,



Мат в 2 хода (1. ♕g1).



Мат в 2 хода (1. ♖h4).

ответят 2. f5#, но на 1. ... ♔g6! этот ответ невозможен, так как черный ферзь окажется развязанным. Поэтому белые на 1. ... ♔g6 отвечают 2. ♘d6#, пользуясь тем, что конь развязан, а ладья h6 перекрыта ферзем. Остальные варианты этой задачи таковы; 1. ... ♘c5 2. ♘:c3# (простое развязывание с перекрытием ладьи), 1. ... ♘e5 2. fe#.

В задаче № 104 эта тема проведена в двух вариантах. Грозит 2. ♔e3#. На 1. ... ♖:g5 или 1. ... ♖e5 белые ответят 2. ♘e4#. На 1. ... ♖d5 этот мат уже невозможен, но зато черные заблокировали поле d5 и сделали возможным мат 2. ♘d7# с исключением белой ладьи d7. Остальные варианты таковы: 1. ... ♘f4 2. ♔g1# – 1. ... ♕c3 2. ♖c4# – 1. ... ♘ 2. ♘:d3#.

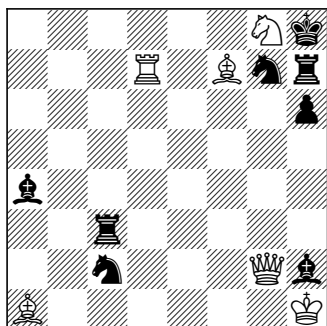
Глава 8

Полусвязывание

Тема полусвязывания появилась и стала разрабатываться сравнительно недавно, немногим больше 10 лет тому назад. Собственно говоря, комбинация, лежащая в основе этой темы, была и ранее известна, но на нее не обращали никакого внимания, – до той поры, пока ново-американская школа не показала, как много нового и интересного таит в себе эта тема.

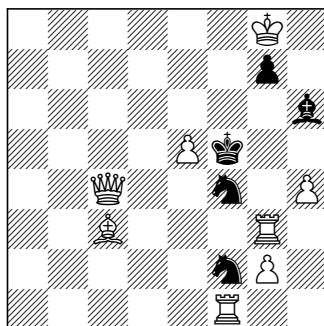
Состоит эта тема в следующем. На одной линии с черным королем стоит дальнобойная белая фигура (ферзь, ладья, слон), а между ними стоят какие-нибудь две черные фигуры. Пока обе фигуры стоят на этой линии, каждая из них может свободно двигаться и уйти с этой линии. Но вот одна из этих фигур, в целях защиты или просто в силу необходимости сделать ход, сошла с этой линии. Что случилось со второй черной фигурой? Она оказалась связанной. То же случилось бы с первой черной фигурой, если бы отошла вторая. Таким образом, каждая из них как бы полусвязана. Комбинация же состоит в том, что при отходе одной из черных фигур белые имеют возможность матовать только потому, что оставшаяся на линии черная фигура связана. Поясним примером:

№ 105. К. Грабовский
II пр. «G. S.», март 1916



Мат в 2 хода (1. ♘e7).

№ 106. К. Мэнсфильд
. «British Chess Magazine», 1922



Мат в 2 хода (1. ♙g6).

В задаче № 105 линией полусвязки является диагональ a1–h8. Между белым слоном и черным королем стоят две черные фигуры, ладья и конь: Если двинется ладья, то конь окажется связанным; если же отойдет конь, то связанной окажется ладья. Таким образом, мы имеем в этой задаче такую позицию, которая может привести к полусвязыванию ладьи или коня. Но пройдет ли эта комбинация, мы еще не знаем. Это мы увидим лишь в процессе решения.

Итак, после первого хода белые грозят 2. ♘g6#. Как защищаться черным? Двигать коня d7 нехорошо, так как на любой его отход последует 2. ♙g8#. Значит, нужно защищаться ладьей. На 1. ... ♗g3 последует 2. ♙a8#! Почему стал возможен этот мат? Во-первых, потому, что при отходе ладьи конь связан (это и есть полусвязка!), но кроме того еще и потому, что ладья перекрыла слона h2. Если же ладья защититься отмата ходом ♗c6, то белые сыграют 2. ♗d8#! – снова полусвязка и перекрытие другого черного слона (при 1. ... ♗e3 2. ♗d8 не проходит из-за ответа 2. ... ♕e8). Отсюда мы видим, что комбинация полусвязывания проходит в этой задаче дважды.

Но комбинация эта проходит лишь при движении одной из черных фигур, стоящих в полусвязке, ладьи, – при движении же коня связка ладьи не имеет значения, т. е. комбинация полусвязывания не проходит. Такое полусвязывание, которое проходит лишь в

результате движения одной из полусвязанных фигур, называется **неполным**.

В задаче № 106 мы видим уже **полное** полусвязывание. Задача эта, построенная на цугцванге, принадлежит родоначальнику темы полусвязывания, английскому композитору К. Мэнсфильду. Мэнсфильд дал ряд великолепных образцов обработки этой темы, некоторые из которых мы приведем в дальнейшем. В указанной выше задаче в полусвязке стоят два черных коня. При любом движении коня f4 (кроме 1. ... ♖xg6) белые матуют ходом 2. ♔g4# (при связанном коне f2), а на 1. ... ♖xg6 последует 2. g4# (опять полусвязка). При любом отходе коня f2 (кроме 1. ... ♖e4) белые матуют ходом 2. ♔d3# (при связанном коне f4), а на 1. ... ♖e4 последует 2. ♔e6# (четвертая полусвязка). В этой задаче комбинация получается в результате движения обеих полусвязанных фигур, т. е. является **полной**.

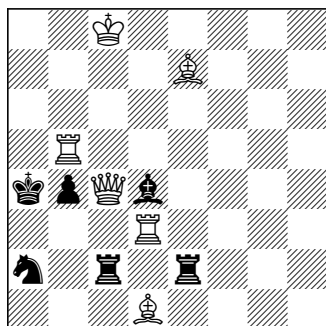
Уже из этих первых задач на тему полусвязывание мы можем сделать один существенный вывод: комбинация полусвязывания редко проходит в своем элементарном виде, т. е. редко бывает, чтобы одна из полусвязанных черных фигур, покидая линию полусвязки, **только** связывала вторую черную фигуру. Обычно, она при этом делает еще кое - что: перекрывает какую-нибудь другую фигуру, блокирует поле, дает мат и пр. Таким образом, тема полусвязывания сочетается с другими темами ново-американской школы. В дальнейшем, рассматривая различные комбинации с полусвязыванием, мы будем указывать, с какими идеями переплетается тема полусвязывания.

Какие черные фигуры могут создать комбинацию полусвязки? Все, начиная от ферзя и кончая пешкой. При этом могут быть и одинаковые фигуры (два коня, две ладьи) и различные (конь и ладья, слон и пешка и пр.), а полусвязывание может происходить и по диагонали и по линии (горизонтальной или вертикальной).

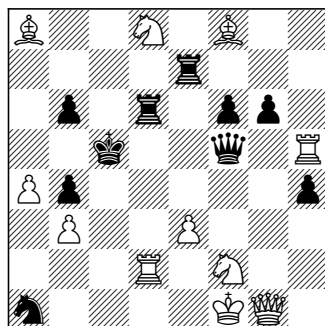
Рассмотрим несколько случаев полусвязывания одинаковых черных фигур.

№ 107. С. Млотковский
III поч. отзыв «G. S.», 1919

№ 108. А. Мари, А. Эллерман
II приз, «Brisbane Courier», 1926



Мат в 2 хода (1. ♔a2).



Мат в 2 хода (1. ♚h2).

В первой из этих задач (№ 107) мы имеем диагональное полусвязывание двух ладей в самом элементарном виде. В самом деле, защищаясь от мата ферзем на b3, черные могут играть либо 1. ... ♜e2 на что последует 2. ♚xe2#, либо 1. ... ♞d3 2. ♚c6#, либо 1. ... ♞c5 2. ♚e4#. Конечно, при таком ограниченном количестве белых и черных фигур провести эту тему полнее весьма трудно. Но вот в задаче № 108 мы находим прекрасную обработку этой темы, соединенной с другими темами новой школы.

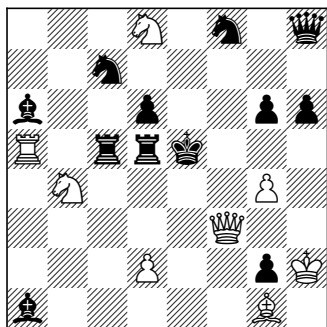
Белые грозят 2. ♚d6#. Черные могут защищаться обеими ладьями. Но на 1. ... ♞e7 – d7 (или e6) последует 2. ♜e6#. Интереснее игра второй ладьи: 1. ... ♞d6xd2 (или d3 и пр.) 2. ♚c7#, 1. ... ♞d6d7 2. ♜e6#. 1. ... ♞c6! 2. ♜b7#. В последнем варианте мы имеем сочетание полусвязывания с блокированием. Эта игра двух черных ладей, стоящих в полусвязке, соединена в задаче с игрой черного ферзя: 1. ... ♚e5 2. ♜e4#! и 1. ... ♚d5 2. ♜d3#! (развязывание белого коня плюс перекрытия черных ладей). Обе темы так тесно переплетены в задаче, что трудно сказать, какая из них является основной – полусвязывание или развязывание.

Тему горизонтального полусвязывания двух черных ладей мы находим в прекрасной задаче Эллермана (№ 109). Белые грозят 2. ♚f4#. Идейные защиты черных таковы: 1. ... ♞c4 2. ♜d3# (полусвязывание плюс перекрытие слона a6), 1. ... ♞c3 2. d4# (полусвязывание плюс

перекрытие слона a1) и 1. ... ♖d4 2. ♘c6# (полусвязывание). Задача имеет еще несколько вариантов, но уже без полусвязывания.

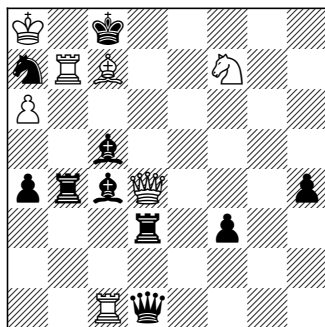
Прелестная комбинация с полусвязыванием двух слонов (конечно, в отношении слонов возможно лишь горизонтальное или вертикальное полусвязывание) проведена в задаче № 110. Правда, комбинация полусвязки проходит только в двух вариантах, но варианты сами по себе великолепны. Грозит 2. ♜c7#. На 1. ... ♕d5! последует 2. ♚h7#! (полусвязка плюс перекрытие ладьи) и на 1. ... ♕d6 2. ♚g4# (полусвязка плюс перекрытие той же ладьи). Только найдя оба эти варианта, можно понять смысл и тонкость первого хода. Слон должен отступить именно на h2, так как на e5 или f4 он будет мешать двигаться белому ферзю в тематических вариантах.

№ 109. А. Эллерман
II пр. «Г. С.», ноябрь 1917



Мат в 2 хода (1. ♔g3).

№ 110. Г. Гвиделли
I пр. «Г. С.», январь 1917

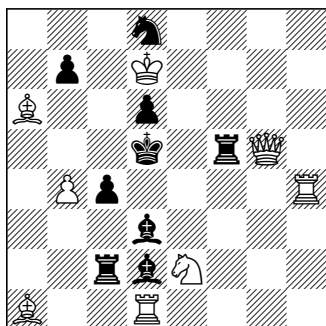


Мат в 2 хода (1. ♕h2).

В задаче Г. Гвиделли мы имеем лишь два варианта с полусвязывания. В № 111, принадлежащем знаменитому итальянскому композитору Альберто Мари, эта трудная тема проведена в четырех прекрасных вариантах.

№ 111. А. Мари

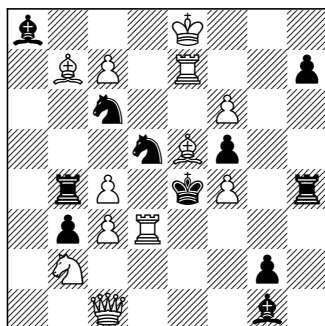
I пр. конк. «Brisbane Courier», 1922



Мат в 2 хода (1. ♕f6).

№ 112. Ф. Дженет

пр. «G. C.», май 1919



Мат в 2 хода (1. ♖g3).

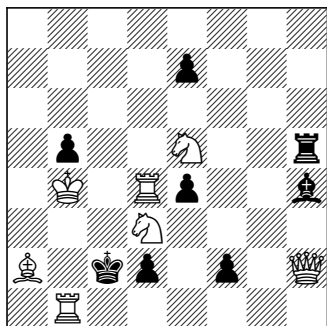
Грозит 2. ♜d4#. Черные могут защищаться обоими слонами. На 1. ... ♕e4 последует 2. ♘f4#, так как слон d2 связан, а поле e4 заблокировано, что дает возможность выключить ладью h4. На 1. ... ♕c3 последует 2. ♕xc4# — опять полусвязывание, на этот раз с перекрытием ладьи c2. На 1. ... ♕f4 белые ответят 2. ♚g2#!, пользуясь полусвязкой слона, а также перекрытием ладьи f5, а на 1. ... ♚e3 2. ♚f5#. Тонкость первого хода становится ясна из варианта 1. ... ♘c6 2. ♚g8#, — необходимо первым же ходом перекрыть линию f, чтобы отрезать черную ладью от поля f7.

Примером вертикального полусвязывания двух коней может служить приведенная выше задача № 106. Диагональную полусвязку их мы находим в задаче № 112. Угроза здесь 2. ♚b1#. Главную игру дает конь d5. На 1. ... ♘c7+ последует 2. ♕c7#, на 1. ... ♘xf6+ 4- 2. ♕xf6#, на 1. ... ♘xf4 2. ♕xf4#, а на 1. ... ♘e3 2. ♕d6#. На 1. ... ♘d4 также последует 2. ♕xd4#, а на 1. ... ♘xc3 2. ♕xc3#.

Очень трудна тема полусвязывания двух пешек. Все же есть немало задач, где тема эта хорошо проведена. В качестве примера приведем задачу известного датского композитора К. А. К. Ларсена (№ 113): в ней полусвязывание черных пешек переплетается с моментами их превращения в различные фигуры. Защищаясь от угрозы 2. ♘e3#, черные могут сыграть 1. ... f1=♘!, на что после-

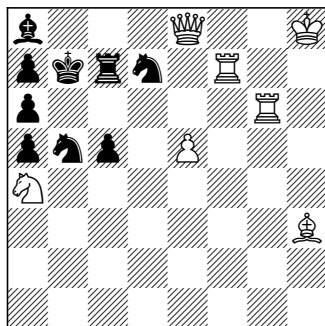
дует 2. ♖c1#. При защите 1. ... d1=♘ белые играют 2. Ke1#, а при ходе 1. ... ♙g5 следует 2. ♖e7#.

№ 113. К.А.К. Ларсен
IV пр. «Г. С.», ноябрь 1920



Мат в 2 хода (1. ♘g4).

№ 114. К. Вэтней
II пр. «Г. С.», май 1920



Мат в 2 хода (1. ♖g8).

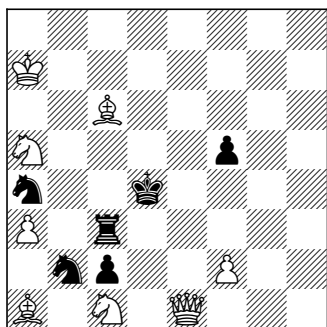
Познакомившись с полусвязыванием одинаковых черных фигур, мы переходим к тем комбинациям, которые возникают в результате полу- связывания различных фигур. Исчерпать все эти сочетания мы, конечно, не можем, да этого и не требуется. Гораздо интереснее проследить, как тема полусвязывания соединяется с другими важнейшими темами ново-американской школы.

Возьмем хотя бы соединение полусвязывания с блокированием. Единичные случаи такого сочетания мы встречали уже в №№ 106, 111, а теперь приведем задачу, получившую высокое отличие на конкурсе, где было дано специальное задание: добиться, чтобы две черные фигуры, полусвязанные по фронту, то есть по горизонтальной или вертикальной линиям, четыре раза блокировали поля рядом с королем, создавая тем самым четыре мата при полусвязке. В результате этого конкурса оказалось, что добиться четырех блокирований при этом условии нельзя. Максимально количество их — три, что и видно из задачи № 114. Первый ход, отдающий черному королю поле, создает вместе с тем угрозу 2. ♖ха8#. Основные защиты черных: 1. ... ♖c6 2. ♖b8# (полусвязывание плюс блокиро-

вание), 1. ... ♖b6 2. ♖xc5# (полусвязывание плюс блокирование) и 1. ... ♖b8 2. ♕c8#! (полусвязывание плюс блокирование).

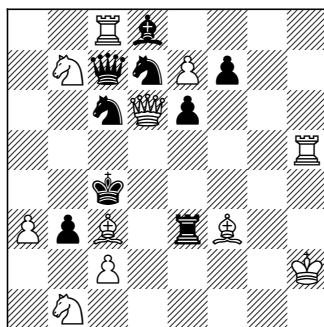
Оказывается, что четырех блокирований с полусвязыванием можно добиться, но лишь при диагональной полусвязке (см. № 115). Эта маленькая задача построена очень остроумно и интересно. Белые грозят 2. ♖e5#. На 1. ... ♖c4 последует 2. ♖ab3#, на 1. ... ♖d3 2. ♖cb3#, на 1. ... ♖c5 2. ♖d2#, а на 1. ... ♖e3 2. ♖b4#.

№ 115. А. Боттаччи
«L'Italia Scacchistica», 1919



Мат в 2 хода (1. f4).

№ 116. Э. Вестбери
I пр. «G. C.», май 1917



Мат в 2 хода (1. ♕f6).

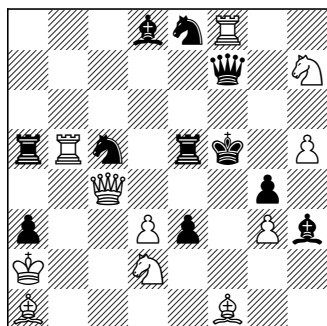
Посмотрим теперь, как удалось сочетать полусвязывание с темой развязывания белой фигуры. Тема развязывания сама по себе очень трудна, а поэтому сочетать её с полусвязкой тоже сопряжено с большими техническими трудностями.

В задаче № 116 мы видим как раз такое сочетание. Грозит 2. ♖d2#. Черные могут защититься ходом 1. ... ♖a5, но на это последует 2. ♖d4# (прямое развязывание плюс полусвязка). В остальных же вариантах, где развязывается белый ферзь (1. ... ♖se5 2. ♖a6#, 1. ... ♖de5 2. ♖c5#, 1. ... e5 2. ♖d5#), момент полусвязывания уже не играет роли.

Более полно и ярко эта комбинация проведена в задаче № 117. После первого хода белых создается угроза 2. ♖d4#. Тематические защиты черных: 1. ... ♖b3 и 1. ... ♖e6. В первом случае белые отвечают 2. ♖c8# (развязывание плюс полусвязка), а во втором 2. ♖e4

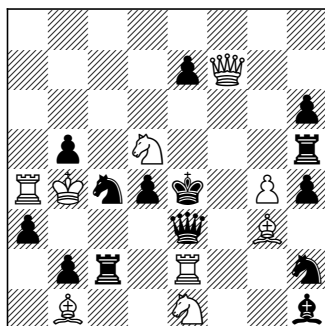
(развязывание, полусвязка плюс блокирование поля). На 1. ... ♖е6 последует 2. ♕f4♯, но при этом развязывании момент полусвязки не играет уже роли. В задаче имеется еще ряд интересных вариантов, из которых ярче других вариант 1. ... ♖е7 2. ♘h4♯.

№ 117. А. Эллерман
I пр. «G. С.», март 1918



Мат в 2 хода (1. ♘f3).

№ 118. К. А. К. Ларсен
. II пр. «G. С.», февраль 1920



Мат в 2 хода (1. ♖c5).

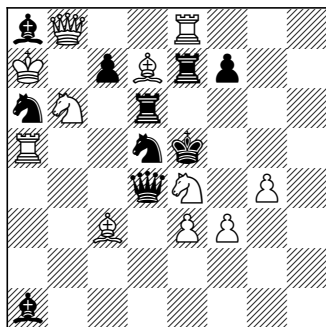
В задаче № 118 мы видим сочетание уже трех тем: полусвязки, развязывания и еще шахов на вскрышку. Такое сочетание чрезвычайно трудно осуществимо, но в этой задаче оно очень хорошо и искусно представлено. Грозит 2. ♕f4♯, но первым своим ходом белые связали коня d5 и сделали возможными открытые шахи конем со стороны черных. Но на безразличный шах конем (напр. 1. ... ♘a5+) последует просто 2. ♙xc2♯(полусвязка). Поэтому черные должны так отойти конем, чтобы одновременно защититься от этого мата. Для этого им нужно попасть конем на е5. Но на 1. ... ♘e5 последует 2. ♘c3♯! (развязывание с полусвязкой). На 1. ... d3+ белые отвечают 2. ♖xe3♯(полусвязка), На 1. ... e5 последует 2. ♘f6♯. Прекрасная и трудная задача!

№ 119. Г. Венинк

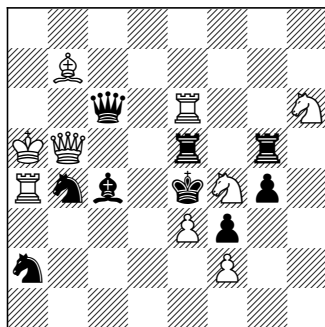
III пр. «Г. С.», июнь 1920

№ 120. Л. А. Исаев

. Конкурс журн. «64», 1925 (испр.)



Мат в 2 хода (1. ♖d5).



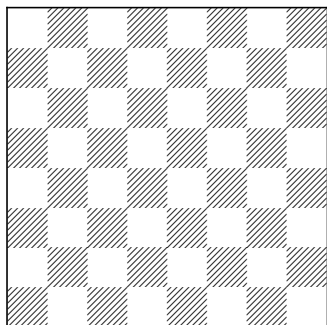
Мат в 2 хода (1. ♔b6).

В задаче № 119 к этим трем темам добавлен еще один момент: развязывание черной фигуры. В самом деле, после 1-го хода белых грозит 2. f4#. Как защищаться черным от этой угрозы? Прежде всего, путем шаха. Но на 1. ... c6+ или 1. ... cb+ последует просто 2. ♙xe7#(полусвязка). Поэтому черные играют 1. ... c5+, развязывая черного коня d5 и препятствуя указанному выше мату, Но своим ходом черные развязали также белого коня b6, который и дает мат 2. ♘d7#! Итак, в варианте 1. ... c5+ 2. ♘d7#мы имеем четыре момента: шах на вскрышку, развязывание белой фигуры, развязывание черной фигуры и полусвязку. Изумительное достижение! Правда, задача получилась весьма громоздкой, но ведь и замысел исключительной трудности. Есть в задаче и еще один красивый вариант 1. ... ♗e5 (развязывая черного коня d5) 2. ♘c4#(второе развязывание белого коня).

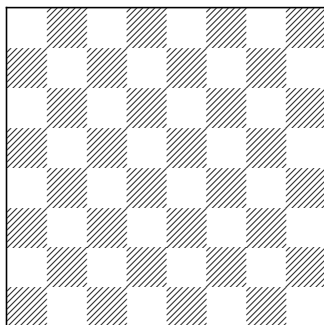
Великолепную обработку сходной, но еще более оригинальной темы мы находим в задаче № 120. Белые грозят матом ♘d6. Защититься от этой угрозы белые могут разными способами, – в первую очередь, развязывая своего ферзя. Но на 1. ... ♔d5 последует 2. ♙d3#!, так как белый ферзь развязан, а конь b4 стоит в полусвязке. Таким образом, мы имеем здесь сочетание трех тем: развязывания черной фигуры, развязывания белой фигуры и комбинации полусвязки. Но это же сочетание проведено еще в одном варианте:

1. ... ♖d5 2. ♔b1#! Прочие варианты: 1. ... ♔f5 2. ♔xe5#, – 1. ... ♖xc6 2. ♖xg5#.

№ 121. .



№ 122. .



Мат в 2 хода (1. ♖d5). Мат в 2 хода (1. ♔b6).

До сих пор мы знакомили наших читателей с такими задачами, где проводится лишь одна система полусвязывания (системой полусвязывания мы называем позицию, где между дальнобойной белой фигурой и черным королем стоят две черные фигуры, которые своей игрой создают комбинацию полусвязки). Но таких систем в одной задаче может быть и больше. Для примера берем задачу № 121. Здесь две таких системы: первая по линии g, а вторая по третьей линии. Задача построена на Zugzwang. Тематические варианты таковы: 1. ... Ag4 СЛ 2. К : l!5 – 1. ... Лс5 2. : с5. – 1. ... Ла5 (Б5, с5 и т. д.) 2. Ке4, – 1. ... f2-i- 2. : f2.—1 ... с2 2. К : e2. Итого – пять полусвязок. На 1. ... Кр.Ч последует 2. ФБ8.

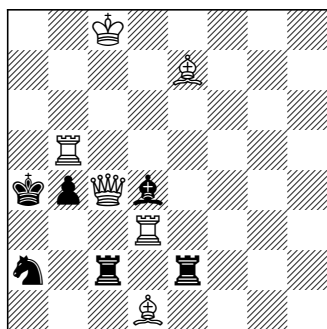
Полусвязка может быть не только открытой, но и скрытой, замаскированной. Пример такой замаскированной системы полусвязки мы находим в задаче Лга 122. Белые грозят 2. Кс7. Черные в целях защиты должны играть конем Б5, связывая коня с6. Но на 1. ... Кd4 последует 2. : (7 (развязывание с полусвязкой), а на 1. ... Кdо 2. ФГЗ (то же самое). Полусвязка обнаруживается здесь лишь в самый последний момент, – после первого хода белых она находится в замаскированном виде.

Заканчивая главу о полусвязывании, мы считаем необходимым указать на то, что мы и в малой степени, не исчерпали всех комбинаций, скрытых в этой интереснейшей теме. Хотя на поприще полусвязывания сделано и достигнуто уже очень много, но мы отнюдь не считаем эту область новой школы исчерпанной. Здесь возможна еще большая. и продуктивная работа.

В заключение помещаем две задачи К. Мэнсфильда, где приведено максимальное количество полусвязываний при интересной и острой игре.

№ 123. К. Мэнсфильд

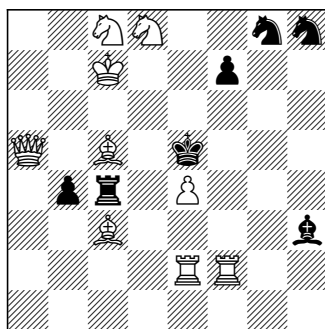
1 пр. конк. «Hampshire Post», 1926



Мат в 2 хода (1. ♖d5).

№ 124. К. Мэнсфильд

1 пр. конк. «El Ajedrez Argentino»,



Мат в 2 хода (1. ♙b6).

Замечательная задача (№ 123) была одним из первых примеров обработки полного полусвязывания и вызвала к жизни большое движение в области шахматной композиции. В этой задаче мы находим 6 полусвязок, а именно 1. ... (защищаясь от угрозы 2.) 2. ; – 1. ... 2. (выключая слона); 1. ... или 2.