Trabajo práctico 3 - Ejercicio 3

Performance de tecnologías de almacenamiento

Se utilizaron 6 discos de 2.5GB, configurados con Fixed Size. Se implementaron los siguientes tipos de RAID:

- RAID 0
- RAID1
- RAID 5
- RAID 6
- RAID 10

Tabla de estadísticas

Caso	Tiempo Reloj	Tiempo Usuario	Tiempo Sistema	Bloques Entrada	Bloques Salida
RAID 0 – NAS	42972,171ms	412ms	564ms	0	0
RAID 0 – SAN	3921,784ms	672ms	236ms	8	307200
RAID 1 – NAS	42600,329ms	396ms	352ms	0	0
RAID 1 – SAN	4679,931ms	844ms	832ms	2640	307200
RAID 5 – NAS	42859,334ms	336ms	424ms	2632	0
RAID 5 – SAN	3791,292ms	456ms	320ms	2640	307200
RAID 6 – NAS				0	0
RAID 6 – SAN	4316,505ms	840ms	468ms	2616	307200
RAID 10 – NAS				0	0
RAID 10 – SAN	4607,365ms	104ms	496ms	2640	307200

Conclusiones

Diferencias y similitudes entre Tecnologías

Velocidades

SAN demostró trabajar a una velocidad mucho mayor que NAS, copiando la misma cantidad de datos, gracias al hecho de que trabaja a nivel de bloques, y no a nivel de archivos. Además, trabaja directamente sobre el recurso de almacenamiento, en lugar de recurrir a un servicio externo que provea la transferencia.

I/O – Bloques de Salida

NAS no arrojó metricas de entrada y salida de bloques, debido al hecho de que al trabajar basado en archivos (y no en bloques) la salida no era realizada directamente por el programa a una unidad de almacenamiento, escribiendo en esta bloque a bloque. En su lugar, el archivo

resultante era transmitido por un servicio.

SAN, por el contrario, demostró consistencia a la hora de escribir, realizando siempre el mismo trabajo de escritura sin importar el tipo de RAID.

I/O – Bloques de entrada

Al igual que sucedía con la escritura, NAS no realizó lectura a nivel de bloques.

En el caso de SAN, se puede observar una cantidad de bloques leidos bastante consistente. Con la excepción de RAID 0, quien realizó solamente 8 lecturas de bloque.

En el caso de RAID 6, la menor cantidad de bloques leídos puede que se deba a que al haber 2 bloques de paridad, no es necesaria la lectura del conjunto completo para obtener la totalidad del archivo. Con la lectura de 1 de los bloques es suficiente.

Motivo por el cual se definieron como Fixed Size

Los discos para las situaciones anteriores fueron definidos como fixed size por el siguiente motivo:

De no ser definidos como fixed size, los discos iran creciendo a medida que se vaya necesitando de mayor espacio de almacenamiento. Esto conlleva dos problemas:

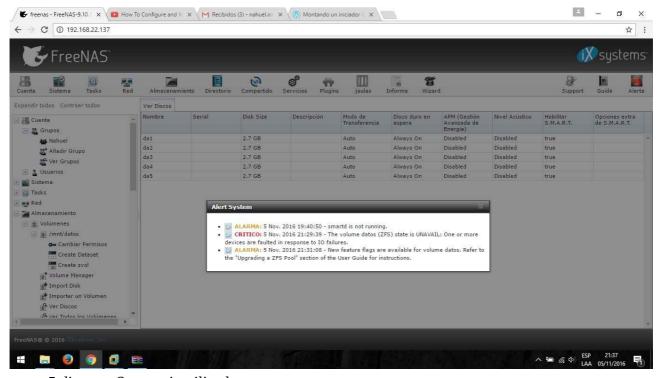
- El espacio que se necesita puede no estar disponible al momento de expandir el disco virtual. Esto llevará a situaciónes impredecibles, y ciertamente a un fallo.
- Al expandir el disco virtual, se debe recurrir al file system para que asigne el nuevo espacio necesitado, con el tiempo que esta asignacion conlleva. De tener ya creado y reservado todo el espacio, esto pasa a ser simplemente una cuestión de escritura.

Tolerancia a fallos de las situaciones anteriores

En el popup de alerta puede verse el estado actual del storage, siendo DEGRADED (degradado) o UNAVAIL (no disponible).

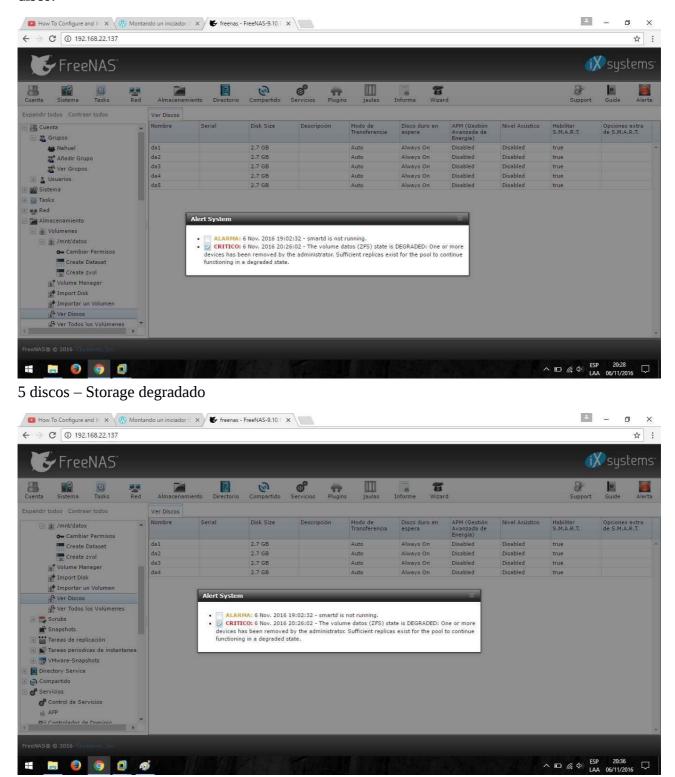
Raid 0

Raid 0 no posee tolerancia a fallos. Al primer disco que fue removido, el sistema de discos colapsó, quedando inutilizado como espacio de almacenamiento. Esto se debe a que cada archivo se encuentra fragmentado y distribuido a lo largo de los discos que compongan el array. Al perder un disco, se pierden partes de todos los archivos.

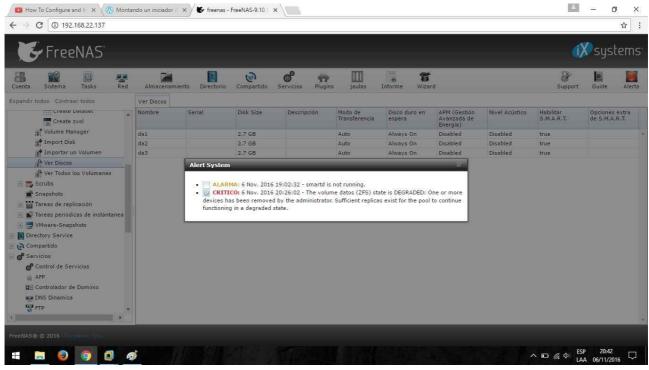


5 discos – Storage inutilizado

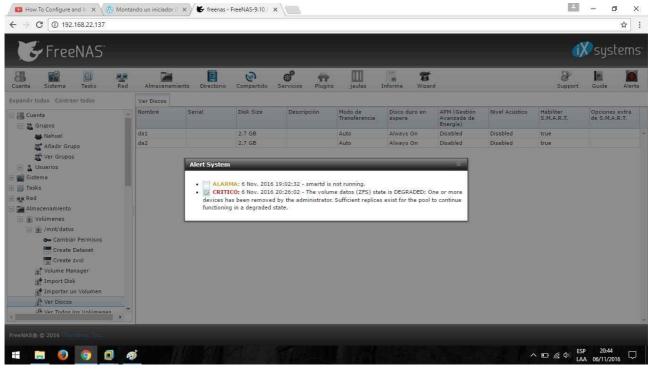
Raid 1 soporta la eliminación de todos los discos que componen el raid exceptuando uno. Por lo tanto, mientras quede un disco funcional, el storage seguirá disponible; y seguirá disponible hasta eliminar el último disco. Esto es gracias a que el storage completo se encuentra replicado en cada disco.



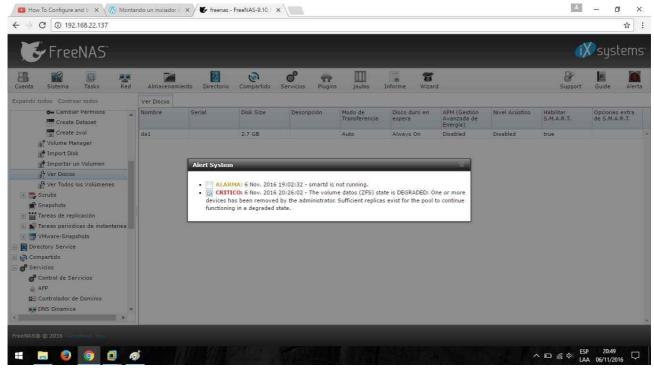
4 discos – Storage degradado



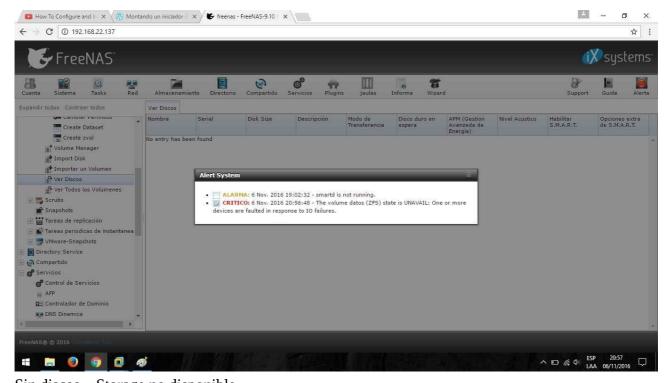
3 discos – Storage degradado



2 discos – Storage degradado

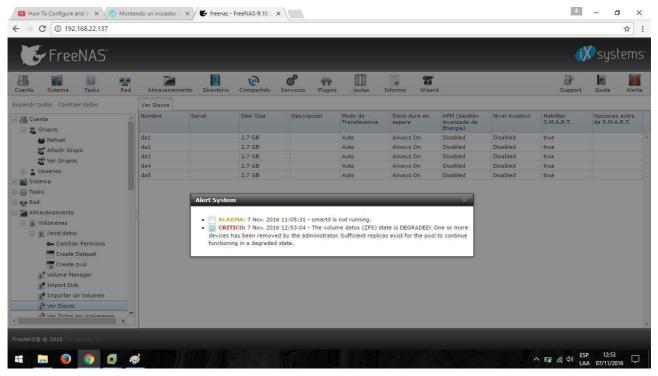


1 disco – Storage degradado – Aun funcional

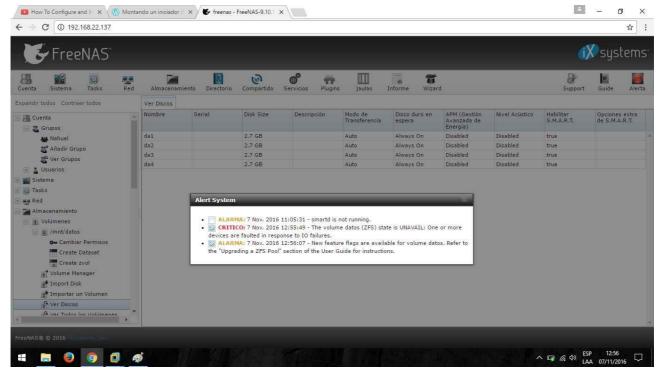


Sin discos – Storage no disponible

RAID 5 permite la degradación de uno de sus discos. Por lo que el sistema puede seguir funcionando con un disco menos, rearmando los archivos en base a los bloques de paridad. A partir del segundo disco retirado, ya no es recuperable

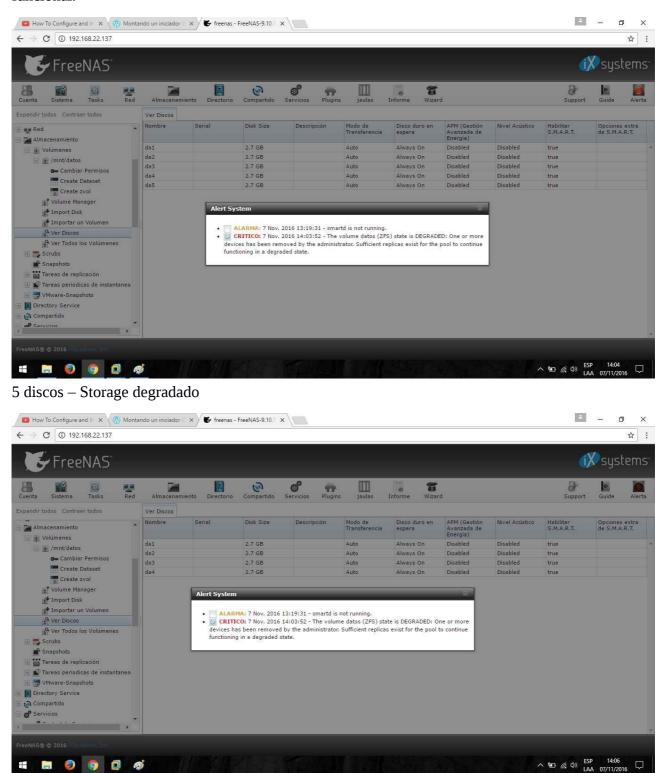


5 discos – Storage degradado

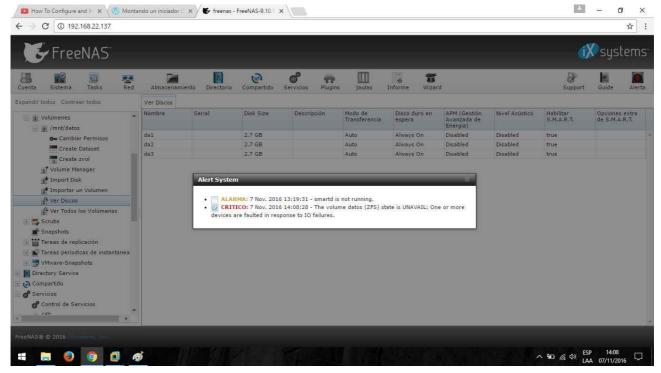


4 discos – Storage no disponible

Con un funcionamiento similar a RAID 5, RAID 6 permite la remoción de 2 discos y continuar funcional.

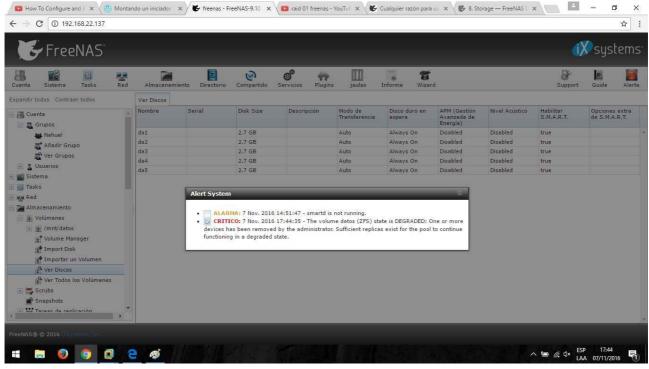


4 discos – Storage degradado

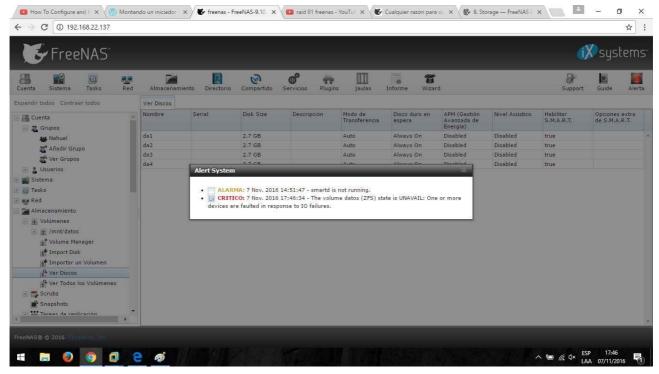


3 discos – Storage no disponible

Combinando RAIDs 1 y 0



5 discos – Storage degradado



4 discos – Storage no disponible