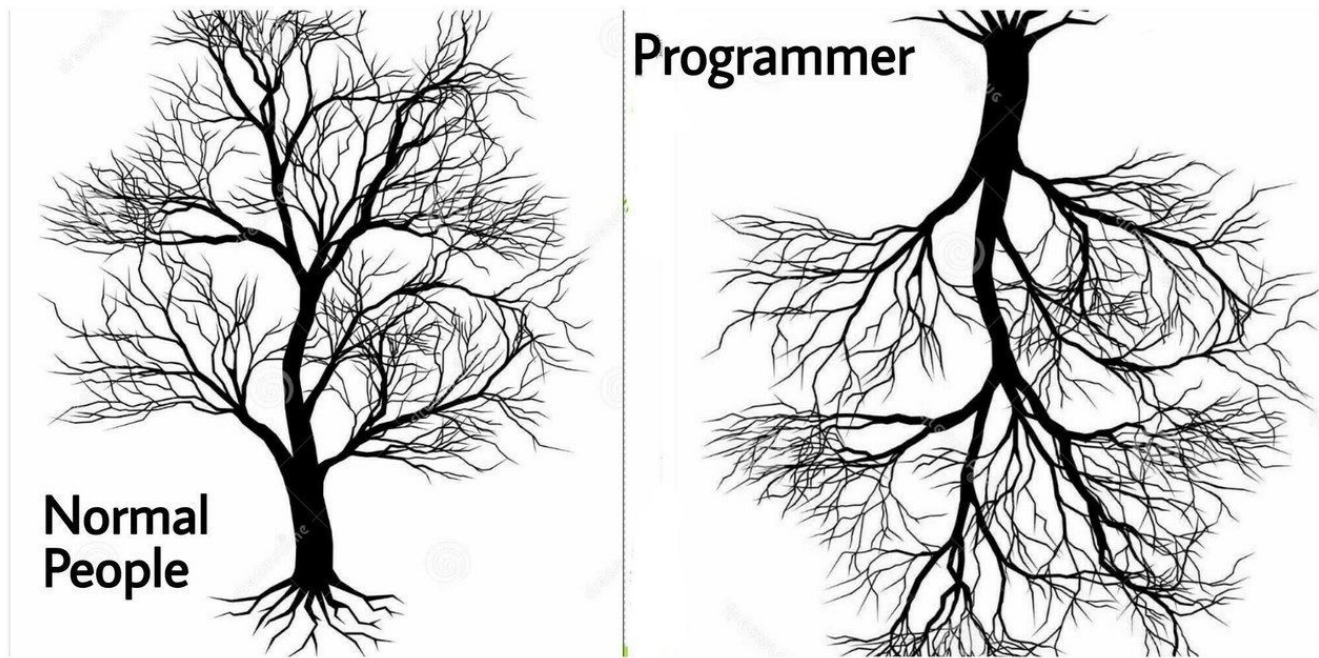


Взрачиваем корень дерева отрезков



Мячин Данил, ВШЭ ФКН ПМИ

На прошлом занятии в конце была задача, где мы прибавляли ко всем элементам, и хотели потом находить i -й элемент

На дом на подумать

Задача: n чисел. Есть два вида запросов

1 - сказать чему равно i -е число. $O(\log(n))$

2 - на отрезке $[l;r]$ прибавить ко всем числам число k . $O(\log(n))$

Нам нужно изменить апдейт и гет нашего дерева, и давайте вот какие мысли подумаем

Нам нужно изменить апдейт и гет нашего дерева, и давайте вот какие мысли подумаем

Мы могли бы делать апдейт и спускаться до всех вершин, которые есть в запросе $[l;r]$, но тогда обновление будет работать за $n \log n$, а n обновлений за $n^2 \log n$

Нам нужно изменить апдейт и гет нашего дерева, и давайте вот какие мысли подумаем

Мы могли бы делать апдейт и спускаться до всех вершин, которые есть в запросе $[l;r]$, но тогда обновление будет работать за $n \log n$, а n обновлений за $n^2 \log n$

Когда мы будем делать $get(i)$, мы будем спускаться по всем отрезкам, в которые входит вершина i

Нам нужно изменить апдейт и гет нашего дерева, и давайте вот какие мысли подумаем

Мы могли бы делать апдейт и спускаться до всех вершин, которые есть в запросе $[l;r]$, но тогда обновление будет работать за $n \log n$, а n обновлений за $n^2 \log n$

Когда мы будем делать $get(i)$, мы будем спускаться по всем отрезкам, в которые входит вершина i

Когда мы делали какие-то операции (а конкретно речь про апдейт) мы не спускались, если отрезок дерева и запрос совпадают

Давайте нарисую дерево

Тогда навеивается идея

Тогда навеивается идея

При get мы будем складывать все значения, идущие по пути

Нам осталось совсем немного до того, чтобы апдейтить на отрезке

В нашем апдейте мы не делаем кое-какой вещи, которую раньше делали, причём это было очень важно

Нам осталось совсем немного до того, чтобы апдейтить на отрезке

В нашем апдейте мы не делаем кое-какой вещи, которую раньше делали, причём это было очень важно

Что мы раньше делали, когда обновили поддеревья слева и справа?

Нам осталось совсем немного до того, чтобы апдейтить на отрезке

В нашем апдейте мы не делаем кое-какой вещи, которую раньше делали, причём это было очень важно

Что мы раньше делали, когда обновили поддеревья слева и справа?

Мы обновляли результат для их предка, так давайте снова это делать?

Вот мы научились делать базовые операции и увидели
базовые задачи на ДОшки

Минута мемов о том, какие игры у программистов в СТИМЕ

Задачи				
№	Название			
1427H	Побег из тюрьмы	бинарный поиск, геометрия, игры, тернарный поиск		3500 x23
1439E	Поступи нечестно и выиграй	битмаски, деревья, игры, структуры данных		3500 x54
1434E	Выпуклая игра	игры, см		3500 x55
1033G	Игра с фишками	игры		3500 x79
1147F	Зигзагообразная игра	игры, интерактив		3500 x97
1442F	Различение игр	игры, интерактив		3400 x34
914H	Деревянная игра Эмбера и Шторма	деревья, дп, игры, комбинаторика		3400 x79
457F	Простая задача о деревьях	деревья, дп, жадные алгоритмы, игры		3200 x55
494E	Шарти	игры, структуры данных		3200 x154
1149E	Предвыборные обещания	графы, игры		3200 x169
1037G	Игра над строками	игры		3200 x183
1091H	Новый год и триколор	игры		3200 x247
1458E	Ним с секретами	игры, структуры данных		3100 x148
1110G	Крестики-нолики на дереве	деревья, игры, конструктив		3100 x291
1076G	Игра на массиве	игры, структуры данных		3000 x180
725F	Семейные фотографии	жадные алгоритмы, игры		2900 x242
536D	Тавас в Канзасе	дп, игры		2900 x416
838C	Будущий проигрыш	дп, игры		2800 x100
794E	Выбор морковки	игры, математика		2800 x388

→ **Обратите внимание**

До соревнования
[Codeforces Round #701 \(Div. 2\)](#)
3 дня

По нраву Понравилось 7 персонам

Like One person likes this. Sign Up to see what your friends like.

→ **Фильтр задач**

Сложность: —

[Добавить тег](#)

Тема, которая пригодится нам в будущем в алгоритмах

СНМ - система непересекающихся множеств

СНМ - система непересекающихся множеств

Казалось бы, у нас есть `set`, `unordered_set`, зачем нам эта штука?

СНМ - система непересекающихся множеств

Казалось бы, у нас есть `set`, `unordered_set`, зачем нам эта штука?

А затем, что у неё другие интерфейсы

СНМ - система непересекающихся множеств

Казалось бы, у нас есть `set`, `unordered_set`, зачем нам эта штука?

А затем, что у неё другие интерфейсы

Что нам нужно уметь делать:

СНМ - система непересекающихся множеств

Казалось бы, у нас есть `set`, `unordered_set`, зачем нам эта штука?

А затем, что у неё другие интерфейсы

Что нам нужно уметь делать:

- `get(a)` - узнать, в каком множестве лежит элемент `a` (какое множество - пока для нас абстрактное понятие, но это нужно в будущем для написания более сложных штук)

СНМ - система непересекающихся множеств

Казалось бы, у нас есть `set`, `unordered_set`, зачем нам эта штука?

А затем, что у неё другие интерфейсы

Что нам нужно уметь делать:

- `get(a)` - узнать, в каком множестве лежит элемент `a` (какое множество - пока для нас абстрактное понятие, но это нужно в будущем для написания более сложных штук)
- `union(a, b)` - объединить те множества, в которых содержатся элементы `a` и `b`

СНМ - система непересекающихся множеств

Казалось бы, у нас есть `set`, `unordered_set`, зачем нам эта штука?

А затем, что у неё другие интерфейсы

Что нам нужно уметь делать:

- `get(a)` - узнать, в каком множестве лежит элемент `a` (какое множество - пока для нас абстрактное понятие, но это нужно в будущем для написания более сложных штук)
- `union(a, b)` - объединить те множества, в которых содержатся элементы `a` и `b`

И вот уже зачем нам нужно делать это не на set'ax

Если с тем, чтобы определиться, в каком множестве элемент - мы могли бы просто хранить массив (или `unordered_map`, если элементы это не числа от 0 до $n-1$) и жизнь была бы сказкой

И вот уже зачем нам нужно делать это не на set'ax

Если с тем, чтобы определиться, в каком множестве элемент - мы могли бы просто хранить массив (или `unordered_map`, если элементы это не числа от 0 до $n-1$) и жизнь была бы сказкой

Однако, тогда чтобы объединить два множества, нам потребовалось бы времени $O(\text{длины множества})$

И вот уже зачем нам нужно делать это не на set'ax

Если с тем, чтобы определиться, в каком множестве элемент - мы могли бы просто хранить массив (или `unordered_map`, если элементы это не числа от 0 до $n-1$) и жизнь была бы сказкой

Однако, тогда чтобы объединить два множества, нам потребовалось бы времени $O(\text{длины множества})$

Небольшой Hint: когда мы сливаем два множества, нам легче меньше присоединить к большему

Тогда вот какая мысль

Тогда вот такая мысль

Давайте в каждом множестве заведём “главный элемент”, и он будет ответом на get

Тогда вот такая мысль

Давайте в каждом множестве заведём “главный элемент”, и он будет ответом на get

Каждый элемент будет указывать на тот, который указывает в направлении главного элемента (давайте нарисую)

Давайте подумаем, как это будет по асимптотике