# Raport wyników

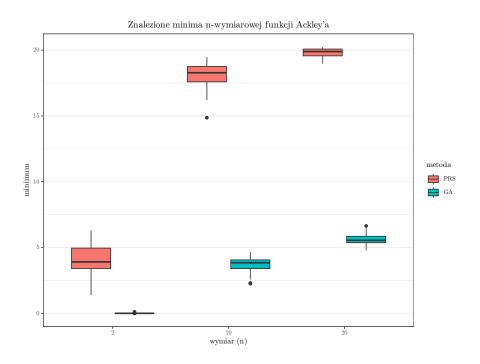
#### Michał Dobranowski

2024-01-24

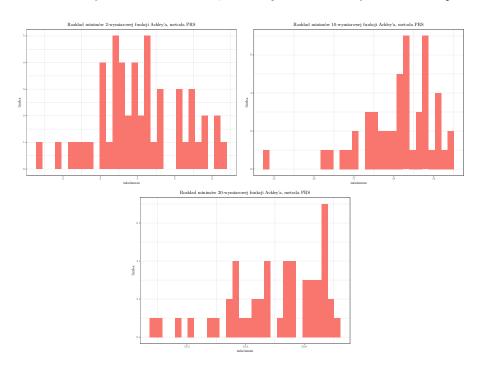
W ramach doświadczenia porównano poszukiwanie przypadkowe (ang.  $Pure\ Random\ Search,\ PRS$ ) z algorytmem genetycznym (ang.  $Genetic\ Algorithm,\ GA$ ) na przykładzie funkcji Ackley'a oraz funkcji Rosenbrocka'a dla wymiarów  $n\in\{2,10,20\}$ .

#### Funkcja Ackley'a

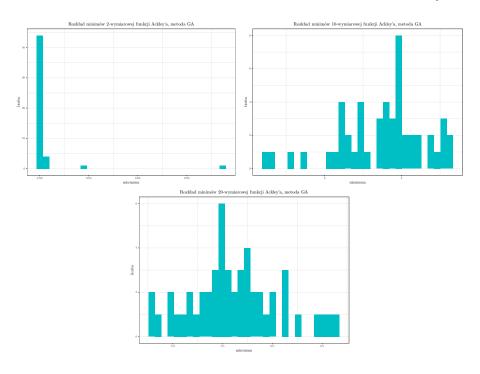
#### Porównanie znalezionych minimów dla obu algorytmów.



## Rozkład znalezionych minimów za pomocą PRS dla wymiaru $n \in \{2, 10, 20\}$ .

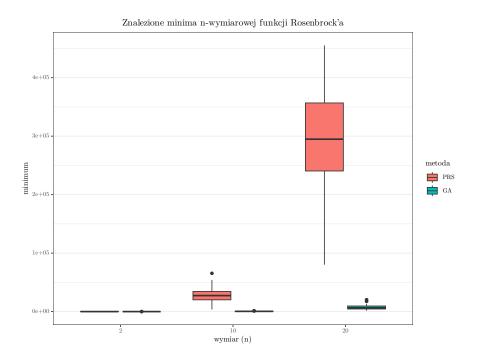


## Rozkład znalezionych minimów za pomocą $\emph{GA}$ dla wymiaru $n \in \{2, 10, 20\}$ .

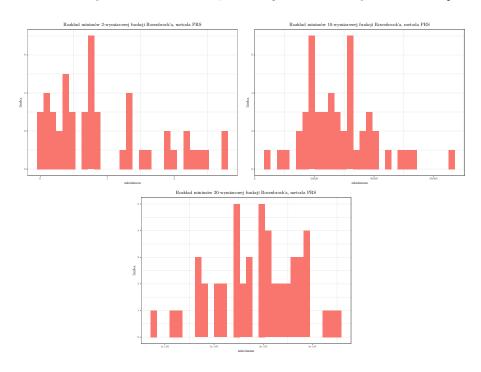


## Funkcja Rosenbrocka

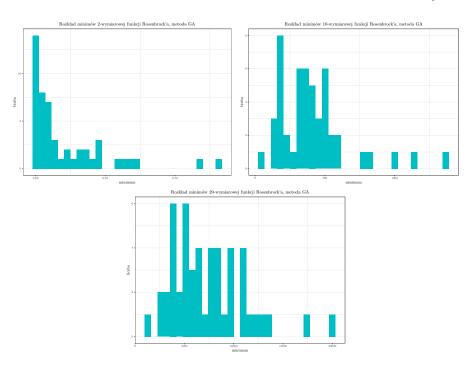
#### Porównanie znalezionych minimów dla obu algorytmów.



## Rozkład znalezionych minimów za pomocą PRS dla wymiaru $n \in \{2, 10, 20\}$ .



## Rozkład znalezionych minimów za pomocą $\emph{GA}$ dla wymiaru $n \in \{2, 10, 20\}$ .



#### Analiza istotności statystycznej

Średnie minimów dla każdej z konfiguracji odpowiednio dla funkcji Ackley'a oraz Rosenbrocka przedstawiono w poniższych tabelach.

wymiar $n$	PRS	GA
2	4.082100246	0.003171711
10	18.112680	3.744855
20	19.805313	5.617581

PRS	GA
0.94769323	0.02116179
28317.5324	414.4569
288709.646	7410.093
	0.94769323 28317.5324

Przeprowadzono analizę porównawczą (za pomocą testu t Welcha) wyników dla każdej z dwóch metod optymalizacji oraz dla każdej z dwóch testowanych funkcji. Jeśli przyjmiemy za hipotezę zerową równość obu rezultatów, otrzymamy wyniki bliskie zeru; dokładne wartości przedstawiono w tabeli poniżej.

#### t.test(results[[i]]\$PRS, results[[i]]\$GA)\$p.value

$\overline{\text{wymiar } n}$	funkcja Ackley'a	funkcja Rosenbrocka
10	$1.000628 \cdot 10^{-29}  5.879935 \cdot 10^{-86}  1.432678 \cdot 10^{-116}$	$1.105418 \cdot 10^{-10}$ $6.807034 \cdot 10^{-22}$ $4.635534 \cdot 10^{-28}$

Jeśli jako hipotezę zerową przyjmiemy, że wyniki algorytmu genetycznego są lepsze (a więc nominalnie niższe) niż w przypadku PRS, otrzymamy p-wartości równe 1.

#### t.test(results[[i]]\$PRS, results[[i]]\$GA, alternative="less")\$p.value

$\overline{\text{wymiar } n}$	funkcja Ackley'a	funkcja Rosenbrocka
2	1	1
10	1	1
20	1	1