

# Instituto Jorge Sabato, 25 años Comisión Nacional de Energía Atómica

Modelización de Materiales 2018 Práctica de Elementos Finitos 1

# Método de Elementos Finitos, Resolución de Problemas Lineales Mixtos

# Mariano Forti – Ruben Weht

marianodforti@gmail.com - ruweht@cnea.gov.ar

www.tandar.cnea.gov.ar/~weht/Modelización

https://mdforti.github.io/Modelizacion/

# Ejemplo: Problema de los Resortes

Consideremos el problema 1 de la guía, en el que una cadena de tres resortes, empotrada en el extremo izquierdo, es solicitada por un desplazamiento  $\delta_0$  en el extremo derecho.

Las condiciones sobre los extremos nombradas anteriormente nos dan las condiciones de contorno sobre la cadena de resortes.

Para poder resolver la fuerza necesaria para efectuar el desplazamiento usando el método de elementos finitos, dividimos el problema de forma natural en tres elementos. Cada resorte será un elemento, y cada elemento tendrá dos nodos, de modo que todos los grados de libertad del problema pueden representarse en cuatro nodos. Cada nodo marca un extremo de un resorte.

Numeremos los Elementos de **1** a **3** indicados con cajas en la figura, y los nodos de **1** a **4**. indicados con círculos en la figura.

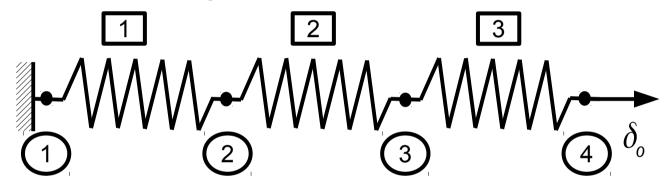


Figura 1: Esquema del Problema

# Fuerzas en los Nodos

Consideremos las fuerzas que cada Elemento o resorte ejerce sobre los nodos, tal cual se hizo en la clase teórica.

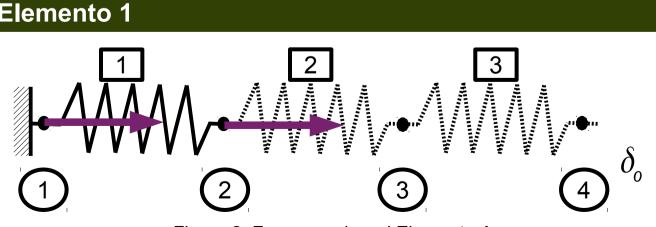


Figura 2: Fuerzas sobre el Elemento 1

Las fuerza sobre el nodo 1 del Elemento 1 es  $f_1^1$ , mientras que la fuerza sobre el nodo 2 del Elemento 1 es  $f_2^1$ . Ambas fuerzas son de igual módulo pero opuestas, u quedan determinadas por el estiramiento del resorte. Este estiramiento será directamente la diferencia de corrimientos entre los nodos que determinan el elemento 1 y 2. Matemáticamente:

$$f_1^1 = -k_1(x_2 - x_1) 
 f_2^1 = k_1(x_2 - x_1)$$
(1)

O bien matricialmente:

$$\begin{pmatrix} f_1^1 \\ f_2^1 \end{pmatrix} = k_1 \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix}$$
(2)

De manera que ha quedado definida la matriz de rigidez elemental del Elemento 1:

$$k_{el}^{1} = k_{1} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \tag{3}$$

# Elemento 2

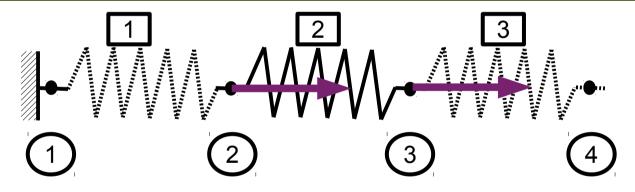


Figura 3: Fuerzas sobre el Elemento 2

Habiendo introducido la notación para el elemento 1, simplemente tenemos aquí las ecuaciones equivalentes para el Elemento 2. la diferencia será cuáles son los grados de libertad involucrados, porque el Elemento 2 'conecta' o 'acopla' a los nodos 2 y 3.

$$\begin{aligned}
f_1^2 &= -k_2(x_3 - x_2) \\
f_2^2 &= k_2(x_3 - x_2) \\
f_2^2 &= k_2(x_3 - x_2)
\end{aligned}; \quad
\begin{cases}
f_1^2 \\
f_2^2
\end{cases} &= k_2 \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \\
\vdots \quad k_{el}^2 &= k_2 \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \tag{4}$$

# Elemento 3

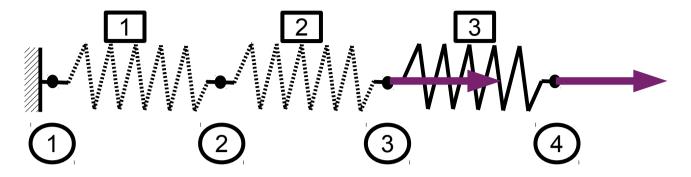


Figura 4: Fuerzas sobre el elemento 3

Por útlimo, para el Elemento **3** el estiramiento queda determinado por los nodos **4** y **3**, de manera que sus grados de libertad se 'acoplan' en la ecuación corespondiente,

$$\begin{array}{ll}
f_1^2 = -k_2(x_3 - x_2) \\
f_2^2 = k_2(x_3 - x_2) \\
f_3^2 = k_3 \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_3 \\ x_4 \end{pmatrix} ; k_{el}^3 = k_3 \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$$
(5)

# Fuerzas Globales



Figura 5: Fuerzas globales

La fuerza total sobre cada uno de los nodos es la suma de todas las fuerzas que actúa sobre cada uno de ellos. Al escribir estas ecuaciones globales, es posible acoplar a todos los grados de libertad a partir de las ecuaciones locales, expandiendo cada una de ellas de manera que aparezcan en forma explícita todos los grados de libertad del problema  $x_1$ ,  $x_2$ ,  $x_3$  y  $x_4$ . La fuerza global sobre cada nodo puede numerarse  $F_1$ ,  $F_2$ ,  $F_3$  y  $F_4$ .

Este sistema de ecuaciones puede pensarse en forma Lineal, donde tenemos un vector de Fuerzas  $(F_1, F_2, F_3, F_4)$  y un vector de desplazamientos  $(x_1, x_2, x_3, x_4)$ .

$$\begin{vmatrix}
k_1 & -k_1 & 0 & 0 \\
-k_1 & k_1 + k_2 & -k_2 & 0 \\
0 & -k_2 & k_2 + k_3 & -k_3 \\
0 & 0 & -k_3 & k_3
\end{vmatrix} \begin{vmatrix}
x_1 \\
x_2 \\
x_3 \\
x_4
\end{vmatrix} = \begin{vmatrix}
F_1 \\
F_2 \\
F_3 \\
F_4
\end{vmatrix}$$
(7)

Donde queda definida nuestra Matriz de Rigidez del problema:

$$M = \begin{pmatrix} k_1 & -k_1 & 0 & 0 \\ -k_1 & k_1 + k_2 & -k_2 & 0 \\ 0 & -k_2 & k_2 + k_3 & -k_3 \\ 0 & 0 & -k_3 & k_3 \end{pmatrix}$$
 (8)

El problema de este sistema lineal es que por las condiciones de contorno planteadas al principio, las incógnitas y las condiciones de contorno están repartidas en forma arbitraria entre el vector de desplazamientos y el vector de fuerzas. Por lo tanto, es necesario extender algo de nuestro desarrollo

# Resolución: Problema de los resortes

# Sistema Lineal Mixto

En principio, el sistema lineal encontrado representa un sistema de ecuaciones. Tratemos primero las ecuaciones que corresponden con los desplazamientos desconocidos  $x_2$  y  $x_3$  en el ejemplo del resorte. La operatoria consiste en expandir las ecuaciones correspondientes en todos los grados de libertad, tal y como aparecen en la ecuación (17).

# Separación de las condiciones de contorno

Para las ecuaciones de  $F_2$  y  $F_3$ , deben reordenarse los términos de los grados de libertad vinculados  $x_1$  y  $x_4$  a la derecha del igual, de manera de dejar del lado izquierdo del igual solo a los términos de los grados de libertad incógnita  $x_2$  y  $x_3$ ,

$$F_{2} = x_{1}(-k_{1}) + x_{2}(k_{1} + k_{2}) + x_{3} \cdot (-k_{2}) + x_{4} \cdot (0)$$

$$F_{3} = x_{1} \cdot (0) + x_{2}(-k_{2}) + x_{3} \cdot (k_{2} + k_{3}) + x_{4} \cdot (-k_{3}) \Rightarrow \begin{cases} x_{2}(k_{1} + k_{2}) + x_{3} \cdot (-k_{2}) = F_{2} - x_{1}(-k_{1}) - + x_{4} \cdot 0 \\ x_{2}(-k_{2}) + x_{3} \cdot (k_{2} + k_{3}) = F_{3} - x_{1} \cdot 0 - x_{4}(-k_{3}) \end{cases}$$

$$(9)$$

# Reduccion del sistema lineal

Finalmente, pensemos en un vector de incógnitas  $X_r = (x_2, x_3)$  y un vector de vínculos  $X_s = (x_1, x_4)$ . Con estas definiciones, las ecuaciones (9) puede escribirse en forma matricial:

$$\begin{pmatrix} k_1 + k_2 & -k_2 \\ -k_2 & k_2 + k_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F_2 \\ F_3 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -k_1 & 0 \\ 0 & -k_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_4 \end{pmatrix}; \quad K_{\text{red}} = \begin{pmatrix} k_1 + k_2 & -k_2 \\ -k_2 & k_2 + k_3 \end{pmatrix}; \quad K_{\text{vin}} = \begin{pmatrix} -k_1 & 0 \\ 0 & -k_3 \end{pmatrix}$$
 (10)

Sobre esta ecuación conviene hacer algunas definiciones. Sea  $K_{\rm red}$  la matriz de rigidez reducida, mientras que  $K_{\rm vin}$  es la matriz de rigidez vinculada.

# Solución de las incognitas.

El sistema lineal reducido puede resolverse ahora en forma limpia simplemente invirtiendo  $K_{\rm red}$  ya que este nuevo sistema lineal reducido tiene todas las incógnitas en el vector X\_r que multiplica a la matriz de rigidez. Puede escribirse entonces que

Sin embargo el problema no está terminado aún puesto que falta resolver las fuerzas  $F_1$  y  $F_4$ . Pero, conociendo los desplazamientos a partir de la ecuación (11), resulta trivial resolver a partír de las ecuaciones correspondientes en el sistema de ecuaciones (6). Aún así, por completitud, escribamos la forma matricial de las ecuaciones correspondientes. Tomemos un vector de fuerzas de vínculo  $F_s = (F_1, F_4)$ , el sistema lineal equivalente al subconjunto de ecuaciones correspondientes es

$$\begin{pmatrix} F_1 \\ F_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} k_1 & -k_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -k_3 & k_3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{pmatrix}$$
(12)

# Generalización del problema

Lo que se hizo hastá aquí no es ni mas ni menos que plantear un sistema lineal de ecuaciones de la forma

$$K_{i,j}u_j = F_i \tag{13}$$

En este conjunto de cuaciones existe un subconjunto que corresponden a aquellas donde los desplazamientos u son incógnitas y las fuerzas F son dadas. Nombremos r al índice que define este subconjunto, de manera que las ecuaciones correspondientes son:

$$K_{r,j}u_j = F_r \tag{14}$$

Como el índice *j* recorre todos los grados de libertad, es posible separar los vinculados de los libres, de manera que el sistema puede reorderarse de manera de separar un término para los vínculos y otro para las incógnitas.

$$K_{r,r'}u_{r'}+K_{r,s}u_s=F_r \tag{15}$$

donde r' es un índice 'copia' de r y s la lista de índices de los grados de libertad vinculados.

Por último, puede reordenarse de manera que solo aparezcan los grados de libertad incógnita a la derecha de la ecuación,

$$K_{r,r}u_r = F_r - K_{r,s}u_s \tag{16}$$

que puede resolverse rápidamente,

$$u_r = K_{r,r'}^{-1} [F_r - K_{r,s} u_s]$$
 (17)

Una vez resueltos los desplazamientos es posible recuperar las fuerzas de vínculo,

$$F_s = K_{s,j} u_j \tag{18}$$

# Programación

La ventaja del planteo desarrollado arriba radica en que se puede aplicar fácilmente a cualquier lenguaje de programación moderno,i.e. fortan, python, matlab, o el que se le ocurra.

Es posible entender que cada una de las listas de grados de libertad definidas pueden escribirse como vectores. Cada componente del vector es el índice de un grado de libertad del problema que corresponda. En nuestro ejemplo del resorte,

$$r=(2,3), s=(1,4)$$
 (19)

Si se ha definido la matriz de rigidez del problema, puede definirse la **matriz de rigidez reducida** del sistema de la siguiente forma:

$$K_{\text{red}} = K(r, r) \tag{20}$$

y la matriz vinculada,

$$K_s = K(r,s) \tag{21}$$

De esta forma es posible implementar la ecuación general de la ecuación (17) en forma inmediata.

$$U(r)=inv(K(r,r))*(F(r)-K(r,s)*U(s))$$
(22)

Esto resuelve los desplazamientos desconocidos. Para resolver las fuerzas de vínculo, directamente se aplica:

$$F(s) = K(s,:)U \tag{23}$$