



Miguel Díaz – Security Researcher

11/nov

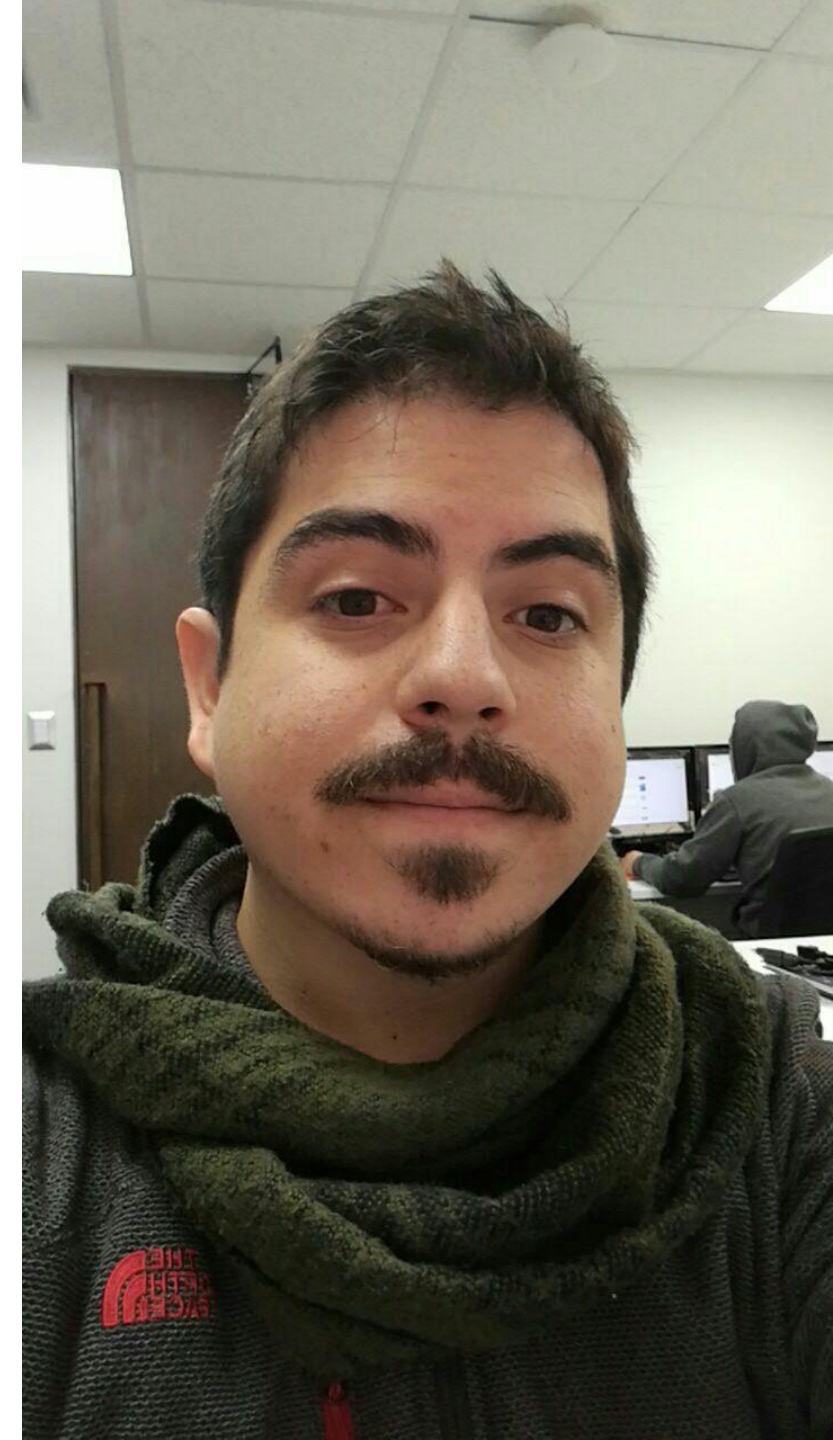
- *Threat Hunting* -

A la caza de ciberamenazas

~\$ whoami

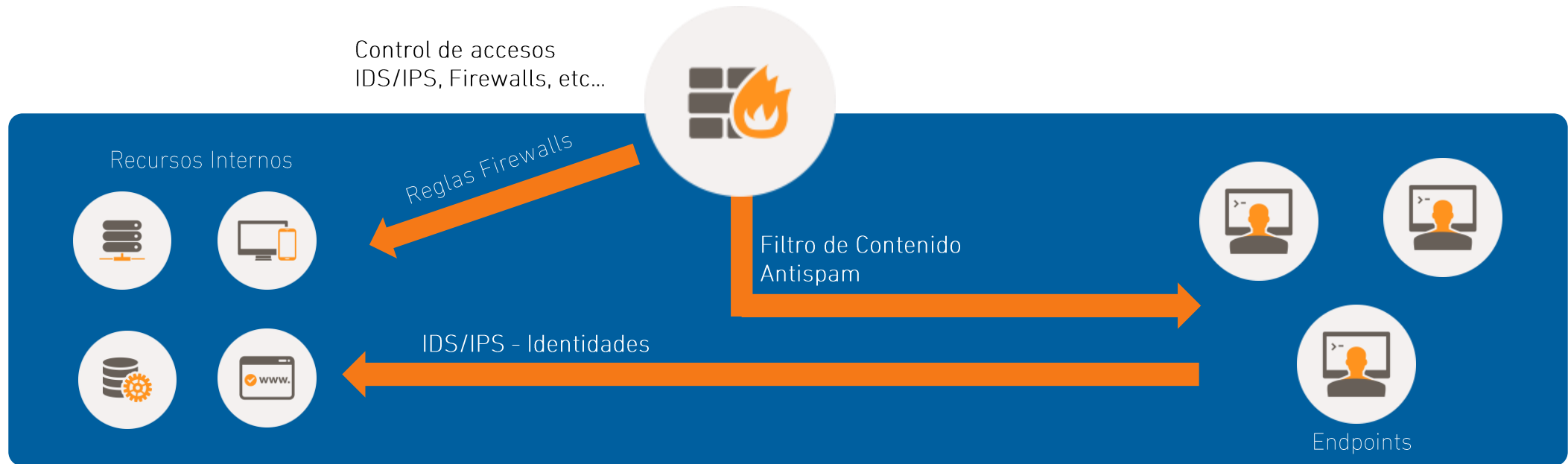
- Investigador de Ciber amenazas
- Consultor en Ciberseguridad
- Colaborador en Seguridad Informática Chile
- Certificado CEHv8
- Especialista Senior en ENTEL CyberSecure
- Habilidades:
 - Hacking a Infraestructuras fullstack
 - Hacking de Sitios Web
 - Scripting en Python

@mdiazcl



**Hablemos del panorama de
seguridad**

Enfoque Tradicional



Componentes de la seguridad tradicional

Infraestructura o "cajas"

- Antivirus
- Firewalls (L3 – L7)
- Filtro de Contenido
- IDS/IPS
- Data Loss Prevention
- AntiMalware
- Etc...

FIRMAS

Gestión

- Vulnerabilidades
- Pentesting
- Accesos e Identidades
- Parches y Hardening
- Eventos
- Incidentes
- Consultoría
- Normativas
- Etc...

**CASOS
DE USO**

**Enfoque pasivo de la
ciberseguridad**



Antecedentes



- Target - 2014

- Gestión de Alarmas
- Análisis de comportamiento
- Credenciales comprometidas (Phishing)
- Compliance PCI

- Equifax – 2017

- No solo lo hackearon una, si no que múltiples veces
- Explotación de una vulnerabilidad (con parche disponible, struts2)
- Suena wanna-cry?

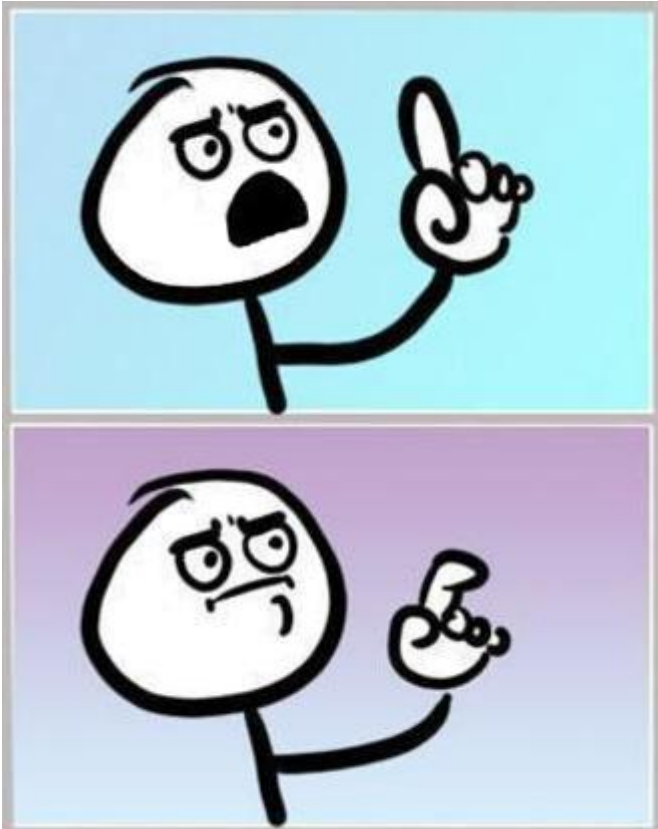
- Deloitte – 2017

- Clientes afectados: Gobierno USA, Naciones Unidas y Multinacionales
- Robo de credenciales
- Falta de controles

Las empresas están perdiendo frente a los ataques dirigidos

Conclusiones (?)

- ¿Hay que parchar?
- ¿Hay que gestionar las alarmas?
- ¿Usar doble-factor de autenticación?
- ¿Las cajas no sirven?



Existen grietas en los controles de seguridad. La seguridad tradicional si bien es necesaria, no es suficiente.

Hablemos de las grietas

Ejemplos

Herramienta	Grieta
Antivirus	Powershell, comandos elevados
Firewalls (c4)	Puertos conocidos
Filtro de Contenido	Webs no categorizadas
Antispam	Borde del sistema de scoring
Escáner de vulnerabilidades	Webs no “vulnerables” (*)
Control de accesos	Credenciales robadas
Parches y Hardening	Procesos de empresa lentos y complejos (factor de riesgo)



Threat Hunting y como apoya a la seguridad tradicional

¿Qué es Threat Hunting?

Es la cacería proactiva e iterativa de amenazas que evaden las herramientas automáticas de seguridad.

”

! Es el complemento de la seguridad tradicional. Tiene por objetivo llenar aquellas grietas dejan las herramientas de seguridad.



Comencemos...

Conceptos clave

Threat Hunting

Como funciona la seguridad tradicional?

- Hashes maliciosos
- Listas negras de IP
- Listas negras de dominio
- Listas negras de emails
- Depende en su mayoría del vendor
-

**Indicadores
De compromiso**

Como funciona el Threat Hunting?

- Detección de lo anormal**
- Asumir que ya hemos sido hackeados
- Levantar visibilidad y conocimiento
- Proactividad e investigación
- Fuerte alineamiento con el negocio
- Fuerte componente de Software
- Permanente colaboración
- **Detectar ciberataques en progreso**

**Componente
humano**



No es algo nuevo! de hecho es algo que se lleva haciendo durante años por distintos profesionales, y en muchos lo hacen sin saber.

Cybersecurity - Kill Chain

Diseccionando un ciberataque – Lockheed Martin

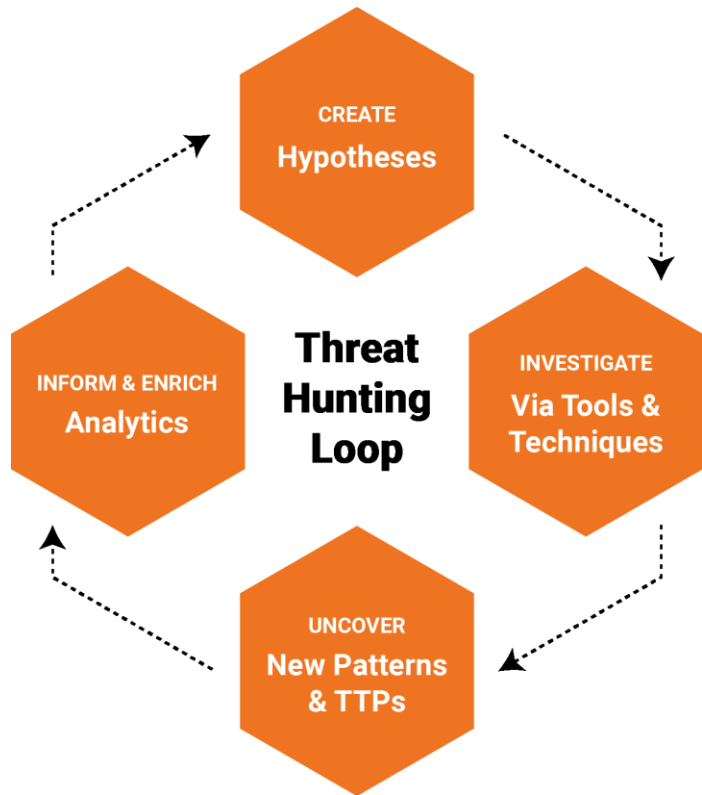


Source:

<https://www.eventtracker.com>

Como cazar estas amenazas

Modelo de Threat Hunting



Proceso de Threat Hunting

Source: <https://sqrrl.com>

Crear una hipótesis

- Threat Intelligence (Externa)
- Análisis de activos críticos
- Análisis de anomalías
- Qué podría buscar un hacker (EH)

Investigar la hipótesis

- Recopilar la información necesaria
- Analizar y detectar

Descubrir patrones

- Validar la hipótesis
- Declarar si existe o no amenaza
- Definir el KillChain

Informar y enriquecer

- Mejorar los sistemas de protección
- Reportar hallazgos
- Generar inteligencia

Creación de la hipótesis

Basados en Inteligencia

Powershell en máquinas

Requests DNS
(TXT, Query's)

Conexiones de red hacia
puertos con rangos
extraños

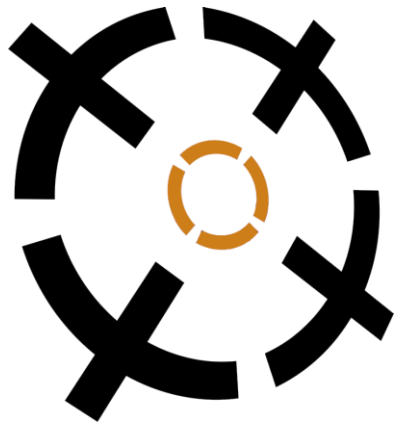
Autenticaciones de
usuarios desde IP's
desconocidas

Proxy HTTP sitios no
categorizados

Alta cantidad de
conexiones únicas

Conexiones entre hosts
extrañas

Accesos a FileServers
fuera de lo común



Navegación web excesiva

User Agents

Autenticaciones de
usuarios desde IP's
desconocidas

Técnicas para realizar

Investigación y Tratamiento de amenazas



Recolectar información

- Logs de eventos
- CMDBs
- Procesos de negocio
- Fuentes Externas (Threat Intelligence)



Procesar la información

- SIEM
- Análisis de Logs
- Herramientas de Visualización



Detección

- Análisis estadístico
- Análisis histórico
- Correlación de eventos



Notificación

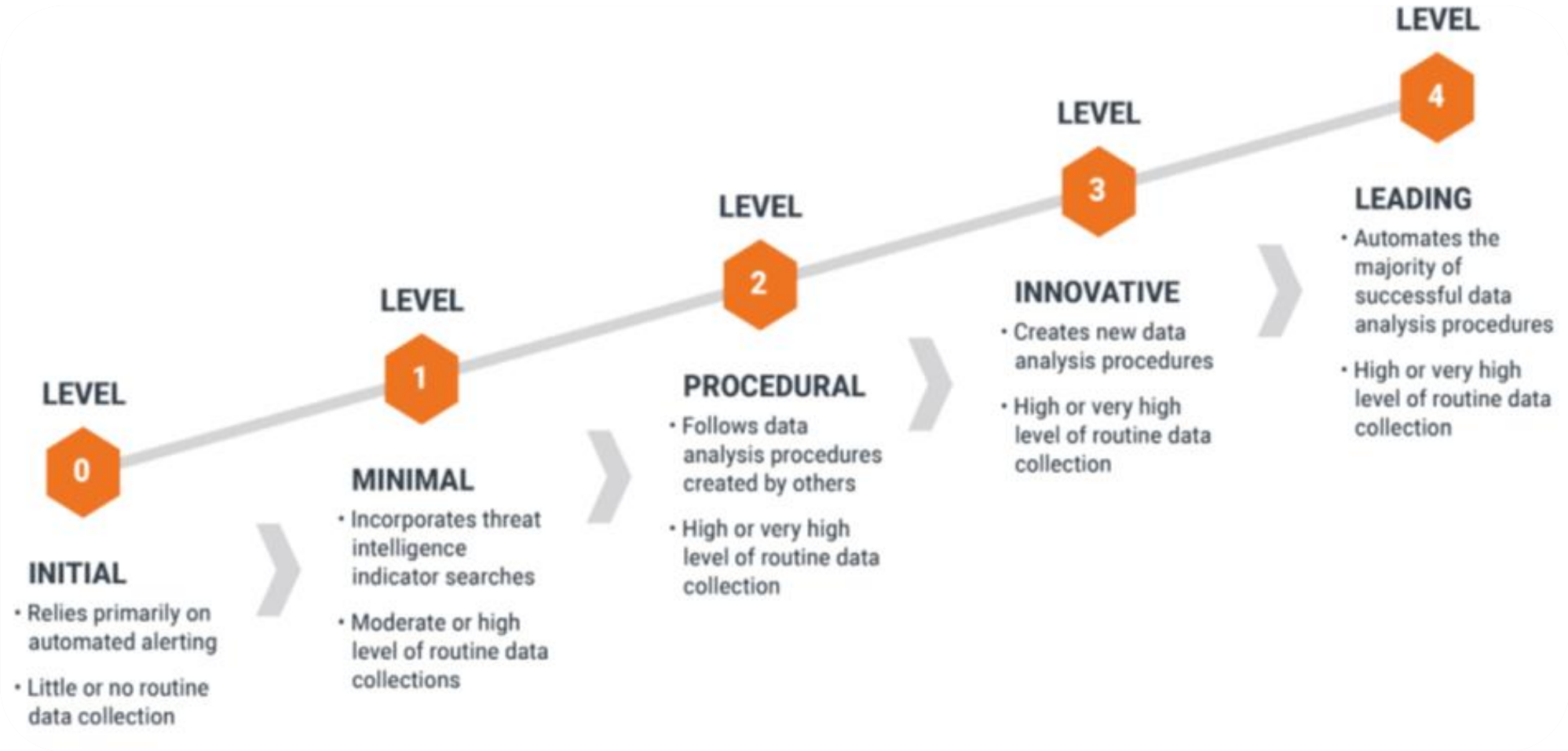
- Nuevos IoC / TTPs
- Alarmas de Seguridad
- Mejoras en la herramientas de seguridad

Principales fuentes de información

- Netflow
- Logs de aplicaciones
- Logs de máquinas de seguridad
- Eventos de sistemas operativos

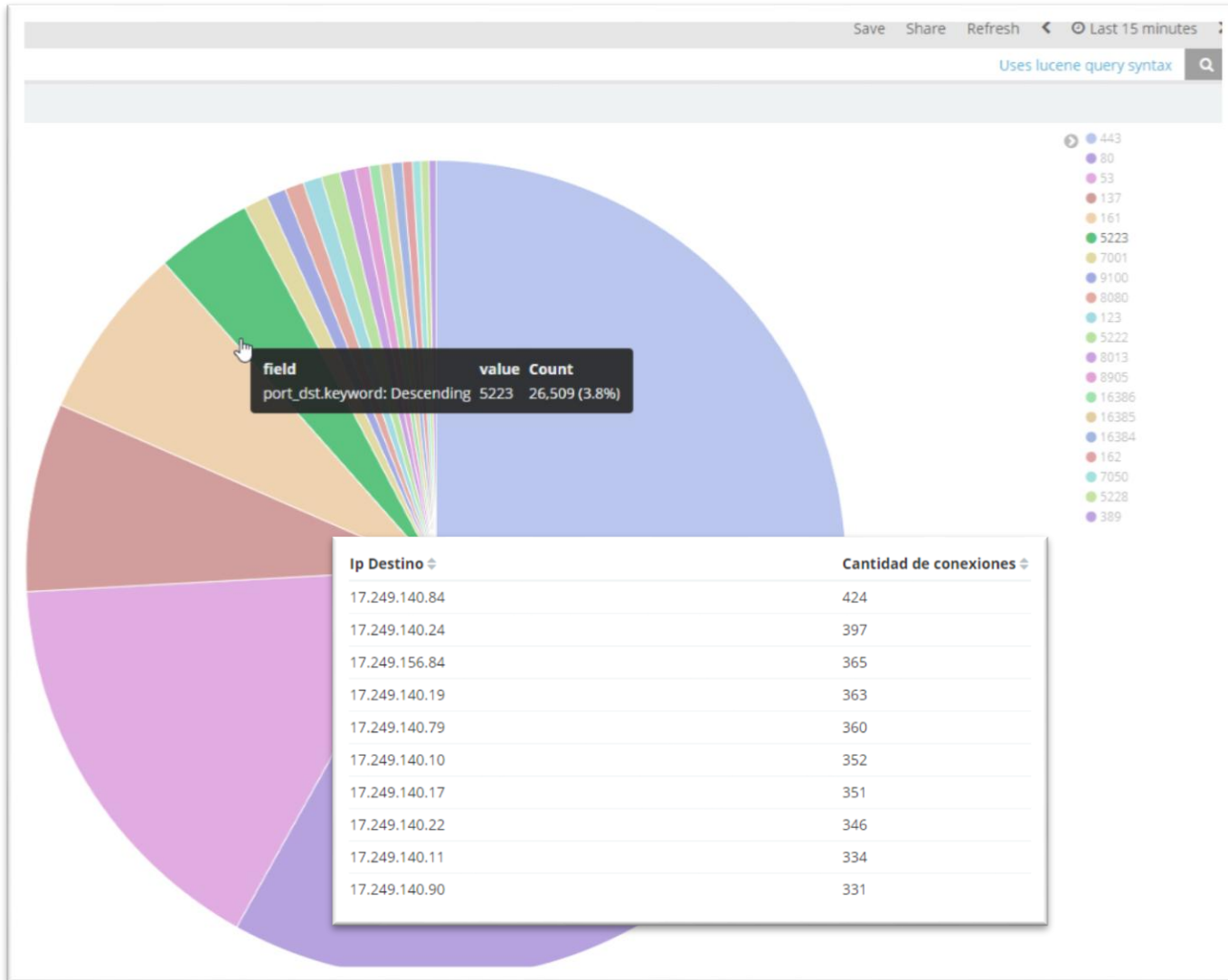
Niveles de madurez

Cazando de 0 a 100



Un caso simple

Basado en la hipótesis de puertos abiertos



17.249.0.0/16

ASN	AS714 Apple Inc.
ID	APPLE-WWNET
Description	Apple Inc.
Country	United States
Registry	arin

Port 5223 Details

threat/application/port search: [SEARCH](#)

known port assignments and vulnerabilities

Port(s)	Protocol	Service	Details	Source
5223	tcp	applications	Port used by Apple to maintain a persistent connection to APNs and receive push notifications. Some Apple applications that use this port: MobileMe, FaceTime, Game Center, APNs. DirectTV uses port 5223 Also used by: Call of Duty World at War [game]	SG
5223	tcp		Extensible Messaging and Presence Protocol (XMPP, Jabber) client connection over SSL (unofficial)	Wikipedia

¿Por qué Hacer hunting?

- **Monetario:** Pérdidas por ciberataques son devastadoras
- **Profesional:** No podemos tomar una perspectiva pasiva frente a los desafíos de seguridad
- **Negocio:** Apetito de riesgo
- **Técnico:** Los ataques dirigidos son efectivos
 - **Verizon:** 23% de los recipientes abren el phishing y 11% hace click en los adjuntos.
 - **Symantec:** Los ataques utilizando credenciales comprometidas están en aumento
 - Las defensas tradicionales no son capaces de detectar ataques dirigidos.
 - Cloud, BYOD y ShadowIT hacen que las fronteras de seguridad desaparezcan.
 - Los CISOs están presionados por demostrar que sus empresas son seguras.



La experiencia de cazar

Lo que me ha ocurrido en estos 6 meses

- Negación de las herramientas
- Aceptación de las herramientas
- Fricción con algunas áreas TI
- Mucha, pero mucha programación
- Limitantes de Hardware/Software
- Toneladas de logs (parseo!)
- Normalización de los logs!
- Frustración durante la caza
- Falta de información (Threat Intelligence)
- Mucha, mucha lectura
- Difícil de explicar a la gerencia
- Es una visión de riesgo, no una visión de operación TI

¿Cómo comenzar?

Cómo comienzo?

Definiendo una cacería opensource

Flujo para cazar

Define tu cacería

Centraliza y recolecta la Información

Caza

Consideraciones importantes

de una buena cacería

El Threat Hunting es una búsqueda iterativa

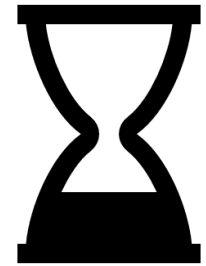


Requiere conocimiento específico en un área

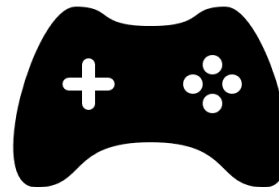


Suele generar fricción con las otras áreas

Es un trabajo de paciencia



Se puede comenzar de a poco



La motivación es más importante que la tecnología

Palabras de Cierre

Y preguntas! (espero)

