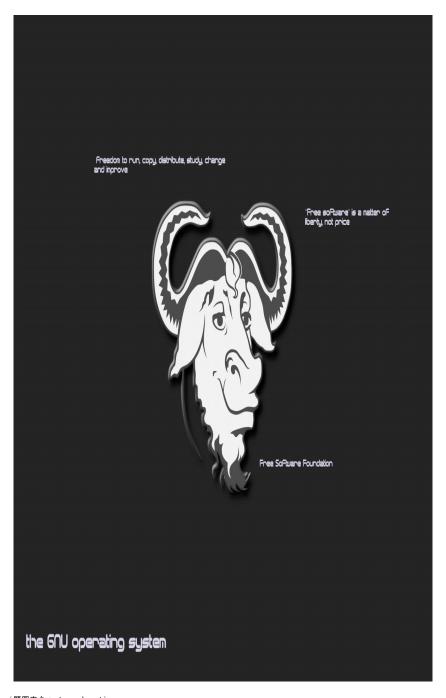


11/08/2015 04:30 PM



(题图来自:atcgeek.net)

回答这个问题之前,我们先来看看 Linux 与 Windows 最本质的区别在哪里。有人会说前者免费,后者需要买 (或偷)。这 只是对 "free software" 的曲解。在我看来,二者最重要的区别乃是它们对自己的用户所做的假设。对于 Linux,这个假设是:

用户知道自己想要什么,也明白自己在做什么,并且会为自己的行为负责。

而 Windows 则恰好相反:

用户不知道自己想要什么,也不明白自己在做什么,更不打算为自己的行为负责。

Linux free 命令 - 显示系統中空阔和已使用的内 2014-1-5
Linux 内核 0.01 发布纪念日:协作的价值 2015-10-5
内核开发者 Sarah Sharp 宣布退出 2015-10-7
5 个在 Linux 中膏理文件类型和系统时间的有 2015-10-8
新手可能不喜欢轻量级 Linux 发行版的几个 2015-10-12
Linux 4.3 内核增加了 MOST 驱动子系统 2015-10-19

2 of 5 11/08/2015 04:30 PM

说得更直接一些,前者假定用户是负责任的聪明人,后者反之。Linux 用户不必沾沾自喜,Windows 用户先把刀放下。这 些只是假设,它们的(不是我的)假设。

这么滴吧,我讲个故事,一来呢,测验一下你的智商;二来呢,缰和一下尴尬的气氛。听好,可招笑了。说,要把大象装冰箱 ... 呃,不,故事是这样的:

一位雕刻家**爱**上了自己创作的女神雕像。他每天**对着**雕像说话。最后,那座雕像真的变成了一位女 神。

这个故事还有另一个版本,你肯定听过:

在一所小学里,心理学家随机选择 20% 的学生,告诉老师他们比别人更聪明。一年之后,这些学生的 IO 測验果然 (在统计意义上) 更佳。

这个故事流传甚广,但很少有人给出参考文献。这是历史上真实存在的一个试验,1963年由罗胜道与贾步升在美国加州南旧金山市橡树小学实施。罗是加州大学心理学家教授,而贾时任橡树小学校长。二人于1968年就此试验发表了《课堂上的毕马隆效应》。

毕马隆是希腊神话里的一位雕刻家,就是疆上自己作品的那位。这 (两) 个故事告诉我们:第一,只要功夫深,不怕女神不动心;第二,如果有心理学家来你们学校做试验,躲得越远越安全—— 80% 和 20%,你觉得哪个几率更大一些?

细心的人可能注意到,上面的故事还告诉我们,他人的期望会在一定程度上影响我们的行为。这就是罗胜道与贾步升所说的 "毕马隆效应"。

Windows 如何影响用户的行为我不清楚,而 Linux 对用户的影响倒是十分有意思。既然假定"用户知道自己想要什么,也明白自己在做什么,并且会为自己的行为负责",如果发生毕马隆效应,那么相当一部分用户会慢慢学会用自己的脑袋思考,接自己的意志行事,并为自己的行为负责。这就是自由,也是"free software"之"free"的本意。

说到自由,不能不提 约翰·斯图亚特·穆勒(John Stuart Mill) 的 《论自由》(On Liberty) 。 我有一本严复先生译 的 《群已权界论》,买英文版赠的。由于是赠本,印刷装帧不免略显简陋。一次,我的一个同学拿起这本书看了两眼,问我,这是什么书,不是哪个那教的教义吧?严复恐怕想不到,在他身后近百年,在他的国家二度成为共和国之后六十多年,一个受过良好教育的高级知识分子会把他的译著当做"那教教义"。

可能有人要问,所谓的"按自己的意志行事"不容易发展为自私自利吗?的确如此,如果没有后面那句"并为自己的行为负责"的话。这就是严复把"On Liberty"译为"群己权界论"的原因。任何一个人,只要不是离群索居,她/他的自由就有一定的界限,而所谓"为自己的行为负责"至少包括遵守界限并承担越界的一切后果。自由绝不等于为所欲为。如果有人说"free software"就是用户可以为所欲为的软件,那还不如认为它是"免费软件"。

前两天听到一个有意思的观点:全能型政府治理下的老百姓往往公德心不太好。比观点更有意思的是解释:如果家里来了一个保姆,请来之后才发现他什么都管,从头到脚为你立一堆规矩,更不幸的是这个保姆还辞不掉,那很多人可能会"理性地"选择与保姆对着干 —— 乱扔烟头、随地大小便、扰乱他干活。观点我同意,但解释我不敢苟同。在我看来,这种现象跟操作系统影响用户行为是一个道理,不过是毕马隆效应罢了。既然假定老百姓素质不高、无法自理,那么久而久之这可能会变成(统计意义上的)现实。与之相关的是陈港生的名言"国人需要管"。这句话本身无可挑削。"群已权界"本来就暗示每个人都要为他人让渡自己的一部分自由;在社会上这需要通过管理来实现,所以"每个社会人都需要管",国人自然不例外。不过,如果陈先生的意思是"国人比别人更需要管,因为国人比别人更不具备公民素质",那可要小心了。一旦这种言论大行其道,其毕马隆效应将是非常可悲的。另外,不难注意到,这其实是一种种族歧视言论。在一个高级知识分子把《群已权界论》当那教教义的社会里,即便有人堂而皇之散布这样的言论也不奇怪。当然,这都是诛心之论,陈先生是 好的。

好像越扯越远了,说好的 Linux 呢?其实我对 Linux 的了解十分有限,从来是现学现用,谷哥就是我的老师。所以,我没有资格在技术层面上谈论 Linux。不过有几个非技术问题倒是可以探讨一下。

问题一:Linux 对用户友好吗?

回答:"Linux is user-friendly. It's just very selective about who its friends are." 这句话没有出处,主语本来是Unix,但 Linux 是 Unix 的一种 (吗),所以它对 Linux 也成立 (吧)。很多人把这句话当作笑话,但对照一下 Linux 对用户所做的假设,我们会发现这句话严肃至极,一点都不好笑。Linux 对用户很友好,但它对自己的用户是有假定的。如果你感觉不到他的友好,那说明你不满足假定。

问题二: 听你一说, Linux 好像很高大上的感觉。如果我弃 Windows 从 Linux, 用不了多久就会升职加薪当上总经理 出任 CEO 迎娶白富美走向人生巅峰吧?想想还有点小激动呢!

回答:我不知道你是从哪里听出 Linux 高大上的。至于你的问题嘛,我还是再讲个故事吧:

一个女生要从三个追求者中选择一个作为自己的白马王子。三人通过重重考验,来到最后一关。女生要求他们亮出自己的笔记本电脑,结果发现第一个追求者 用的是 Windows,第二个用的是 Linux,而剩下那个用的当然是 Mac 了。最后她选了胸大,哦不,最有钱的那一个。

对了,你不会天真到以为用 Mac 的就一定有钱吧?

问题三:上面那个故事里的女生到底应该选哪个?

回答:如果你对故事里给出的答案不满意,这个问题就难了。不过,如果这个女生想做女王大人,断不可选择第二个追求者。否则,根据毕马隆效应,白马王子可能会因抑郁而自尽。

问题四:到底 Windows 和 Linux 哪个好?我该用哪一个?

回答:Linux 和 Windows 哪个好?这个问题就跟纠缠豆腐脑该加糖还是加盐一样没有意义。操作系统只是一个工具,适合你的就是最好的。Linux 传教士们,省省吧!"自由即责任,世人多畏之。" 不论到什么时候,Linux 用户都将是相对少数,这是人性决定的。如果真的理解 Linux 的哲学,那你应该明白,每一个人都可以问"我该用哪个",但任何人都不应管"她/他该用哪个"。Windows 支持者们,不要再说"Linux 我试过,太难用,跟 Windows 差距太大"。这很可能是你的真实感受,但明智的做法是装作从来没试过,不要宣扬。原因很简单:"若无力驾驭,自由便是负担。"

问题五:你怎么不说 Mac?

回答:因为穷。

问题六:说好的哲理呢?说好的正能量呢?说好的小清新呢?说好的鸡汤呢?我看你就是一个"操作系统狂热分子"吧?

回答:曾经是,但经过积极改造,现在已经重新做人,成为一个实用主义者了。只要满足以下三条,任何操作系统我都乐于接受:

- 1. 用户自主。用户决定系统如何工作,而不是反之。任何提示用户"正在安装更新,谓不要关机"的行为都跟不以结婚为目的的恋爱是一个性质。用户是机器的主人,操作系统只是用户谓来的助手;用户知道自己想要什么,明白自己在做什么,也会为自己的行为负责;操作系统尽量少说话,更不要下命令。用户自主还蕴含系统的可定制性:用户可以对系统做任何配置或改造。
- 2. 用户知情。如有必要,用户可以获知系统工作的任何细节,而不是仅仅被告知"正在处理一些事情"—— 这比不以 结婚为目的的恋爱还让人无法接受。
- 3. 系统高效。在此系统下用户可以很方便地获得各种工具,并且不同工具能很容易地组装在一起完成复杂的工作。机器更多是用来干活的,所以这一点很重要。

以此为标准,Linux 目前是个不错的选择,而 Windows 不满足任何一条。

原文:http://mat.uc.pt/~zhang/blog.html

评论

怎么,你仍然认为我是操作系统狂热分子?对不起,真不是,我只是选择了自由。

本文为转载,如寓再次转载,请查看源站"mat.uc.pt"的要求。如果我们的工作有侵犯到您的权益,请及时联系我们。 文章仅代表作者的知识和看法,如有不同观点,请楼下排队吐槽:D	
上一篇:安華編年史(6) 下一篇:揭秘谷歌 AMP 項目:它是如何提高网页加载速度的?	_
岩表证论	

最新评论	我也要发表评论
李白小文桥 Firefox 41 OlMac 10 11 用户 2015 11 7 10 57	

4 of 5

作者: 张在坤



Linux.CN © 2003-2015 Linux中国 | Powered by **DX** | 图片存储于セキ云存储 京ICP备05083684号-1 京公阿安备110105001595 服务条款 | 除特別中明外・本站原创内容版权遺循 CC-BY-NC-SA 协议規定

HTTP5://LINUX.EN (00) BY-NC-SA

5 of 5