



Ângela Cabeleireira

Requisitos de Software - Grupo 5
Pentágono Cabeludo

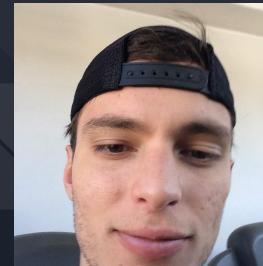
Integrantes



Arthur Marmo
211043610



Guilherme D. Sá
211031056



Luis Henrique
180066161

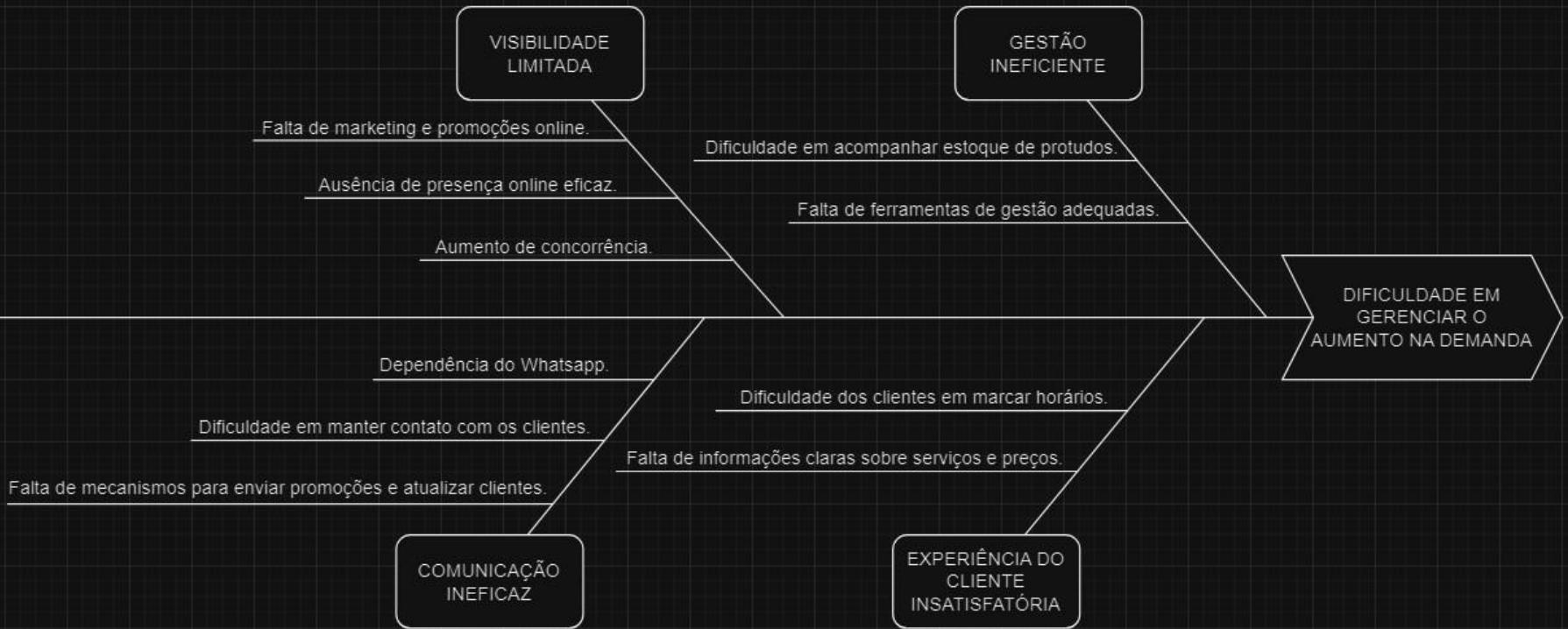


Yves Pimenta
190097043



Vinícius Brito
180028847

O Problema



Sobre o Projeto

| | |
|-----------------------|---|
| Para | Salão de beleza Ângela Cabeleireira |
| Quem | deseja melhorar a gestão do salão e a experiência do cliente, juntamente com a oportunidade de atender à demanda crescente e expandir o negócio. |
| O Ângela Cabeleireira | é um website do campo de tecnologia da informação e serviços online. |
| Que | oferece aos clientes a capacidade de marcar horários no salão de forma rápida e fácil, a qualquer hora e em qualquer lugar. E que oferece à Ângela ou outros proprietários de salões de beleza uma ferramenta de gestão eficaz que simplifica as operações no salão. |
| Ao contrário | de outras plataformas de gestão de salão de beleza, como o Salon Iris e MINDBODY. |
| Nosso produto | se diferencia na integração abrangente de recursos que busca simplificar a gestão de uma forma direta e amigável. Além do foco na experiência do cliente, o produto é projetado especificamente para atender às necessidades de microempreendedores no setor de beleza. |

Análise Gupta

Características dos Requisitos

Table 3.1 : Selection of a model based on characteristics of requirements

| Requirements | Waterfall | Prototype | Iterative Enhancement | Evolutionary development | Spiral | RAD |
|--|-----------|-----------|-----------------------|--------------------------|--------|-----|
| Are requirements easily understandable and defined? | Yes | No | No | No | No | Yes |
| Do we change requirements quite often? | No | Yes | No | No | Yes | No |
| Can we define requirements early in the cycle? | Yes | No | Yes | Yes | No | Yes |
| Requirements are indicating a complex system to be built | No | Yes | Yes | Yes | Yes | No |

Análise Gupta

Status da Equipe de Desenvolvimento

Table 3.2 : Selection based on status of development team

| <i>Development team</i> | <i>Waterfall</i> | <i>Prototype</i> | <i>Iterative enhancement</i> | <i>Evolutionary development</i> | <i>Spiral</i> | <i>RAD</i> |
|---|------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------|------------|
| Less experience on similar projects | No | Yes | No | No | Yes | No |
| Less domain knowledge (new to the technology) | Yes | No | Yes | Yes | Yes | No |
| Less experience on tools to be used | Yes | No | No | No | Yes | No |
| Availability of training, if required | No | No | Yes | Yes | No | Yes |

Análise Gupta

Envolvimento do Usuário

Table : 3.3 : Selection based on user's participation

| <i>Involvement of Users</i> | <i>Waterfall</i> | <i>Prototype</i> | <i>Iterative enhancement</i> | <i>Evolutionary development</i> | <i>Spiral</i> | <i>RAD</i> |
|---|------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------|------------|
| User involvement in all phases | No | Yes | No | No | No | Yes |
| Limited user participation | Yes | No | Yes | Yes | Yes | No |
| User have no previous experience of participation in similar projects | No | Yes | Yes | Yes | Yes | No |
| Users are experts of problem domain | No | Yes | Yes | No | No | Yes |

Análise Gupta

Tipo de Projeto e Risco Associado

Table 3.4 : Selection based on type of project with associated risk

| <i>Project type and risk</i> | <i>Waterfall</i> | <i>Prototype</i> | <i>Iterative enhancement</i> | <i>Evolutionary development</i> | <i>Spiral</i> | <i>RAD</i> |
|---|------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------|---------------|------------|
| Project is the enhancement of the existing system | No | No | Yes | Yes | No | Yes |
| Funding is stable for the project | Yes | Yes | No | No | No | Yes |
| High reliability requirements | No | No | Yes | Yes | Yes | No |
| Tight project schedule | No | Yes | Yes | Yes | Yes | Yes |
| Use of reusable components | No | Yes | No | No | Yes | Yes |
| Are resource (time, money people etc.) scarce ? | No | Yes | No | No | Yes | No |



Conclusão



- Abordagem: Ágil
- Ciclo de Vida: Iterativo e Incremental
- Processo: RAD + Scrum



Por que o RAD?

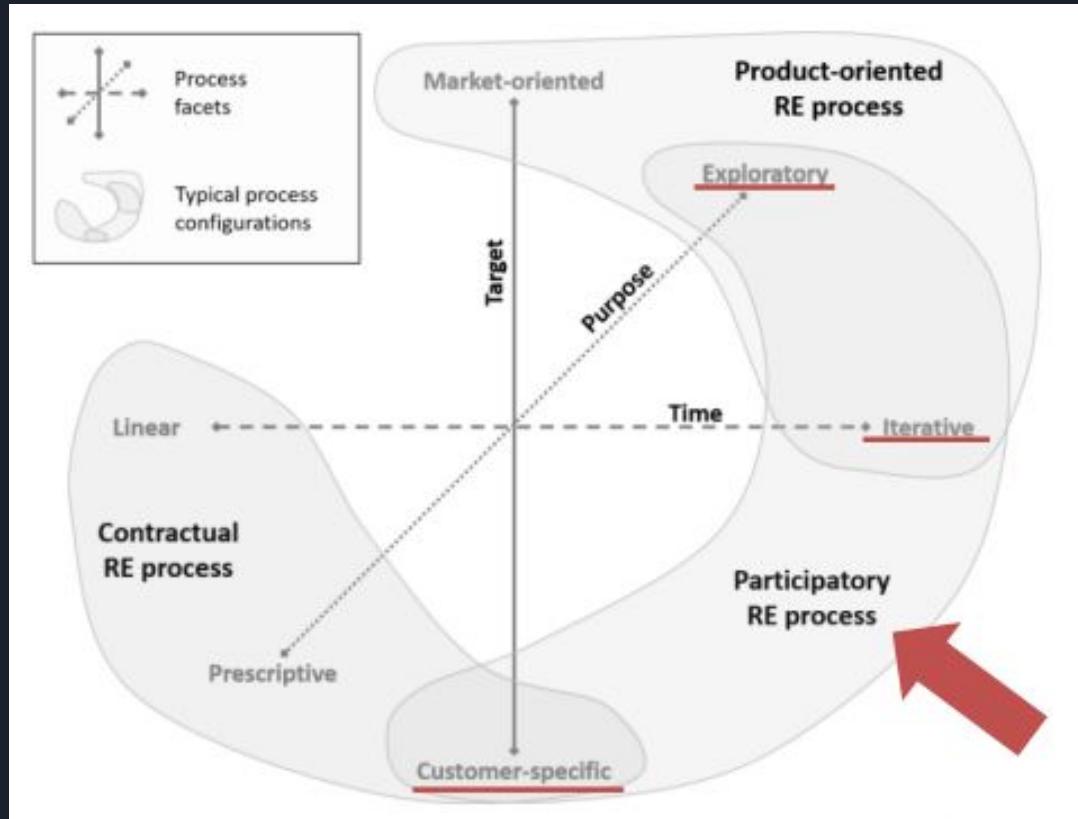
- Por ser um projeto pequeno
- Pela disponibilidade da Cliente
- Por ser mais fácil para a Cliente ver como o projeto está através dos protótipos com maior fidelidade



Scrum também

- Organização do time
 - Previsão de entregas por Sprints
 - Backlog da Sprint
- 

Processo de ER





Participativo

- Iterativo, exploratório e orientado ao cliente
 - Caso de aplicação
 - Quando o Cliente e o Fornecedor colaboram estreitamente, forte envolvimento das partes envolvidas
 - Produtos típicos
 - Backlog do produto com histórias de usuário e protótipos
 - Fluxo de informação
 - Interação contínua entre as partes
- 



Bibliografia

Marciano, George. Unidade 1 - Aula - Escolhas da ESW.pdf. Disponível em: https://aprender3.unb.br/pluginfile.php/2700088/mod_folder/content/0/Unidade%201%20-%20Aula%20-%20Escolhas%20da%20ESW.pdf. Acesso em: 19 de Outubro de 2023.

Marciano, George. Unidade 1 - Aula - Introducao a ER.pdf. Disponível em: https://aprender3.unb.br/pluginfile.php/2700089/mod_folder/content/0/Unidade%201%20-%20Aula%20-%20Introducao%20a%20ER.pdf. Acesso em: 19 de Outubro de 2023.

Nazir, qurat ul ain. A HYBRID MODEL BY INTEGRATING SCRUM AND RAD.pdf. Disponível em: https://www.researchgate.net/publication/272295972_A_HYBRID_MODEL_BY_INTEGRATING_SCRUM_AND_RAD. Acesso em: 19 de Outubro de 2023.



Obrigado!

