

# Višekriterijska optimizacija



# Motivacija

- Obično je potrebno optimizirati više kriterija istodobno
- Kriteriji su najčešće konfliktni, nije ih moguće sve istodobno optimizirati
- Algoritmi koje smo do sada radili optimiziraju jedan kriterij

# Višekriterijski problem

Minimiziraj/maksimiziraj

$$f_m(\vec{x}), \quad m = 1, 2, \dots, M$$

Uz ograničenja

$$g_j(\vec{x}) \geq 0, \quad j = 1, 2, \dots, J$$

$$h_k(\vec{x}) = 0, \quad k = 1, 2, \dots, K$$

$$\vec{x}_i^{(L)} \leq \vec{x}_i \leq \vec{x}_i^{(U)}, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

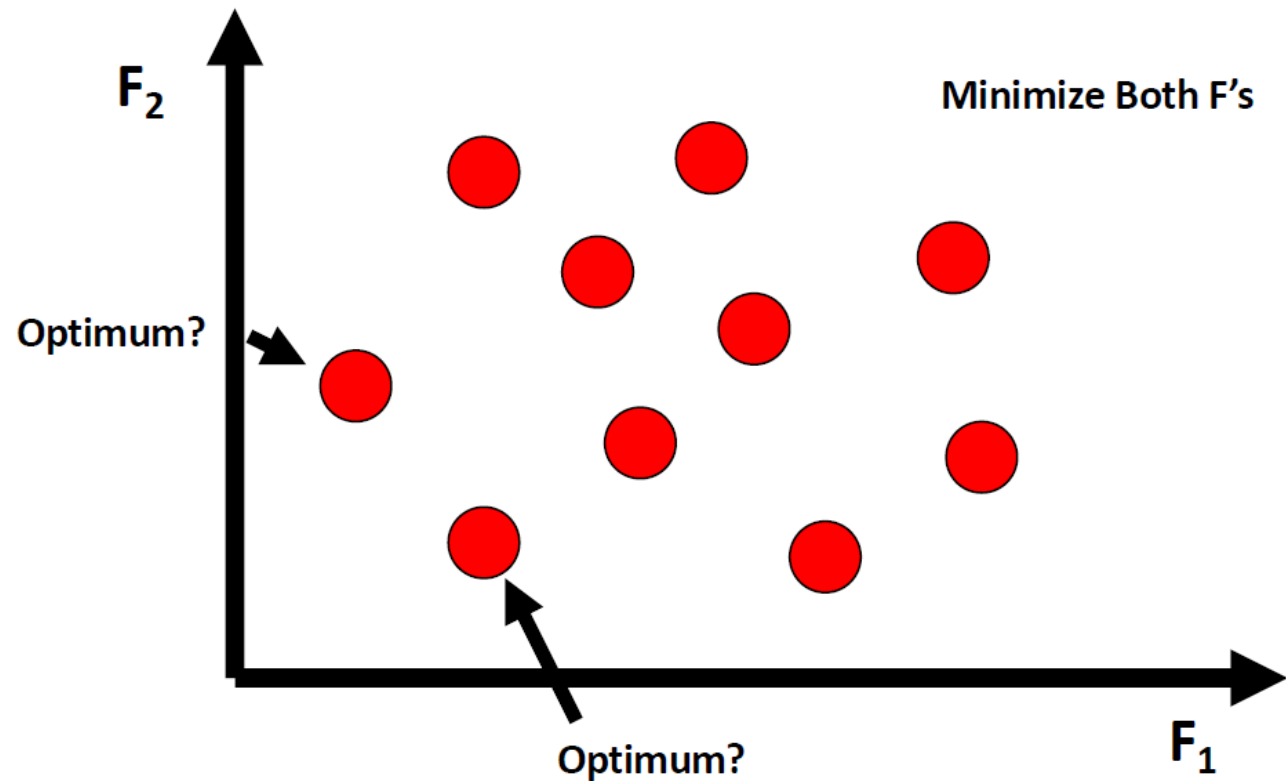
- $M$  predstavlja broj kriterija koje je potrebno optimizirati

# Višekriterijski problem

- *Feasible solution* – rješenje koje zadovoljava sva ograničenja
- *Unfeasible solution* – rješenje koje ne zadovoljava neko od ograničenja
- Radimo s dva prostora:
  - *Decision space* – prostor rješenja (onako koji pretražujemo)
  - *Objective space* – prostor kriterija koje optimiziramo (ocjena kvalitete rješenja)

# Višekriterijski problem

- Koje rješenje je najbolje?



# Višekriterijski problem

- U višekriterijskim problemima općenito imamo više rješenja koja su jednako „dobra”
- Rješenja koja su dobra po jednom kriteriju mogu biti loša po nekom drugom
- Kako odrediti odnose između rješenja?

# Težinska kombinacija kriterija

- Ako je zadano više kriterija  $x_i$ , može se definirati jedno-kriterijska funkcija kao linearna težinska kombinacija

$$f(x) = \lambda_1 f_1(x) + \lambda_2 f_2(x) + \dots + \lambda_n f_n(x)$$

- $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_n$  predstavljaju pripadajuće težine

# Težinska kombinacija kriterija

- Prednosti:
  - Višekriterijski problem je preveden u jednokriterijski
  - Može se iskoristiti bilo koji algoritam jednokriterijske optimizacije



# Težinska kombinacija kriterija

- Nedostaci

- Kako odrediti težine pojedinih kriterija
  - Odnosi između kriterija nisu unaprijed poznati
  - Nekada je teško preko težina izraziti odnose između kriterija
- Dobije se samo jedno rješenje
  - Algoritam je potrebno pokrenuti više puta (s različitim težinama) kako bi dobili širi spektar rješenja
- Možemo lako promašiti neka rješenja

# Dominacija

- Definira odnos među rješenjima
- Kažemo da rješenje  $x_1$  (Pareto) dominira (uz traženje minimuma po svim kriterijima) rješenje  $x_2$  ako vrijedi:
  - $f_i(x_1) \leq f_i(x_2), \forall i \in \{1, 2, \dots, k\}$  i
  - $f_j(x_1) < f_j(x_2)$ , za barem jedan  $j \in \{1, 2, \dots, k\}$

# Dominacija - svojstva

- Refleksivna - NE
- Simetrična - NE
- Tranzitivna - DA

$$\cancel{f_1(x_1) \geq f_1(x_1)}$$

$$f_1(x_1) > f_1(x_2) \not\Rightarrow f_1(x_2) > f_2(x_1)$$

# Dominacija *(minimizacija)*

- Primjer: potrebno je odrediti dominaciju između rješenja

$$f(R_1) = (17, 20)$$

$$f(R_2) = (15, 21)$$

$$f(R_3) = (13, 15)$$

~~$R_1 \text{ dom } R_2$~~   $17 < 15$

~~$R_1 \text{ dom } R_3$~~

~~$R_2 \text{ dom } R_1$~~

~~$R_2 \text{ dom } R_3$~~

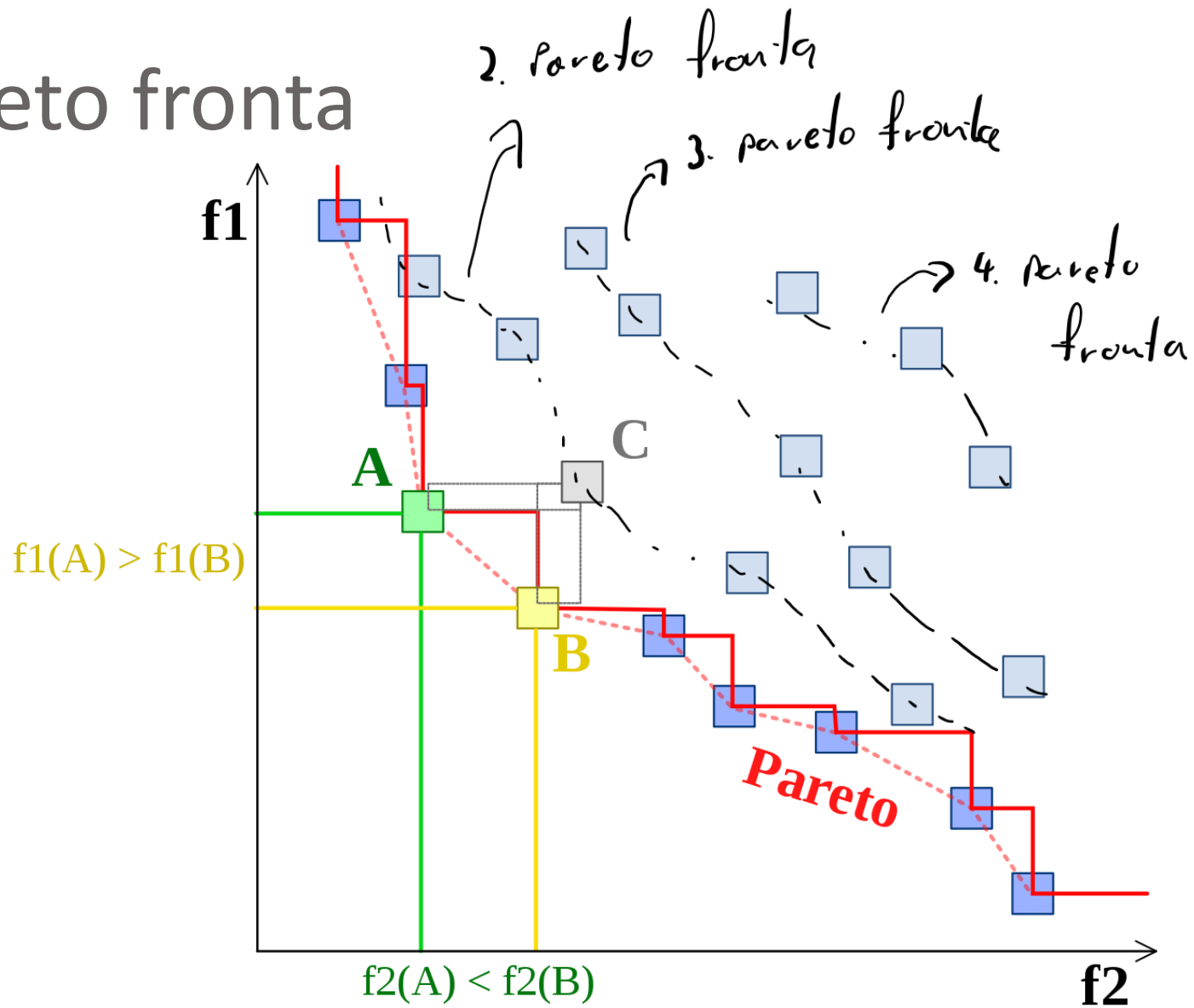
$R_3 \text{ dom } R_1$

$R_3 \text{ dom } R_2$

# Cilj višekriterijske optimizacije

- Pronaći skup rješenja nad kojim niti jedno drugo rješenje ne dominira – **Nedominirani skup**
- **Pareto optimalni skup** – skup svih nedominiranih rješenja koja zadovoljavaju sva ograničenja problema (*decision space*)
- **Pareto fronta** – skup vrijednosti rješenja iz Pareto optimalnog skupa u prostoru kriterija (*objective space*)

# Pareto fronta



# Cilj optimizacije

- Pronaći što bolju aproksimaciju prave Pareto fronte
- Na neki način moraju sortirati rješenja u fronte
- Rješenja možemo sortirati prema kriteriju dominacije

# Nedominirano sortiranje

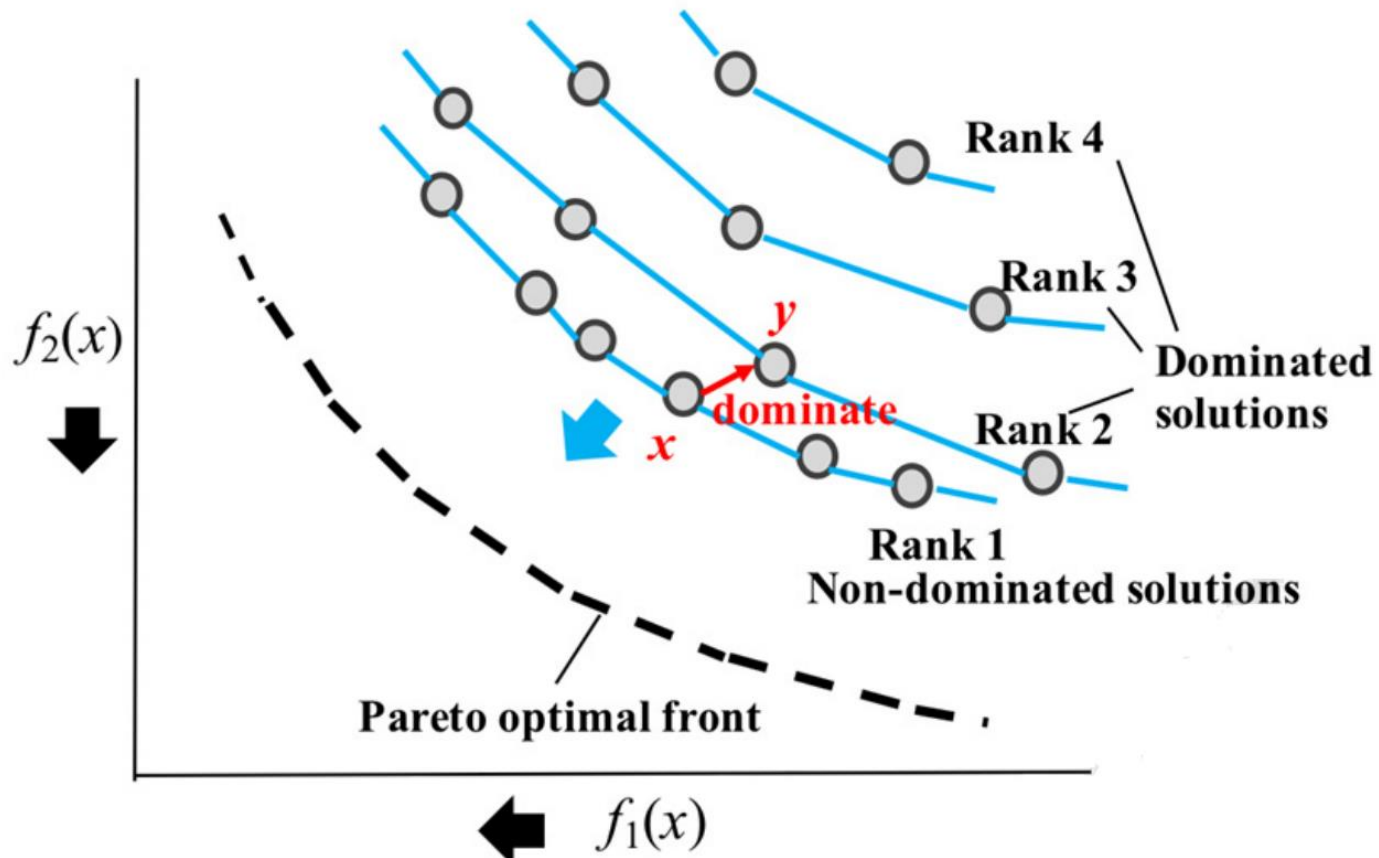
$O(N^3 M)$  broj kriterija  
 worst case  
 $\hookrightarrow N^2 \cdot N$  svaka fronta  
 1 rješenje  
 $\hookrightarrow$  svaki s  
 svaki

- Ideja je rješenja u populaciji sortirati u fronte.
- U prvoj fronti nalaze se rješenja koja nisu dominirana od bilo kojeg drugog rješenja u populaciji
- U drugoj fronti nalaze se sva rješenja koja nisu dominirana od niti jednog drugog rješenja osim onih iz prve fronte
- Itd...
- Prva fronta predstavlja aproksimaciju prave Pareto fronte

bolji algoritam  $O(N^2 M)$



# Pareto fronte



# Nedominirano sortiranje

- Kako raspodijeliti rješenja po frontama?
- Potrebno prvo odrediti rješenja u prvoj fronti, pa na temelju njih rješenja u idućoj, itd.
- Cijelu proceduru možemo napraviti u 2 prolaza

→ RANG

→ DOMINIRANJE

# Nedominirano sortiranje

- Svakom rješenju u populaciji dodijeli se *rang*
- Rang određuje *koliko rješenja dominira nad trenutnim rješenjem*
- Možemo izračunati usporedbom (dominacije) svakog rješenja sa svim ostalima
- Za svako rješenje se također zapisuje skup koji govori nad kojim rješenjima ono dominira
- Složenost  $O(MN^2)$  usporedbi

# Nedominirano sortiranje

- Sva rješenja koja imaju rang 0 su nedominirana
- Ona pripadaju u 1. Pareto frontu
- Za svako rješenje u toj fronti pogledamo njegov skup rješenja nad kojima on dominira i smanjimo im rang za 1
- Sada sva rješenja koja imaju rang 0 pridaju idućoj fronti i postupak se ponavlja dok se sva rješenja ne dodijele nekoj fronti

# Nedominirano sortiranje

- Primjer

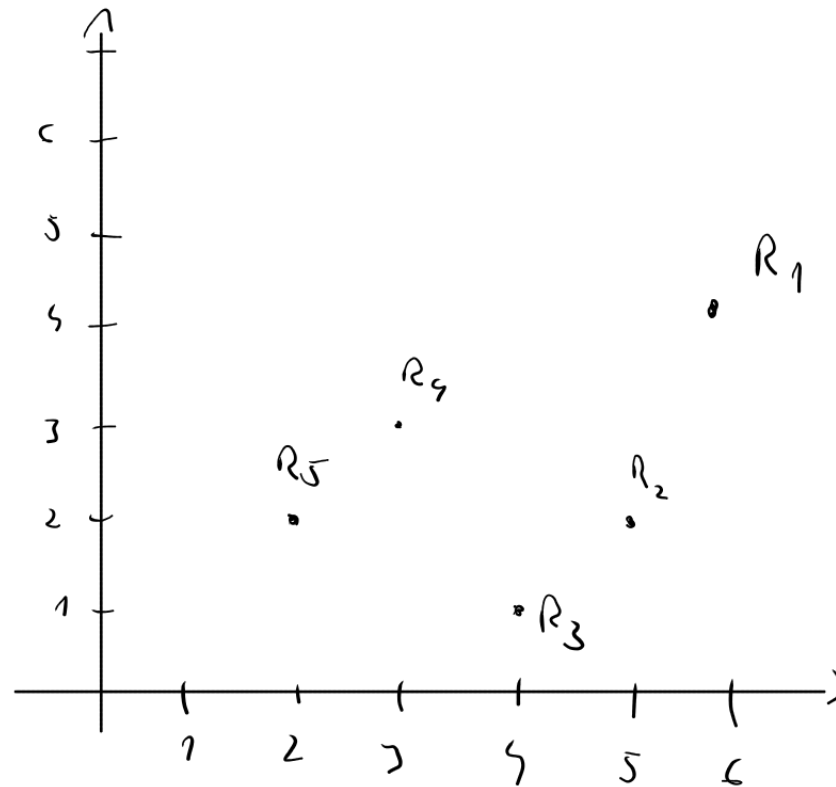
- ▣  $R_1: f_{R_1}(6,4)$

- ▣  $R_2: f_{R_2}(5,2)$

- ▣  $R_3: f_{R_3}(4,1)$

- ▣  $R_4: f_{R_4}(3,3)$

- ▣  $R_5: f_{R_5}(2,2)$



RS	Dominira nad	Rang
$R_1 (6, 4)$		... 3 4
$R_2 (5, 2)$	$R_1$	... 4 2
$R_3 (4, 1)$	$R_1 R_2$	0
$R_4 (3, 3)$	$R_1$	0 1
$R_5 (2, 2)$	$R_1, R_2, R_4$	0

UPITI DOMINACIJE

$$R_2: R_1$$

$$R_3: R_1, R_2$$

$$R_4: R_1 R_2 R_3 \dots$$

1 etapa: Pareto 1

$$P_1 = \{R_3, R_5\}$$

$R_1 (6, 4)$		2
$R_2 (5, 2)$		0
$R_3 (4, 1)$		1
$R_4 (3, 3)$		0
$R_5 (2, 2)$		1

} smenjajući rang što je  
vj. iz 1. pareto fronte  
dominiralo nad njima

$$P_2 = \{R_2, R_4\}$$

$R_1$		0
$R_2$		1
$R_3$		1
.		1
.		1

$$P_3 = \{R_1\}$$

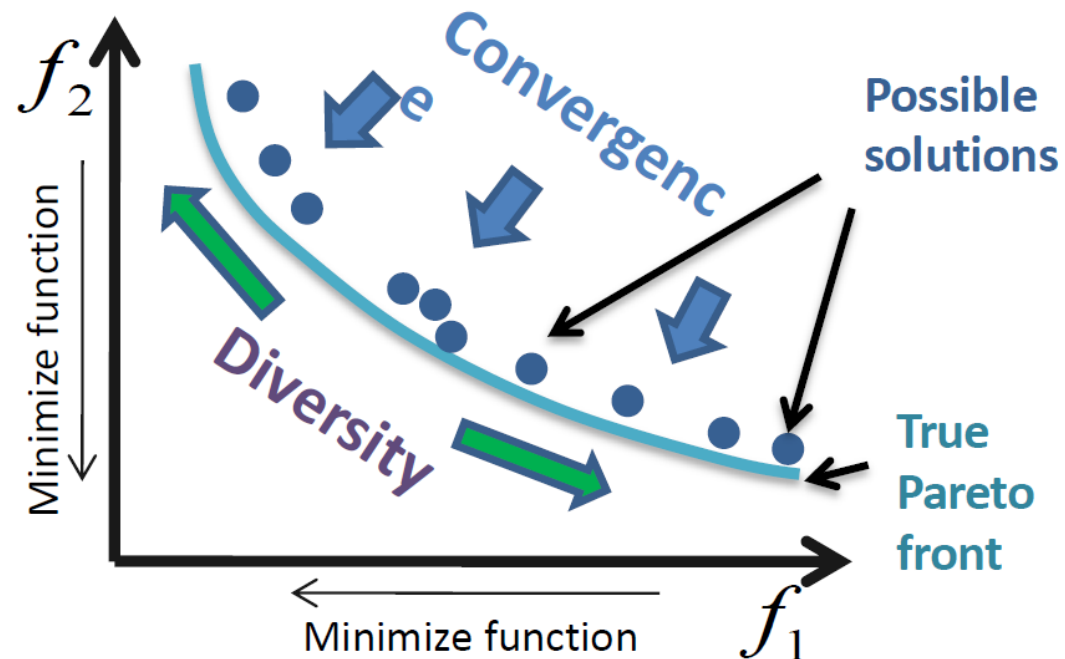
# Ciljevi optimizacijskih algoritama

- Želimo 2 stvari:

- Dobru raznolikost
- Dobru konvergencije

želimo da su rješenja što bliže  
1 optimizacijskoj fronti

pokrivaju  
se cijelu  
frontu



# NSGA

- Radi slično kao obični genetski algoritam
- U svakoj iteraciji podijeli populaciju u fronte
  - Prvoj fronti dodijeli vrijednost dobrote  $f = N$  (N je broj jedinki)
  - Napravi korekciju dobrote u fronti
  - Najmanja vrijednost dobrote pomnožena nekim brojem blizu 1 koristi se za iduću frontu
- Radi se proporcionalna selekcija na temelju dodijeljenih dobrota



# NSGA

Inicijaliziraj populaciju P

**dok**(kriterij zaustavljanja nije zadovoljen)

$T = P$

**dok**( $|T| > 0$ )

        B = nedominirana rješenja iz T

        postavi dobrotu jedinki u B

        odstrani sve jedinke u B iz T

D – sastoji od N djece dobivene križanjem jedinki iz P

P = D

# NSGA

- Kako određujemo dobrotu
  - Jedinke u prvoj fronti imaju najveću dobrotu (npr. jednaku  $N$ )
  - Svaka iduća fronta ima manju dobrotu
  - Ideja je da sve jedinke unutar fronte nemaju apsolutno istu dobrotu
  - Naime, ako imamo puno rješenja u bliskom prostoru, ne želimo da sve imaju istu dobrotu -> želimo korigirati dobrotu takvih jedinki
    - Koristimo *fitness sharing*

# NSGA

- Računamo normaliziranu udaljenost između rješenja  $i, j$

$$d_{ij} = \sqrt{\sum_{k=1}^M \left( \frac{x_k^i - x_k^j}{x_k^{max} - x_k^{min}} \right)^2}$$

- Računa se udaljenost u prostoru rješenja (ne u prostoru funkcije cilja)

# NSGA

- Na temelju izračunate težine računamo distancu za svako rješenje

$$Sh(d) = \begin{cases} 1 - \left( \frac{d}{\sigma_{share}} \right)^\alpha & \text{ako } d \leq \sigma_{share} \\ 0 & \text{inače} \end{cases}$$

- $\sigma_{share}$  predstavlja parametar koji određuje koliko bliska rješenja se razmatraju

# NSGA

- Konačno, za svako rješenje sumiramo sve vrijednosti
- Uvijek je  $\geq 1$  (jer se rješenje uspoređuje samo sa sobom)

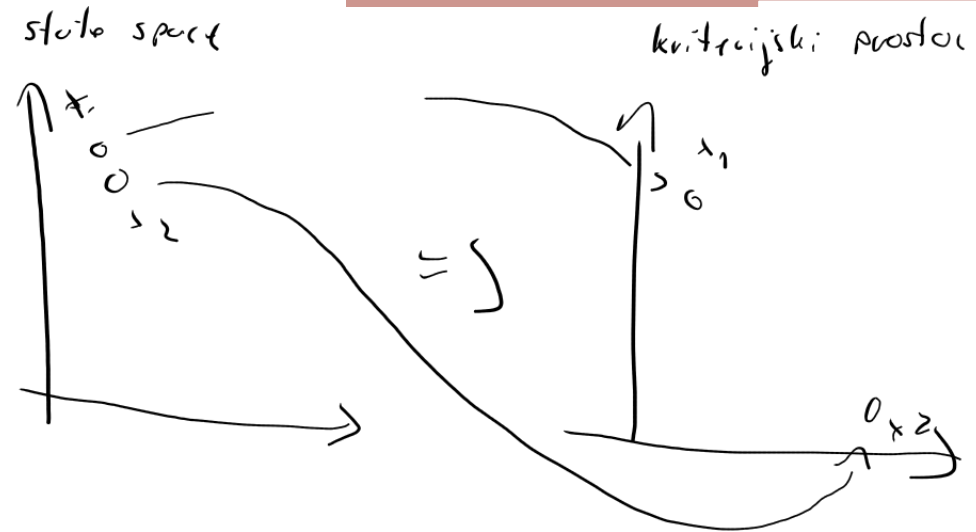
$$nc_i = \sum_{j=1}^N Sh(d_{ij})$$
$$f'_i = \frac{f_i}{nc_i}$$

- Funkcija cilja se onda prilagodi za sva rješenja

# NSGA

- Puno nedostataka:

- Nema elitizma!
- Dijeljenje dobrote se radi u *decision space*-u (bliska rješenja možda imaju drugačije funkcije cilja)
- Dodatan parametar koji je potrebno postaviti

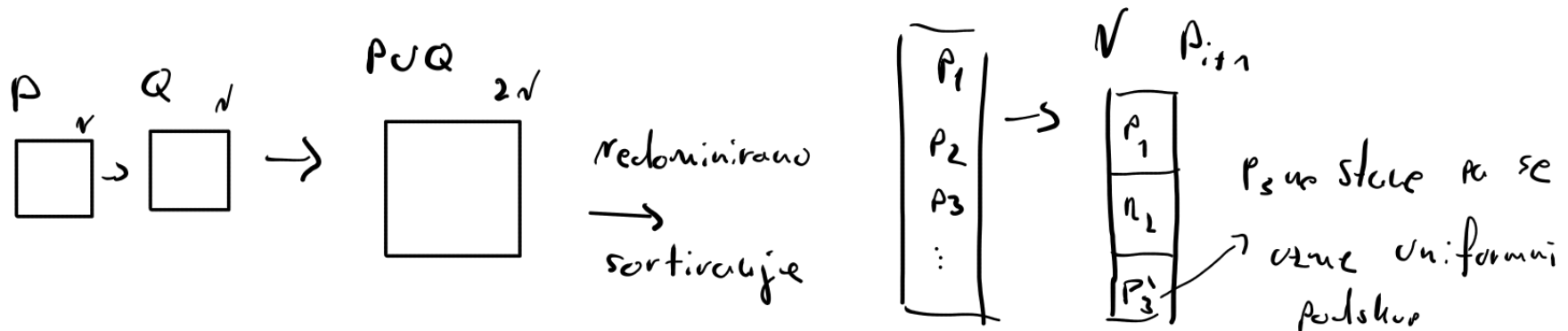


# NSGA-II

- Jedan od najpoznatijih i najčešće korištenih algoritama za višekriterijsku optimizaciju
- Rješava mnoge probleme NSGA algoritma
  - Uvodi elitizam
  - Koristi nedominirano sortiranje
  - Koristi posebnu mjeru za održavanje raznovrsnosti *crowding distance*

# NSGA-II

- U svakoj iteraciji se od populacije  $P$  genetskim operatorima stvori nova populacija  $Q$  iste veličine
- Obje populacije se spoje u populaciju  $R$
- Rješenja iz  $R$  se nedominirano sortiraju u fronte
- Imamo  $2N$  rješenja, kako odabrati ona za iduću generaciju?





## NSGA-II

- Uzimamo prvu frontu
- Ako sva rješenja iz nje stanu u iduću generaciju, sve ih kopiramo
- Isto radimo za sve fronte dok ne dođemo do one fronte kada se više cijela fronta ne može ubaciti u iduću generaciju
- Potrebno odrediti koja rješenja ćemo prebaciti

## NSGA-II

- Za rješenja u toj fronti računa se *crowding distance* tj. koliko su blizu susjedna rješenja iz te fronte
- Za svaki kriterij rješenja se sortiraju
- Za svako rješenje u fronti:
  - Ako su rubna rješenja postavi im vrijednost na  $\infty$
  - Za sva ostala rješenja izračunaj udaljenost do susjeda

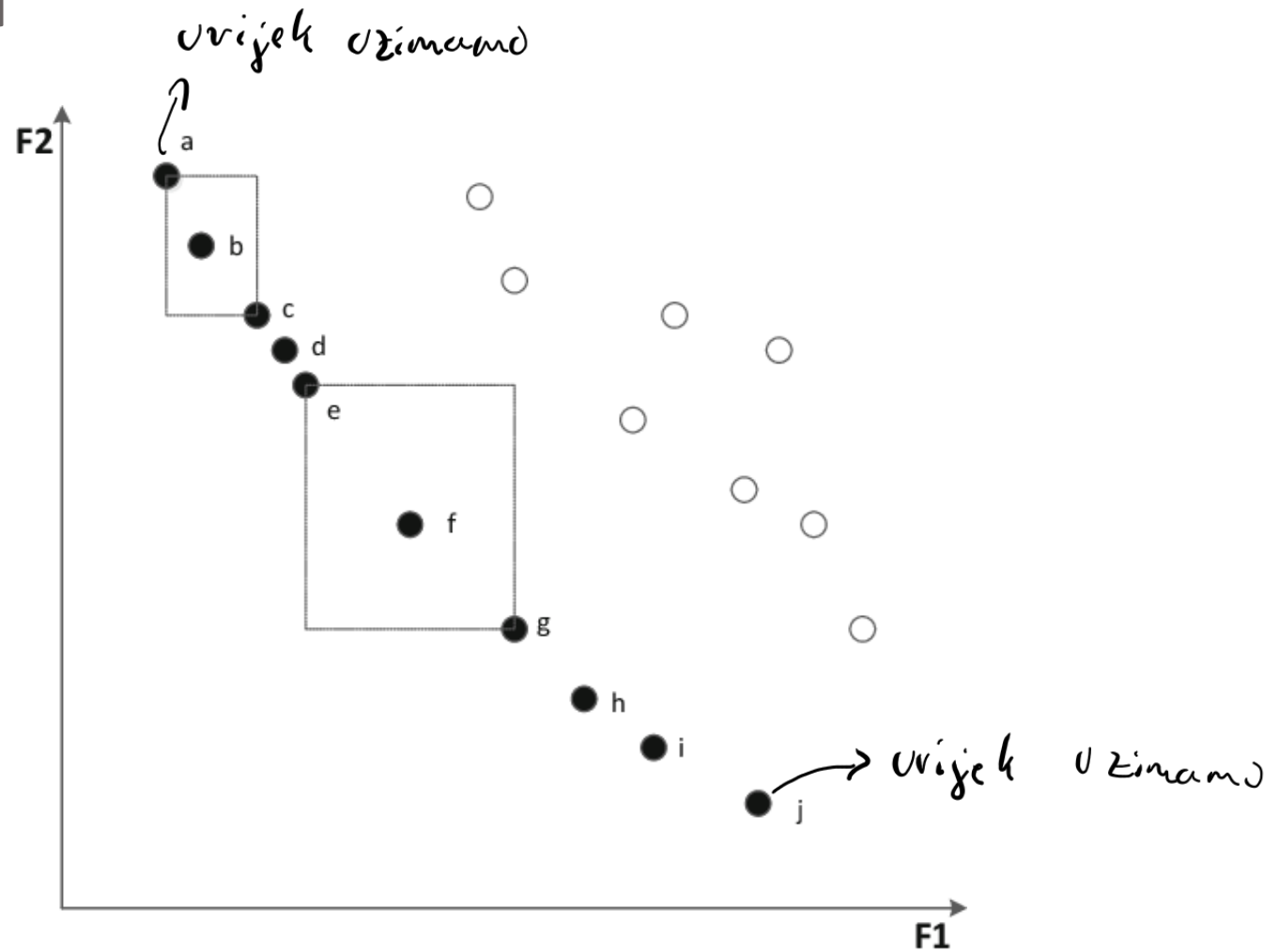
$$d_j = d_j + \frac{f_m^{(j+1)} - f_m^{(j-1)}}{f_m^{\max} - f_m^{\min}}$$

↳ pogledaj primjer dalje za crto

## NSGA-II

- Prenesi ona rješenja koja imaju najveće udaljenosti
- To znači da se u blizini tih rješenja ne nalaze druga rješenja
- Bolje je uzeti njih jer na taj način možemo bolje očuvati raznolikost

# NSGA-II



# NSGA-II

- Kako se stvara nova populacija?
- Turnirskom selekcijom odabiru se roditelji
- Pobjeđuje ona jedinka koja
  - Ima najmanji rang ako je jedina takva
  - Ako ima više jedinki s istim rangom, onda se odabire ona koja ima najveći crowding distance

# Crowding distance

- Primjer

Parent population, $P_t$					Offspring population, $Q_t$				
Solution	$x_1$	$x_2$	$f_1$	$f_2$	Solution	$x_1$	$x_2$	$f_1$	$f_2$
1	0.31	0.89	0.31	6.10	a	0.21	0.24	0.21	5.90
2	0.43	1.92	0.43	6.79	b	0.79	2.14	0.79	3.97
3	0.22	0.56	0.22	7.09	c	0.51	2.32	0.51	6.51
4	0.59	3.63	0.59	7.85	d	0.27	0.87	0.27	6.93
5	0.66	1.41	0.66	3.65	e	0.58	1.62	0.58	4.52
6	0.83	2.51	0.83	4.23	f	0.24	1.05	0.24	8.54

→ 1. forward edge cycle

$$N = 6 \quad \bar{F}_1 = \bar{5, 0, e} \quad \bar{F}_2 = \bar{1, 3, b, d} \quad \bar{F}_3 = \bar{2, 6, c, f} \quad \bar{F}_4 = \bar{4}$$

$f_1$        $f_2$

1	0.31	6.1	
3	0.22	7.09	→ min w.r.t $f_1$ → 1. edge case
5	0.79	3.97	→ min w.r.t $f_2$ → 2. edge case
d	0.27	6.93	

$$F_{min}^1 = 0.1$$

$$F_{max}^1 = 1$$

$$F_{min}^2 = 0$$

$$F_{max}^2 = 60$$

$$CD_1 = \frac{0.79 - 0.27}{1 - 0.1}$$

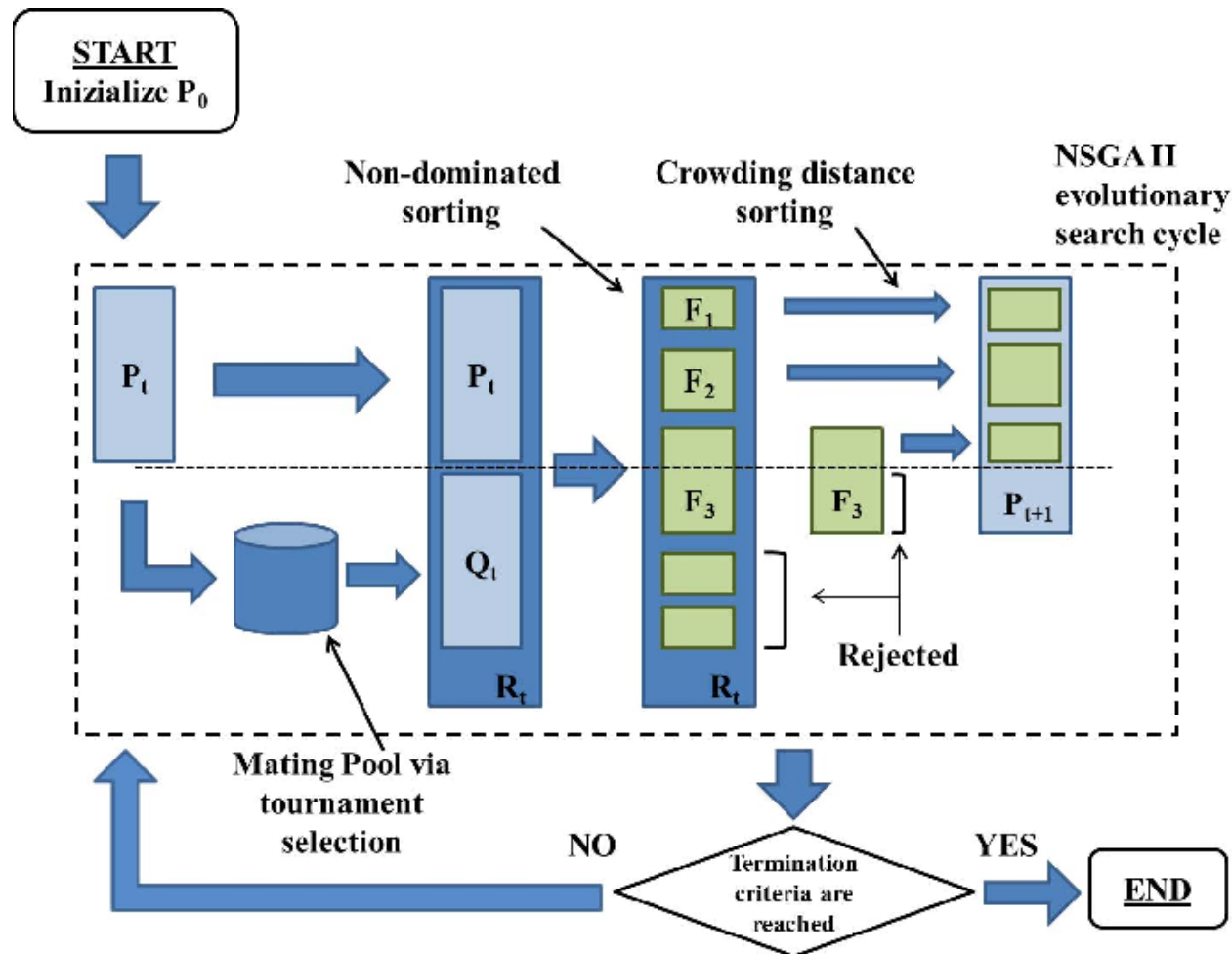
$$+ \frac{6.93 - 3.97}{60}$$

$$\boxed{\approx 0.63}$$

$$CD_d = \frac{0.31 - 0.12}{1 - 0.1} + \frac{7.09 - 61}{60} = 0.12$$

Seleksiyon -> po frontuma, crowding, range... etc.

# NSGA-II





# NSGA-II

Inicijaliziraj populaciju P

**dok**(kriterij zaustavljanja nije zadovoljen)

Q = stvori novu populaciju provođenjem operatora nad P

R = Q ∪ P

F = Nedominirano sortiraj R

C – nova populacija

i = 0

**dok** ( $|C| + |F_i| < |P|$ )

izračunaj crowding distance za  $F_i$

C = C ∪  $F_i$

i++

Izračunaj crowding distance za  $F_i$

Sortiraj  $F_i$  po crowded distanceu

C = C ∪  $F_i[1:N-|C|]$

P = C

# NSGA-II

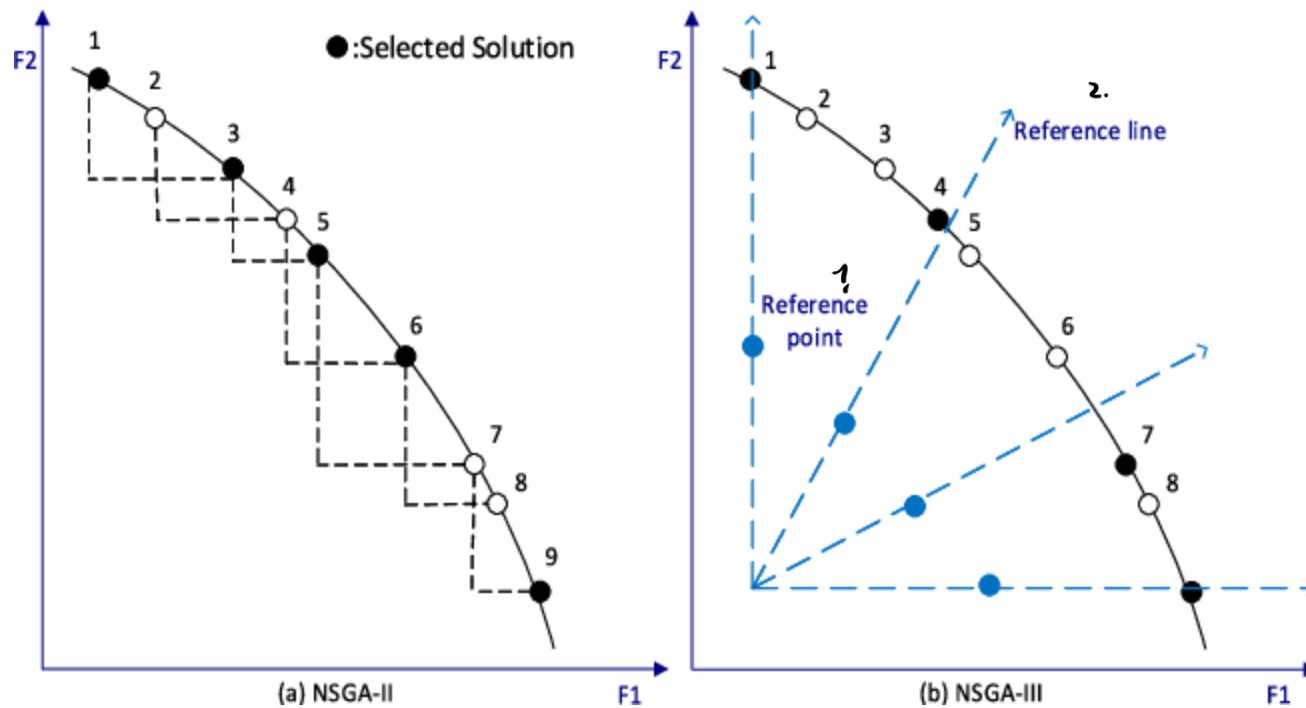
- Ima inherentno ugrađen elitizam
  - Najbolja rješenja se uvijek prenose u iduću generaciju
- Nema dodatnih parametara
- Mjera *crowding distance* potiče raznolikost u zadnjoj fronti koja se prenosi u iduću generaciju

# NSGA-III

- Unaprjeđenje NSGA-II algoritma
- Prikladniji za slučaj kada se optimizira više kriterija istodobno
- Jedina razlika je u načinu na koji se računa crowding distance

~s bolji od NSGA-III u više od 2 dimenzije

# NSGA-III



# Ostali algoritmi

- Mnogo drugih algoritama (svakim danom sve više):
  - SPEA2
  - MOEA/D
  - ...