

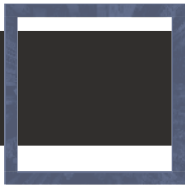


Taskforce on Nature-related
Financial Disclosures

TNFD

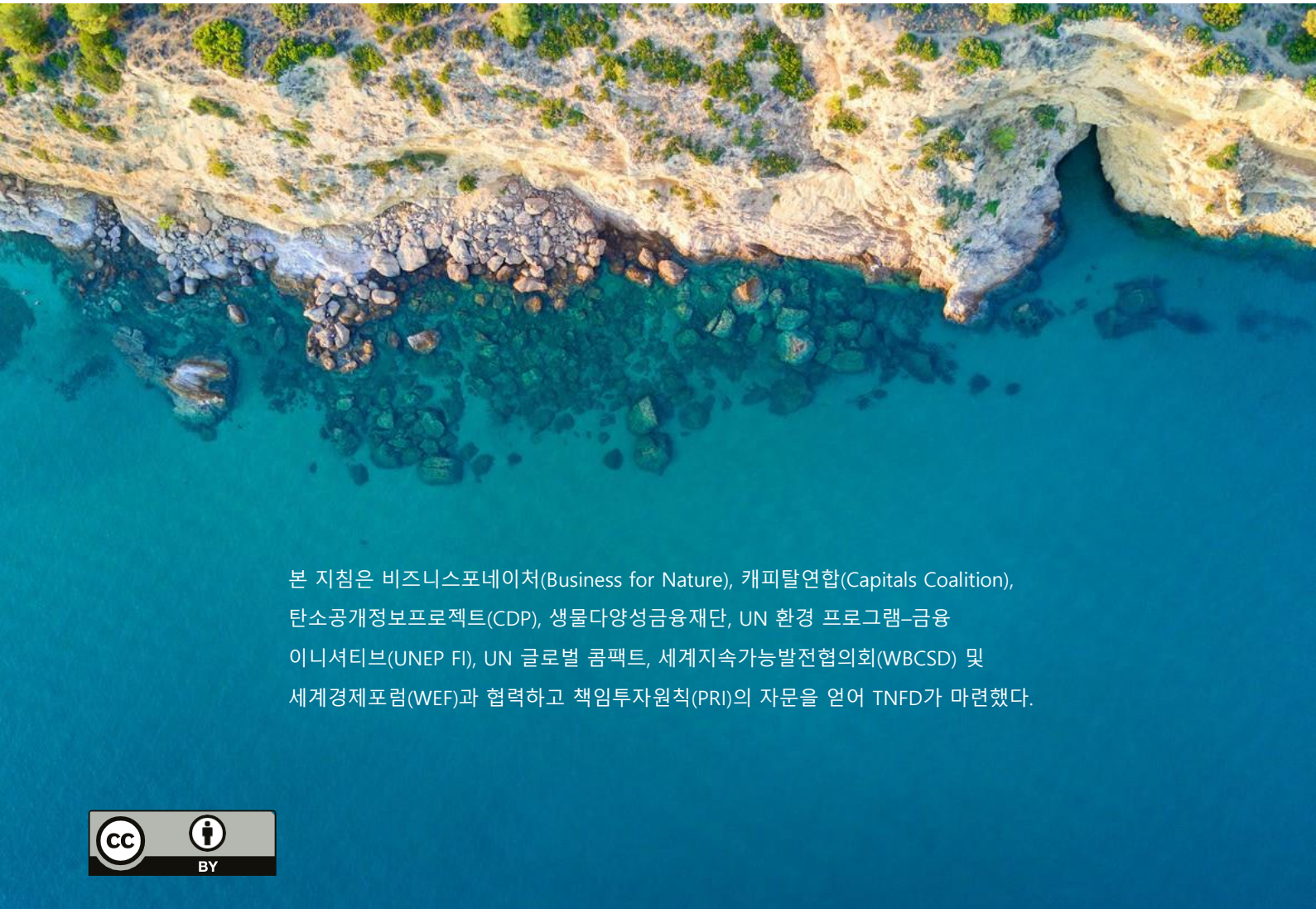
권고안 도입을 위한 첫 걸음

버전 1.0 2023년 9월



목차

소개	3
TNFD 권고안을 고려해야 하는 이유	4
어디서부터 시작해야 하는가	7
어떻게 시작해야 하는가	11
주요 고려사항	11
권고 공시 항목 전반에 대한 실질적 고려사항	15
참고자료	21



본 지침은 비즈니스포네이처(Business for Nature), 캐피탈연합(Capitals Coalition), 탄소공개정보프로젝트(CDP), 생물다양성금융재단, UN 환경 프로그램-금융 이니셔티브(UNEP FI), UN 글로벌 콤팩트, 세계지속가능발전협의회(WBCSD) 및 세계경제포럼(WEF)과 협력하고 책임투자원칙(PRI)의 자문을 얻어 TNFD가 마련했다.



소개

2

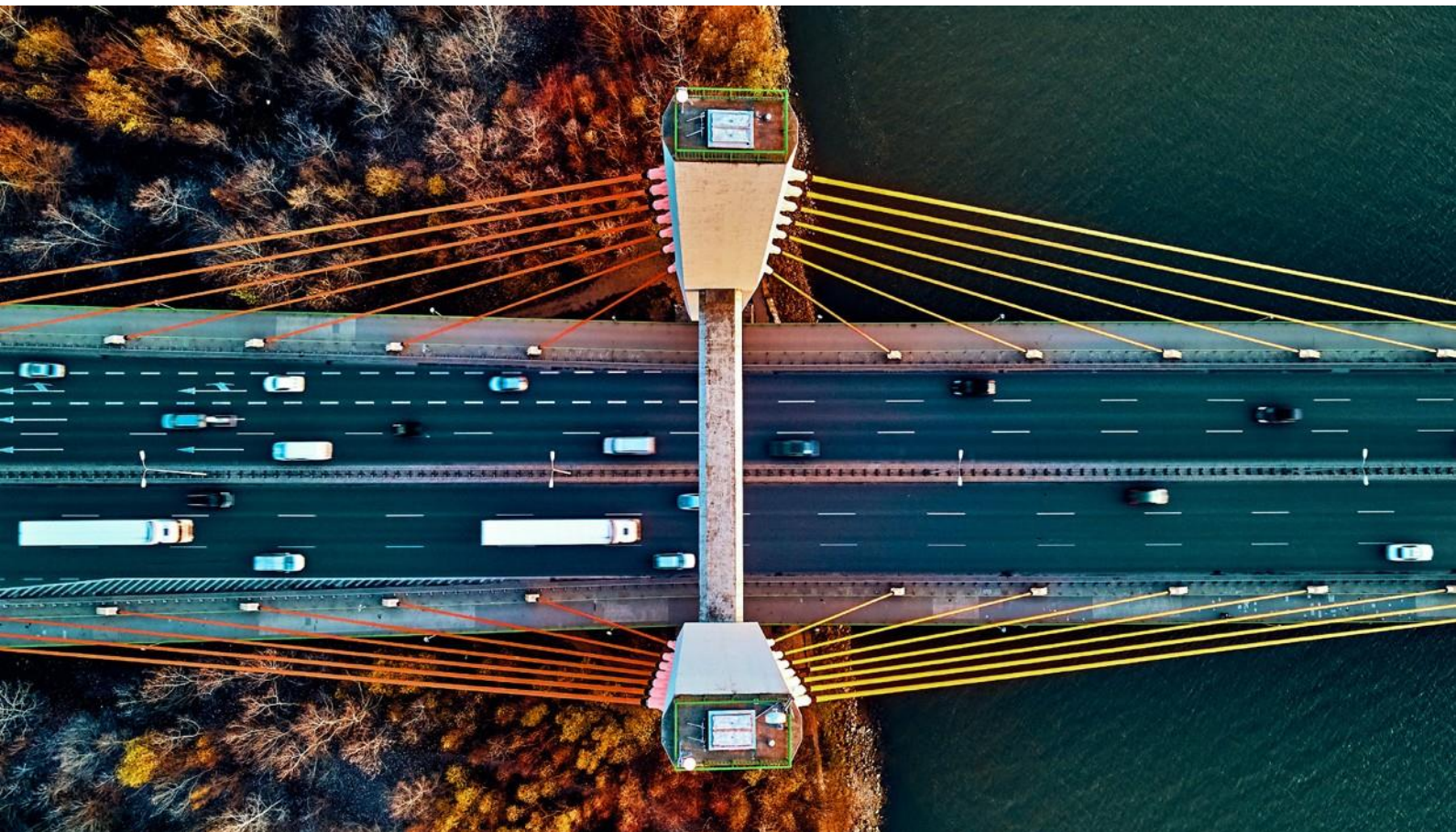
'자연 관련 재무정보 공개 협의체(TNFD)'는 다양한 조직이 자연 관련 이슈의 식별, 평가, 관리 및 공시에 착수하는 데 도움이 되도록 일련의 권고안과 추가 지침을 개발했다. TNFD 권고안은 글로벌 정책 목표 및 국제 지속가능성 보고 기준을 따르고, 과학에 기반을 둔다. 또한, 여러 조직들이 공시를 도입하고 향후 공시 범위를 확대하도록 설계되었다.

조직마다 상황이 다르므로, TNFD 권고안을 도입하기 위한 경로도 다르다. 따라서 TNFD 권고안 채택을 시작하기 위한 정해진 방법은 없다. 그러나 모든 시작이 그러하듯 첫 걸음을 내딛는 것이 가장 중요하다.

이 지침에는 조직이 권고안 채택을 시작할 때 고려해야 할 주요 단계와 TNFD의 4가지 핵심 주제에 걸쳐 평가와 공시를 준비할 때 겪게 되는 몇 가지 현실적인 문제를 해결하는 방법에 대한 조언이 포함되어 있다.

본 지침은 TNFD의 권고안(Recommendations) 및 추가 지침(Additional Guidance)과 함께 사용해야 한다.

비즈니스포네이처(Business for Nature), 캐피탈연합(Capitals Coalition), 탄소공개정보프로젝트(CDP), 생물다양성금융재단, UN 환경 프로그램-금융 이니셔티브(UNEP FI), UN 글로벌 콤팩트, 세계지속가능발전협의회(WBCSD) 및 세계경제포럼(WEF)과 협력하고 책임투자원칙(PRI)의 조언을 얻어 TNFD가 본 지침을 마련했다.



3



TNFD 권고안을 고려해야 하는 이유

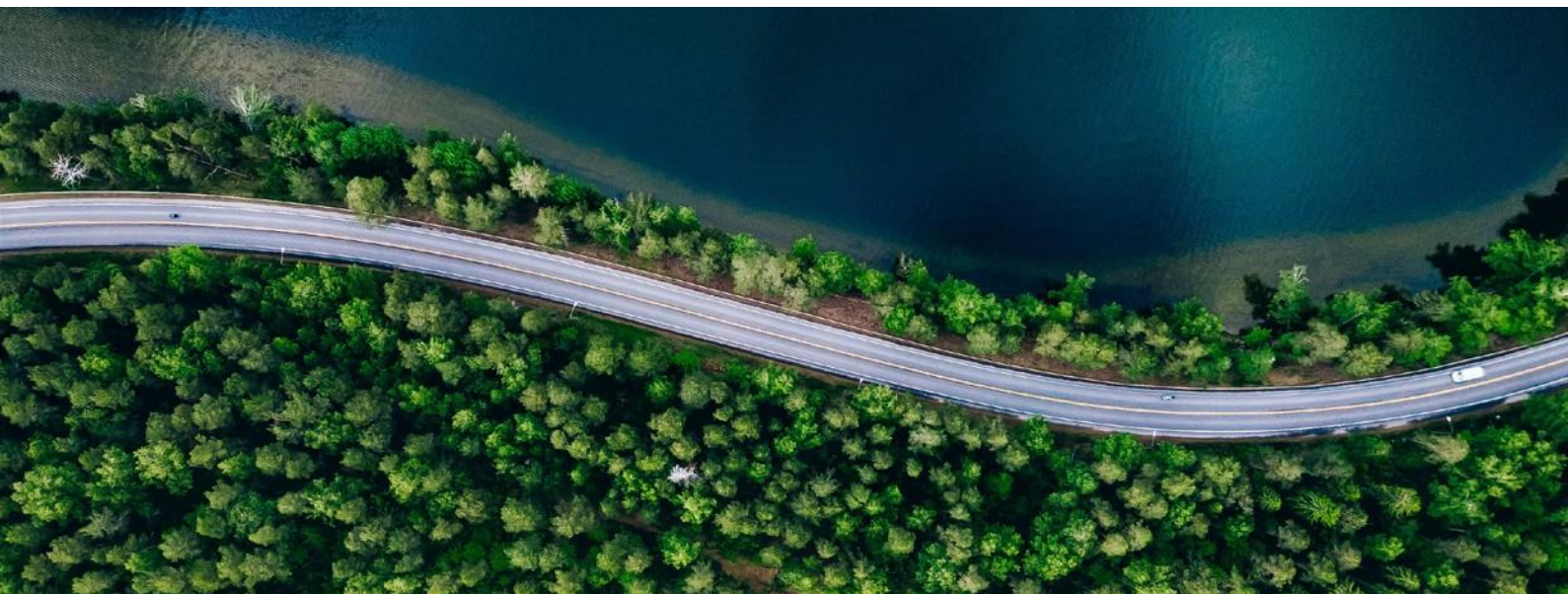
자연의 훼손 또는 자연의 보존, 복원 및 지속가능한 이용에 대한 노력은 현재와 미래의 비즈니스, 금융 및 사회에 상당한 위험이나 기회를 제시한다. 자연 관련 이슈(의존도, 영향, 위험, 기회)의 경제적, 재정적 중요성에도 불구하고 자연 관련 이슈를 체계적으로 평가하고 공시하는 조직은 거의 없다. 과거에는 주로 정부 및 시장 규제 기관의 요구사항이 부족하고 자연 관련 도구 지표 및 데이터에 대한 이해와 가용성이 제한되어 있었기 때문이다. 하지만 이 두 가지 모두 빠르게 변화하고 있다.

TNFD 권고안은 글로벌 지속가능성 보고 기준 및 규제 요구사항에 맞춰 기업이 자발적으로 공시하는 방법을 제시하며 자연 관련 이슈에 대한 투자자들의 더 많은 정보 요구에 대응하도록 한다.

기업의 자연 관련 이슈 보고는 빠르게 발전하고 있다. 여러 자연 관련 보고 기준 및 규정이 마련되어 있거나 현재 개발 중이다(박스 1). TNFD 권고안은 투자자들이 자연 관련 이슈에 대해 더 많은 정보를 요구하는 것에 대응하고 글로벌 지속가능성 보고 기준, 기존 또는 새로운 규제 요구에 따라 조직이 자연 관련 이슈를 공시하는 자발적인 방법을 제시한다.¹

자연 관련 도구, 측정체계 및 데이터의 상황도 기술과 기법의 향상에 힘입어 발전하고 있다. TNFD 프레임워크 초안을 시범 운영한 결과, 비록 자연 관련 데이터에 대한 해결해야 할 문제가 여전히 있지만, 현재 사용할 수 있는 데이터와 분석 도구로 자연 관련 이슈를 식별하고 평가할 수 있는 것으로 나타났다. 이러한 데이터 문제가 점차 해결되면, 향후 많은 분석도구, 측정체계 및 데이터가 등장할 것이다.

¹ TNFD 권고안은 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크(GBF)의 목적 및 실천목표에 일치한다. 규모가 큰 기업과 금융기관의 경우 TNFD 권고안을 채택하면 GBF의 기업 보고 목표('실천목표 15')와 관련해 2030년까지 자연 관련 위험, 영향 및 의존도를 평가하고 공시하는 요구사항을 완전히 충족할 수 있다.





박스 1: 자연관련 공시 - 진척 상황

- 2023년 6월, 국제지속가능성기준이사회(ISSB)는 '국제회계기준(IFRS) 지속가능성 공시 기준' 두 가지를 처음으로 발표했다. IFRS S1은 '지속가능성 관련 재무 정보 공시에 대한 일반 요구사항'이고 IFRS S2는 '기후 관련 공시'이다. ISSB는 또한 위의 기준 2개를 확장하여 다양한 자연 관련 이슈에 대한 작업을 시작했으며 향후 기준 개발의 일부로서 TNFD의 작업을 활용하겠다는 의사를 표시했다.
- 2023년 7월, 유럽연합 집행이사회는 '기업 지속가능성 보고 지침(CSRD)'이 적용되는 기업이 사용가능한 '유럽 지속가능성 보고 기준(ESRS)'을 채택했다. 이 기준은 '지속 가능한 재정 공시 규정(CSRD)' 등 기타 관련 EU 규정에 추가되는 것이다. 이러한 요구 사항에 따라 유럽연합에서 많은 활동을 하는 기업과 금융기관은 이제 반드시 자연 관련 공시를 수행해야 한다.
- 인도(India), 브라질(Brazil) 등 여러 국가의 규제기관은 이미 기업의 자연 관련 공시를 요구하거나 '기후 관련 재무정보 공시 태스크포스(TCFD)'와 일치하는 기후 관련 공시항목을 규정에 포함시켜 자연 관련 공시 요구사항을 도입하겠다는 의사를 밝힌 바 있다.

TNFD는 권고안이 널리 채택되도록 실용적으로 구현할 수 있는 일련의 권고안과 추가 지침을 개발했다. TNFD 권고안은 2년에 걸쳐 광범위한 시장에 대한 자문조사와 시범 운영 결과를 토대로 개발되었다. TNFD 프레임워크 초안을 시범 운영한 조직들은 초안의 효율성을 강조했으며(박스 2) 일부는 현재 자연 관련 정보를 공개할 의사를 밝히고 있다.



박스 2: 시범 운영 후기

"TNFD 프레임워크의 시범 운영은 자연과 생물다양성 보호에 기여하고자 하는 우리의 목표를 달성하고 부정적인 영향을 완화하는 데 있어서 중요한 단계였습니다."

LEAP(Locate, Evaluate, Assess and Prepare: 자연과의 접점 식별, 의존도/영향 평가, 위험/기회 평가, 대응 및 공시 준비) 접근법을 사용하여 사업부 간 협력을 강화하고 생물다양성에 대한 조직 내 지식을 발전시킬 수 있었습니다. 다른 기업도 LEAP 접근법을 채택하기를 권장합니다!"

Danske Bank(덴마크 소재 기업, 상업은행) 지속가능성 그룹 책임자

"TNFD가 제안한 LEAP 방법론은 자연 관련 의존도와 영향에 대한 이해를 돕는 데 중요한 역할을 했습니다. 이를 토대로 2025 기후 및 자연 통합 보고서 계획을 발표하게 되어 기쁩니다."

Ecopetrol Group(콜롬비아 소재 기업, 석유 가스-탐사 및 생산) 지속가능성 및 탈탄소화 책임자

"TNFD의 LEAP 접근법을 사용하여 인프라 개발과 연관된 자연 관련 위험과 기회를 탐색하는 것은 흥미롭고 통찰력 있는 경험이었습니다. 특히 LEAP 접근법 안에서 매우 중요한 다양한 데이터 세트를 사용하는 데 자신감을 가질 수 있는 기회를 얻게 되어 기쁩니다."

AECOM(미국 소재 기업, 엔지니어링 및 건설 서비스, 전문 및 상업 서비스) 수석 ESG 고문

"TNFD의 LEAP 접근법은 가치사슬에서 생물다양성 손실이 우려되는 위치를 식별하고 잠재적인 위험을 완화하고 기회를 극대화하기 위한 대책을 찾는 데 도움이 됩니다. 분석을 통해 핵심적으로 배우고 알게된 것들이 유용했으며, 이는 자연 관련 위험과 기회를 다루는 전략에 반영될 것입니다."

Asahi Group Holdings(일본 소재 기업, 주류) 지속가능성 책임자, 임원

"TNFD의 LEAP 접근법을 사용하여 생물다양성 투자 영향의 위험과 기회에 대한 자세한 분석을 깊게 살펴볼 수 있습니다. 자산의 사회 환경적 위험을 분석함으로써 브라질 산림법과 토지 규제 등 환경법 준수가 토착민 지역공동체(IPLC) 보호지역, 산림 벌채 지역, 물부족 지역, 생물다양성 중요 지역 및 기타 자연의 중요한 측면에서 이뤄지게 합니다".
JGP(브라질 소재 기업, 자산운용사) 지속 가능한 투자 및 참여 책임자

"2022년 TNFD의 LEAP 접근법을 사용하여 자연의 각 구성요소에서 GSK의 물리적 및 전환 위험과 기회에 대한 이해를 높일 수 있는 중대성 평가를 수행했습니다. TNFD 지침 초안을 사용하여 특히 전략, 측정체계, 목표에 중점을 두고 최근 연례 보고서에 첫 공시를 실었습니다."

GSK(영국 소재 기업, 생명공학 및 제약) 최고재무책임자(CFO)

"TNFD 프레임워크는 현재 수행하는 많은 활동을 구조화하는 데 도움이 되었으며 자연 및 생태계 서비스의 모든 측면에 대한 위험 관리를 총체적으로 통합하는 데 지침이 되었습니다."

Iberdrola(스페인 소재 기업, 전력 유틸리티 및 발전사) 생물다양성 책임자



어디서부터 시작해야 하는가

조직 전반에 걸쳐 자연 관련 이슈의 중요성을 이해하고, 필요정보를 수집하며, 관련 분석을 수행하기 위해서는 시간과 자원이 필요하다. 기후, 현대판 노예제, 사이버 보안, 기타 위험 요소 등 새롭게 등장하는 이슈와 도전과제에 따라, 조직은 위험 관리 및 기업 보고 프로세스를 조정하고 발전시켜야 할 필요성이 있다.

조직마다 상황이 다르고 자체적인 권고안 도입 경로가 있을 것이므로 TNFD 권고안 채택을 시작하는 정해진 방법은 없다.

TNFD를 채택하고 자연 관련 위험관리와 정보를 공개하게 됨에 따라, 기후 관련 재무정보 공개와 마찬가지로 자연분야의 경험과 기술도 빠르게 발전할 것이다. 데이터와 분석을 포함해 이러한 발전은 자연 관련 위험평가를 지원하고 공시의 품질을 향상시키고 범위를 넓히는 데 도움이 된다.

박스 3: TNFD 권고안- 한 눈에 보기

주요 특징

- TCFD 권고안을 기반으로 ISSB의 IFRS 지속가능성 공시 기준에 부합하는 4가지 핵심 주제 준수
- 14개의 세부 공시 항목
- 기후-자연 통합 공시를 장려하고 지원하기 위해 TCFD 권고 세부 공시 항목 11개 포함
- 자연 관련 의존도, 영향, 위험 및 기회의 통합
- '글로벌 생물다양성 프레임워크 실천목표 15'의 요구에 따라, 자연 관련 의존도, 영향 및 위험을 공시



그림 1: TNFD 권고안

TNFD 권고안

거버넌스(지배구조)

자연 자본 의존도,
자연 자본에 의한 영향,
위험 및 기회에 대한
지배구조 정보

권고 공시 항목

- A.** 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회에 대한 이사회의 감독
- B.** 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회를 관리하고 평가하는 경영진의 역할
- C.** 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회에 대한 평가 및 대응 시, 토착 원주민 지역 공동체 (IPLC) 및 영향권에 있는 기타 이해관계자 대상 인권 정책과 활동, 이와 관련된 기업의 이사회 및 경영진의 감독

전략

자연 자본 의존도, 영향,
위험 및 기회가 기업의 사업,
전략, 재무 계획에 미치는
실제 잠재적 영향

권고 공시 항목

- A.** 단기·중기·장기적으로 식별한 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회 설명
- B.** 자연 관련 의존도, 영향, 위험 및 기회가 기업의 사업모델, 가치 사슬, 전략 및 재무 계획, 그리고 전환 계획이나 분석에 미치는 영향
- C.** 다양한 시나리오를 고려한 기업 전략의 탄력성
- D.** 기업이 직접 운영하는 자산 및 사업 활동의 위치를 공개하고, (가능한 경우) 우선순위 지역 기준을 충족하는 업스트림/다운스트림 위치 공개

위험관리 및 영향평가

자연 자본 의존도, 영향,
위험 및 기회를 식별하고,
평가 및 관리하는 방법

권고 공시 항목

- A(i)** 기업이 직접 운영 부문의 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회를 식별하고 평가하는 절차
- A(ii)** 기업의 업스트림/다운스트림 가치 사슬의 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회를 식별하고 평가하는 절차
- B.** 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회를 관리하기 위한 절차
- C.** 자연 자본 위험을 식별, 평가하고 관리하는 프로세스가 기업의 전반적인 위험 관리 절차에 통합되는 방법

측정체계 및 목표

자연 자본 의존도, 영향,
위험 및 기회를 평가하고
관리하는 데 사용되는
측정항목과 목표

권고 공시 항목

- A.** 전략 및 위험 관리 절차에 따라 자연 자본 위험 및 기회를 평가하고 관리하기 위해 사용하는 측정항목
- B.** 자연 자본 의존도와 영향을 평가하고 관리하기 위해 사용하는 측정항목.
- C.** 자연 자본 의존도, 영향, 위험 및 기회와 이에 대한 성과를 관리하기 위한 목표



TCFD 채택에서 얻은 시사점

TNFD 권고안을 채택할 때 조직이 어떻게 TCFD 권고안을 도입해왔는지를 참고하면 도움이 된다. TCFD 권고안이 발표된 초창기에는 대부분의 조직은 TCFD 권고사항의 일부분만을 공개했었다. TCFD 권고안이 발표된 2017년 초창기에는 대부분의 조직이 TCFD 권고안의 일부분만을 공시했다.

'TCFD 현황보고서'에 따르면, 조직들은 처음 몇 년 동안 11개의 권고사항 중 평균적으로 두 가지 정도만을 공개했었고, 2019 회계연도까지 전체 조사 조직의 약 25%는 다섯 가지 이상의 권고사항에 부합하는 정보를 공개했으며, 10가지 이상의 권고사항에 부합하는 정보를 공개한 기업은 5% 미만이었다.

그러나 점차 TCFD에 맞춰 정보를 공개하는 조직의 수는 꾸준히 증가했다. 2021년, TCFD가 조사한 400여 개 조직 중 70% 이상이 기후 관련 정보를 공개했고, 이는 45%에 불과하였던 2017년 상황과 비교된다. 더불어 TCFD와 부합하는 공시항목의 범위도 확대되었다. 인공지능 기술로 검토한 약 1,400개 조직 중 80% 이상이 TCFD에서 권장하는 11가지 정보 중 적어도 한 가지를 공개했고, 40%는 그 중 5개 이상의 정보를, 4%는 11개 권장 정보를 모두 공시했다.

간략히 말하자면, TCFD를 채택한 조직은 점차 정보공개의 범위를 확장해왔다. 따라서 TNFD 채택에서 이러한 비슷한 경향을 기대할 수 있다. 더 나아가 상대적으로 더 빠르고, 범위가 더 넓고 심층적일 것으로 예상할 수 있다. 그 이유로는 첫째, TNFD 권고안은 TCFD 권고안을 바탕으로 개발되었기 때문이다. TCFD 권고안을 기준으로 보고하고 있는 조직들은 이미 익숙한 언어, 구조 그리고 지속가능성 보고 접근방법을 통해 시작할 수 있으며, 이미 이와 관련된 내부 프로세스, 역량

및 관행을 갖추고 있다 둘째, TNFD 권고안은 기타 다양한 관련 글로벌 프레임워크, 보고 지침, 규제와 최근 개발 상황과 일치한다(박스 1).

TNFD 글로벌 설문조사에서 얻은 시사점

TNFD는 본 가이드라인 준비를 지원하기 위해 2023년 시장 참여자(보고서 작성 대상자)를 대상으로 TNFD 권고안 채택에 대한 그들의 기대와 계획에 대한 글로벌 설문조사²를 실시했다. 설문 참여자는 TNFD 권고안을 채택하기 시작하는 것에 대한 다양한 질문에 답했다. 총 응답자는 239명으로 35개국, 11개 사업 부문에 걸쳐 있다.

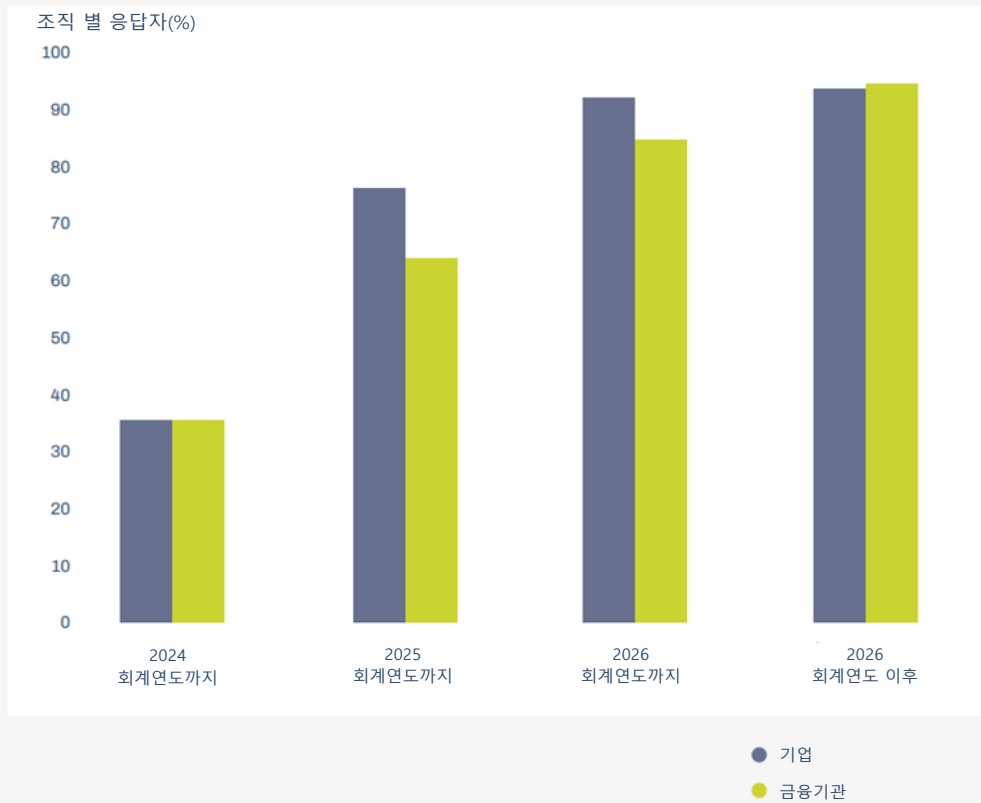
응답자의 86%는 2026년 회계연도까지 TNFD의 권고안과 일치하는 보고를 시작할 수 있다고 답했으며, 응답자의 3분의 2 이상(70%)은 2025년 회계연도에도 보고가 가능할 것이라고 응답하였다. 기업의 약 4분의 3(76%)과 금융기관의 3분의 2 미만(63%)이 2025년 회계연도 또는 그 이전에 보고할 수 있다고 응답한 결과를 비교해 보았을 때, 금융기관보다 기업에서 단기 기간 내 가능하다는 응답이 많았다(그림 2).

응답자들은 평균적으로 처음에는 TNFD의 권고안 중 절반(7개)을 공시하는 것부터 시작하겠다고 답했다. 어떤 보고사항부터 시작할지에 대해 기업과 금융기관 간에는 상당한 차이가 있었으며, 이는 조직의 비즈니스 모델과 내부 역량이 접근 방식에 어떤 영향을 미치는지를 잘 보여준다(그림 3). 긍정적인 응답 비율이 높은 TNFD 권고안은 초기 보고 비율이 높았던 TCFD 권고안과 대체로 유사했다.

2 글로벌 설문조사는 2023년 7월 26일부터 8월 24일까지 실시했다. 설문은 TNFD 파트너 조직을 통해 'TNFD 포럼' 회원, 'TNFD 국가 협의회' 회원 및 기타 조직에 전송되었다. 모든 질문은 TNFD 프레임워크 초안 v0.4를 참조했다. 응답자는 기업, 금융기관, 시장 서비스 제공업체 및 시장 컨소시엄이다. 기업과 금융기관이 전체 응답의 75% 이상을 차지했다.

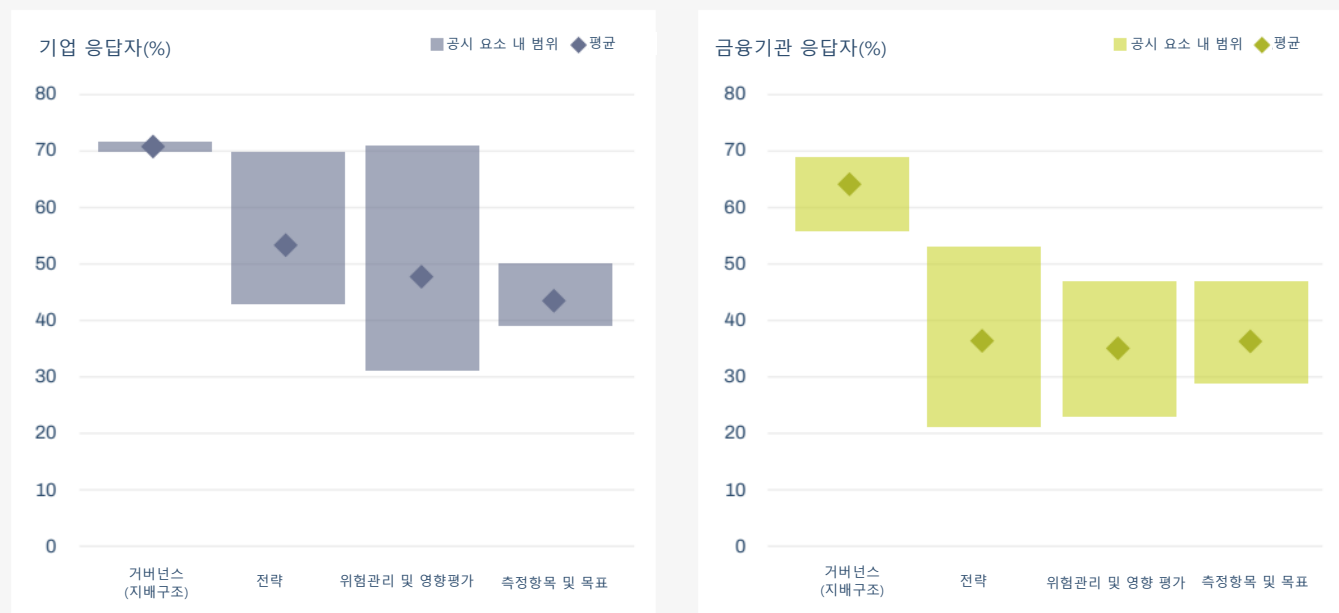


그림 2: 기업과 금융기관의 TNFD 공시 예상 시기

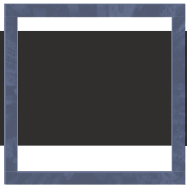


출처: 2023년 7~8월에 실시한 TNFD 설문조사. n=240.

그림 3: 기업과 금융기관이 우선적으로 공개가능한 TNFD 권고 공시 항목



출처: 2023년 7~8월에 실시한 TNFD 설문조사. n=239.



어떻게 시작해야 하는가

TNFD 채택을 위해 다음 그룹에 참여하여 학습 및 역량강화를 할 수 있다.

- TNFD 포럼은 기업들이 TNFD협약체를 지지할 수 있는 플랫폼을 제공한다. 그리고 TNFD의 추가 지침 개발에 기여하고 시범 운영 및 포커스 그룹을 통해 학습할 수 있도록 한다.
- TNFD 포럼 내 조직인 TNFD 이행 공동체(TNFD Community of Practice)는 TNFD 권고안을 채택하는 경로를 따라가는 조직을 돕기 위해 고안된 공동 학습 플랫폼이다. 웨비나 및 기타 참여 학습 기회를 제공하고 TNFD 파트너 조직이 제공하는 역량 강화 및 프로그램에 대해 소개한다.

주요 고려사항

자연 관련 평가 및 공시를 시작할 때 아래의 7가지 주요 단계를 고려해야 한다.

1. 자연 근본 원칙에 대한 심도 있는 이해
2. 자연 관련 비즈니스 사례 제시 및 이사회와 경영진의 승인
3. 가능한 것부터 시작하기
4. 진행사항 계획 및 접근방식 공유
5. 참여를 통한 공동 발전
6. 권고안 채택 이행 상황에 대한 모니터링 및 평가
7. TNFD 권고안 기업 공시 공식화

권고 공시 항목 전반에 대한 실질적 고려사항

공통 고려사항, 거버넌스(지배구조), 전략, 위험관리 및 영향평가, 측정체계 및 목표





그림 4: 권고안 채택 후 점차 공시 목표수준을 높이는 7가지 주요 단계



1. 자연 근본 원칙에 대한 심도 있는 이해

여러 조직에 있어 자연 및 자연의 경제적, 재정적 관련성을 이해하는 것은 새로운 업무로 다가올 것이다. 따라서 조직의 노력에 참여하는 사람들이 자연의 근본 원칙과 조직의 관련 이슈에 대해 제대로 이해하는 것이 매우 중요하다. 여기에는 자연의 구성요소(예: 영역, 생물군계, 환경 자산, 생태계 서비스), 자연의 본질적 특성인 생물다양성, 자연 관련 의존도, 영향, 위험 및 기회 등의 개념을 이해하는 것이 포함된다.

지난 10년 동안 시장 참여자들은 기후 관련 이슈에 대해 이해하고, 토론하고, 대응하고, 공시하기 위한 언어 체계를

개발하고 학습했다. 그러나 자연 관련 이슈를 다루는 비슷한 수준의 일관성과 성숙도를 갖춘 언어 체계는 비즈니스와 금융 분야에서 아직 발전하지 못했다. TNFD는 세계를 선도하는 과학 및 환경보전단체, 과학기반목표네트워크(SBTN)와 협력하고, 새천년생태계평가(Millennium Ecosystem Assessment), 생물다양성과과학기구(IPBES), 자연자본 프로토콜(Natural Capital Protocol) 등 기 구축된 이니셔티브를 활용하여 지속가능성 보고에 대한 글로벌 기준에 맞는 일련의 핵심 개념 정의를 통합하였으며, 이로써 자연과 자연 관련 이슈를 이해하기 위해 시장 접근 가능한 언어 체계의 토대를 마련했다.



조직은 권고안을 도입할 때 이해 및 역량 구축에 도움이 되는 다양한 예시와 사례 연구가 포함된 TNFD 권고안, TNFD 추가 지침, TNFD 용어집, 핵심 TNFD(TNFD in a Box), TNFD 지식 허브(TNFD Knowledge Hub) 등을 통해 자연의 근본 원칙에 대해 배울 수 있다.

2. 자연 관련 비즈니스 사례 제시 및 이사회와 경영진의 승인

자연에 대한 이해가 비교적 초기 단계에 있을 때는 자연 관련 이슈를 이해하고 다루는 조치를 지원하기 위해 조직 내에서 비즈니스 사례를 뒷받침하는 근거를 모으는 것이 중요할 것이다.

자연 관련 비즈니스 사례를 뒷받침하는 근거를 모을 때 다음을 고려해야 한다.

- 자연의 경제적, 재정적 가치
- 위험 관리 및 완화 요구 사항
- 혁신과 회복탄력성 향상으로 인한 상업적 기회 창출
- 비즈니스 모델의 장기적 이행 가능성

어떤 조직이 이미 산림 벌채, 물, 오염 등 자연 관련 하위문제를 검토해왔다면, 이는 통합적 자연 관련 실행 사례를 제시하는 데 유용한 출발점이 된다.

이러한 비즈니스 사례를 제시한 후 이사회와 경영진으로부터 TNFD 권고안을 채택하겠다는 승인을 받아 내기 위해서는 자연 관련 이슈에 대한 필요한 정보가 충분히 제공되어야 하고 시의적절해야 한다. 관련 팀이 내부적으로 TNFD 권고안을 이행할 수 있는 권한을 갖게 하는 것도 중요하다. TNFD 지식 허브와 '핵심 TNFD(TNFD in a Box)'는 이를 위한 도움을 줄 수 있다.

3. 가능한 것부터 시작하기

TNFD 권고안은 TCFD 권고안, 국제지속가능성기준위원회 (ISSB)의 국제회계기준(IFRS) 지속가능성 공시 기준(박스 3)과 일관성을 갖는다. 따라서 조직은 TNFD 권고안을 도입함에 있어서 TCFD 및 ISSB와 일치하는 기존 또는 계획된 공시항목을 참고할 수 있다.

TNFD 프레임워크 초안을 시범 운영한 결과, 여러 조직은 내부의 지속가능성 팀이나 환경부서 등이 이미 수집한 자연 관련 데이터가 많다는 사실에 놀라워했다. 그러나 이렇게 수집한 데이터는 조직 전체에 공유되지 않았다. TNFD의 LEAP(Locate, Evaluate, Assess and Prepare: 자연과의 접점 식별, 의존도/영향 평가, 위험/기회 평가, 대응 및 공시 준비) 접근법에 정리되어 있듯이, 환경과 관련이 있지만 위험관리 및 기업공시팀에 잘 알려지지 않은 기존 내부 데이터를 먼저 전체적으로 살펴보는 것이 도움이 될 수 있다.

대부분의 조직은 모든 TNFD 권고안을 도입하기 위해서 비즈니스 모델과 가치 사슬 전반에 걸쳐 새로운 정보를 수집해야 할 것이다. 따라서 초반에는 가장 중요하다고 판단되는 자연 관련 이슈들부터 시작할 수 있다. LEAP 접근법은 모든 조직을 위한 실용적인 지침으로 제한적인 내부 데이터와 지식으로도 자연 관련 이슈들을 전체적으로 살펴보고 우선적으로 다뤄야 하는 이슈를 선별하는 방법에 대해 안내한다. LEAP 접근법을 따르면 TNFD 권고 공시 항목을 보고할 때 우선적으로 고려되어야 하는 이슈를 파악할 수 있다. 위에서 설명한 TCFD 보고 경험과 TNFD 설문조사 결과에서 얻은 시사점에서 볼 수 있듯이, 자연 관련 이슈는 조직, 산업분야, 생물군계 및 지역에 따라 다양해진다.



4. 진행 상황 계획 및 접근 방식 공유

시간이 경과함에 따라 TNFD 공시의 정도와 범위를 확장하는 것은 중요하다. 예를 들어 조직은 특정 사업, 지역 또는 영향 요인에 초점을 맞추어 심도 있게 공개를 한 다음 범위를 확장하는 방식으로 계획을 수립할 수 있다. TNFD 권고안에 따르면 보고서 작성자에게 공개 범위를 설명하도록 요청하여 보고서 사용자가 제한된 범위의 보고를 명확히 알 수 있도록 한다.

조직은 TNFD와 일치하는 공시항목을 생성하고 시간이 지남에 따라 그 범위를 확장하기 위한 계획을 세워야 한다. 예를 들면 향후 X년 이내와 같은 기한을 정하거나 데이터 Y를 확보할 수 있는 시기와 조건을 계획한다. 또한 기타 요소(예: 예상되는 자원 및 역량 구축 요구), 기후 등에 대한 기타 지속가능성 관련 업무와의 관계, 공시 표준 환경 등을 포함시키는 것은 도움이 된다. TNFD와 일치하는 공시가 어떻게 조직의 의제와 전략의 여러 요소를 지원할 수 있는 것에 관한 것도 계획에 포함될 수 있다.

이러한 계획을 공개하는 것 또한 보고서 사용자 기대치를 관리하는데 도움이 된다. 여기에는 시간의 흐름에 따라 TNFD와 일치하는 공시항목의 깊이와 범위를 확장하기 위한 조직의 계획이 포함될 수 있다. 또한 이 계획에 TCFD와 일치하는 공시항목에 대한 조직의 현상태를 포함시키고, 이를 TNFD 채택과 기후-자연 통합 공시를 위한 지렛대로 활용한다.

5. 참여를 통한 공동 발전

TNFD와 일치하는 조직의 공시 진행 상황은 다른 조직의 공시 진행 상황에 영향을 줄 것이다. 특히 자연 관련 이슈를 식별, 평가 및 공시하는 조직의 능력은 이해관계자의 이해 수준, 계획

및 목표에 따라 달라진다.

예를 들어, 글로벌 금융기관과 다국적 대기업에서 잠재적으로 중요한 자연 관련 이슈는 대부분 직접적 운영활동이 아닌 자금 조달 활동이나 가치사슬에서 비롯된다. 따라서 관련 여러 조직들을 참여시켜 자연 관련 이슈에 대해 평가하도록 하는 것이 매우 중요하다.

TNFD 권고안의 자체 도입을 위해 관련 이해관계자들이 자연 관련 이슈를 보다 잘 이해하고, 식별하며, 평가하도록 장려해야 한다. 예를 들어, 기업은 자연 관련 이슈의 추적성과 가시성 향상을 위해 가치사슬에 있는 조직들과 정기적인 협의회를 구축·유지하고 중점 분야에 대해 합의할 수 있다. 금융기관의 공개적인 커뮤니케이션은 고객과 피투자 기관이 TNFD와 일치하는 공시를 실행하도록 장려하고 그 결과 의사 결정에 유용한 데이터를 개발할 수 있다. 지속가능성 공시의 다른 영역에서도 비슷한 움직임이 일어나고 있다. 예를 들어, 자산운용사는 연례 지속가능성 보고서를 통해 피투자 기관에 더 많은 정보를 요구하는 계획을 공개하고 있다. 기업들은 가치사슬의 여러 부분에 걸친 활동에 대한 이해도를 높여야 할 필요성에 대해서 가치사슬 파트너와 소통하고 있다.

6. 권고안 채택 이행 상황에 대한 모니터링 및 평가

TNFD 권고안 채택 시 극복해야 할 문제를 파악하고 점차적으로 추가진전을 이루기 위해서 이에 대한 조직의 이행 상황을 모니터링하고 평가하는 것이 중요하다. 이 점을 강조한 TNFD 시범 운영 조직들은 이행 상황을 점검하기 위해 내부 로드맵을 만들고 모니터링하는 것이 중요하다고 언급했다. 조직은 자연 관련 이슈, 투자자 및 규제기관의 이익, 내부 TNFD 평가 및 채택 이행을 점검하기 위해 이사회 및 경영진 수준의 상황판을 만들 수 있다.



조직은 합의된 계획을 기준으로 이행 상황을 정기적으로 평가하기 위한 내부 전략 및 프로세스를 수립할 수 있다(위 단계 참조). 연례 보고를 기본으로 하되, 이사회 및 경영진과 같은 주요 내부 이해관계자와 협의하여 시기를 최종적으로 결정할 수 있다. 평가 후 조직은 계획을 업데이트하고 관련 이해관계자에게 조치를 전달하며 변경 사항을 이행해야 한다.

7. TNFD 권고안 기업 공시 공식화

조직이 TNFD 권고안을 채택할 때, TNFD 어댑터(TNFD Adopter)가 됨으로써 권고안 채택 의사를 밝힐 수 있다. 이는 조직이 자연 관련 이슈를 식별, 평가, 관리 및 공시하는 것의 중요성을 인식하여 주요 기업 공시의 일환으로 TNFD 권고안을

채택하기로 했다는 점을 시장과 기타 이해관계자들에게 알리는 것이다.

권고 공시 항목 전반에 대한 실질적 고려사항

조직이 권고안 채택할 때 유용하게 참고할 수 있는 TNFD 권고 공시 항목 전반에 대한 실질적인 고려사항이 있다. 시장에 대한 자문조사와 시범 운영한 조직의 피드백을 통해 이러한 고려사항들이 확인되었다. 모든 조직이 궁극적으로 각 공시항목 보고에 가장 근접할 수 있는 방법을 정해야 하므로, 의도적으로 고려 사항을 높은 수준으로 제시했다. TNFD에 부합하는 공시항목을 작성할 때는 이러한 고려사항 이외에도 숙고해야 할 여러 이슈가 있다.

그림 5: TNFD 핵심 주제별 고려사항

거버넌스(지배구조)	전략	위험관리 및 영향평가	측정체계 및 목표
범위 및 우선순위 기술, 지식 개발 및 자원 잠재적 통합 기회 파악 데이터 한계를 다루는 잠재적 방법 파악 가치사슬			
거버넌스(지배구조) 및 프로세스 이사회와 경영진에 대한 교육 지원 이해관계자의 참여 활동	지역 시간 범위 파악 전략적 영향	평가 방법 (시나리오 분석 포함) 적절한 위험 관리 프로세스 파악	측정체계에 대한 고려사항 목표에 대한 고려사항



공통 고려사항

범위 및 우선순위

TNFD와 부합하는 공시항목은 궁극적으로 조직의 비즈니스 모델 및 가치사슬과 관련된 자연 관련 이슈의 평가에 따라 달라질 것이다. 모든 실사 과정과 마찬가지로, 조직이 자연 관련 평가에 착수하기 전에 중점 영역과 우선순위 영역을 식별하는 것이 중요하다. 이는 TNFD의 LEAP 접근법 범위 설정 단계에 설명되어 있듯이, 조직은 자연 관련 평가의 매개변수를 정의하고 목표에 대한 내부 조율을 보장하기 위해 신속하고 수준 높은 예비 검토를 수행할 것을 권장한다. TNFD 권고안 채택을 시작할 때 중점 영역과 우선순위 영역에 대한 내부 합의를 조기에 도출하는 데 도움이 된다.

TNFD 시범 운영에서 얻은 시사점: '평가 범위를 정할 때 반복적인 접근 방식을 취한다.'-시범 운영 조직들은 초기 범위 설정 단계의 작업에 압도당하지 않는 것이 중요하다고 강조했다. LEAP 접근법의 단계들을 거치면서 현재 중요하거나 가능한 것, 미래에 가능한 것에 대해 배우고 범위를 재평가하고 수정한다. 예를 들어, 초기 범위 지정 단계에서 우선순위가 높다고 간주된 부문이나 지역이 이해관계자 참여와 자연 관련 평가 후에 관련성이 적은 것으로도 확인될 수 있다.

기술, 지식 개발 및 자원

모든 자산 실사 과정과 마찬가지로, 조직은 분석 수행을 위해 가용할 예산, 시간, 인력 및 데이터 자원을 고려하여 조직의 자연 관련 평가의 적절한 범위를 정해야 할 것이다. 여러 조직에서 자연 관련 이슈를 고려하는 것은 비교적 새로운 시도일 것이며, 자연 및 생물다양성 분야 내부 전문가가 없는 조직도 많을 것이다. 이러한 조직은 내부 기술과 역량을

구축하거나 외부 지원을 조달해야 할 것이다.

따라서 초기에 비용 및 자원조달을 고려하면서 기술 및 역량 요구를 확인하는 것이 필요하다. 예를 들어, TNFD 프레임워크 시범 운영 조직은 역량과 기술을 구축하기 위해 지역 과학 기관 및 대학과 파트너십을 구축하고자 노력했다. TNFD는 보고서 작성자가 정보를 수집, 평가, 보고할 때 직면하게 되는 역량 및 비용 제약을 인식하며 ISSB의 지침과 마찬가지로 과도한 비용과 노력을 들여서는 안된다고 설명한다.

TNFD 시범 운영에서 얻은 시사점: '다양한 전문성을 확보한다.'-시범 운영 조직들은 다양한 기술과 전문성을 확보하는 것이 자연 관련 이슈의 식별 및 평가의 질을 높이는 데 도움이 될 수 있다고 강조했다. 생태학자, 환경보호 단체, 토착 원주민 지역공동체(IPLC) 등 외부 전문가는 보완적이고 유용한 시사점과 관점을 제공할 수 있다.

잠재적 통합 기회 파악

TCFD의 11개 권고 공시항목이 모두 그대로 TNFD 권고 공시항목에 반영되었다. 이로써 기존 TCFD 보고자가 자연과 관련해서도 유사한 공시 기회를 즉각적으로 찾고 투자자를 포함해 보고서 사용자에게 TCFD 및 TNFD가 통합된 지속가능성을 보고할 수 있는 기회를 얻게 된다.

조직은 TNFD 권장 공시항목에 접근할 때 특히 TNFD와 TCFD를 결합한 보고의 장점을 고려해야 한다. 이러한 기회에 대한 초기평가는 부분적으로 기존 또는 계획된 TCFD 파악을 통해 부분적으로 이루어지며, 이는 TNFD 도입을 시작할 때 유용할 수 있다.



데이터 한계를 다루는 잠재적 방법 파악

TNFD와 일치하는 공시항목의 기본 데이터가 어느 정도로 의사 결정에 유용한지(예: 세분화된 지역별 고품질의 데이터)가 궁극적으로 공시의 질을 결정할 것이다. 자연 관련 데이터의 가용성과 품질이 계속 향상되고 있지만, 이것이 TNFD 채택을 미룰 이유가 될 필요는 없다. TCFD와 유사하게, TNFD 권장 공시항목 대부분은 정량적 측정척도를 요구하지 않으며 공시를 시작하기 위한 프로세스를 설명하는 형태이다.

정량적 데이터가 필요한 경우, 조직은 기존 데이터에 접근성을 평가하고 데이터 격차를 파악하는 것부터 시작해야 한다. 조직은 이미 보유하거나 쉽게 얻고 사용할 수 있는 환경 자산 데이터가 내부적으로 존재하는지 여부를 포함하여 현대판 노예방지법 준수와 같은 실사 프로세스를 통해 바로 사용할 수 있는 데이터를 고려해야 한다. 또한 영향 요인, 자연 상태 변화, 생태계 서비스 제공과 같은 적절한 자연 관련 데이터 중 초기에 2차 자료, 모델링 된 자료 또는 대체 자료에 의해 충분히 처리될 수 있는지 고려해야 한다. 자세한 내용은 LEAP 접근법의 '의존도/영향 평가(Evaluate)' 단계에 대한 추가 지침을 참고한다.

단기적으로 조직이 권고안 채택을 시작하기 위해 덜 세분화된 데이터를 사용해야 할 필요가 있을 수 있으나 데이터와 추적성이 향상됨에 따라 정확도를 높이는 계획을 세워야 한다. 자연 관련 이슈를 식별, 평가, 관리 및 공시할 때 데이터 개선을 위한 기대치를 설정하고 진행 계획을 세우는 것 또한 중요하며 또한 조직에 도움이 될 수 있다. 일반적으로 조직이 어떤 유형의 데이터를 선택할 때 데이터의 한계와 어떻게 적절히 결론을 해석해야 하는 지에 대해 이해하는 것이 중요하다. 데이터를 다루기 시작할 때 데이터 한계와 제안된 방법, 도구 및 데이터를 다루는 방법에 대한 더 많은 지침을 보려면 TNFD 도구 카탈로그(TNFD Tools Catalogue), LEAP 접근법에 대한 추가 지침, TNFD 데이터 토론 문서(TNFD Data Discussion Paper)를 참조하는 것이 유용하다.

TNFD 시범 운영에서 얻은 시사점: '내부 참여와 공통 고려사항이 핵심'-시범 운영 조직들은 사용 가능한 정보와 데이터에 대해 더 잘 이해하기 위해 다수의 내부 팀(예: 지속가능성, 구매, 위험관리에 중점을 둔 팀)과 협력하는 것의 중요성을 강조했다.

가치사슬

중소기업과 같은 조직은 비교적 자연과 만나는 접점이 상대적으로 적은 반면, 다국적 대기업, 글로벌 금융기관과 같은 조직은 자사의 업스트림 및 다운스트림 가치사슬을 통해 많은 지역에서 자연과 만나는 접점을 가진다. 권고안 도입을 위해 조직은 초기에 비즈니스 또는 가치사슬의 특정 부분에 대해 임시 공시항목 세트의 범위를 지정하고자 할 수 있다. ENCORE, 'SBTN 중요성 심사 도구(SBTN materiality screening tool)', 'SBTN 고 영향 원자재 목록(SBTN High Impact Commodity List)'과 같은 도구를 사용하면 잠재적으로 중요한 이슈가 발생할 가능성이 있는 영역을 식별하는 데 도움이 될 수 있다.

또한, 조직은 초기에 예상되는 보고서 사용자의 정보 요구사항을 신중하게 고려하여 의사 결정에 유용하고 유익한 데이터를 수집하는 데 자원을 집중해야 한다. 조직은 범위 3 온실가스 배출(GHG) 및 현대판 노예방지법 준수 노력의 일환으로 자사의 가치사슬에 대해 이미 상당한 양의 데이터를 보유하고 있을 수 있다. 또한 권고안 채택을 도입하는 조직은 향후 업스트림 공급업체 및 다운스트림 고객과 소통하여 데이터 수집을 확대하고 향후 업스트림 및 다운스트림 가치 사슬 전반에서 가시성, 추적성 및 분석을 강화하도록 지원해야 한다. 단기간에 저렴한 비용으로 분석을 지원할 수 있는 2차 자료, 대체 자료 데이터 및 모델링 자료를 검토하는 것도 도움이 될 수 있다.

가치사슬을 다루기 시작하는 조직은 더 많은 지침과 제안된 도구 및 데이터를 보기 위해 TNFD 도구 카탈로그와 LEAP 접근법을 참고하는 것이 유용하다.



TNFD 시범 운영에서 얻은 시사점: '소통의 중요성'-시범 운영 조직들은 자연 관련 이슈의 강력한 평가를 지원하기 위해 가치사슬에 있는 이해관계자와의 소통 강화 중요성을 강조했다.

이해관계자의 참여 활동

조직은 토착민 지역공동체(IPLC)와 영향권에 있는 기타 이해관계자에 대한 우려와 우선순위를 파악하고 활동 및 자연과의 접점에 대해 어떻게 참여할 지 조기에 파악함으로써 이점을 얻을 수 있다.

(I) 거버넌스(지배구조)

거버넌스(지배구조) 및 프로세스

TNFD는 현재 많은 조직이 공식적인 거버넌스(지배구조) 및 프로세스의 일부로 자연 관련 이슈를 고려하지 않을 수 있고, 자연 관련 이슈를 충분히 감독하고 적절하게 관리하기 위해 거버넌스(지배구조) 및 프로세스를 확립할 필요가 있을 것이라는 점을 인식한다. 조직은 지속가능성 책임자 및 감독자의 역할을 설명할 때 구체적인 기준을 명시함으로써 자연 관련 이슈의 거버넌스(지배구조) 범위를 파악할 수 있다. 지속가능성 책임자 및 감독자는 이미 기후 등 기타 지속가능성 이슈에 대해 조직의 감독 및 관리 책임을 맡고 있을 수 있다.

이사회와 경영진에 대한 교육 지원

권고안 채택 시 자연 관련 이슈의 관련성에 대해 이사회를 교육하는 것과 같은 확실한 접근 방식을 통해 자연 관련 이슈가 모든 주요 의사결정 프로세스에 통합되게 하는 것이 조직에 도움이 될 수 있다. 내부 브리핑 제공, 관련 내부 팀과 협의회 마련, 자연 관련 주제로 연수를 제공하기 위한 외부 전문가 컨설팅 등이 이러한 접근 방식에 포함될 수 있다.

이사회 교육지원을 위해 TNFD 지식 허브와 '핵심 TNFD(TNFD in a Box)'를 참고한다.

이해관계자 참여에 관한 TNFD의 추가 지침과 이 지침에서 활용한 자료(UN 원주민 권리 선언(UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples), UN 비즈니스와 인권에 관한 이행 지침 원리(UN Guiding Principles on Business and Human Rights))를 참고한다.

(II) 전략

지역

권고안 채택을 시작할 때 조직은 직접 운영활동과 업스트림 및 다운스트림 가치사슬에서 잠재적으로 중요한 자연 관련 이슈의 원인에 대해 정보와 증거에 기반한 관점을 가져야 한다. 이를 위해 조직은 어떤 지역이 의존도, 영향, 위험 및 기회와 가장 관련이 있을지에 대한 가설을 세워야 한다.

LEAP 접근법의 범위 설정 지침은 설정을 위한 질문을 제공하며, LEAP의 '자연과의 접점 식별(Locate)' 단계의 구성요소인 L1과 L2에는 중요할 가능성이 있는 활동의 위치를 찾기 위해 조직의 비즈니스 모델 및 가치사슬 전반의 활동을 필터링하는 것에 대한 지침이 포함되어 있다. TNFD 도구 카탈로그는 조직이 우선순위 지역을 식별하는 데 도움이 되는 권장 데이터 소스 및 도구를 제공한다.



TNFD 시범 운영에서 얻은 시사점: '다수의 데이터 출처의 이점' - 자연 상태에 대한 다수의 데이터셋을 사용한 조직들은 잠재적인 자연 관련 영향 및 의존성을 더욱 포괄적으로 이해하는 강점을 보였다. 일부 조직은 상세한 분석을 위한 자산의 수를 조절하기 중요성 임계 값을 조정하는 것이 필요하다는 점을 확인했다.

시간 범위 파악

권고안 도입을 시작할 때 조직은 여러 요인을 고려하여 단기, 중기, 장기적인 시간 범위를 설정해야 한다. 고려해야 할 여러 요인으로는 조직의 활동 유형과 물리적 수명, 조직이 운영하는 산업분야, 가치사슬 및 지리, 조직이 직면한 자연 관련 위험 및 기회의 개요, 쿤밍-몬트리올 글로벌 생물다양성 프레임워크(GBF)와 같은 더욱 광범위한 자연 관련 정책의 목표와 세부목표 등이 있다. 조직의 시간 범위와 인센티브 구조가 서로 일치하도록 해야 하며, 그렇지 않으면 단기적인 이슈만 고려하는 등 잘못된 결과로 이어질 수 있다.

전략적 영향

자연 관련 평가를 마칠 때 조직은 비즈니스 모델과 가치사슬, 전략 및 재무 계획에서 얻은 결과의 의미를 판단해야 한다. 이때 '무엇을'(결과로서 변경이 필요할 수 있는 프로세스), '어떻게'(조치 및 목표), '누가'(관련 또는 영향을 받는 이해관계자)를 구분하는 것이 도움이 된다. 조직이 대응 계획을 수립하기 시작할 때 계획된 대응을 효과적으로 수행할 수 있도록 여러 팀과 기능에 걸쳐 조연을 구해야 하며, 가능한 여러 미래 상황에서의 전략을 고려할 때 시나리오 분석에 친숙해져야 한다.

LEAP 접근법의 '대응 및 공시 준비(Prepare)' 단계에 대한 TNFD 추가 지침을 참고한다.

TNFD 시범 운영에서 얻은 시사점: '가치 창출과 전략을 동시에 고려하는 것의 중요성' - 여러 조직이 자연 관련 고려사항을 별도로 노력해야 할 부분으로 취급하기보다는 조직의 전반적 비즈니스 전략에 통합하는 것이 중요하다고 강조했다. 이러한 통합은 자연이 의사 결정 과정에 필수적일 수 있다.

(III) 위험 및 영향 관리

평가 방법(시나리오 분석 포함)

권고안 채택을 시작하는 조직은 의도한 목표와 결과에 가장 적합한 평가 방법을 파악해야 한다. 이를 통해 각 평가 방법의 장점과 한계를 파악할 수 있다. 그리고 그 결과를 어떻게 해석해야 하는지에 대해 이해할 수 있다. 이러한 평가 방법 식별의 일환으로 조직은 주어진 평가 방법을 어떻게 사용할지 고려하고 필요한 내부 기술과 시스템이 조직에 있는지 아니면 외부 지원을 조달해야 하는지 파악해야 한다.

특히 금융기관을 비롯한 많은 조직은 다음과 같은 이유로 히트맵(Heat map) 작성이 유용하고 접근 가능한 방법임을 알게 될 것이다.

- 히트맵 작성은 기후 관련 위험 평가에 사용되는 접근 방식과 유사하다.
- 한쪽 당사자에 기반한 평가 보다 데이터 수집이 덜 까다로운 분야별 접근 방식을 사용할 수 있다.
- 제3자가 만들어 놓은 기존 영향 및 의존도 중요성 점수를 종종 참조하며, 판단에 따라 이러한 중요성 점수의 추가 개발이 필요하다.



시나리오 분석과정은 반복을 통해 이루어져야 한다. 이과정은 초반에는 정량적이기보다 정성적일 수 있으며 특정 사업 단위, 분야, 지역 또는 생물군에만 초점을 맞춰야 한다.

LEAP 접근법, 시나리오 분석 지침, TNFD 도구 카탈로그 참고.

적절한 위험 관리 프로세스 파악

권고안을 도입할 때 기존 활동과 비즈니스 프로세스에 대한 초기 검토를 수행하여 확인된 자연 관련 문제에 비추어 조정이 필요한 프로세스를 식별해야 한다. TCFD 접근법에 부합하도록 조직 구조, 역할, 책임 그리고 위험 프로세스에 사용되는 구체적인 접근 방식과 도구도 함께 살펴봐야 한다.

TNFD의 '위험 및 기회 등록(Risk and Opportunity register)'과 LEAP 접근법 참고.

(IV) 측정체계와 목표

측정체계에 대한 고려사항

자연의 다면적 특성으로 인해 기후 및 탄소 관련 이슈와 달리 현재 조직의 자연 관련 이슈를 이해하고 평가하기 위한 단일한 측정체계나 지표가 없다. 자연 관련 이슈를 다루기 시작하는 조직은 TNFD의 핵심 과제 및 추가 공시 측정체계를 숙지하고

더 잘 이해하기위해 노력해야 한다. 또한 미래를 계획하기 위한 지표를 포함하여 보고하려는 측정체계의 내용과 범위를 시간이 경과함에 따라 확장하는 계획을 세워야 한다.

지표와 측정체계에 대한 자세한 내용은 TNFD 권고안, LEAP 접근법, TNFD 산업분야 지침 참고.

목표에 대한 고려사항

자연 관련 문제를 관리하기 위한 계획에 동의했다면, 조직은 목표를 설정할 수 있다. 조직은 적절하고 효과적인 자연 관련 목표를 설정하는 방법을 고려할 때 과학기반네트워크(SBTN)가 제시한 방법을 이해하려고 노력해야 한다.

목표를 설정하기 시작할 때 조직 활동의 구성요소와 관련하여 식별된 중요한 영향 요인과 관련 있는 목표를 먼저 설정하는 것이 조직에 도움이 된다. 설정한 목표를 구현하기 전에 조직은 목표 대비 진행 상황을 어떻게 모니터링하고 평가할 계획인지 고려해야 한다. 또한 보고서 작성자는 채택되었거나 채택될 예정인 기후 관련 목표를 식별하고 기후 관련 목표와 잠재적인 자연 관련 목표와의 상호 작용도 고려해야 한다.

LEAP 접근법의 '준비(Prepare)' 단계와 자연 관련 과학 기반 목표 설정을 위한 SBTN의 방법에 대한 SBTN-TNFD 지침 참고.





참고자료

TNFD:

- Recommendations of the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures
- Additional Guidance for Financial Institutions
- Additional Guidance on Assessment of Nature-related Issues – the LEAP Approach
- Additional Guidance on Scenario Analysis
- Additional Guidance on Engagement with Indigenous Peoples, Local Communities and Affected Stakeholders
- Guidance for Corporates on Science-Based Targets for Nature - Co-authored by the TNFD and SBTN
- TNFD Tools Catalogue
- TNFD Knowledge Bank

Other:

- Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) Recommendations
- ISSB's IFRS-S1 General Requirements for Disclosure of Sustainability-related Financial Information
- SBTN guidance on setting science-based targets for nature
- Unboxing Nature-related Risks: Insights from the UNEP FI-led TNFD Piloting Programme

- WBCSD's TNFD Pilot Preparer Guidance – Lessons from TNFD piloting with 23 global companies
- UNEP FI, UNDP and UNEP-WCMC: Prioritising nature-related disclosures: considerations for high-risk sectors
- FfB Foundation: Top 10 biodiversity-impact ranking of company industries
- Business for Nature, WBCSD, WEF and others: Priority sector actions towards a nature positive future
- PRI Climate Risk: An Investor Resource Guide
- UNEP FI, PRI and the Finance for Biodiversity Foundation: Stepping Up on Biodiversity: What the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework means for responsible investors
- UNEP FI and PRB: Banking on nature: What the Kunming-Montreal Global Biodiversity Framework means for responsible banks
- FfB Foundation: Act Now! The why and how of biodiversity integration by financial institutions
- WBCSD Roadmap to Nature Positive – Foundations for all businesses
- CDP Climate, Forests, and Water Security questionnaires and guidance
- CDP Nature in Green Finance: Bridging the gap in environmental reporting
- Capitals Coalition: Natural Capital Protocol

TNFD 권고안 도입을 위한 첫 걸음

(Getting started with adoption of the TNFD recommendations)

발간일 2024년 11월

발행인 국립생물자원관장

번역자 이재호, 정은희, 홍보영, 정원일

발행처 환경부 국립생물자원관 22689 인천광역시 서구 환경로 42
nibr.go.kr

발간등록번호 11-1480592-002157-01

ISBN 978-89-6811-596-7 (93300)



Taskforce on Nature-related
Financial Disclosures



tnfd.global