

# Hafta 5 (Measurement Problems & Hypothesis Tests)

#### @mebaysan

#### 24/09/2021

Bu haftanın veri seti

- ab\_testing.xlsx
- amazon\_review.csv
- course\_review.csv
- imdb\_ratings.csv
- product\_sorting.csv

İlgili Okuma Listesi

•

Benim Yazdığım Yazılar

•

# Measurement Problems (Ölçüm Problemleri)

#### Bir Ürünü Satın Aldıran Nedir?

Satın alma kararlarını etkileyen bazı faktörler vardır. Bu faktörlerin son yıllarda en önemli sayılabilecek olanı **Social Proof**'tur. Topluluğun kanaati diyebiliriz. Bu oldukça önemlidir. Peki bu neden önemlidir? **The Wisdom of Crowds** yanı kalabalıkların bilgeliği diyebiliriz. "Onlar yaptıysa bir bildiği vardır" vb.

# **Product Rating**

- Average
  - Direkt ortalamaya göre

```
df["Rating"].mean()
```

- Time-Based Weighted Average
  - (Analiz tarihi) (rating tarihi)
  - Zaman projeksiyonunda (yıl||ay||gün) verdiğimiz ağırlıklara göre sonucu hesaplarız

• ÖR: Eğer zaman farkı 30 günden az ise %30 etkili olsun gibi

```
df['Timestamp'] = pd.to_datetime(df['Timestamp'])

current_date = pd.to_datetime('2021-02-10 0:0:0')

df["days"] = (current_date - df['Timestamp']).dt.days

df.loc[df["days"] <= 30, "Rating"].mean() * 28 / 100 + \
 df.loc[(df["days"] > 30) & (df["days"] <= 90), "Rating"].mean() * 26 / 100 + \
 df.loc[(df["days"] > 90) & (df["days"] <= 180), "Rating"].mean() * 24 / 100 + \
 df.loc[(df["days"] > 180), "Rating"].mean() * 22 / 100
```

- User-Based Weighted Average
  - Bu tekniğin en önemli sorusu şudur: Her kullanıcının verdiği puan aynı mıdır?
  - User Quality Score olarak da bilinmektedir
  - ÖR: Kullanıcının bir online kursa katılımı %10 veya daha az ise bunun sıralamaya etkisi %20 olsun

```
df.loc[df["Progress"] <= 10, "Rating"].mean() * 22 / 100 + \
df.loc[(df["Progress"] > 10) & (df["Progress"] <= 45), "Rating"].mean() * 24 / 100 + \
df.loc[(df["Progress"] > 45) & (df["Progress"] <= 75), "Rating"].mean() * 26 / 100 + \
df.loc[(df["Progress"] > 75), "Rating"].mean() * 28 / 100
```

- Weighted Rating
  - User Quality Score ve Zaman Ağırlıklı skorları hesaplar ikisine de ağırlık verir (%X kadar alıp) bunları toplarsak ağırlıklı ratingi hesaplamış oluruz

```
def course_weighted_rating(dataframe, time_w=50, user_w=50):
    return time_based_weighted_average(dataframe) * time_w / 100 + user_based_weighted_average(dataframe) * user_w / 100
```

# **Product Sorting**

- Sorting by Rating
  - Sadece rating'e göre sıralarız.
  - Sadece rating parametresine göre sıralayamıyor olmamız gerekir. Bu durumda ratingi yüksek olan fakat yorum sayısı az olanlar yukarıda gözükecek. Bu sebeple social proof etkisiz kalacaktır

```
df.sort_values("rating", ascending=False).head(20)
```

• Sorting by Comment Count or Purchase Count

```
df.sort_values("purchase_count", ascending=False).head(20)

df.sort_values("commment_count", ascending=False).head(20)
```

• Sorting by Rating, Comment and Purchase

• En önemli social proof metriklerinden biri yorum sayısıdır.

```
# rating 1-5 arasında olduğu için satın alma sayılarını ve yorum sayılarını 1-5 arasında standartlaştırıyoruz
df["purchase_count_scaled"] = MinMaxScaler(feature_range=(1, 5)). \
    fit(df[["purchase_count"]]). \
    transform(df[["purchase_count"]]) \

df["commment_count_scaled"] = MinMaxScaler(feature_range=(1, 5)). \
    fit(df[["commment_count"]]). \
    transform(df[["commment_count"]])

(df["commment_count_scaled"] * 32 / 100 + # %32 olacak şekilde ağırlıklandırdık
df["purchase_count_scaled"] * 26 / 100 +
df["rating"] * 42 / 100)
```

- Sorting by Bayesian Average Rating Score (Sorting Products with 5 Star Rated)
  - İstatistiki olarak olasılıksal skorlama ve sıralama

```
def bayesian_average_rating(n, confidence=0.95):
   Olasiliksal
   Parameters
   n: list or df
       puanların frekanslarını tutar.
       Örnek: [2, 40, 56, 12, 90] 2 tane 1 puan, 40 tane 2 puan, ..., 90 tane 5 puan.
   confidence: float
       güven aralığı
   Returns
   BAR score: float
   .....
    # rating'lerin toplamı sıfır ise sıfır dön.
   if sum(n) == 0:
   # eşsiz yıldız sayısı. 5 yıldızdan da puan varsa 5 olacaktır.
   K = len(n)
   # 0.95'e göre z skoru.
   z = st.norm.ppf(1 - (1 - confidence) / 2)
    # toplam rating sayısı.
   N = sum(n)
   first_part = 0.0
    second_part = 0.0
    # index bilgisi ile birlikte yıldız sayılarını gez.
    # formülasyondaki hesapları gerçekleştir.
   for k, n_k in enumerate(n):
       first_part += (k + 1) * (n[k] + 1) / (N + K)
        second_part += (k + 1) * (k + 1) * (n[k] + 1) / (N + K)
    score = first_part - z * math.sqrt((second_part - first_part * first_part) / (N + K + 1))
    return score
df["bar_sorting_score"] = df.apply(lambda x: bayesian_average_rating(x[["1_point",
                                                                         "2 point",
                                                                        "3_point",
                                                                        "4 point",
                                                                        "5_point"]]), axis=1)
```

- Hybrid Sorting: BAR Score + Diğer Faktörler
  - İstersek hem ağırlıklı skorlama hem de bayesian skorlamayı hesaplar ve bunları ağırlıklandırır kullanırız

- IMDB Sorting Tekniği
  - IMDB sıralama için 2015'e kadar bu yöntemi uyguluyordu
    - weighted\_rating = (v/(v+M) \* r) + (M/(v+M) \* C)
    - r = vote average
    - v = vote count
    - M = minimum votes required to be listed in the Top 250
    - C = the mean vote across the whole report (currently 7.0)

```
def weighted_rating(
    r, # filmin oy ortalamas1
    v, # filmin oy say1s1
    M, # gereken minimum oy say1s1
    C # genel kitlenin ortalamas1
):
    return (v / (v + M) * r) + (M / (v + M) * C)

df["weighted_rating"] = weighted_rating(df["vote_average"], df["vote_count"], M, C)
```

### **Review Sorting**

Yorum sıralamak için bazı teknikler vardır:

- Score Up-Down Diff
  - Bu yöntem çok kullanılmamalıdır
  - (Kaç adet Up rate var) (Kaç adet Down rate var)
  - (up ratings) (down ratings)
  - o Bu yöntem aşağıdaki 2 yorum sıralanmasında sorun teşkil edecektir
    - Review 1: 600 up 400 down total 1000
    - Review 2: 5500 up 4500 down total 10000

```
def score_up_down_diff(up, down):
    return up - down
score_up_down_diff(600, 400)
```

- Average rating
  - Bu yöntem çok kullanılmamalıdır
  - (Kaç adet Up rate var) / (Toplam rate sayısı)
  - (up ratings) / (total ratings)
  - Bu yöntem aşağıdaki 2 yorum sıralanmasında sorun teşkil edecektir
    - Review 1: 2 up 0 down total 2
    - Review 2: 100 up 1 down total 101

```
def score_average_rating(up, down):
    if up + down == 0:
        return 0
    return up / (up + down)

score_average_rating(600, 400)
```

- Wilson Lower Bound Score
  - Bu yöntemi kullanmak için elimizde binary bir case olmalıdır:
    - Up Down
    - Like Dislike
    - Yes No
  - 2 parametresi vardır
    - p = ilgilenen olay / tüm olay
    - p için güven aralığı

```
wilson score: float
"""

n = up + down
if n == 0:
    return 0
z = st.norm.ppf(1 - (1 - confidence) / 2)
phat = 1.0 * up / n
return (phat + z * z / (2 * n) - z * math.sqrt((phat * (1 - phat) + z * z / (4 * n)) / n)) / (1 + z * z / n)
```

## Temel İstatistik Kavramları

Without a grounding in Statistics, a Data Scientist is a Data Lab Assistant. - Martyn Jones

Olasılık ve istatistikte temel amacımız; belirsizlik altında karar vermek üzere belirsizliği azaltmaya çalışmaktır.

#### Betimsel İstatistikler

- Ortalama
- Medyan
- Mod
- Kartiller
- Değişim Aralığı
- Standart Sapma
- Korelasyon

Ortalama aykırı değerlerden etkilenir. Bu sebeple aykırı değerleri olan verilerin ortalaması için medyan kullanmak daha iyidir.

Standart sapma da aslında bir ortalamadır. Merkezden olan sapmanın bir ölçüsüdür. Sapmaların ortalamasıdır.

# Confidence Intervals (Güven Aralıkları)

Anakütle parametresinin tahmini değerini (istatistik) kapsayabilecek iki sayıdan oluşan bir aralık bulunmasıdır.

CI For	Sample Statistic	Margin of Error	Use When
Population mean ( <i>µ</i> )	$\bar{x}$	$\pm z^* \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$	$X$ is normal, or $n \ge 30$ ; $\sigma$ known
Population mean (μ)	$\bar{x}$	$\pm t_{n-1}^* \frac{s}{\sqrt{n}}$	$n < 30$ , and/or $\sigma$ unknown
Population proportion (p)	p	$\pm z^*\sqrt{rac{\widehat{p}\left(1-\widehat{p} ight)}{n}}$	$n\hat{p}, n(1-\hat{p}) \ge 10$
Difference of two population means $(\mu_1 - \mu_2)$	$\overline{x}_1 - \overline{x}_2$	$\pm z^* \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}$	Both normal distributions or $n_1$ , $n_2 \ge 30$ ; $\sigma_1$ , $\sigma_2$ known
Difference of two population means $\mu_1 - \mu_2$	$\overline{x}_1 - \overline{x}_2$	$\pm t_{n_1+n_2-2}^* \sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2+(n_2-1)s_2^2}{n_1+n_2-2}}$	$n_1$ , $n_2$ < 30; and/or $\sigma_1$ = $\sigma_2$ unknown
Difference of two proportions $(p_1 - p_2)$	$\hat{m{p}}_1 - \hat{m{p}}_2$	$\pm z^* \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}$	$n\hat{p}, n(1-\hat{p}) \ge 10$ for each group

#### Örnek

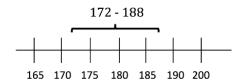
Web sitesinde geçirlen ortalama süre 180 ve standar sapma 40. Fakat; "bu 180'in etrafında hangi aralıkta en çok vakit geçirme süresi var" sorusunun cevabını güven aralıklarıyla veririz.

"web sitesinde geçirilen süre %5 hata payıyla (ki bu da %95 güvenilirlik) 172 ile 188 arasındadır" dediğimiz zaman 100 kullanıcıdan 95'i %5 hata payı ile 172 ile 188 saniye arasında sitede vakit geçirir diyebiliriz.

Web sitesinde geçirilen ortalama sürenin güven aralığı nedir?

Ortalama: 180 saniye

Standart sapma: 40 saniye



#### Python'da Güven Aralığı

```
import statsmodels.stats.api as sms

df = sns.load_dataset("tips")

# * %95 güvenilirlikle 'total_bill' değişkeninin güven aralığı => kitlenin çoğunluğu bu aralıkta hesap ödüyor sms.DescrStatsW(df["total_bill"]).tconfint_mean()

>>> (18.66333170435847, 20.908553541543164)
```

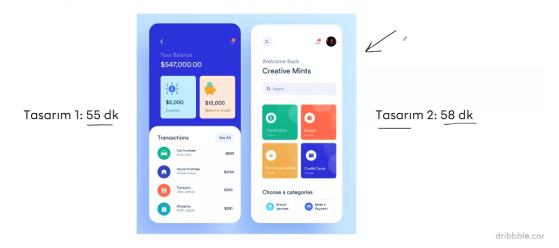
# **Hypothesis Testing (Hipotez Testleri)**

Bir inanışı, bir savı test etmek için kullanılan istatistiksel yöntemlerdir.

Grup karşılaştırmalarında temel amaç olası farklılıkların şans eser ortaya çıkıp çıkmadığını göstermeye çalışmaktır.

Örnek: Aşağıdaki soruyu cevaplamak için hipotez testleri yapmamız gerekir. Belki ortalama şans eseri artmış olabilir.

Mobil uygulamada yapılan arayüz değişikliği sonrasında kullanıcıların uygulamada geçirdikleri günlük ortalama süre arttı mı?



# AB Testi (Bağımsız İki Örneklem T Testi)

İki grup ortalaması arasında karşılaştırma yapılmak istendiğinde kullanılır.

$$\begin{array}{lll} H_0\colon \mu_1 = \mu_2 & H_0\colon \mu_1 <= \mu_2 & H_0\colon \mu_1 >= \mu_2 \\ H_1\colon \mu_1 \neq \mu_2 & H_1\colon \mu_1 > \mu_2 & H_1\colon \mu_1 < \mu_2 \end{array}$$

Örnek sayıları aynı, varyanslar homojen ise:

$$t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{2}{n}}}, S_p = \sqrt{\frac{S^2 X_1 + S^2 X_2}{2}}$$

Örnek sayısı farklı, varyanslar homojen ise:

$$t = \frac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{S_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}, \qquad S_p = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s^2_{X_1} + (n_2 - 1)s^2_{X_2}}{n_1 + n_2 - 2}}$$

Örnek sayıları farklı varyanslar homojen değil ise:

$$t = rac{\overline{X}_1 - \overline{X}_2}{S_{\overline{\Delta}}}, \qquad S_{\overline{\Delta}} = \sqrt{rac{s_1^2}{n_1} + rac{s_2^2}{n_2}}$$

# Bağımsız İki Örneklem T Testi'nin Varsayımları

- Normallik
  - Elimizdeki 2 grubunda dağılımlarının normal olduğu varsayımıdır
- Varyans Homojenliği
  - 2 grubun varyanslarının birbirine benzerliğini ifade ediyor

Testi Uygulama Adımları:

1. Varsayım Kontrolü

- a. Normallik Varsayımı
  - i. Shapiro Wilks testi, elimizdeki dağılımın normal olup olmadığını test eder

```
from scipy.stats import shapiro
# H0: Normal dağılım varsayımı sağlanmaktadır.
# H1: Normal dağılım varsayımı sağlanmamaktadır.

test_stat, pvalue = shapiro(df.loc[df["smoker"] == "Yes", "total_bill"])
print('Test Stat = %.4f, p-value = %.4f' % (test_stat, pvalue))

# p-value < ise 0.05'ten H0 RED.
# p-value < değilse 0.05 H0 REDDEDILEMEZ.</pre>
```

- b. Varyans Homojenliği
  - i. Levene testi iki grubun varyansının homojen olup olmadığını test eder

- 2. Hipotezin Uygulanması
  - a. Varsayımlar sağlanıyorsa bağımsız iki örneklem t testi
    - i. parametrik test

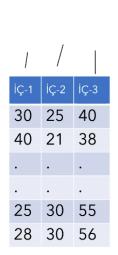
- b. Varsayımlar sağlanmıyorsa mannwhitneyu testi
  - i. non-parametrik test

```
from scipy.stats import mannwhitneyu
# H0: M1 = M2 (... iki grup ortalamaları arasında ist ol.anl.fark yoktur.)
# H1: M1 != M2 (...vardır)
```

#### NOT:

- Normallik sağlanmıyorsa direkt 2 numara (non-parametrik /mannwhitneyu). Varyans Homojenliği sağlanmıyor fakat normallik sağlanıyorsa 1 numaraya (bağımsız iki örneklem t testi) arguman girilir.
- Normallik incelemesi öncesi aykırı değer incelemesi ve düzeltmesi yapmak faydalı olabilir.

# İkiden Fazla Grup Ortalaması Karşılaştırma (ANOVA - Analysis of Variance)



$$H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$$

 $H_1$ : Eşit değillerdir (en az birisi farklıdır)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	198,533	2	99,267	11,633	,002
Within Groups	102,400	12	8,533		
Total	300,933	14			

H0 REDDEDILIR

GRUPLAR ARASI ANLAMLI BİR FARKLILIK VARDIR

#### ANOVA Uygulama Adımları:

- 1. Varsayım Kontrolü
  - a. Normallik Varsayımı
    - i. Shapiro

```
from scipy.stats import shapiro
df = sns.load_dataset("tips")
```

```
# H0: Normal dağılım varsayımı sağlanmaktadır.

for group in list(df["day"].unique()):
    pvalue = shapiro(df.loc[df["day"] == group, "total_bill"])[1]
    print(group, 'p-value: %.4f' % pvalue)
```

- b. Varyans Homojenliği Varsayımı
  - i. Levene

- 2. Hipotezin Uygulanması
  - a. Varsayım sağlanıyorsa:
    - i. one way anova (parametrik)

- b. Varsayım sağlanmıyorsa:
  - kruskal (non-parametrik)

İstersek ANOVA'yı burda kesebilir ve işimiz burda diyebiliriz. İstersek de şu soruyu sorabiliriz: Farklılık (varsa) hangisinden kaynaklı oluşmaktadır?

```
group1 group2 meandiff p-adj lower upper reject

Fri Sat 3.2898 0.4554 -2.4802 9.0598 False
Fri Sun 4.2584 0.2373 -1.5859 10.1028 False
Fri Thur 0.5312 0.9 -5.4437 6.506 False
Sat Sun 0.9686 0.8921 -2.6089 4.5462 False
Sat Thur -2.7586 0.2375 -6.5456 1.0284 False
Sun Thur -3.7273 0.0669 -7.6266 0.1721 False
```