Евгений Борисов

моделируем логику человеческих решений

интерпретируемость (для некоторых приложений это критично)

предикат - «простое» правило для выделения объектов

- предикат может быть описан естественным языком
- достаточно простая формула
- зависит от небольшого числа признаков

примеры применения пороговых правил

если [возраст>60] **или** [ранее был инфаркт] **то** операцию не делаем, риск неудачи > 60%

если [сумма<5000] **и** [зарплата>20000] **то** кредит выдать, риск невозврата 5%

предикат - «простое» правило для выделения объектов

- предикат может быть описан естественным языком
- достаточно простая формула
- зависит от небольшого числа признаков

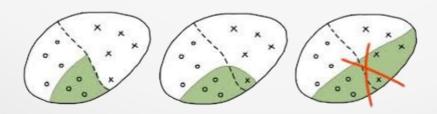
[длинна > 10] \underline{u} [ширина < 5] \underline{u} [форма = квадрат]

предикат - «простое» правило для выделения объектов

- предикат может быть описан естественным языком
- достаточно простая формула
- зависит от небольшого числа признаков

[длинна > 10] <u>и</u> [ширина < 5] <u>или</u> [форма = квадрат]

• должен быть информативен, т.е. выделяет некоторое количество объектов одного класса

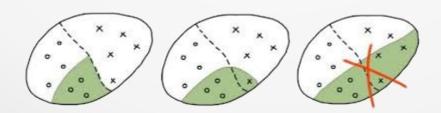


предикат - «простое» правило для выделения объектов

- предикат может быть описан естественным языком
- достаточно простая формула
- зависит от небольшого числа признаков

$$(x_1 > 10) \land (x_2 < 3) \lor \neg x_3$$

• должен быть информативен, т.е. выделяет некоторое количество объектов одного класса



один предикат это маловато....

закономерность - набор правил (предикатов)

• пороговое правило(decision stump) $R(x)=[a_i \le f_i(x) < b_i]$

- пороговое правило(decision stump) $R(x) = [a_i \le f_i(x) < b_i]$
- конъюнкция $R(x) = \Lambda_i [a_i \leq f_i(x) < b_i]$

- пороговое правило(decision stump) $R(x)=[a_i \le f_i(x) < b_i]$
- конъюнкция $R(x) = \Lambda_i [a_i \leqslant f_i(x) < b_i]$
- синдром $R(x) = \left[\sum_{i} \left[a_i \leq f_i(x) < b_i\right] > d\right]$

- пороговое правило(decision stump) $R(x)=[a_i \le f_i(x) < b_i]$
- конъюнкция $R(x) = \Lambda_i [a_i \leqslant f_i(x) < b_i]$
- синдром $R(x) = \left[\sum_{i} \left[a_i \leqslant f_i(x) < b_i\right] > d\right]$
- полуплоскость $R(x) = \left[\sum_i w_i \cdot f_i(x) \geqslant w_0\right]$

- пороговое правило(decision stump) $R(x)=[a_i \le f_i(x) < b_i]$
- конъюнкция $R(x) = \Lambda_i [a_i \leq f_i(x) < b_i]$
- синдром $R(x) = \left[\sum_{i} \left[a_i \leqslant f_i(x) < b_i\right] > d\right]$
- полуплоскость $R(x) = \left[\sum_i w_i \cdot f_i(x) \geqslant w_0\right]$
- шар $R(x) = [\rho(x_0, x) \leq w_0]$

задача: нужно отбирать «хорошие» закономерности

вопрос: как их оценивать

введём понятие информативности

как определить информативность предиката?

предикат выделил объекты

р - количество позитивных

n - количество негативных

введём понятие информативности

как определить информативность предиката?

предикат выделил объекты

р - количество позитивных

n - количество негативных

«простые» эвристики

р	n	p-n	<i>p</i> -5 <i>n</i>	$\frac{P}{P} - \frac{n}{N}$	$\frac{p}{n+1}$
50	0	50	50	0.25	50
100	50	50	-150	0	1.96
50	9	41	5	0.16	5
5	0	5	5	0.03	5
100	0	100	100	0.5	100
140	20	120	40	0.5	6.67

информативность - энтропийный критерий

два исхода с вероятностями q и 1-q

количество информации: $I_0 = -\log_2(q)$ $I_1 = -\log_2(1-q)$

энтропия - математическое ожидание количества информации

$$h(q) = -q \cdot \log_2(q) - (1-q) \cdot \log_2(1-q)$$

энтропия выборки **S**: исходы q это принадлежность к классу **y**

информативность - энтропийный критерий

- S количество объектов в выборке
- Р количество объектов класса у (позитивных) в выборке

$$H\left(y
ight) = h\left(rac{P}{S}
ight)$$
 энтропия выборки S

предикат **R** выделил в **S** объекты

- р количество позитивных
- n количество негативных

$$H(y|R) = \frac{(p+n)}{S} \cdot h\left(\frac{p}{p+n}\right) + \frac{s-p-n}{S} \cdot h\left(\frac{P-p}{S-p-n}\right)$$
 энтропия выборки S после получения информации **R**

информационный выигрыш (Information gain)

$$iGain(y,R)=H(y)-H(y|R)$$

- Р количество объектов класса у (позитивных) в выборке
- N количество объектов класса не **у** (негативных) в выборке
- S количество объектов в выборке (S = P + N)

предикат **R** выделил в S объекты

- р количество позитивных
- n количество негативных

информативность

точный статистический тест Фишера

$$iStat(y,R) = \frac{-1}{S} \log_2 \left(\frac{C_P^p \cdot C_N^n}{C_S^{p+n}} \right)$$

предикат **R** выделил в **S** объекты

- р количество позитивных
- n количество негативных

q_с - априорная вероятность класса с, выделеного предикатом R

информативность

неопределенность Джини (Gini impurity)

$$Gini(y, R) = \sum_{c} q_{c} \cdot (1 - q_{c}) = \frac{p}{p + n} \cdot \left(1 - \frac{p}{p + n}\right) + \frac{n}{p + n} \cdot \left(1 - \frac{n}{p + n}\right)$$

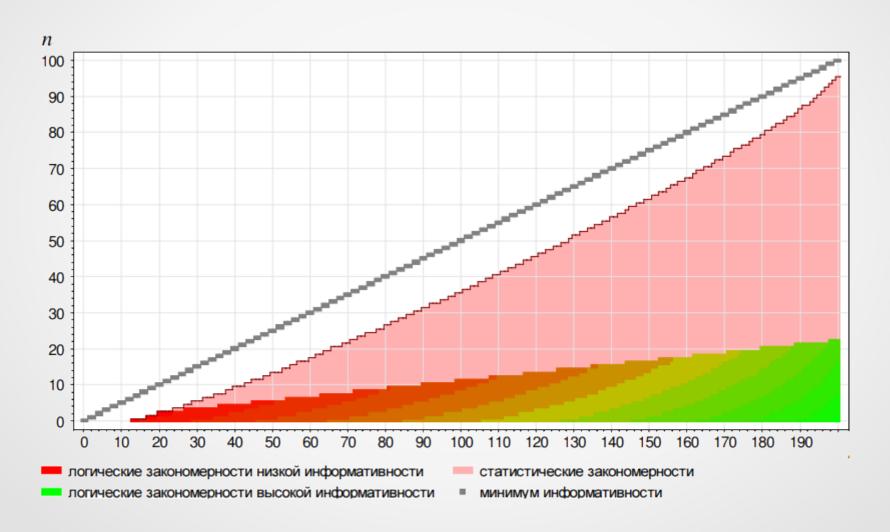
основные вопросы построения логического классификатора

- как извлекать признаки <u>не наука, но творчество</u>
- какого вида закономерности нужны простые, малое количество признаков
- как определить информативность iGain, Gini ...
- как искать закономерности ограниченный перебор (rule induction)
- как объединить закономерности в алгоритм

как искать закономерности

P=200

N = 100



как объединить закономерности в алгоритм:

решающее дерево

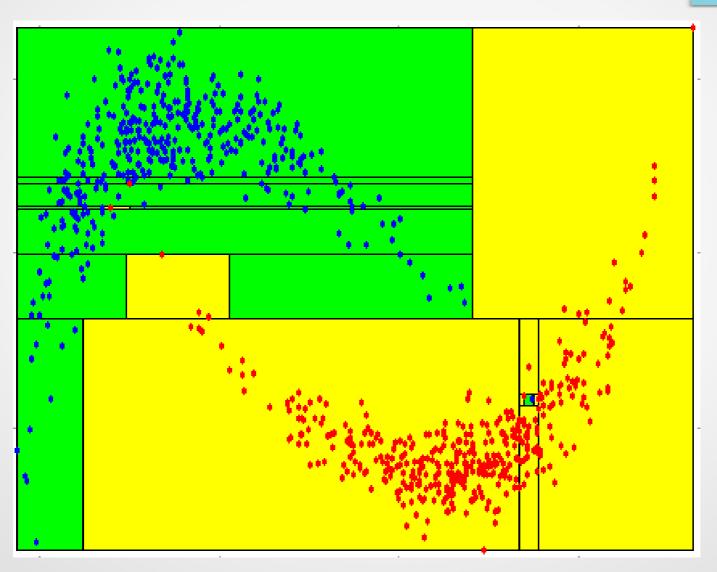
рекурсивное разделение данных на две части

строим простой предикат ищем признак **i** и порог **b** для него

максимизируем информативность

$$\max_{i,b} (iGain(y,[X_i>b]))$$
 $\min(X_i) < b < \max(X_i)$

разделение набора объектов решающим деревом



как объединить закономерности в алгоритм:

решающее дерево, алгоритм ID3

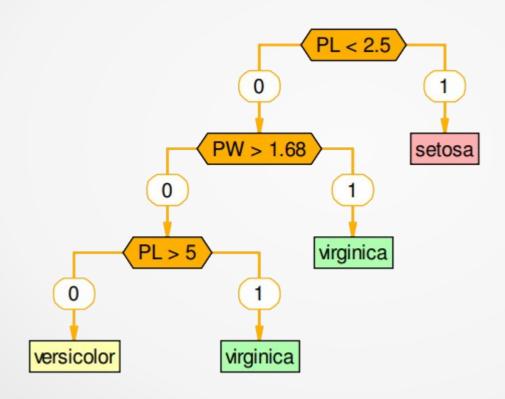


 $\max_{i,b} (iGain(y,[X_i>b]))$

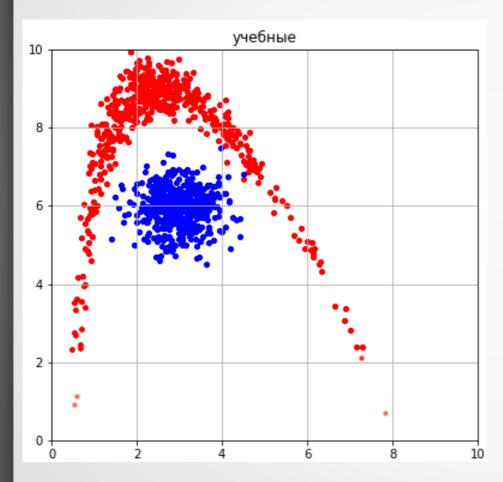
 $min(X_i) < b < max(X_i)$

рекурсивное разделение данных на две части

пример дерева для набора iris

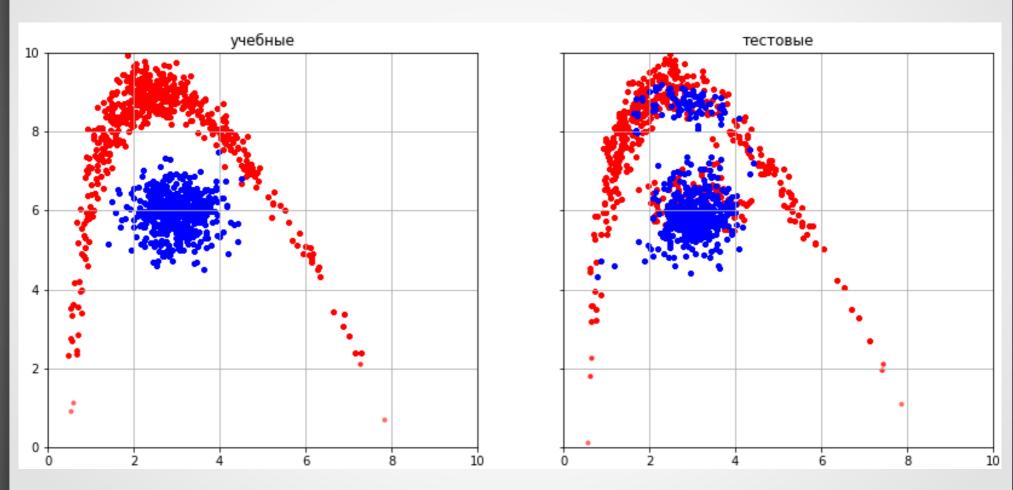


результат работы решающего дерева



на учебном наборе - 100% точность

результат работы решающего дерева



на учебном наборе - 100% точность

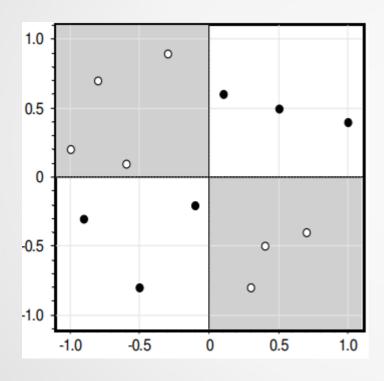
на тесте - переобучение

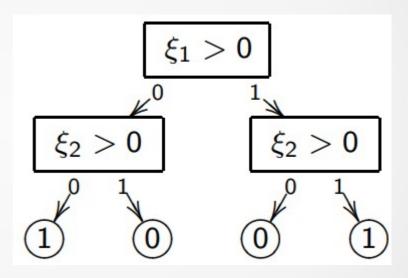
решающее дерево

достоинство: интерпретируемость результата

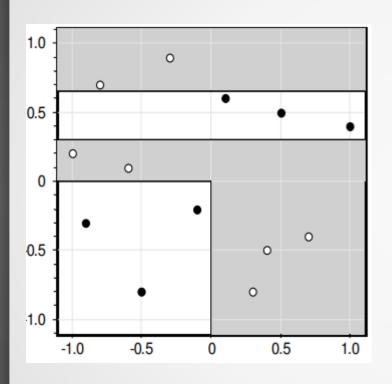
недостаток: переобучение, неустойчивы к шуму

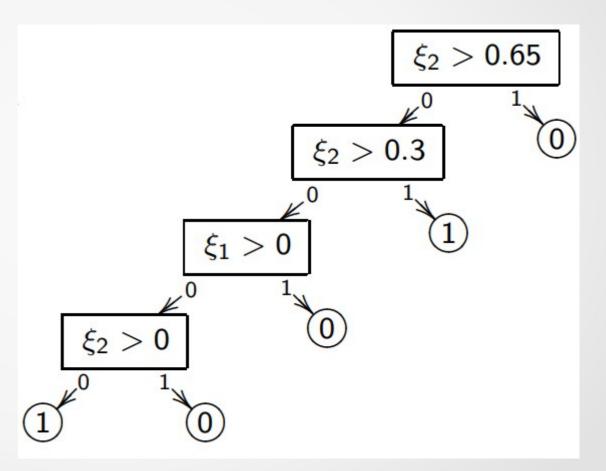
задача XOR : оптимальное дерево





задача XOR : результат «жадной» стратегии для дерева



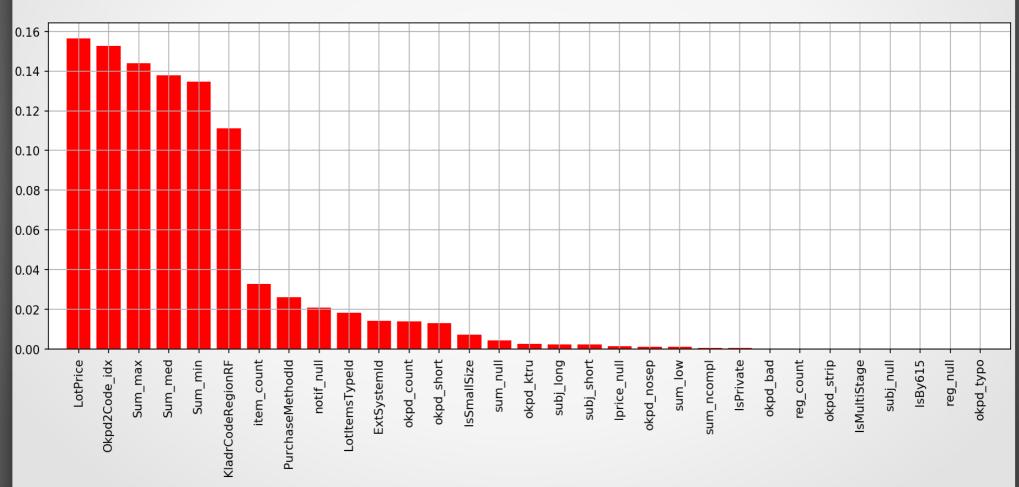


pruning - обрезка решающего дерева

<u>pre-pruning</u> – критерий раннего останова. если информативность меньше порога или глубина велика то прекращаем ветвление

<u>post-pruning</u> – пост-редукция. простматриваем все внутренние вершины дерева проверяем их качество на тестовой выборке, заменяем листом, где качество после разделения ухудшается

Оценка важности признаков (feature importances)



Оценка важности признаков (feature importances)

$$I_{t} = \frac{N_{t}}{N} \cdot \left(G_{t} - \frac{N_{tR}}{N_{t}} \cdot G_{R} - \frac{N_{tL}}{N_{t}} \cdot G_{L} \right)$$

G₊ - неопределенность Джини (Gini impurity) в узле t

N - всего объектов учебной выборки,

 $N_{\scriptscriptstyle +}$ - количество объектов в узле t,

G₁ - неопределенность Джини для левой ветки

 $N_{_{tl}}$ - количество объектов после разделения в узле t слева,

G_в - неопределенность Джини для правой ветки

 N_{tR} - количество объектов после разделения в узле t справа,

логические методы: литература

git clone https://github.com/mechanoid5/ml_lectorium.git

- К.В. Воронцов Логические алгоритмы классификации. курс "Машинное обучение" ШАД Яндекс 2014
- E.C.Борисов Классификатор на основе решающего дерева. http://mechanoid.su/ml-dtree.html



Вопросы?